

# Programmentwurf GPX Rechner

Name: Philipp Reichert

Matrikelnummer:1758822

Abgabedatum: 28. Mai 2023

# Kapitel 1:Einführung

## Übersicht über die Applikation

Der GPX Rechner ist ein Programm zur Auswertung von GPX Dateien. Mit seiner Hilfe können Strecke, Dauer und Höhenprofil geplanter Touren vorhergesagt werden und bereits gegangene Touren ausgewertet werden auf Konsistenz der Geschwindigkeit und Geschwindigkeitsheuristiken für weitere Planungen.

Ein besonderes Feature bei geplanten Strecken ist die Aufteilung dieser anhand wichtiger Punkte die regelmäßig besucht werden müssen, wie etwa Unterkünfte oder Wasserquellen.

Die Benutzung der Applikation erfolgt indem man seine Dateien im Format `dateiname.gpx` in den Projektpfad kopiert. Mit starten der `Main()` Methode wird das Terminal gestartet und man wird aufgefordert einen Befehl einzugeben. Bei falscher Eingabe (bzw. "hilfe") werden alle verfügbaren Befehle aufgelistet.

## Wie startet man die Applikation?

Zum Starten der Applikation führt man die Main-Methode unter `src/GPXrechner/Main.java` aus und geht in das aufkommende Eingabefeld. Hier wird man aufgefordert, eine Instruktion einzugeben. Gibt man eine nicht zulässigen Befehl bzw. 'help' ein, so bekommt man eine Übersicht über alle möglichen Instruktionen. Gewöhnlich fängt man mit der instruction 'load gpx' an, um eine Tour/Track als Basis für seine weiteren Instruktionen zu bekommen.

## Wie testet man die Applikation?

Zum Testen der Applikation führt man alle Tests im Directory `src/test/` aus, in IntelliJ etwa mit rechtem Mausklick auf das Directory und Auswahl von 'Run 'Tests in 'test''.

## Kapitel 2: Clean Architecture

### Was ist Clean Architecture?

Clean Architecture ist der Aufbau von Anwendungen in verschiedenen Schichten, die nach innen hin immer beständiger werden. Äussere Schichten können dabei von inneren Schichten Abhängen, innere jedoch nicht von äusseren.

### Analyse der Dependency Rule

#### Positiv-Beispiel: Dependency Rule

Das Positivbeispiel ist die Klasse Speedprofile. Die einzige Methode mit Abhängigkeiten ist

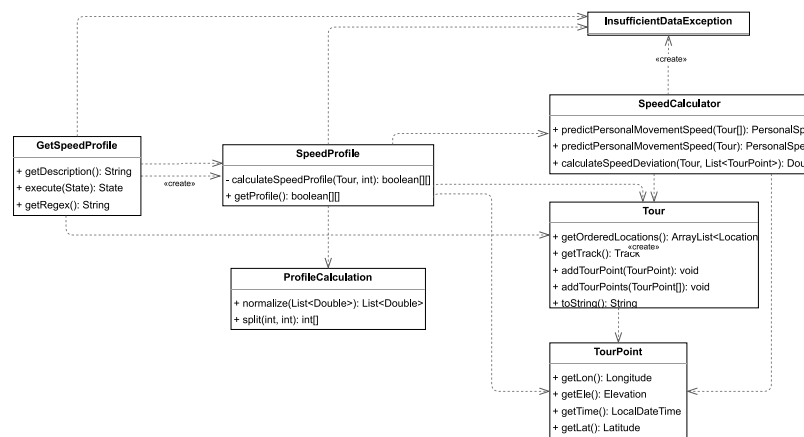


Figure 1: Abhängigkeiten der Klasse Speedprofile

#### Negativ-Beispiel: Dependency Rule

##### Schicht: Domain Code

Die Klasse `DistanceCalculator` ist dafür Zuständig verschiedene Distanzen zwischen Orten oder einer chronologischen Abfolgen von Orten im Sexalsystem zu berechnen. Die (zugegeben heuristische) Berechnung von Distanzen im Sexalsystem basieren auf grundlegenden Zusammenhängen und werden sich in absehbarer Zeit nicht ändern und sind Grundlegend für alle Auswertungen von Daten, welche im Sexalsystem abgespeichert sind.

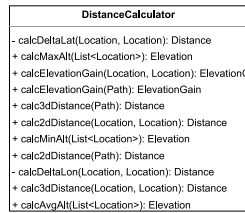


Figure 2: UML Diagramm der Klasse DistanceCalculator

## Schicht: Plugins

Die Klasse ConsoleParsing ist dafür Zuständig bestimmte vorgegebene Werte von der Konsole zu lesen. Bei Eingabe unvorhergesehener Werte werden Vorschläge ausgegeben. Die Klasse stellt einen wesentlichen Bestandteil der Benutzerschnittstelle dar. Ein Austausch der Klasse durch beispielsweise ein tolles GUI mit Drop-Downs in Zukunft ist wahrscheinlich und lässt sich entsprechend einfach umsetzen.

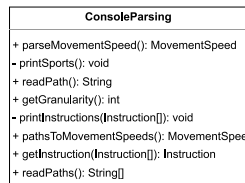


Figure 3: UML Diagramm der Klasse ConsoleParsing

## Kapitel 3: SOLID

### Analyse Single-Responsibility-Principle (SRP)

#### Positiv-Beispiel

Die Klasse Latitude und repräsentiert eine Breite im Sexalsystem, also etwa 49.00 für Karlsruhe. Die Aufgabe ist die Überprüfung ob die Breite im Erlaubten Wertebereich ist und die Ausgabe als Double, was in eigenen Methoden umgesetzt ist.

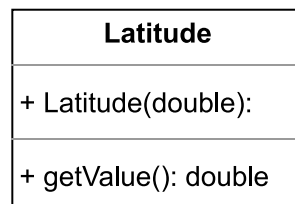


Figure 4: UML Diagramm der Klasse Latitude

#### Negativ-Beispiel

Die Klasse SpeedCalculator ist eine Klasse die statische Methoden zu Berechnungen mit Geschwindigkeiten umsetzt. Konkrete Aufgaben sind die Berechnung von Geschwindigkeitskomponenten aus einer oder mehreren Touren sowie die in Verhältnis Stellung von der Geschwindigkeit einer Tour mit einer Liste von Tourpunkten.

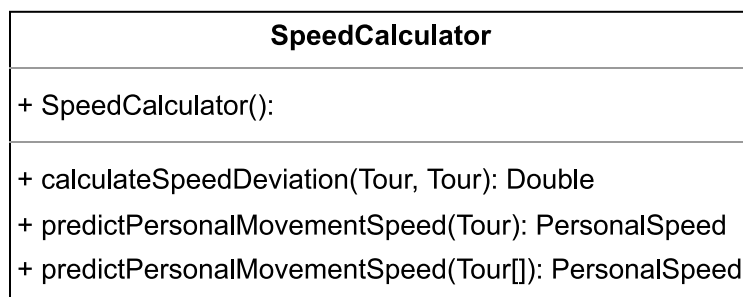


Figure 5: UML Diagramm der Klasse SpeedCalculator

Hier könnte das SRP (zumindest auf Klassenebene) umgesetzt werden indem die Berechnung der Geschwindigkeitsabweichung eine eigene Klasse

bekommt die von der neuen Klasse, welche lediglich die Aufgabe hat Geschwindigkeitskomponenten zu berechnen abhängt.

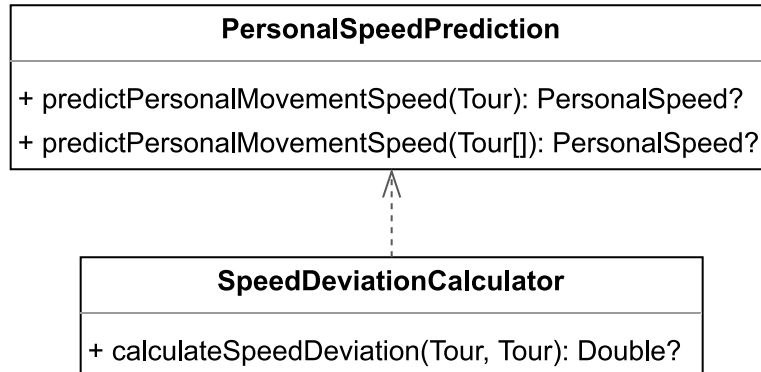


Figure 6: UML Diagramm mit Umsetzung des SRP

## Analyse Open-Closed-Principle (OCP)

### Positiv-Beispiel

Ein Beispiel wo das OCP angewandt wurde ist im Instruction Interface. Es ist der Zentrale Punkt in der Anwendungslogik, das den Matcher einer Eingabe darstellt. In der `execute()` Methode wird der zugehörige Use Case ausgeführt. Durch die Implementierung des Interfaces können neue Befehle einfach hinzugefügt werden ohne bestehende Befehle zu verändern.

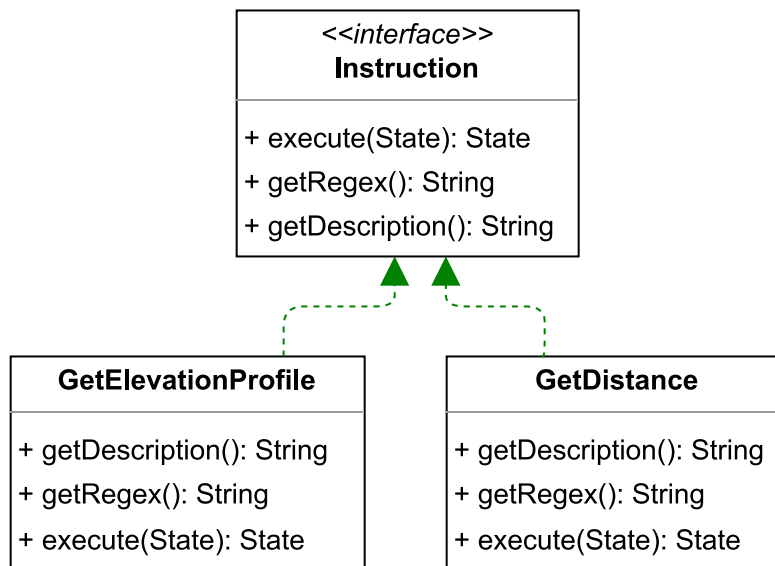


Figure 7: UML Diagramm des Instruction Interface mit 2 Implementierungen

### Negativ-Beispiel

Ein Beispiel wo das OCP nicht angewandt wurde ist bei der Klasse **Console**. Sie ist dazu zuständig die Verbindung zwischen verschiedenen Befehlen zu gewährleisten. Wollte man diese anders umsetzen, etwa mithilfe von Event listenern oder ähnlichem, müsste man die bestehende Implementierung ändern.

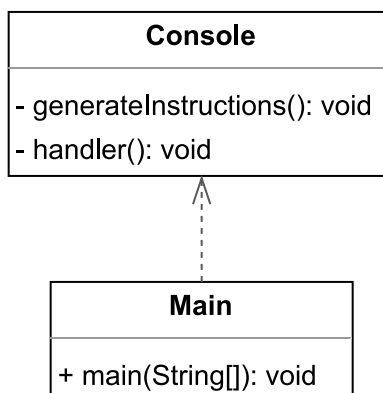


Figure 8: UML Diagramm der Klasse SpeedCalculator

Mithilfe eines ProgramFlow Interfaces könnte hier das OCP verwendet werden.

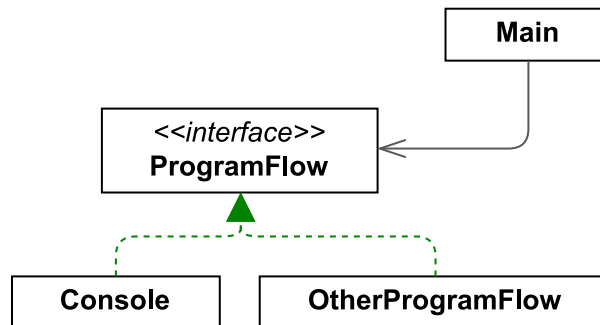


Figure 9: UML Diagramm mit Umsetzung des SRP

## Dependency-Inversion-Principle (DIP))

### Positiv-Beispiel

Bei der TimePrediction wurde das Dependency Inversion Principle angewandt, da verhindert wird, dass diese von den Details eines Bestimmten Pfades abhängt. Durch die Einsetzun des Path Interfaces hängt nun die Detailimplementation(Track) von der Abstraktion(Path) ab.

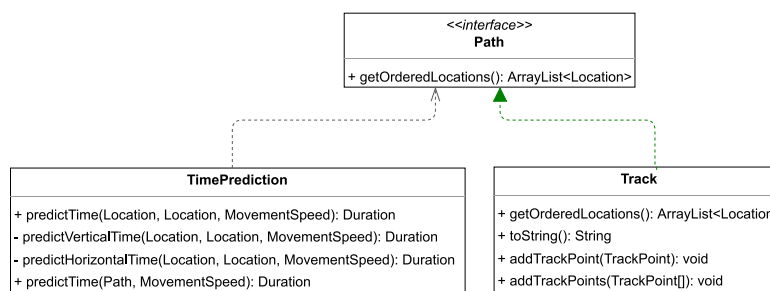


Figure 10: Dependency Inversion von Vorhersagen bei verschiedenen Pfaden

### Negativ-Beispiel

Dadurch, dass der Befehl ReadPath neben der Abstraktion auch von der Detailimplementierung abhängt ist das DIP hier nicht erfüllt. Besser wäre,



wenn in einer abstrakteren Schicht der detaillierte DOMParser als XML-Parser übergeben wird statt ihn bei der Instanziierung zu erzeugen.

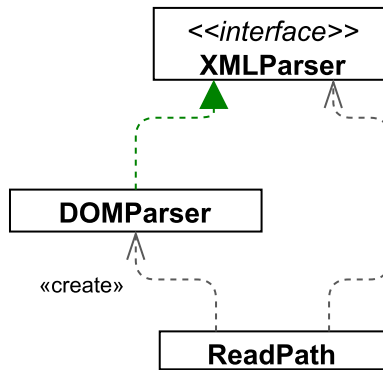


Figure 11: Keine Dependency Inversion beim Lesen eines Pfads

## Kapitel 4: Weitere Prinzipien

### Analyse GRASP: Geringe Kopplung

Positiv-Beispiel

Negativ-Beispiel

### Analyse GRASP: Hohe Kohäsion

### Don't Repeat Yourself (DRY)

Erstellen der Helferklasse ProfileCalculation für die Berechnung von Profilen, welchen von den Klassen (damals)ElevationProfile und SpeedProfile verwendet wird (commit 8ffd648d794563fea2c8662debe12ca1277b1b3e ). Da die Methoden jeweils unabhängig vom Inhalt des jeweiligen Profils ausgeführt werden und genau Dasselbe tun können sie ausgelagert und dann darauf zugegriffen werden. Dies verhindert eine wiederholte Implementierung, hat aber keinerlei Auswirkungen auf das Ergebnis. In einem Anschliessenden Commit wird dieser Effekt sogar noch Ausgeweitet, indem anstelle von Minima und Maxima zur Normalisierung nur die Liste selbst angegeben wird und diese Werte dann in der ausgelagerten Methode berechnet werden (commit 996f066a8f26f78852df00c85888f7236b87b458).

Vorher

```
1 public class SpeedProfile {
2     private boolean [][] calculateSpeedProfile(Tour
        tour, int xGranularity) {
3         ...
4         int [] sectionLength = split(tourPoints.
            size() , xGranularity);
5         ...
6         speeds = normalize(speeds , min , max);
7         ...
8     }
9
10    private List<Double> normalize(List<Double> list ,
        double min, double max){
```

```

11         double diff = max - min;
12         for (int i = 0; i < list.size(); i++) {
13             double val = list.get(i);
14             double normalizedVal = (val - min) / diff;
15             list.set(i, normalizedVal);
16         }
17         return list;
18     }
19
20     private int[] split(int pool, int sections){
21         int[] output = new int[sections];
22         int base = pool/sections;
23         int remainder = pool % sections;
24         for (int i = 0; i < output.length; i++){
25             if (remainder <= i){
26                 output[i] = base;
27             }
28             if (remainder > i){
29                 output[i] = 1+base;
30             }
31         }
32         return output;
33     }
34 }
35
36 public class ElevationProfile {
37     private boolean[][] calculateSpeedProfile(Tour
38         tour, int xGranularity) {
39         ...
40         int[] sectionLength = split(locations.
41             size() , xGranularity);
42         ...
43         heights = normalize(heights , min , max);
44         ...
45     }
46
47     private List<Double> normalize(List<Double> list ,
48         double min, double max){

```

```

46         double diff = max - min;
47         for (int i = 0; i < list.size(); i++) {
48             double val = list.get(i);
49             double normalizedVal = (val - min) / diff;
50             list.set(i, normalizedVal);
51         }
52         return list;
53     }
54
55     private int[] split(int pool, int sections){
56         int[] output = new int[sections];
57         int base = pool/sections;
58         int remainder = pool % sections;
59         for (int i = 0; i < output.length; i++){
60             if (remainder <= i){
61                 output[i] = base;
62             }
63             if (remainder > i){
64                 output[i] = 1+base;
65             }
66         }
67         return output;
68     }
69 }

```

## Nacher

```

1 public class SpeedProfile {
2     private boolean[][] calculateSpeedProfile(Tour
3         tour, int xGranularity) {
4         ...
4         int[] sectionLength =
4             ProfileCalculation.split(tourPoints.
4                 size() , xGranularity);
5         ...
6         speeds = normalize(speeds , min , max);
7         ...

```

```

8         }
9     }
10
11 public class ElevationProfile {
12     private boolean [][] calculateSpeedProfile(Tour
13         tour, int xGranularity) {
14         ...
15         int [] sectionLength =
16             ProfileCalculation.split(locations.
17                 size() , xGranularity);
18         ...
19         heights = ProfileCalculation.normalize(
20             heights.stream().map(e->e.getValue()
21                 ).toList(),min.getValue(),max.
22                 getValue());
23         ...
24     }
25 }
26
27 public class ProfileCalculation {
28     public static List<Double> normalize(List<Double>
29         list, double min, double max){
30         double diff = max - min;
31         for (int i = 0; i < list.size(); i++) {
32             double val = list.get(i);
33             double normalizedVal = (val - min) / diff;
34             list.set(i,normalizedVal);
35         }
36         return list;
37     }
38
39     public static int [] split(int pool,int sections){
40         int [] output = new int[sections];
41         int base = pool/sections;
42         int remainder = pool % sections;
43         for (int i = 0; i < output.length; i++){
44             if (remainder <= i){
45                 output[i] = base;

```

```

39         }
40         if (remainder > i){
41             output[i] = 1+base;
42         }
43     }
44     return output;
45 }
46 }

```

## Kapitel 5: Unit Tests

### 10 Unit Tests

Unit Test	Beschreibung
ElevationGainTest#addElevation	Test auf korrekte Summierung von a Auf- und Abstieg
ElevationGainTest#getManhattanNorm	Test auf korrekte Berechnung der Manhattannorm eines Elevationgains
DistanceCalculatorTest#calc3dDistance	Test auf korrekt genuge heuristische Berechnung im dreidimensionalen Raum
DistanceCalculatorTest#calcElevationGain	Test auf korrekte Berechnung einer Höhendifferenz zwische 2 Punkten und eines gesamten GPX Tracks
ProfileCalculationTest#split	Test auf die Korrekte Aufteilung von Wegpunkten in Balken für Profile
ProfileCalculationTest#normalize	Test auf die Korrekte Normalisierung von Datenpunkten für die Erstellung von Profilen
SpeedHeuristicsTest#calculateTime	Test auf die Korrekte Auswertung der tatsächlich benötigten Zeit aus Toursegmenten
ElevationProfileTest#getProfile	Test auf die Korrekte erstellung einer Matrix die ein Höhenprofil repräsentiert
SpeedCalculatorTest#predictPMSSingle	Test auf die Korrekte erstellung eines Personal Movement Speeds (PMS) aus einer gegangenen Tour
SpeedHeuristicsTest#getClimbingHeuristic	Test auf genau genuge heuristische Berechnung einer Geschwindigkeit mit der Steigungen bezwungen werden

### ATRIP: Automatic

Automatic wurde realisiert indem per rechtem Mausklick auf Verzeichnis src/test und Auswahl der Option 'Run 'Tests in test' alle Tests ausgeführt werden.

## ATRIP: Thorough

### Positivbeispiel

ProfileCalculationTest der die Grundfunktionen für die Erstellung von Profilen bereitstellt. Das Thorough dabei ist dass alle Fehlerfälle abgedeckt sind die Mathematisch auftreten können, wie etwa die Eingabe von Nullparametern oder die Unterrepräsentation von Daten.

```
1
2 @Test
3     void normalize() {
4         List<Double> list = new ArrayList<>();
5         list.add(-10.0);
6         list.add(0.0);
7         list.add(10.0);
8         list = ProfileCalculation.normalize(list);
9         assertEquals(0, list.get(0));
10        assertEquals(0.5, list.get(1));
11        assertEquals(1, list.get(2));
12    }
13
14    @Test
15    void normalizeFlatDiff() {
16        List<Double> list = new ArrayList<>();
17        list.add(4.0);
18        list.add(4.0);
19        list.add(4.0);
20        list = ProfileCalculation.normalize(list);
21        assertEquals(1, list.get(0));
22        assertEquals(1, list.get(1));
23        assertEquals(1, list.get(2));
24    }
25
26    @Test
27    void split() {
28        int[] sections = ProfileCalculation.split(22,5)
29        ;
30        assertEquals(5, sections[0]);
```



```

30         assertEquals(5, sections[1]);
31         assertEquals(4, sections[2]);
32         assertEquals(4, sections[3]);
33         assertEquals(4, sections[4]);
34     }
35
36     @Test
37     void splitTooSmallGranularity() {
38         int[] sections = ProfileCalculation.split
39             (22, 25);
40         assertEquals(1, sections[19]);
41         assertEquals(1, sections[20]);
42         assertEquals(1, sections[21]);
43         assertEquals(0, sections[22]);
44     }

```

## Negativbeispiel

Instructions für die Konsole

Dadurch, dass diese Klassen die Äußerste Schicht im Sinne der Clean Architecture darstellen und aufgrund der Anforderung auf Fokus ausserhalb der User Experience liegt sind diese Klassen weder besonders komplex noch in einem vollständig ausgearbeiteten Zustand, welcher außerhalb einer Konsolenanwendung läge.

Da die Hauptlogik in der Interaktion mit dem Benutzer liegt, wurden hier manuelle acceptance Tests angewandt

## ATRIP: Professional

### Positivbeispiel

The distanceCalulatorTest Tests the correct interpretation of Distances from a real Track with an reduced amount of Waypoints. Those waypoints are created in an extra Helper Class, since It's creation is not in the responsibility of the DistanceCalculator to be tested. They are Called before each Test, which ensures the tests are isolated from one another. Additionally, there are no big code smells in the Classes to be tested.

```

1     Track mountainTrack;

```

```

2
3     @BeforeEach
4     void init() {
5         mountainTrack = GetTracks.getMountainTrack();
6     }
7
8     @Test
9     void calc2dDistance() {
10         Distance distanceToFirstHut2D =
11             DistanceCalculator.calc2dDistance(
12                 mountainTrack.getOrderedLocations().get(0),
13                 mountainTrack.getOrderedLocations().get(1));
14         assertEquals(308, distanceToFirstHut2D.getValue(), 1);
15
16         Distance distanceOfWholeTrack2D =
17             DistanceCalculator.calc2dDistance(
18                 mountainTrack);
19         assertEquals(7795, distanceOfWholeTrack2D.
20             getValue(), 10);
21     }
22
23     @Test
24     void calc3dDistance() {
25         Distance distanceToFirstHut2D =
26             DistanceCalculator.calc3dDistance(
27                 mountainTrack.getOrderedLocations().get(0),
28                 mountainTrack.getOrderedLocations().get(1));
29         assertEquals(310, distanceToFirstHut2D.getValue(), 1);
30
31         Distance distanceOfWholeTrack3D =
32             DistanceCalculator.calc3dDistance(
33                 mountainTrack);
34         assertEquals(8315, distanceOfWholeTrack3D.
35             getValue(), 10);
36     }

```

```

26     @Test
27     void calcElevationGain() {
28         ArrayList<Location> locations = mountainTrack.
            getOrderedLocations();
29         ElevationGain uphillSection =
            DistanceCalculator.calcElevationGain(
                locations.get(1), locations.get(2)); //
                uphill
30         assertEquals(569, uphillSection.getUp(), 1);
31         assertEquals(0, uphillSection.getDown(), 1);
32
33         ElevationGain downhillSection =
            DistanceCalculator.calcElevationGain(
                locations.get(4), locations.get(5)); //
                downhill
34         assertEquals(0, downhillSection.getUp(), 1);
35         assertEquals(539, downhillSection.getDown(), 1);
36         ;
37
38         ElevationGain wholeTrack = DistanceCalculator.
            calcElevationGain(mountainTrack); // whole
            Track
39         assertEquals(1346, wholeTrack.getUp(), 1);
40         assertEquals(1493, wholeTrack.getDown(), 1);
41     }
42
43     @Test
44     void calcAltitudeData() throws
        InsufficientDataException {
45         List<Location> locations = mountainTrack.
            getOrderedLocations();
46         Elevation lowestPoint = DistanceCalculator.
            calcMinAlt(locations);
47         assertEquals(1096, lowestPoint.getValue(), 1);
48
49         Elevation highestPoint = DistanceCalculator.
            calcMaxAlt(locations);
50         assertEquals(2589, highestPoint.getValue(), 1);

```

```

50
51         Elevation averageAltitude = DistanceCalculator.
           calcAvgAlt(locations);
52         assertEquals(1778, averageAltitude.getValue(),
           1);
53     }

```

## Negativbeispiel

Ein negativbeispiel ist die Methode `evaluationFunction` der Klasse `EvolutionaryDistTest`. Aufgrund der hohen komplexität des Algorithmus und der Eingabeparameter wird auf höchstem Level quasi eine Instruction mit gegebenen Usereingaben ausgeführt und der Status der Klasse danach überprüft. Allerdings werden auch `DOMParser` und `Bewertungsfunktion` mitgetested, was nicht professionell ist.

```

1   Track mountainTrack;
2
3   @BeforeEach
4   void init() {
5       mountainTrack = GetTracks.getMountainTrack();
6   }
7
8   @Test
9   void calc2dDistance() {
10      Distance distanceToFirstHut2D =
          DistanceCalculator.calc2dDistance(
              mountainTrack.getOrderedLocations().get(0),
              mountainTrack.getOrderedLocations().get(1));
11      assertEquals(308, distanceToFirstHut2D.getValue(
          ), 1);
12
13      Distance distanceOfWholeTrack2D =
          DistanceCalculator.calc2dDistance(
              mountainTrack);
14      assertEquals(7795, distanceOfWholeTrack2D.
          getValue(), 10);
15  }

```

```

16
17     @Test
18     void calc3dDistance() {
19         Distance distanceToFirstHut2D =
20             DistanceCalculator.calc3dDistance(
21                 mountainTrack.getOrderedLocations().get(0),
22                 mountainTrack.getOrderedLocations().get(1));
23         assertEquals(310, distanceToFirstHut2D.getValue(
24             ), 1);
25
26         Distance distanceOfWholeTrack3D =
27             DistanceCalculator.calc3dDistance(
28                 mountainTrack);
29         assertEquals(8315, distanceOfWholeTrack3D.
30             getValue(), 10);
31     }
32
33     @Test
34     void calcElevationGain() {
35         ArrayList<Location> locations = mountainTrack.
36             getOrderedLocations();
37         ElevationGain uphillSection =
38             DistanceCalculator.calcElevationGain(
39                 locations.get(1), locations.get(2)); //
40             uphill
41         assertEquals(569, uphillSection.getUp(), 1);
42         assertEquals(0, uphillSection.getDown(), 1);
43
44         ElevationGain downhillSection =
45             DistanceCalculator.calcElevationGain(
46                 locations.get(4), locations.get(5)); //
47             downhill
48         assertEquals(0, downhillSection.getUp(), 1);
49         assertEquals(539, downhillSection.getDown(), 1)
50             ;
51
52         ElevationGain wholeTrack = DistanceCalculator.
53             calcElevationGain(mountainTrack); // whole

```

```

38         Track
39         assertEquals(1346, wholeTrack.getUp(), 1);
40         assertEquals(1493, wholeTrack.getDown(), 1);
41     }
42     @Test
43     void calcAltitudeData() throws
44         InsufficientDataException {
45         List<Location> locations = mountainTrack.
46             getOrderedLocations();
47         Elevation lowestPoint = DistanceCalculator.
48             calcMinAlt(locations);
49         assertEquals(1096, lowestPoint.getValue(), 1);
50
51         Elevation highestPoint = DistanceCalculator.
52             calcMaxAlt(locations);
53         assertEquals(2589, highestPoint.getValue(), 1);
54
55         Elevation averageAltitude = DistanceCalculator.
56             calcAvgAlt(locations);
57         assertEquals(1778, averageAltitude.getValue(),
58             1);
59     }

```

## Code Coverage

Aktuell liegt die Testabdeckung bei 78% class coverage und 73% line coverage. Der Grund hierfür ist hauptsächlich die geringe Testabdeckung der äußeren Schichten im Sinne der clean architecture die in den Verzeichnissen Application und Interfaces liegen, während die Verzeichnisse mit den komplizierten Berechnungen und der Grundstruktur bei 91 bzw. 94% line coverage liegen. Die restlichen Prozente lassen sich durch auslassen trivialster Testfälle, etwa getter und setter, erklären.

## Fakes und Mocks

### 1. Mockobjekt: DirectWayHeuristik

Hier wurde beim Test der Erstellung von Umwegen ein Mockobjekt für die Bestimmung der Zeit für die Umleitung verwendet. Dies ist Sinnvoll, da hier die Korrekte Initialisierung der Umwege an der richtigen Stelle getestet werden soll und nicht die Bestimmung der Zeit, die man benötigt um sich eine Gewisse Strecke zu bewegen.

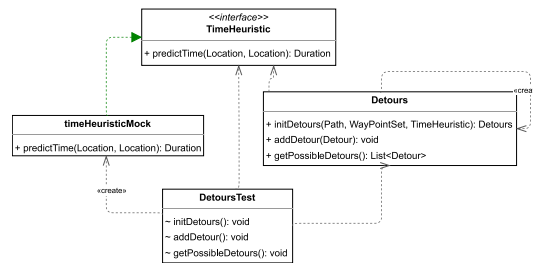


Figure 12: UML Diagramm des Mocks für DetoursTests

### 2. Mockobjekt: EvaluationFunction

Hier wurde beim Test des Hillclimbingalgorithmus die Bewertung der einzelnen Tests gemockt. Die Bewertungsfunktion bewertet alle Lösungen gleich gut bis auf die Lösung wahr,wahr,falsch, die bevorzugt bewertet wird. Dies macht deutlich, dass diese Lösung als Lokales (und globales) Optimum beim Hillclimbingalgorithmus herauskommen soll, da es das einzige existierende Optimum ist. Das Mock Objekt ist sinnvoll, da die Bewertungsfunktion in anderen Tests abgedeckt ist und es lediglich um das Korrekte finden Lokaler Optimums geht bei der Hillclimbing-Klasse.

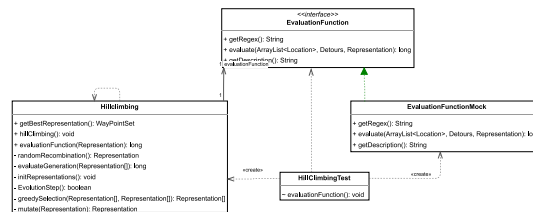


Figure 13: UML Diagramm des Mocks für eine Bewertungsfunktion

# Kapitel 6: Domain Driven Design

## Ubiquitous Language

Track : sortierte Wegpunkte die chronologisch zusammenhängen zu einem gesamten Weg

Tour : sortierte Wegpunkte die in der Vergangenheit zusammenhängen zu einem zu einem festgelegten begangenen gesamten Weg

## Entities

Klasse Hillclimbing Verbindet eine Anzahl an Lösungen für ein spezielles Problem. Zur Erstellung der Entität sind die vorgeschlagenen Lösungen noch trivial, mit der Lebenszeit der Entity verbessern sich die Qualitäten der Lösungen.

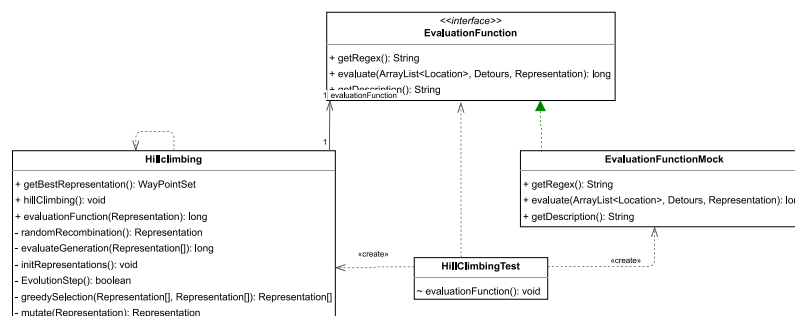


Figure 14: UML der Entity Hillclimbing

## Value Objects

Die Klasse Elevation setzt den Werte einer Höhe über dem Meeresspiegel um. Die klasse ist immutable und bei Erstellung wird geprüft ob sich der Wert in einem Auf der Erde Sinnvollen Rahmen bewegt (-500 bis 9000). Eine Überschreibung der Hashfunktion oder der equals Methode wurde aufgrund von mangelnder Nötigkeit nicht Implementiert.



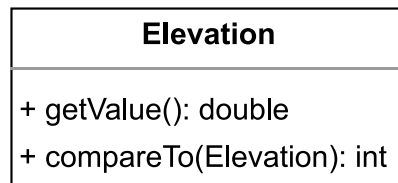


Figure 15: UML des Elevation Value Objects

## Repositories

Wegpunkt + Lat + Lon + Elevation als Ortsbeschreibung ?? wahrscheinlich kein aggregate?

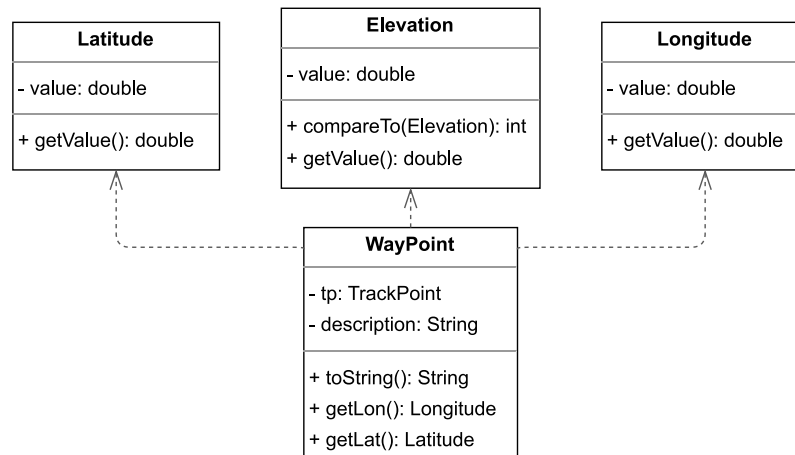


Figure 16: UML des Wegpunkt Repositories

## Aggregates

Keine, da keine persistente Datenspeicherung

# Kapitel 7: Refactoring

## Code Smells

### Code Smell: Duplicated Code

(Ausgebessert in commit <https://github.com/reichert-p/GPXrechner/commit/4039bc31f631050887>)

Um die Strafe von schlechten Aufteilungen im Toursplitting zu berechnen, muss bei allen Bewertungsfunktionen erst gefiltert werden welche Umwege tatsächlich genommen werden.

Vorheriger Zustand:

```
1      class StayNightEvaluation {
2      private double getWeightedOvershoot( ArrayList<
        Location> path, Detours detours,
        Representation representation) {
3      List<Detours.Detour> visitedDetours = new
        ArrayList<>();
4      for (int i = 0; i < detours.getPossibleDetours
        ().size(); i++){
5          if (representation.getBitstring()[i]) {
6              visitedDetours.add(detours.
                getPossibleDetours().get(i));
7          }
8      }
9      List<Detours.Detour> orderedVisitedDetours =
        visitedDetours.stream().sorted(Comparator.
        comparing(Detours.Detour::getPosition)).
        toList();
10 ...
11     }
12     }

1
2      class SupplyEvaluation {
3      private double getOvershoot( ArrayList<Location>
        path, Detours detours, Representation
        representation) {
```

```

4         List<Detours.Detour> visitedDetours = new
           ArrayList<>();
5         for (int i = 0; i < detours.getPossibleDetours
           ().size(); i++){
6             if (representation.getBitstring()[i]) {
7                 visitedDetours.add(detours.
                   getPossibleDetours().get(i));
8             }
9         }
10        List<Detours.Detour> orderedVisitedDetours =
           visitedDetours.stream().sorted(Comparator.
           comparing(Detours.Detour::getPosition)).
           toList();
11    ...
12    }
13    }

```

Lösung: Auslagerung dieser Funktionalität in externe statische Klasse EvaluationHelper.

```

1
2 public class EvaluationHelper {
3     public static List<Detours.Detour>
           getRepresentedDetoursOrdered(Detours detours,
           Representation representation){
4         List<Detours.Detour> visitedDetours = new
           ArrayList<>();
5         for (int i = 0; i < detours.getPossibleDetours
           ().size(); i++){
6             if (representation.getBitString()[i]) {
7                 visitedDetours.add(detours.
                   getPossibleDetours().get(i));
8             }
9         }
10        return visitedDetours.stream().sorted(
           Comparator.comparing(Detours.Detour::
           getPosition)).toList();
11    }
12 }

```

Die Umsetzung in den einzelnen Bewertungsfunktionen sieht dann wie folgt aus:

```
1
2      class SupplyEvaluation {
3  var orderedVisitedDetours = EvaluationHelper.
      getRepresentedDetoursOrdered(detours,
      representation);
4  ...
5      }
6 }
```

### Code Smell: Code Comments

remove runaways Kommentar in der percentileandaverage Methode der Klasse SpeedHeuristics.

```
1
2 for (double d: paceValues) {
3     if (i + 1 > paceValues.size() * 0.25 && i <
        paceValues.size() * 0.9) // remove runaways
4     sum += d;
5     instances ++;
6     i++;
7 }
```

Die Lösung ist, die Funktionalität in eine Methode mit sprechendem Namen auszulagern.

```
1      ...
2      var consideredPaceValues =
        removeRunawaysfromSortedList(paceValues,
        0.25, 0.9);
3      ...
4
5 private static List<Double>
    removeRunawaysfromSortedList(List<Double> input,
    double lowerBound, double upperBound){
6     if(lowerBound < 0 || lowerBound > 1 ||
        upperBound < 0 || upperBound > 1){
```

```

7         throw new RuntimeException("Bounds in removeRunaways should be a value between 0 and 1");
8     }
9     int length = input.size();
10    return input.subList((int)(length*lowerBound), (int)Math.ceil(length*upperBound));
11 }

```

## 2 Refactorings

### 1. Refactoring: Rename Class

<https://github.com/reichert-p/GPXrechner/commit/7947597903210e73647ffbc20d07e6b5b257cff27a3b6bacc77a02d2a1746cbbbd776a467bf3fcd7920bfefbef1e892af10172e50>

Umbenennung der Klasse EvolutionaryDist zu Hillclimbing, da der Name besser zum Inhalt der Klasse passt. Da sich beim UML nur der Name ändert wird auf ein zweites Diagramm verzichtet.

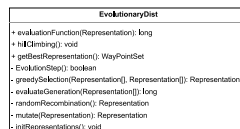


Figure 17: UML Diagramm der Klasse EvolutionaryDist

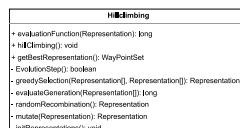


Figure 18: UML Diagramm der Klasse unter dem Namen HillClimbing

### 2. Refactoring: Extract Method

commit 59f9045a2ac73496111bba87c35016c2b26108e2 und an selber Stelle im Anschluss 7d57943bb5fcdf2d23e76f05c0157f7753f6c05e.

Die Methode generateGPX zur Erstellung einer .gpx Datei aus gespeicherten Touren und Tracks war 35 Zeilen lang und Spaghetticode in Reinform. Mithilfe

der Extraction der beiden Methoden wurde Struktur in den Code gebracht und die Sprechenden Methodennamen helfen später beim Verständnis des Codes.

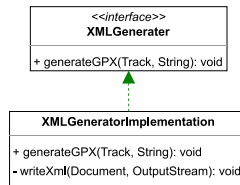


Figure 19: UML Diagramm der Klasse XMLGeneratorImplementation vor dem Refactoring

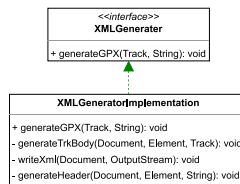


Figure 20: UML Diagramm der Klasse XMLGeneratorImplementation vor dem Refactoring

## Kapitel 8: Entwurfsmuster

### Entwurfsmuster Fabrik

Zur Erzeugung verschiedener Objekte aus GPX Dateien wurde das Entwurfsmuster Fabrik eingesetzt. Da aus der GPX nicht eindeutig erkennbar ist welches Objekt erzeugt werden muss, muss diese Logik vom Nutzer mitgegeben werden.

Für das Entwurfsmuster wurde sich entschieden um die Lesbarkeit des Programmcodes zu erhöhen und die Logik in eigene Klassen zu kapseln.

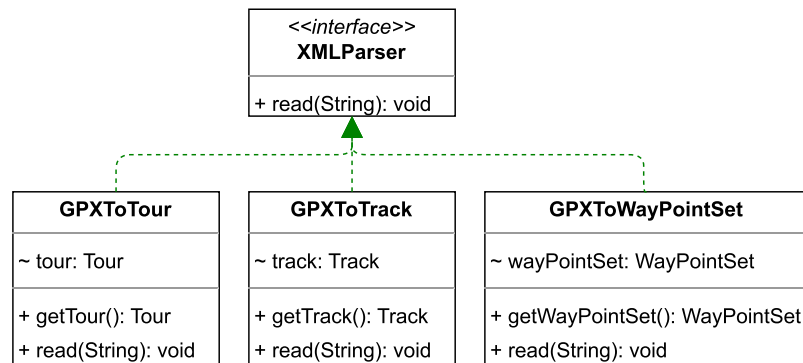


Figure 21: UML Diagramm der Fabrik für die Erzeugung von Objekten aus GPX Dateien

### Entwurfsmuster Strategie

Bei der Evolutionären Optimierung von Umwegen wird müssen erzeugte Lösungen bewertet werden. Abhängig vom Anwendungsfall können diese Bewertungsalgorithmen stark voneinander Abweichen. Um dies flexibel umzusetzen und weitere Bewertungsfunktionen zukünftig gut umsetzen zu können und die Übersichtlichkeit sowie Testbarkeit zu verbessern wurde auf das Strategie-Entwurfsmuster zurückgegriffen.

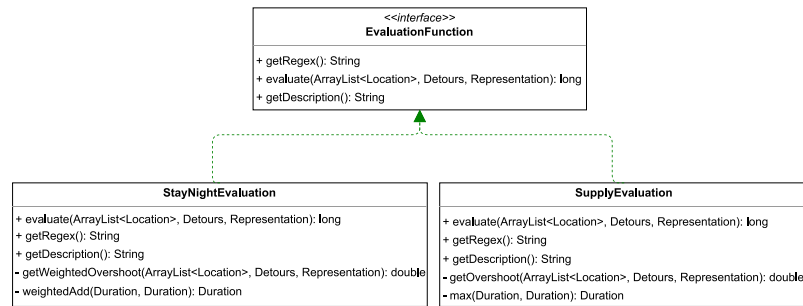


Figure 22: UML Diagramm der Strategie für die Bewertung von Umwegsop-  
timierungen