

# Riconoscimento di dispositivi di protezione individuale in ambito industriale tramite infrastruttura cloud

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

Rei Zoto (Matricola: 258017)

December 9, 2024





## **Table of Contents**

1 Introduzione

- ► Introduzione
- Panoramica
- ▶ Implementazione
- Risultati
- ▶ Conclusion



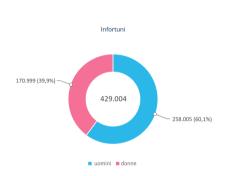
- Problemi
  - costi diretti
  - costi indiretti
  - impatto sulla società
- Soluzioni
  - Prevenzione: valutazione dei rischi, idoneità del lavoratore, formazione
  - Dispositivi di sicurezza individuale (DPI)
  - Sistemi automatici al posto di controlli manuali



## **INAIL: Statistiche sugli infortuni**

1 Introduzione

• Totale infortuni nella manifattura anno 2022: 13,9%



Totale infortuni divisi per genere



Infortuni per categoria



## OSHA-EU: Impatto sulla produttività nazionale

1 Introduzione

- bottom-up: totale infortuni 6,3% su PIL
- top-down: mediana infortuni 7,7% sul PIL
- Effetti dominio industriale sul PIL italiano 20MLD (1%)

Paese		Finlandia	Germania	Paesi Bassi	Italia	Polonia
Numero di casi		131 867	2 262 031	323 544	1 907 504	1 156 394
Costi diretti	In Mio EUR	484	10 914	2 137	8 491	1 882
Costi diretti, % ris	petto al totale	8	10	9	8	4
Costi indiretti	In Mio EUR	4 362	70 658	6 468	58 961	19 588
Costi indiretti, 9 total		72	66	69	56	45
Costi immateriali	In Mio EUR	1 196	25 557	5 147	37 392	22 311
Costi immateriali total		20	24	22	36	51
Onere economico complessivo	In Mio EUR	6 042	107 129	23 751	104 844	43 781
Percentuale ris	petto al PIL	2,9	3,5	3,5	6,3	10,2

Approccio bottom-up



	Mio EUR	% rispet to al PIL	Mio EUR	% rispet to al PIL	Mio EUR	% rispet to al PIL	Mio EUR	% rispett o al PIL	Mio EUR	% rispett o al PIL
					STI					
			Approccio	basato	sul capita	le uman	0			
Valore minimo	24 597	0,8	1 419	0,7	13 530	0,8	5 290	0,8	2 692	0,6
Media	55 429	1,8	3 106	1,5	31 475	1,9	11 879	1,7	6 929	1,6
Mediana	39 712	1,3	2 291	1,1	23 865	1,4	8 708	1,3	4 656	1,1
Massimo	138 404	4,5	7 393	3,5	69 671	4,2	30 114	4,4	17 037	4,0
Approccio WTP										
Valore minimo	32 324	1,1	1 637	8,0	20 929	1,3	3 276	0,5	5 118	1,2
Media	66 251	2,2	5 814	2,8	42 895	2,6	14 613	2,1	9 676	2,3
Mediana (*)	66 251	2,2	4 335	2,1	42 895	2,6	13 953	2,0	8 863	2,1
Massimo	100 177	3,3	17 453	8,3	64 861	3,9	30 767	4,5	15 861	3,7
Approccio VSLY/VOLY										
Valore minimo	60 609	2,0	4 214	2,0	52 304	3,2	9 649	1,4	12 790	3,0
Media	191 939	6,3	9 345	4,5	133 789	8,1	38 016	5,6	43 836	10,2
Mediana	166 943	5,5	8 633	4,1	126 876	7,7	33 248	4,9	31 026	7,2
Massimo	420 489	13.8	19 425	9.3	256 120	15.5	77 016	11.3	119 149	27.7

Approccio top-down



#### Scopo del lavoro:

• Implementazione di un sistema integrato con il cloud per la rilevazione di dispositivi di sicurezza

#### Motivazioni personali:

- Interesse sistemi IoT e deep learning
- Scelta della tesi durante lo studio di sistemi operativi, virtualizzazione ed estensione dei concetti al cloud.



## **Table of Contents**

- ▶ Introduzione
- **▶** Panoramica
- Implementazione
- Risultati
- ▶ Conclusion



## Innovazione nell'industria: fattori abilitanti

- Quantità di dati disponibili grazie dispositivi connessi alla rete
- Avanzamenti Deep Learning

- Cloud Computing: potenza di calcolo ed integrazione di modelli e dati nell'ecosistema industriale
- Investimenti

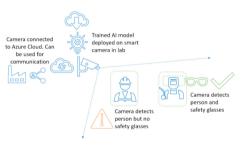


- Utilizzo di modelli di deep learning per diversi task di computer vision
- Dominio di applicazione: Object Detection
- Modello utilizzato: Amazon Rekognition





### **Lavori Correlati**



B. Balakreshnan and Others, "Ppe compliance detection using artificial intelligence in learning factories"



I. Yousif and Others, "Safety 4.0: Harnessing computer vision for advanced industrial protection"



- Entry-level
  - Mostrare quali sono le possibilità con l'integrazione dei diversi fattori discussi.
  - Approccio che supera barriere di ingresso per piccole aziende sia nei tempi che nei costi.
- Risposta al problema con un sistema near real-time.
- Motivazioni:
  - Mancanza di benchmark specifici per dispositivi di sicurezza.
  - L'approccio near real-time è conservativo
    - Tempi di risposta del modello non veloci (servizio pensato per tutti gli utenti AWS, tipicamente 5 fps).
    - o Latenza intrinseca per la comunicazione con il cloud e problemi di connettività.



## Tecnologie, protocolli e servizi









### **Table of Contents**

3 Implementazione

- ► Introduzione
- Panoramica
- ► Implementazione
- ▶ Risultati
- **▶** Conclusion

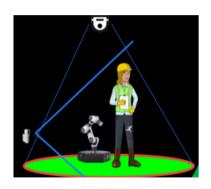


#### **Use Case**

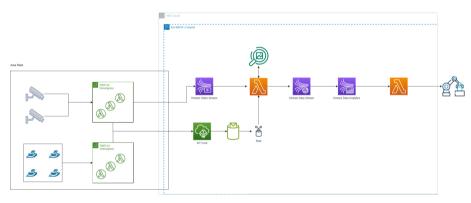
#### 3 Implementazione

#### Scenario

- Uno o più impiegati entrano all'interno di una certa area di sicurezza e si trovano in prossimità di un macchinario attivo
- Una telecamera sul soffitto ed una frontale monitorano l'area di sicurezza
- La zona è definita da un insieme di ancore dotate di sensori che rilevano i tag indossati dai lavoratori.
- Il sistema genera allarme e spegne il macchinario se tutti gli operatori
  - non possiedono i dispositivi di sicurezza
  - non sono abilitati ad agire sulla macchina









## **Table of Contents**4 Risultati

- ▶ Introduzione
- Panoramica
- ▶ Implementazione
- ► Risultati
- ▶ Conclusion



• Rilevazioni dirette dal video feed effettuate per la classe casco protettivo

tags	people	equipment	machine state	expected result
0	1	TRUE	TRUE	ALARM
1	1	FALSE	TRUE	ALARM
0	1	FALSE	TRUE	ALARM
2	2	TRUE;FALSE	TRUE	ALARM
1	2	TRUE;FALSE	TRUE	ALARM



- Rilevazione del casco corretta in quasi tutti i test:
  - In un caso rilevazione presente nell'80% dei frame (soglia accettata: 70%)
  - Nelle altre prove, nessuna rilevazione poiché il casco non era indossato
- Conteggio delle persone sempre esatto e matching corretto su tutti i frame
- Regole per l'attivazione dell'allarme sempre soddisfatte
- Tempi di risposta near real-time:
  - Ritardo totale medio (dall'evento al ritorno dell'analisi) circa 2,56 s (deviazione standard: 0,374 s)
  - Ritardo singolo servizio (Rekognition): 850 ms
  - Ritardo big data application: 550 ms



- Prove non eseguite in un ambiente industriale reale
- Insieme dei test non automatizzato: implementazione manuale di script e parametrizzazione
- Amazon Rekognition: impossibilità di installare il modello sull'edge
- Utilizzo di due sole telecamere, scalabilità del sistema non verificata
- Potenza insufficiente del gateway per gestire un elevato numero di dispositivi e flussi video RTSP



## Table of Contents 5 Conclusioni

- Panoramica
- Implementazione
- ▶ Risultati
- **▶** Conclusioni



- Obiettivi raggiunti: rilevazione di DPI in cloud e gestione quasi in tempo reale.
- Capacità di identificare persone autorizzate e dotate di dispositivi di sicurezza.
- Soluzione già utilizzabile come punto di partenza, pur non essendo confrontabile con lavori edge-based.



- Creazione di un modello custom e deploy sull'edge per ridurre latenza e dipendenza dal cloud.
- Integrazione con robot tramite container ROS e AWS Greengrass per favorire comunicazione e controllo locale.
- Automazione dell'ambiente di test con orchestratori (ad es. Step Functions) e CI/CD (CodePipeline).
- Adattabilità del sistema a contesti variabili, con aggiornamenti dinamici delle soglie (Apache Flink + DynamoDB).
- Estensione del logging (CloudWatch) e generazione di metriche e statistiche consultabili via interfaccia utente.



## Q&A

Grazie per l'attenzione Domande?