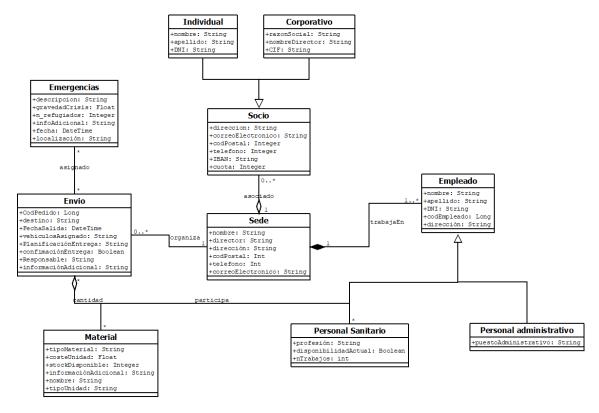
DESARROLLO PRACTICA

Andrés reinaldo Cid
Ángel Fraga Regueiro
PROYECTO DE DESARROLLO SOFTWARE

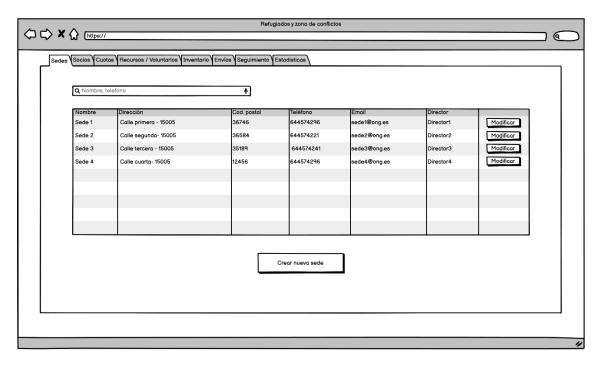
Contenido

1.	Desarrollar el modelo de datos
2.	Desarrollar los prototipos de las distintas pantallas de la aplicación
3.	Determinación del entorno y estructura
4.	Estimación Metodo IFPUG
5.	Estimación del tamaño funcional utilizando el método de estimación temprana FP Lite . 25
6.	Estimación del tamaño funcional (PFSA) utilizando el método de estimación temprana SFP 26
7. E&Q	Estimación del tamaño funcional (PFSA) utilizando el método de estimación temprana FP
8. E&Q	Análisis de los tamaños funcionales resultantes de los métodos IFPUG, FP LITE, SFP, FP
•	Tomando como base el tamaño funcional obtenido en los apartados 4, 5, 6 y 7 JG, FP Lite, SFP y E&QFP en la estimación más probable), utilizar el repositorio de G para hacer un cuadro comparativo de la estimación de los siguientes parámetros: 29
	. Analizar y justificar las diferencias obtenidas. ¿Qué impacto tienen las aciones en el tamaño funcional obtenidas con los cuatro métodos en la estimación de lemás parámetros de un proyecto?
•	Tomando como base el tamaño funcional obtenido en los apartados 4, 5, 6 y 7 JG, FP Lite, SFP y E&QFP), utilizar el método COCOMO II en el nivel de diseño inicial hacer un cuadro comparativo de la estimación de los siguientes parámetros 33

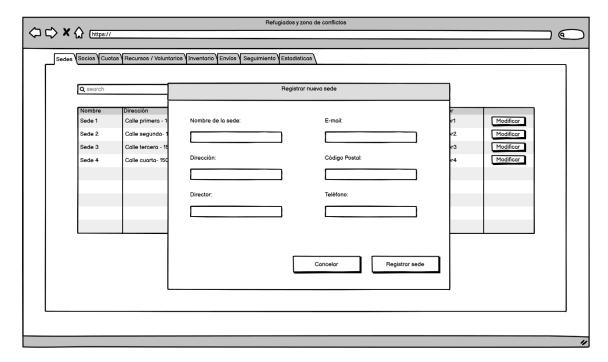
1. Desarrollar el modelo de datos



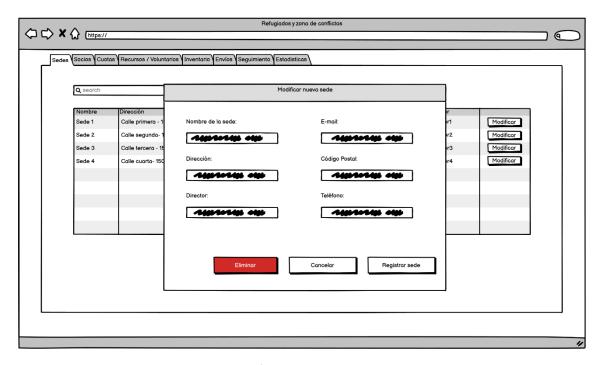
2. Desarrollar los prototipos de las distintas pantallas de la aplicación



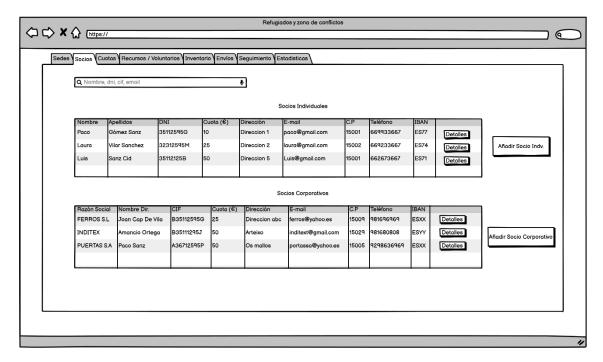
Consultar Sedes



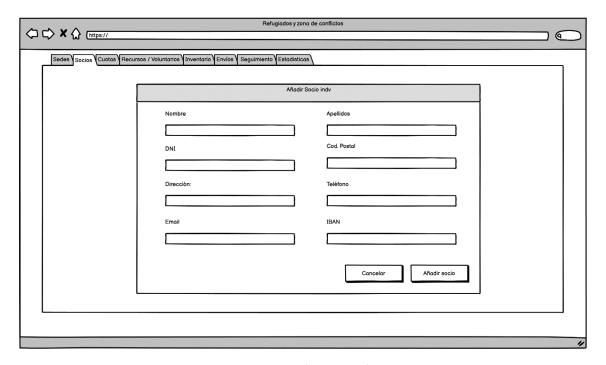
Alta Sede



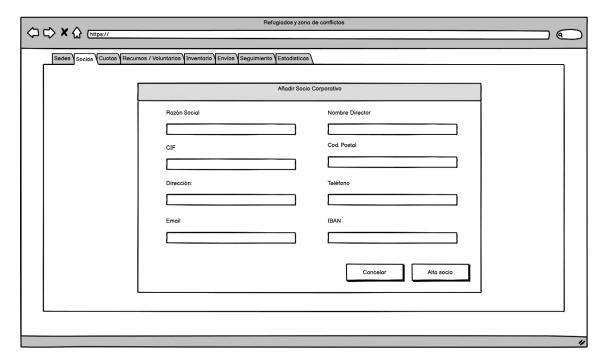
Modificar y Eliminar sede



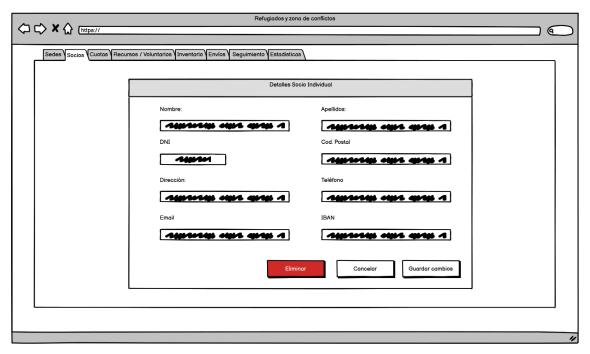
Consultar Socios



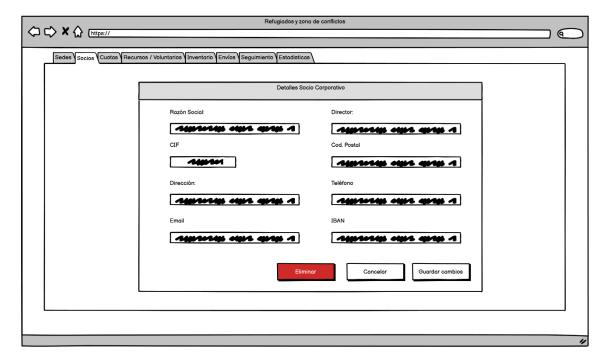
Alta Socios (individual)



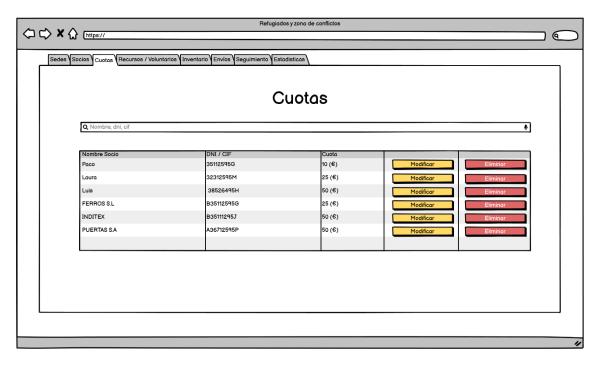
Alta Socio (corporativo)



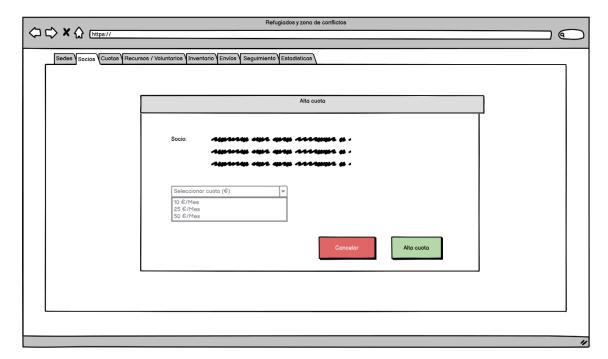
Modificar y eliminar Socio (individual)



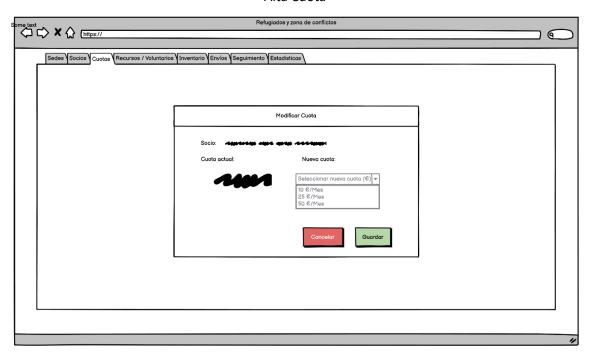
Consultar y eliminar Socio (corporativo)



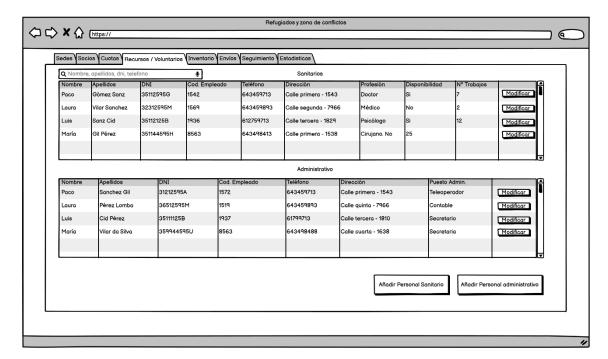
Consultar y Eliminar Cuotas



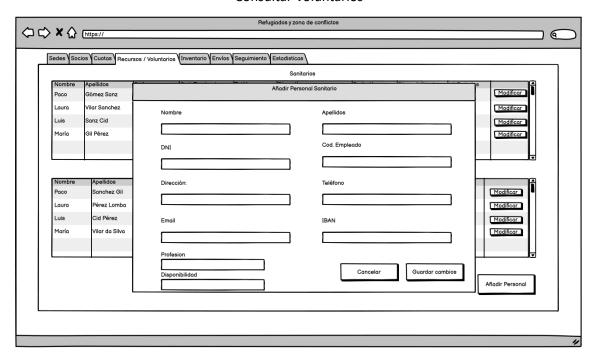
Alta Cuota



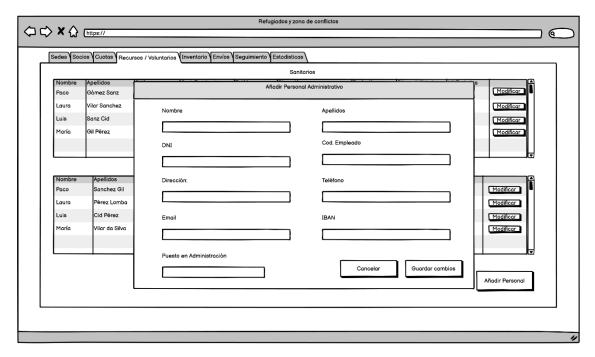
Modificar Cuota



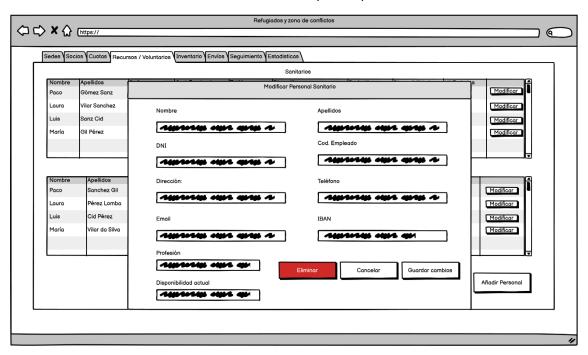
Consultar Voluntarios



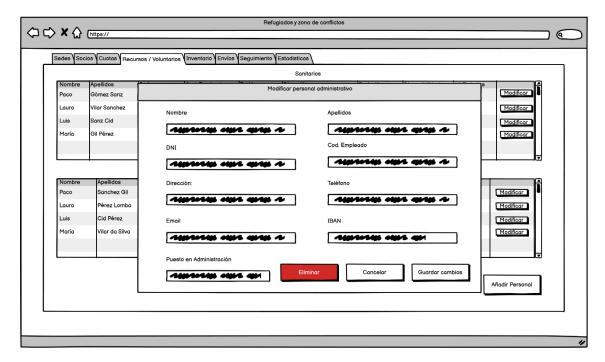
Alta Voluntario (sanitario.)



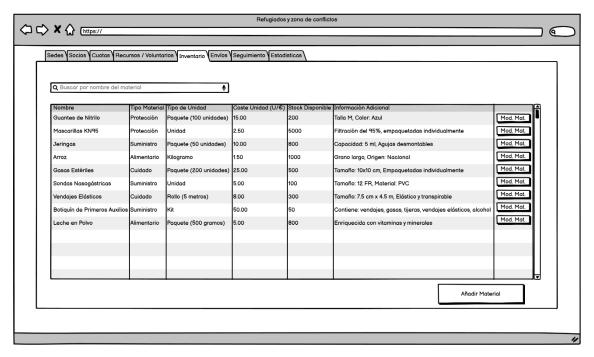
Alta Voluntario (admin.)



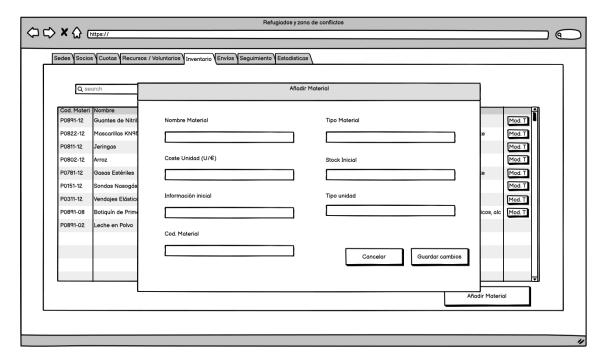
Modificar y Eliminar Voluntario (sanitario)



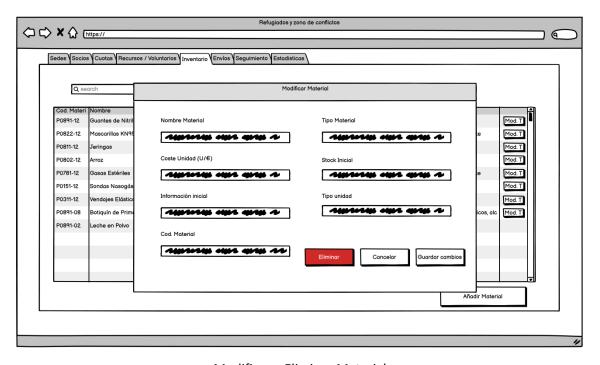
Modificar y Eliminar Voluntario (admin.)



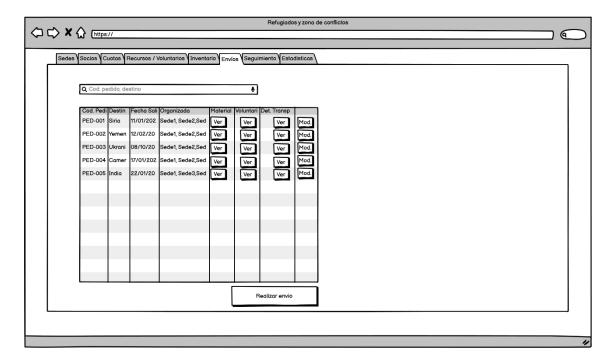
Consultar Inventario



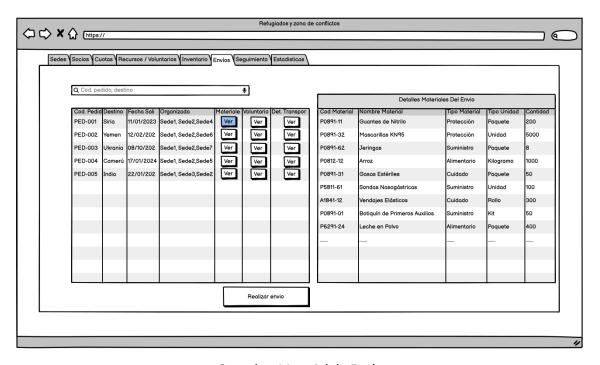
Alta Material



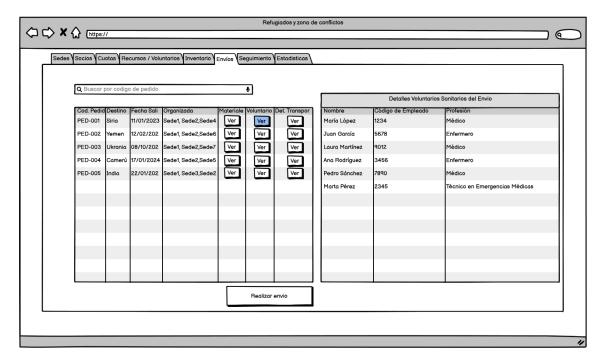
Modificar y Eliminar Material



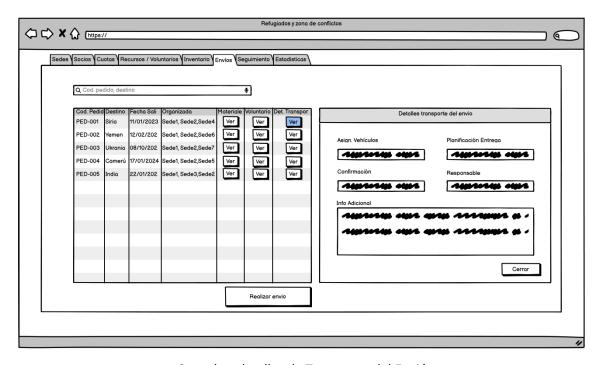
Consultar Envíos



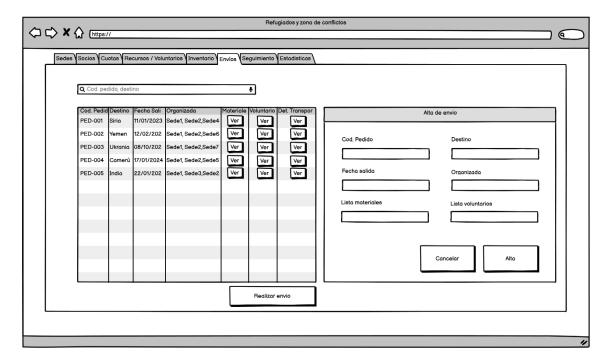
Consultar Material de Envío



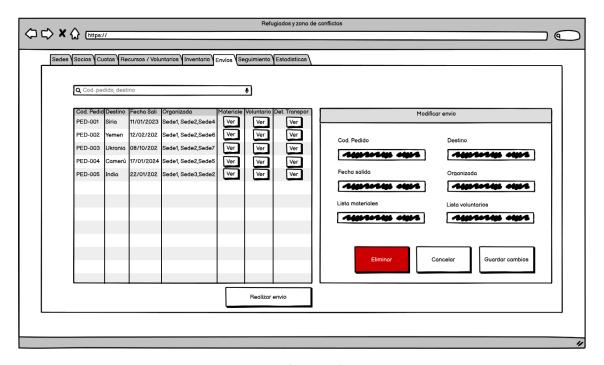
Consultar Voluntarios del Envió



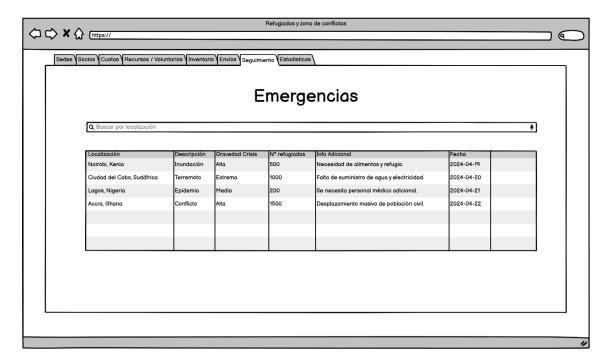
Consultar detalles de Transporte del Envió



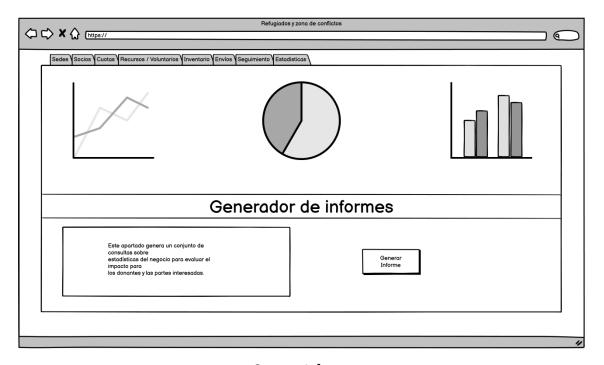
Alta Envío



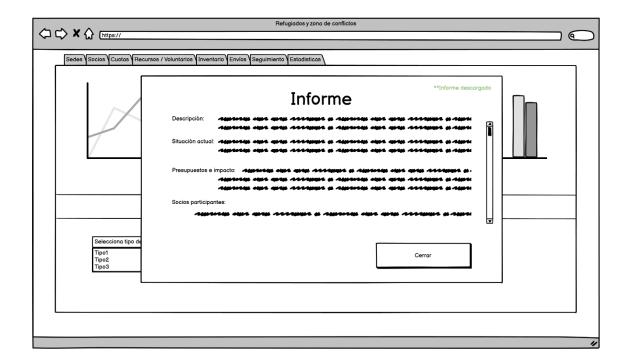
Modificar envío



Consultar Emergencias



Generar Informe



3. Determinación del entorno y estructura

Para el desarrollo de una aplicación desde cero, debemos tener en cuenta el entorno y arquitectura adecuada para su optimización. En este caso al tratarse de una aplicación pequeña/mediana creemos que la arquitectura que más se ajusta es la de microservicios. La ventaja de esta es que permite escalabilidad por si en un futuro queremos ampliar la aplicación en funcionalidad y para su desarrollo por partes independientes.

El lenguaje seleccionado es .NET, JavaScript y SQL, por lo que utilizaremos herramientas de desarrollo de software compatibles con estos lenguajes, como Visual Studio. Para la ejecución de los microservicios nos apoyaremos en Apache Tomcat.

4. Estimación Metodo IFPUG

a. Obtención ILFs y ELFs y su complejidad:

ENTIDAD	TIPO (ILF/ELF)	LISTADO DETs	LISTADO RETS	COMPLEJIDAD
Sedes	ILF	 Nombre Director Dirección Código Postal Teléfono Correo Electrónico 	 Sede: Nombre, director, dirección, Código postal, teléfono, correo electrónico 	BAJA (6 DETs, 1 RETs)
Socios	ILF	 Nombre Apellidos 	 Socio indv: Nombre, apellidos, DNI, Cuota, 	BAJA (12 DETs, 3 RETs)

		3. DNI 4. Razon Social 5. Nombre Director 6. CIF 7. Cuota 8. Dirección 9. E-mail 10. C.P. 11. Teléfono 12. IBAN	Dirección, E-mail, C.P., Teléfono, IBAN 2. Socio corp: Razón social, Nombre Director, CIF, Cuota, Dirección, E-mail, C.P., Teléfono, IBAN 3. Cuotas: Nombre, Apellidos, Razon social, DNI, CIF, Cuota
Recursos/ Voluntarios	ILF	 Nombre Apellidos DNI Cod. Empleado Teléfono Dirección Profesión Disponibilidad Nº Trabajos Puesto Admin. 	1. Sanitario: Nombre, Apellidos, DNI, Cod. Empleado, Teléfono, Dirección, Profesión, Disponibilidad, № Trabajos 2. Administrativo: Nombre, Apellidos, DNI, Cod. Empleado, Teléfono, Dirección, Puesto Admin.
Inventario	ILF	 Nombre Tipo Material Tipo de Unidad Coste Unidad Stock Disponible Información adicional 	1. Materiales: Nombre, Tipo Material, Tipo de unidad, Coste Unidad, Stock Disponible, Información adicional
Envios	ILF	 Cod. Pedido Destino Fecha Salida Organizado Nombre Material Tipo Material 	1. Envio: Cod. Pedido, Destino, Fecha Salida, Organizado 2. Material de envio: Nombre Material, Tipo Material, Tipo

		 7. Tipo Unidad 8. Cantidad 9. Nombre	Unidad, Cantidad 3. Voluntarios Envio: Nombre Voluntario, Cod. Empleado, Profesión	
Transporte	ELF	 Cod. Pedido Asign. Vehículos Planificación de Entrega Confirmación Responsable Info Adicional 	1. Transporte de envio: Cod. Pedido, Asign. Vehículos, Planificación de Entrega, Confirmación, Responsable, Info Adicional	BAJA (6 DETs, 1 RET)
Emergencias	ELF	 Localización Descripción Gravedad Crisis Nº refugiados Info Adicional Fecha 	 Emergencia: Localización, Descripción, Gravedad Crisis, № refugiados, Info adicional, Fecha 	BAJA (6 DETs, 1 RET)

Entradas Externas (EI)				
PROCESO	LISTADO DETS	LISTADO FTRs	COMPLEJIDAD	
Alta sede	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Dirección Director E-mail CP 	1. Sede	BAJA (8 DETs, 1 FTR)	
	8. Teléfono			
Modificar sede	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre 	1. Sede	BAJA (8 DETs, 1 FTR)	

Eliminar sede	 Dirección Director E-mail CP Teléfono Inicio del proceso Posible mensaje de error 	1. Sede	BAJA (2 DETs, 1 FTR)
Alta socio	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Apellidos DNI Razón social Director CIF CP Dirección Teléfono E-mail IBAN 	1. Socios	BAJA (13 DETs, 1 FTRs)
Modificar socio	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Apellidos DNI Razón social Director CIF CP Dirección Teléfono E-mail IBAN 	1. Socios	BAJA (13 DETs, 1 FTR)
Eliminar socio	 DET ejecución DET error 	1. Socio	BAJA (2 DETs, 1 FTR)
Alta	1. Inicio del proceso	1. Recursos/	BAJA

voluntario	 Posible mensaje de error Nombre Apellidos DNI C. Empleado Dirección Teléfono E-mail Tipo Puesto administración Profesión Disponibilidad 	Voluntarios	(13 DETs, 1 FTR)
Modificar voluntario	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Apellidos DNI C. Empleado Dirección Teléfono E-mail Tipo Puesto administración Profesión Disponibilidad 	1. Recursos/ Voluntarios	BAJA (13 DETs, 1 FTR)
Eliminar voluntario	 Inicio del proceso Posible mensaje de error 	 Recursos/ Voluntarios 	BAJA (2 DETs, 1 FTR)
Alta material	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Tipo material Tipo unidad Coste Stock 	1. Inventario	BAJA (8 DETs, 1 FTR)

	8. Info adicional		
Modificar material	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Tipo material Tipo unidad Coste Stock Info adicional 	1. Inventario	BAJA (8 DETs, 1 FTR)
Eliminar material	 Inicio del proceso Posible mensaje de error 	1. Inventario	BAJA (2 DETs, 1 FTRs)
Alta cuota	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Cuota 	1. Socio	BAJA (3 DETs, 1 FTRs)
Eliminar cuota	 Inicio del proceso Posible mensaje de error 	1. Socio	BAJA (2 DETs, 2 FTRs)
Modificar cuota	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Cuota 	1. Socio	BAJA (3 DETs, 1 FTR)
Alta envío	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Cod pedido Destino Fecha salida Organizada Lista de materiales Lista de voluntarios 	 Envío Inventario Voluntarios 	MEDIA (8 DETs, 3 FTRs)
Modificar envío	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Cod pedido 	 Envío Inventario Voluntarios 	MEDIA (8 DETs, 3 FTRs)

	4. Destino5. Fecha salida6. Organizada7. Lista de materiales8. Lista de voluntarios		
Eliminar envío	 Inicio del proceso Posible mensaje de error 	1. Envío	MEDIA (2 DETs, 3 FTRs)

Salidas Externas (EO)			
PROCESO	LISTADO DETs	LISTADO FTRs	COMPLEJIDAD
Conorar	1. DET ejecución	1. Emergencias	BAJA
Generar informe	2. DET error	2. Socios	(3 DETs, 3
illiornie	3. Informe	3. Sedes	FTR)

	Consultas Externas (EQ)			
PROCESO	LISTADO DETs	LISTADO FTRs	COMPLEJIDAD	
Consultar sede	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Dirección Director E-mail CP Teléfono 	1. Sede	BAJA (8 DETs, 1 FTR)	
Consultar	 Inicio del proceso Posible mensaje de error Nombre Apellidos Razón Social Director DNI CIF CP Dirección Teléfono 	1. Socio	BAJA (14 DETs, 1 FTR)	

	12. E-mail		
	13. IBAN		
	14. Cuota		
	1. Inicio del proceso		
	2. Posible mensaje		BAJA
Consultar	de error	1. Socio	(5 DETs, 1
cuotas	3. Nombre socio		FTR)
	4. DNI/CIF		,
	5. Cuota		
	 Inicio del proceso 		
	2. Posible mensaje		
	de error		
	3. Nombre		
	4. Apellidos		
	5. DNI		
Consultar	6. C. Empleado		BAJA
Recursos/	7. Dirección	 Recurso/Voluntario 	(13 DETs, 1
Voluntarios	8. Teléfono		FTR)
	9. E-mail		,
	10. Tipo		
	11. Profesión		
	12. Disponibilidad		
	13. Puesto		
	administración		
	Inicio del proceso		
	 Posible mensaje 		
	de error		
	3. Nombre		
	4. Tipo Material		BAJA
Consultar	•	1. Inventario	
inventario	•		(8 DETs, 1
			FTR)
	7. Stock Disponible		
	8. Información		
	adicional		
	9.		
	1. DET ejecución		
	2. DET error		BAJA
Consultar	3. Cod. Pedido	1. Envíos	(6 DETs, 1
envíos	4. Destino		FTR)
	5. Fecha Salida		,
	6. Organizada		

Consultar material de envió	 DET ejecución DET error Nombre material Tipo Material Tipo Unidad Cantidad 	 Envíos Inventario 	MEDIA (6 DETs, 2 FTRs)
Consultar Voluntarios del envió	 DET ejecución DET error Nombre Cód. empleado Profesión 	 Envíos Inventario 	BAJA (5 DETs, 2 FTRs)
Consultar detalles transporte del envio	 DET Ejecución DET error Cod. Pedido Asign. Vehículos Planificación de Entrega Confirmación Responsable Info adicional 	 Envios Transporte 	MEDIA (8 DETs, 2 FTR)
Consultar emergencias	 DET ejecución DET error Localización Descripción Gravedad Crisis № Refugiados Info Adicional Fecha 	1. Emergencias	BAJA (8 DETs, 1 FTR)

b. Calculo de los Puntos de Función sin Ajustar

ELEMENTO	BAJ	A	MED	IA	ALTA	١	TOTAL	
	Cantidad	Peso	Cantidad	Peso	Cantidad	Peso		
EI	15	*3	3	*4	0	*6	57	
EO	1	*4	0	*5	0	*7	4	
EQ	8	*3	2	*4	0	*6	32	
ILF	5	*7	0	*10	0	*15	35	
ELF	2	*5	0	*7	0	*10	10	

c. Calculo de los Puntos de función Ajustados

	FACTOR DE AJUSTE	VALOR
1	Comunicación de datos	5
2	Proceso distribuido	5
3	Rendimiento	1
4	Integración de la aplicación	3
5	Tasa de transacciones	3
6	Entrada de datos on-line	4
7	Eficiencia usuario final	3
8	Actualización on-line	5
9	Procesos complejos	1
10	Reutilización	1
11	Facilidad de instalación	1
12	Facilidad de operación	4
13	Múltiples instalaciones	1
14	Facilidad de cambios	2
	TOTAL, DEL FACTOR DE AJUSTE (TFA)	39

PFSA = 138

TSA = 39

PFA = PFSA * (0,65 + (0,01 * TFA)) = 138 * (0,65 + (0,01 * 39)) = 143,52

Estimación del tamaño funcional utilizando el método de estimación temprana FP Lite

ELEMENTO	COM. ME	TOTAL	
ELLIVICITIO	Cantidad	Peso	TOTAL
EI	18	*4	72

EO	1	*5	5
EQ	10	*4	40
ILF	5	*10	50
ELF	2	*7	14
TOTAL T	AMAÑO FUNCIO	ONAL (PF)	181

Total, FP sin ajustar:

o PF-1(-20%): 144,8

o PF-2: 181

o PF-3(+20%): 217,2

6. Estimación del tamaño funcional (PFSA) utilizando el método de estimación temprana SFP

Lista de EP

	Operation	SFP
FUR	Туре	Tot
Transactions		
Gestión de sedes		
Alta sede	ADD	4,6
Eliminar Sede	ADD	4,6
Modificar Sede	ADD	4,6
Consultar Sede	ADD	4,6
Gestión de socios		
Alta socio	ADD	4,6
Eliminar socio	ADD	4,6
Modificar socio	ADD	4,6
Consultar socio	ADD	4,6
Gestión de pagos de las cuotas		
Alta cuota	ADD	4,6
Eliminar cuota de socio	ADD	4,6
Modificar cuota	ADD	4,6
Consultar cuota	ADD	4,6
Gestión de recursos o voluntarios		
Alta voluntario	ADD	4,6
Eliminar voluntario	ADD	4,6
Modificar voluntario	ADD	4,6
Consultar Voluntarios	ADD	4,6
Gestión de inventario		
Alta material	ADD	4,6
Eliminar material	ADD	4,6
Modificar material	ADD	4,6
Consultar Material	ADD	4,6

Gestión de envíos		
Alta envíos	ADD	4,6
Eliminar envío	ADD	4,6
Modificar envíos	ADD	4,6
Consultar envíos	ADD	4,6
Consultar material de envío	ADD	4,6
Consultar Voluntarios de envío	ADD	4,6
Coordinación con el sistema de la empresa de transporte		
Consultar detalles transporte del envío	ADD	4,6
Seguimiento de situaciones de emergencia		
Consultar situaciones de emergencia	ADD	4,6
Gestión de estadísticas de impacto		
Generar informe	ADD	4,6
TOTAL EPs		165,6

Lista de LFs:

FUR Logical Files	Operation Type	SFP Tot
Sede	ADD	7
Socio	ADD	7
		7
Recursos/Voluntarios	ADD	•
Inventario	ADD	7
Envíos	ADD	7
Transporte	ADD	7
Emergencias	ADD	7
TOTAL LFs		49

Cálculo del tamaño funcional:

El tamaño del software producido por el desarrollo del proyecto es obtenido usando la siguiente formula:

$$DFSP = ADD + CFP$$

Añadimos los componentes EP a los componentes LF y consideramos que no hay funcionalidades de conversión, tenemos:

DFSP =
$$(165,6+49) + 0 = 214,6$$

El recuento inicial después del desarrollo será:

ASFP = ADD

ASDP = 214,6 SFP

7. Estimación del tamaño funcional (PFSA) utilizando el método de estimación temprana **E&QFP**

a. Nivel de agregación ULF

	Tipo de función	Min.	MI.	Max.
Sede	Generic ILF	7,4	7,7	8,1
Socio	Generic ILF	7,4	7,7	8,1
Recursos/Voluntarios	Generic ILF	7,4	7,7	8,1
Inventario	Generic ILF	7,4	7,7	8,1
envíos	Generic ILF	7,4	7,7	8,1
Transporte	Generic ELF	5,2	5,4	5,7
Emergencias	Generic ELF	5,2	5,4	5,7
	TOTAL	47,4	49,3	51,9

b. Nivel de agregación 3

	Tipo de función	Min.	MI.	Max.
Sede	TPL	22,3	26,3	30,2
Socio	TPL	22,3	26,3	30,2
Recursos/Voluntarios	TPM	17,9	21,1	24,3
Inventario	TPM	17,9	21,1	24,3
envíos	TPM	17,9	21,1	24,3
Transporte	ТРМ	17,9	21,1	24,3
Emergencias	TPL	22,3	26,3	30,2
TOTAL		138,5	163,3	187,8

	Min	MI.	Max.
Datos	47,4	49,3	51,9
Datos	138,5	163,3	187,8
TOTAL	185,9	212,6	239,7

8. Análisis de los tamaños funcionales resultantes de los métodos IFPUG, FP LITE, SFP, E&QFP

RESULTADOS								
IFPUG	FP	LITE	SFP		E&QFP			
PFA	PF (-20%)	PF (+20%)	ASDP	Min	MI	Max		
143,52	144,8	217,2	214,6	185,9	212,6	239,7		

El método IFPUG proporciona el resultado más bajo debido a su enfoque detallado y riguroso para contar puntos de función. IFPUG se concentra en identificar y contabilizar con precisión funciones específicas dentro del software.

Por otro lado, métodos como FP LITE, SFP y E&QFP ofrecen resultados más altos debido a su enfoque menos detallado y más flexible. Estos métodos son más permisivos en cuanto a lo que se considera una función y cómo se cuenta.

El uso de métodos de estimación temprana generalmente resulta en medidas de tamaño funcional más generales, a cambio de requerir un análisis más breve en las etapas iniciales del ciclo de vida del proyecto. Como se puede apreciar, todos los valores se encuentran por encima del de IFPUG.

Diferencia entre los métodos de estimación temprana:

Como se puede observar, el método SFP produce un resultado medio debido a su enfoque de dividir las funciones de datos y procesos en Logical Files (LFs) para los datos y External Points (EPs) para los procesos, asignándoles un tamaño fijo. Por lo tanto, el resultado depende únicamente del número de procesos y datos presentes, sin considerar su complejidad.

En contraste, el método FP Lite tiende a sobreestimar el tamaño funcional del proyecto al considerar de complejidad media a todos los elementos funcionales, incluso cuando la mayoría de estos elementos son de complejidad baja.

El método E&QFP se distingue principalmente por no utilizar funciones transaccionales en su estimación. Esto hace que la estimación actúe de forma precisa siempre y cuando exista una proporción equilibrada de elementos funcionales de tamaño bajo, medio y alto en el proyecto.

- 9. Tomando como base el tamaño funcional obtenido en los apartados 4, 5, 6 y 7 (IFPUG, FP Lite, SFP y E&QFP en la estimación más probable), utilizar el repositorio de ISBSG para hacer un cuadro comparativo de la estimación de los siguientes parámetros:
 - a. Esfuerzo

```
Variables:
```

Alcance: Desarrollo (nuevo) Plataforma: Multiplataforma: Lenguaje 4GL (Cuarta generación)

Sacamos así de la tabla los siguientes factores de calibrado:

C = 4.06E = 1.071

Obtenemos los cálculos con la siguiente formula: C*PF^E

- Método IFPUG:

```
4.06 * 138 ^ 1.071 = 588.58 horas/hombre
```

- Método FP Lite:

```
4.06 * 181 ^ 1.071 = 774.07 horas/hombre
```

- Método SPF:

```
4.06 * 214,6 ^ 1.071 = 919.33 horas/hombre
```

- Método E&QFP:

```
Esfuerzo mínimum = 4.06 * 185,9 ^ 1.071 = 795.24 horas/hombre
Esfuerzo most likely = 4.06 * 212,6 ^ 1.071 = 910.67 horas/hombre
Esfuerzo maximum = 4.06 * 239,7 ^ 1.071 = 1027.99 horas/hombre
```

b. Duración.

Con las mismas variables que en el caso del esfuerzo, observando la tabla obtenemos los factores de calibrado:

C=0.107

E=0.679

Obtenemos los cálculos con la siguiente formula: C*PF^E

- Método IFPUG:

- Método FP Lite:

- Método SFP:

- Método E&QFP:

Personas que componen el proyecto.

Calculamos con la formula: Personas = Esfuerzo/(Duración * 20 * 8)

- Método IFPUG:

- Método FP Lite:

$$774.07/(3.65 * 20 * 8) = 1.35 personas$$

- Método SFP :

- Método E&QFP:

Esfuerzo mínimum 795.24/(3.71 * 20 * 8) = 1.33 personas Esfuerzo most likely 910.68/(4,07 * 20 * 8) = 1.40 personas Esfuerzo maximum 1027.99/(4,41* 20 * 8) = 1.45 personas

Productividad.

Calculamos con la formula: Productividad = Esfuerzo/PF(horas/PF)

- Método IFPUG:

- Método FP Lite:

- Método SFP:

- Método E&QFP:

Velocidad de entrega.

Calculamos con la formula: Velocidad de entrega = PF / Duración (PF/mes)

- Método IFPUG:

- Método FP Lite:

- Método SFP:

214.6/4.09=52.36 PF/mes

- Método E&QFP:

Esfuerzo mínimum = 185.9/ 3.71= 50.01 PF/mes Esfuerzo most likely = 212.6/ 4.07= 52.21 PF/mes Esfuerzo maximum = 239.7/ 4.78= 54.26 PF/mes

Estimación del esfuerzo en las diferentes etapas del ciclo de desarrollo.

Fases	Porcen taje	IFPUG	FP LITE	SFP	E&QFP minimum	E&QFP Most Likely	E&QFP maximum
Planificación	9%	12,42	21,99	47,19	87,73	186,52	447,46
Especificación	11%	15,18	26,88	57,68	107,23	227,97	546,90
Diseño	15%	20,7	36,65	78,66	146,22	310,87	745,77
Construcción	43%	59,34	105,07	225,48	419,17	891,15	2137,88
Pruebas	16%	22,08	39,10	83,90	155,97	331,59	795,49
Implantación	6%	8,28	14,66	31,46	58,49	124,35	298,31
Total	100%	138	181	214.6	185.9	212.6	239.7

Coste total del proyecto.

Formulas utilizadas:

Coste = Esfuerzo * CosteMedioHora

CosteMedioHora = Salario/horas trabajadas al mes

Partiendo de un salario base promedio de 1200€ CosteMedioHora = 1200€/240h = 5 €/h

- Método IFPUG: 588.58 * 5 = 2942.89€
- Método FP Lite: 774.07 * 5 = 3870.36€
- Método SFP: 919.33* 5 = 4596.65€

- Método E&QFP:

Coste minimum = 795.24 * 5 = 3976.2€ Coste most likely = 910.68*5 = 4553.39€ Coste maximum = 1027.99 * 5 = 5139.97€

10. . Analizar y justificar las diferencias obtenidas. ¿Qué impacto tienen las variaciones en el tamaño funcional obtenidas con los cuatro métodos en la estimación de los demás parámetros de un proyecto?

Esfuerzo: En el caso de IFPUG se tiene la estimación más precisa, en FP Lite si se tiene en cuenta que la mayor parte de los elementos funcionales son de complejidad baja y aquí se cambian todos a media, se aumentan los puntos de

función y por ello se aumenta el esfuerzo. Vemos que el resultado del método SPF es casi idéntico al mas probable del E&QFP, en el no tenemos tanto detalle en los elementos funcionales y calculamos una estimación teniendo en cuenta el conocimiento previo.

Duración: Similar al caso anterior. IFPUG estimación con más detalle,FP Lite al generalizar a complejidad media aumentamos la duración. A su vez SFP supera esta estimación y coincide con E&QFP en la duración más probable de forma casi exacta.

Personas: En este apartado todas las estimaciones coinciden en que el proyecto debe ser ejecutado por un rango de valores concreto, siendo el valor mínimo el calculado por IFPUG (1.25) frente a 1.40 (calculado por los metodos SFP y el mas probable del E&QFP). Como conclusión, todos los métodos sugieren que el proyecto requiera 1-2 personas.

Productividad:

Cuanto mayor es el esfuerzo del proyecto las horas por punto de función disminuyen, por lo que en este caso el valor más elevado es el del método método E&QFP máximo, siendo 4.29. Este valor es muy próximo a los demás métodos.

Velocidad de entrega:

En cuanto a la velocidad de entrega el método E&QFP junto al SFP nos brindan la mayor velocidad, seguido del FP Lite y finalmente el IFPUG (45.44 PF/mes)

Coste:

El coste al ser una una unidad que escala del esfuerzo, tras multiplicarlo por el coste medio propuesto nos replica los resultados del apartado de esfuerzo, siento el mínimo coste para el método IFPUG y los mas elevados para los métodos SPF y E&QFP.

- 11. Tomando como base el tamaño funcional obtenido en los apartados 4, 5, 6 y 7 (IFPUG, FP Lite, SFP y E&QFP), utilizar el método COCOMO II en el nivel de diseño inicial para hacer un cuadro comparativo de la estimación de los siguientes parámetros
 - a. Esfuerzo del desarrollo

PM = 2,64 * (KSLOC)B * M

Multiplicadores de esfuerzo:

- Del Producto:
 - o RCPX: Baja (0,83)
 - Énfasis en la fiabilidad y documentación: Un poco
 - Complejidad del producto: Un poco
 - Tamaño de la base de datos: Pequeña
 - RUSE: Normal (1,00)
 - Reutilización del código: Normal
- De la plataforma
 - PDIF: Normal (1,00)
 - Limitaciones de tiempo y espació: <= 50%
 - Volatilidad de la plataforma: Estable
- Del personal:
 - o PERS: Alta (0,83)
 - Capacidad de contratación de analistas y de programadores: 65%
 - Tasa de renovación: 9%
 - o PREX: Alta (0,87)
 - Experiencia en aplicaciones, lenguajes y herramientas: 2 años
- Del proyecto:
 - o FCIL: Alta (0,87)
 - Herramientas de apoyo: Moderadamente integrado
 - Condiciones multiusos: Fuente de soporte moderadamente complejo, desarrollo M/S
 - SCED: Normal (1,00)
 - Limitaciones de tiempo: Normal

$$M = 0.83 * 1.00 * 1.00 * 0.83 * 0.87 * 0.87 * 1.00 => M = 0.521$$

Factor exponencial de escala

- PREC: Generalmente Familia. (2,48)
- FLEX: Relajación Ocasional. (4,05)
- RESL: Gestión de riesgo/arquitectura general. (2,83)
- TEAM: El equipo exhibe un alto nivel de cohesión y cooperación. (1,10)
- PMAT: Dado que la empresa tiene una trayectoria consolidada de aproximadamente 4 años y cuenta con procesos de gestión de proyectos e ingeniería bien definidos, esto sugiere un nivel de madurez 3 en el modelo CMMI. (3,12)

$$B = 0.91 + 0.01 * (2.48 + 4.05 + 2.83 + 1.10 + 3.12) => B = 1.0458$$

Cálculo del esfuerzo:

La aplicación será desarrollada con .NET (back-end), Javascript (front-end) y SQL (BD). Suponiendo un 48% .Net, 42% JavaScript y 10 % del código:

- .NET = 57
- JavaScript = 47
- SQL = 21

FORMULA CALCULO DE ESFUERZO: PM = 2,94 * (KSLOC)^B * M

- IFPUG:
 - O **KSLOC** = (143,52 * 0,48 * 57 + 143,52* 0,42 * 47 + 143,52 * 0,10 * 21) /1000 = 7,061
 - \circ **PM** = 2,94 * (7,061)^{1,0458} * 0,521 = 11,828 personas/mes
- FP LITE:
 - o -20%:
 - KSLOC = (144,8 * 0,48 * 57 + 144,8 * 0,42 * 47 + 144,8 * 0,10 * 21) /1000 = 7,124
 - **PM** = 2,94 * (7,124)^{1,0458} * 0,521 = 12,097 personas/mes
 - o **+20%**:
 - **KSLOC** = (217,2 * 0,48 * 57 + 217,2 * 0,42 * 47 + 217,2 * 0,10 * 21) /1000 = 10,686
 - **PM** = $2.94 * (10.686)^{1.0458} * 0.521 = 18.244 personas/mes$
- SFP:
 - O **KSLOC** = (214,6 * 0,48 * 57 + 214,6 * 0,42 * 47 + 214,6 * 0,10 * 21) /1000 = 10,558
 - \circ **PM =** 2,94 * (10,558)^{1,0458} * 0,521 = 18,016 personas/mes
- E&QFP:
 - O Min:
 - **KSLOC** = (185,9 * 0,48 * 57 + 185,9 * 0,42 * 47 + 185,9 * 0,10 * 21) /1000 = 9,146
 - **PM** = $2.94 * (9.146)^{1.0458} * 0.521 = 15.504 personas/mes$
 - MI:
 - **KSLOC** = (212,6* 0,48 * 57 + 212,6* 0,42 * 47 + 212,6* 0,10 * 21) /1000 = 10,460
 - **PM** = 2,94 * (10,460)^{1,0458} * 0,521 = 17,841 personas/mes
 - o Max:
 - **KSLOC** = (239,7* 0,48 * 57 + 239,7* 0,42 * 47 + 239,7* 0,10 * 21) /1000 = 11,793
 - **PM** = 2,94 * (11,793)^{1,0458} * 0,521 = 20,225 personas/mes
 - b. Duración

TDEV =
$$[(3.0 * PM) ^ (0.33 + 0.2 * (B - 1.01))] * (SCED% / 100)$$

SCED = 100% (Normal)

- IFPUG:
 - \circ PM = 22,703
 - \circ TDEV = [(3,0 * 22,703) ^ (0,33 + 0,2 * (B 1,01))] * (100 / 100) = 4,15 m
- FP LITE:
 - o **-20%**:
 - PM = 22,915
 - TDEV = $[(3,0 * 22,915) \land (0,33 + 0,2 * (B 1,01))] * (100 / 100) = 4,163 m$
 - o **+20%:**
 - PM = 35,017
 - TDEV = $[(3.0 * 35.017) ^ (0.33 + 0.2 * (B 1.01))] * (100 / 100) = 4.803 m$
- SFP:
 - o PM = 34,579
 - O TDEV = $[(3.0 * 34.579) \land (0.33 + 0.2 * (B 1.01))] * (100 / 100) = 4.783 m$
- E&QFP:
 - o Min:
 - PM = 29,758
 - TDEV = $[(3.0 * 29.758) \land (0.33 + 0.2 * (B 1.01))] * (100 / 100) = 4.54 m$
 - o **MI**:
 - PM = 34,243
 - TDEV = $[(3.0 * 34.243) \land (0.33 + 0.2 * (B 1.01))] * (100 / 100) = 4.767 m$
 - O Max:
 - PM = 38,820
 - TDEV = $[(3,0*38,820) \land (0,33+0,2*(B-1,01))]*(100/100) = 4,973 m$