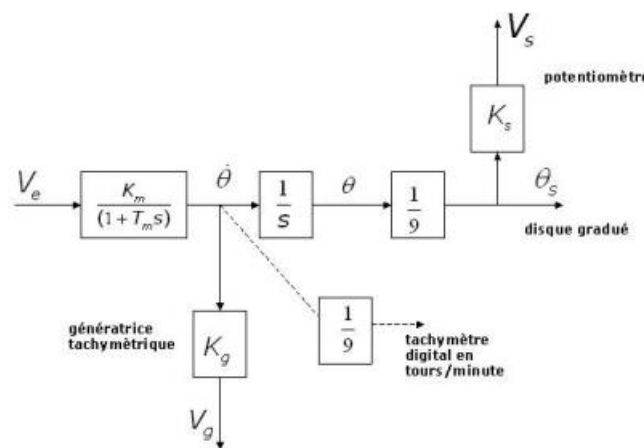


# Compte rendu TP1 : Commande de système linéaire (Modélisation d'un moteur à courant continu)

L'objectif de ce TP est de modéliser un moteur à courant continu à partir d'une analyse fréquentielle et temporelle. Pour ce faire utiliserons le logiciel MATLAB et nous avons à notre disposition le schéma fonctionnel ci-dessous :



## Identification des paramètres $K_s$ et $K_g$

Tout d'abord nous devons identifier le gain du potentiomètre et le gain de la génératrice tachymétrique, respectivement notés  $K_s$  et  $K_g$ .

Pour commencer, nous avons comparé l'indication du disque gradué correspondant à  $\theta(s)$  et la tension  $V_s$  afin de trouver  $K_s$ .

Dans le script MATLAB suivant nous avons relevé  $V_s$  expérimentalement pour chaque  $\theta(s)$  multiple de  $30^\circ$ , notés  $\theta_s$  dans le code. Puis nous avons calculé  $p_s$ , le polynôme caractéristique de  $V_s(\theta(s))$ , afin d'obtenir  $K_s$  grâce au coefficient directeur de la droite.

Ce dernier doit être exprimé en  $V/\text{rad}$ , c'est pourquoi nous convertissons  $\theta(s)$  en radian dans le calcul de  $p_s$  :  $\theta(s) \cdot \frac{2\pi}{360} = \theta(s) \cdot \frac{\pi}{180}$

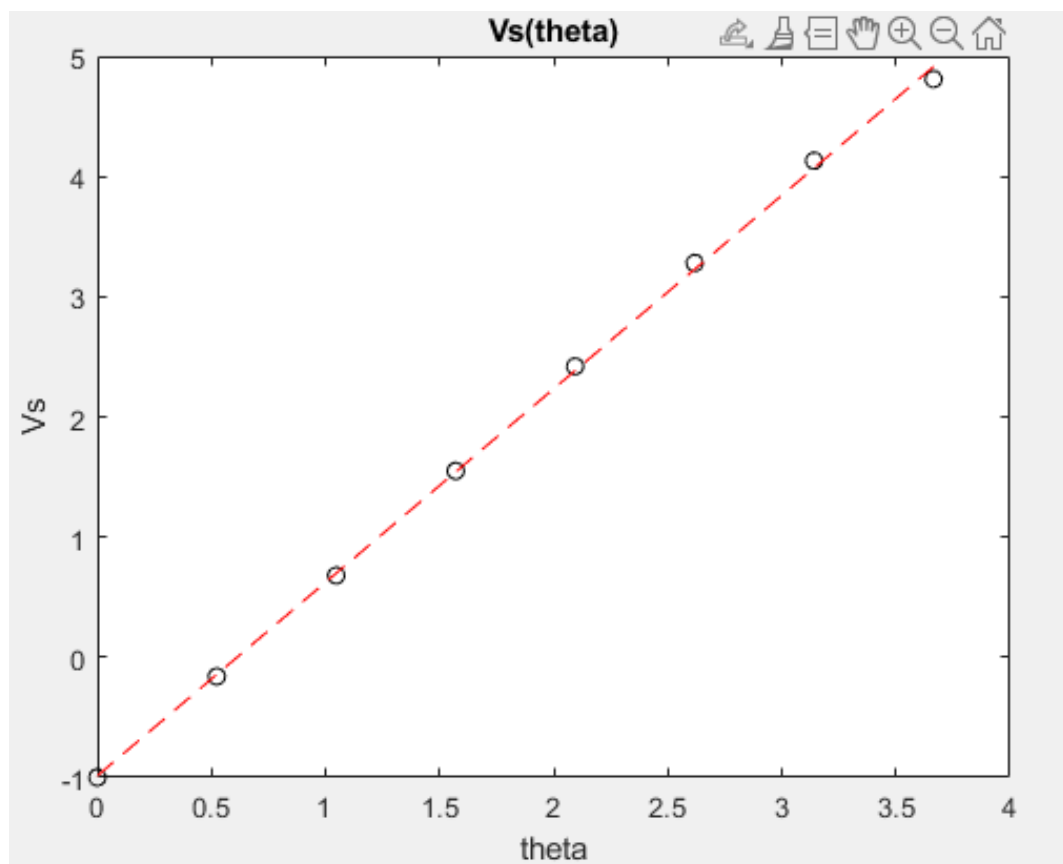
Nous avons ensuite calculé  $v_{s\_theo}$  correspondant à la valeur théorique de  $V_s$  en fonction de  $\theta_{s\_theo}$  à partir de l'approximation de  $p_s$ .

Enfin, nous avons affiché les points de  $V_s(\theta(s))$  (en rond sur le graphique) mesurés expérimentalement et la droite théorique de  $v_{s\_theo}$  en fonction de  $\theta_{s\_theo}$  (en rouge).

```

1 - theta_s = 0:30:210;
2 - theta_theo = 0:210;
3
4 - Vs = [-1,-0.16,0.68,1.55,2.42,3.28,4.13,4.81];
5 - ps = polyfit(theta_s*pi/180,Vs,1);
6 - vs_theo = ps(1)*theta_theo*pi/180 + ps(2);
7
8 - plot(theta_s*pi/180, Vs, 'ok');
9 - hold on
10 - plot(theta_theo*pi/180,vs_theo,'--r');
11 - Ks_rad = ps(1) ;
12

```



Le principe est le même pour trouver  $K_g$  : nous avons fait varier la vitesse de rotation  $\dot{\theta}(s)$  pour trouver les valeurs expérimentales de  $V_g$ .

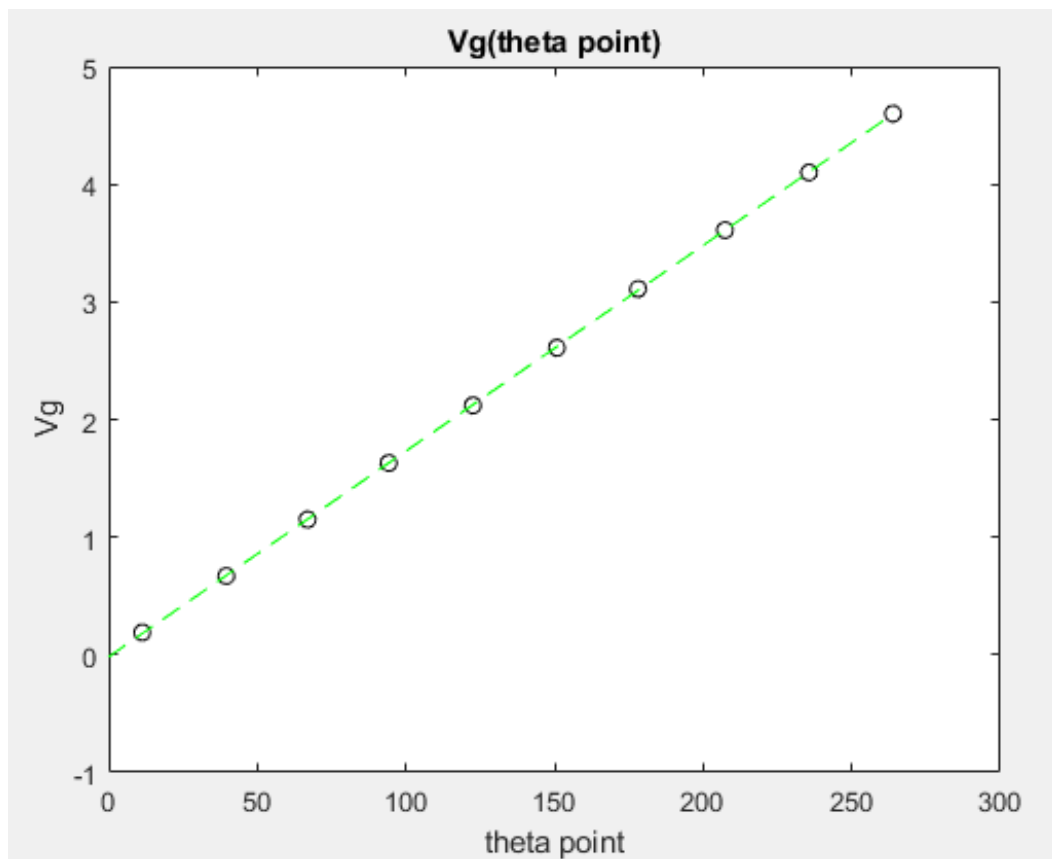
De plus, la lecture digitale de  $\dot{\theta}(s)$  était en tour/min et divisée par 9 donc nous l'avons convertie pour avoir  $K_g$  en V/rad.

$\dot{\theta}(s)$  correspond à  $\theta_{point\_s}$ , après conversion on a  $\theta_{point\_s} = \dot{\theta}(s) \cdot \frac{2\pi}{60} \cdot 9$

```

13 -
14 - theta_point_s = [12,42,71,100,130,160,189,220,250,280]*9*2*pi/60;
15 - theta_point_theo = 0:280;
16 - theta_point_theo = theta_point_theo*9*2*pi/60;
17 -
18 - Vg = [0.19,0.67,1.15,1.63,2.12,2.61,3.11,3.61,4.10,4.6];
19 - pg = polyfit(theta_point_s,Vg,1);
20 - vg_theo = pg(1)*theta_point_theo + pg(2);
21 -
22 - nexttile
23 - plot(theta_point_s, Vg, 'ok');
24 - hold on
25 - plot(theta_point_theo,vg_theo,'--g');
26 - Kg_rad = pg(1) ;
27 -

```



```

>> TP1_commande_lineaire
Rad Ks =
    1.6095
|
Rad Kg =
    0.0175

```

On obtient  $K_s = 1.6095 \text{ V/rad}$  et  $K_g = 0.0175 \text{ V/rad}$ .

## Identification du moteur dans le domaine temporel

$$\frac{\theta(s)}{V_e(s)} = \frac{K_m}{s(1 + T_m s)}$$

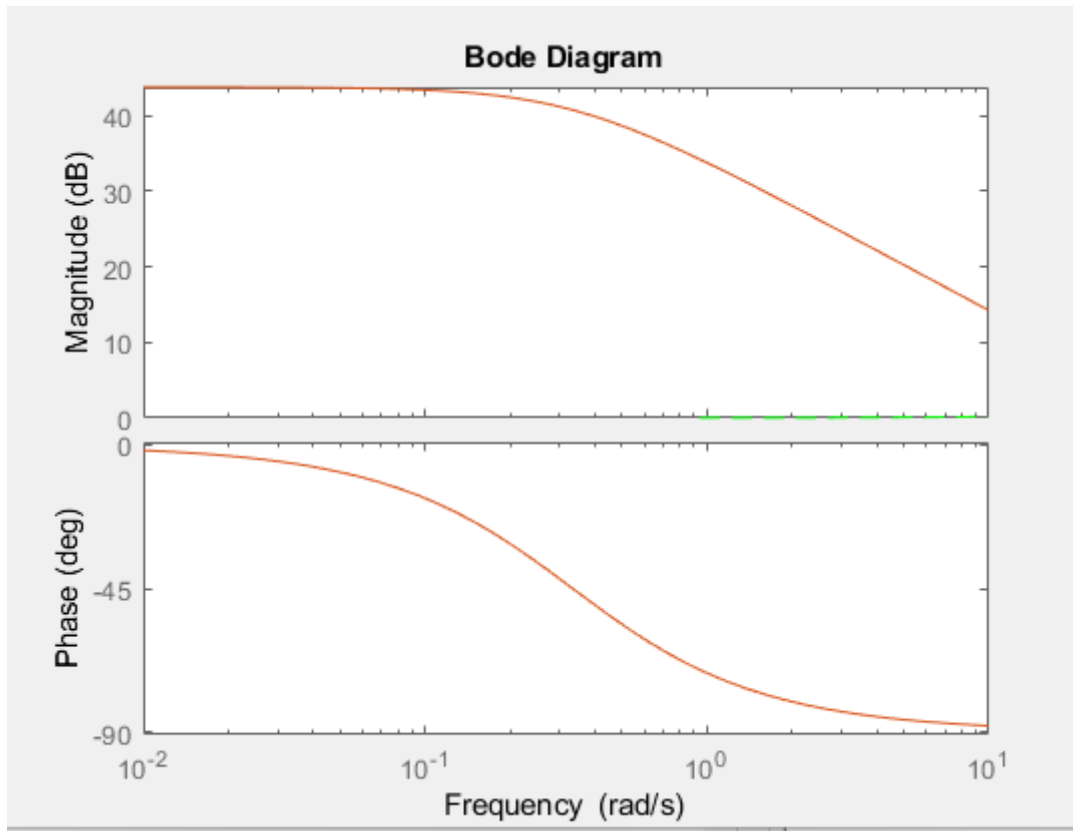
Afin de trouver  $K_m$  et  $T_m$  on pose  $V_e = 3V$  et on trouve  $V_g = 2.70V$ . On a ainsi la valeur de  $V_g$  quand  $t \rightarrow +\infty$  avec  $V_g = K_m \cdot K_g \cdot V_e$  d'où  $K_m = \frac{V_g}{K_g \cdot V_e} = \frac{2.70}{0.0175 \cdot 3} = 51.43$

De plus on sait que  $3 \cdot T_m = tr_{5\%}$  or ici,  $tr_{5\%} = 1s$  donc  $T_m = \frac{1}{3}$  seconde.

## Identification du moteur dans le domaine fréquentiel

$$G(s) = \frac{K_m}{(1 + T_m s)}$$

Le diagramme de Bode de cette fonction, avec les valeurs de  $K_m$  et  $T_m$  précédemment trouvées, est tracé ci-dessous avec MATLAB.



- 1) On ne peut pas directement procéder à l'analyse fréquentielle entre la tension d'induit  $V_e$  et  $\theta(s)$  car on ne peut pas quantifier le gain ni le déphasage de la réponse fréquentielle du

système. En effet, on peut seulement quantifier les gains  $K_s$  et  $K_g$  exprimés en V/rad et non  $K_m$  qui est en V/V. De même pour la phase pour laquelle nous n'avons aucune information en relevant la position de l'arbre moteur  $\theta(s)$ .

- 2) On doit ainsi effectuer l'analyse fréquentielle entre  $V_e$  et  $V_s$ , qui sont toutes les deux des tensions. Le rapport entre ces deux tensions sera en V/V.

#### %Analyse fréquentielle

```
Vg = [3.42,3.38,3.24,2.79,2.57,1.81,1.33,1.05,0.74,0.58,0.48,0.23]/2;  
dephasage = [6,4,12,29,33.8,52,63,68,74,79,82,91];  
f = log10([0.05,0.1,0.2,0.4,0.5,1,1.5,2,3,4,5,10]);  
Ve = 2.05;
```

```
num= Km ;  
den=[1/3 1];
```

- 3)  $G=tf(num,den);$

## Conclusion

La modélisation du moteur que nous proposons est :  $K_m = 51.43$  ,  $T_m = 0.33$  sec ,  $K_s = 1.6095$  V/rad  
 $K_g = 0.0175$  V/rad. Nous n'avons pas eu le temps de finaliser l'analyse fréquentielle ... Donc nous nous basons sur l'analyse temporelle.

# Compte rendu TP2 : Commande de système linéaire (Commande d'un moteur à courant continu)

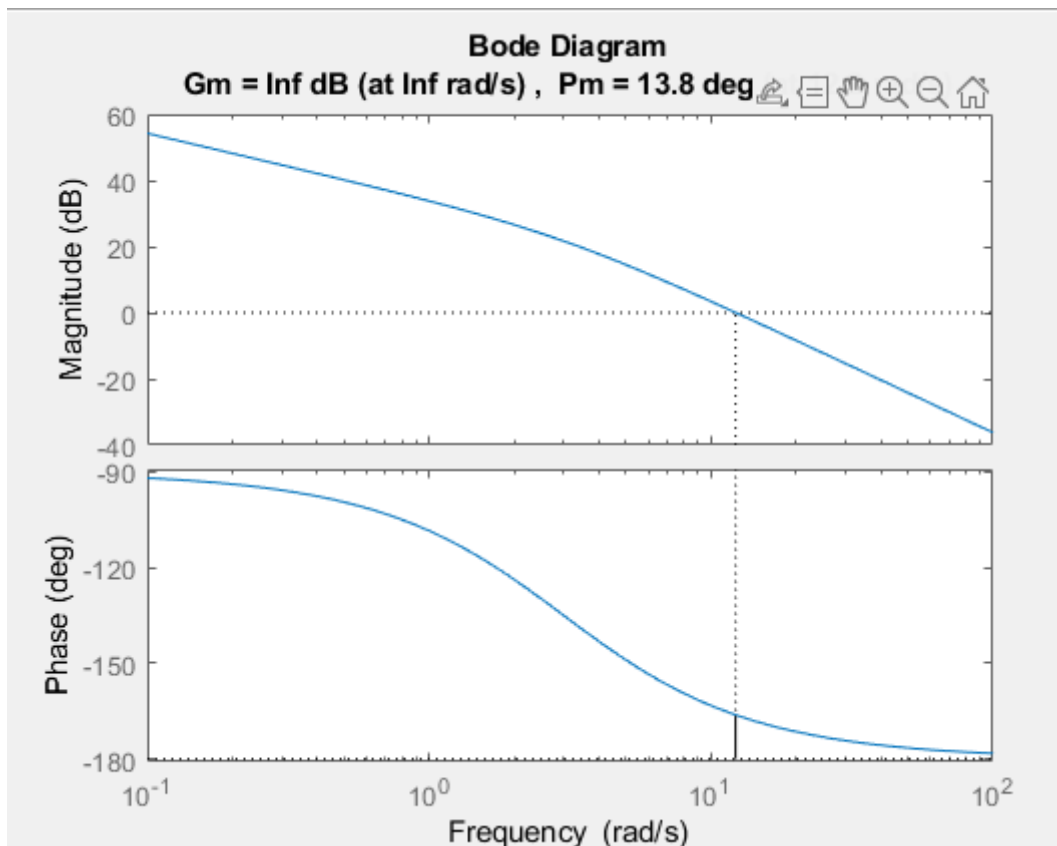
## Calcul d'un correcteur proportionnel

En exécutant la commande `margin(G2)` avec MATLAB, on obtient le Bode suivant :

```
K = 1;
num= Km ;      Ktot = Km*Ks*K/9;
den=[1/3 1];   num2=K*Km;
G=tf(num,den); den2=[1 1/Tm Ktot/Tm];
G2=tf(num2, den2);
```

Avec  $K_m = 51.43$ ,  $K_s = 1.6095$  V/rad,  $K_g = 0.0175$  V/rad,  $T_m = 0.33$  s

```
figure(3);
margin(G2);
```



Nous avons donc une marge de phase de  $13.8^\circ$  pour  $K = 1$ .

Il faut donc atténuer le gain pour abaisser la courbe de gain et ainsi augmenter la marge de phase.

Pour  $K = \frac{1}{12.16}$  on a une marge de phase de  $45^\circ$ .

Voici les calculs pour l'amortissement et les pôles du système en boucle fermée :

$$\omega_n^2 = \frac{K_s \cdot K_m \cdot K}{9 \cdot T_m} \text{ alors } \omega_n = \sqrt{\frac{K_s \cdot K_m \cdot K}{9 \cdot T_m}} = \sqrt{\frac{1.6095 \cdot 51.43 \cdot \frac{1}{12.16}}{9 \cdot \frac{1}{3}}} = 2.61 \text{ rad/s}$$

$$2\zeta \cdot \omega_n = \frac{1}{T_m} \text{ d'où } \zeta = \frac{1}{2 \cdot T_m \cdot \sqrt{\frac{K_s \cdot K_m \cdot K}{9 \cdot T_m}}} = \frac{1}{2 \cdot \frac{1}{3} \cdot 2.61} = 0.5749$$

$$\text{On a également } \Delta = 9^2 - 4 \cdot 9T_m \cdot K_s \cdot K_m \cdot K = -0.687 < 0$$

On en déduit les 2 pôles complexes conjugués :

$$p_1 = \frac{-9 + i\sqrt{0.687}}{2} = -4.5 + 0.4144 \cdot i \text{ et } p_2 = \frac{-9 - i\sqrt{0.687}}{2} = -4.5 - 0.4144 \cdot i$$

## Calcul d'une commande par retour d'état

On pose  $\zeta = 0.7$  d'où  $\omega_n = 7.14 \text{ rad/s}$

$$\text{On en déduit : } 2 \cdot \zeta \cdot \omega_n = \frac{1 + k_2 \cdot K_m \cdot K_g}{T_m} \text{ d'où } k_2 = \frac{2 \cdot \zeta \cdot \omega_n \cdot T_m - 1}{K_m \cdot K_g} = 2.59$$

$$\omega_n^2 = \frac{k_1 \cdot K_m \cdot K_s}{9 \cdot T_m} \text{ d'où } k_1 = \frac{9 \cdot T_m \cdot \omega_n^2}{K_m \cdot K_s} = 1.85$$

Nous pouvons donc compléter les lignes suivantes pour vérifier notre calcul dans MATLAB en réalisant la commande par retour d'état.

```
H=feedback(G,Kg*2.59);  
integrateur = tf(1, [1 0]);  
F=feedback(1.85*H*integrateur/9, Ks);  
k = [1.85 2.59]; %vecteur de k1 et k2
```