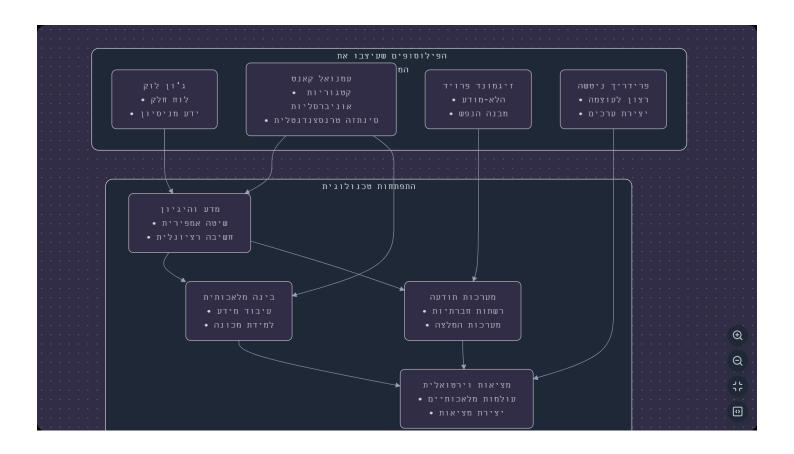


# פרק 1: פילוסופים שעיצבו את המציאות - מן הרעיון למציאות ממוחשבת

המהפכה הטכנולוגית אינה פריצת דרך של רגע אחד. היא לא נולדה במעבדות או במפעלים, אלא במחשבתם של פילוסופים. שאלותיהם הנוקבות על חופש, תבונה, משמעות וידע עיצבו את האופן שבו האדם תופס את עצמו ואת העולם – ובכך סללו את הדרך ליכולת לשלוט בטבע באמצעות המדע והטכנולוגיה. כדי להבין את המציאות שבה אנו חיים, עלינו לשוב אל שורשיה הרעיוניים. עלינו להכיר בפילוסופים שפיצחו את קוד המחשבה האנושית, ובכך הפכו את התפתחות הטכנולוגיה למסע שאין ממנו חזרה.



# <u>השחרור הרציונלי: מלוק לקאנט</u>

הפילוסופיה הליברלית מהווה את הבסיס הרעיוני למדע המודרני.

# <u>ג'ון לוק:</u>

במסכת "על הממשל האזרחי", לוק לא רק ביסס את עקרונות הדמוקרטיה המודרנית, אלא גם שיחרר את התבונה האנושית מכבלי הסמכות המסורתית. הוא טען שהאדם נולד כ"לוח חלק" (tabula rasa), ושהידע נרכש דרך חוויה. תפיסה זו, שהידע אינו מולד, הניחה את היסודות לשיטה האמפירית, עליה נשענת כל הטכנולוגיה המודרנית. רעיון ה"לוח החלק" הוא הבסיס לשיטות של למידת מכונה (Machine Learning), בהן אלגוריתמים לומדים לזהות תבניות ממאגרי נתונים עצומים, בדיוק כפי שהמוח לומד מניסיון.

# <u>עמנואל קאנט:</u>

קרא לאנושות "דע לאמת!" (Sapere aude!), ועידד חשיבה עצמאית ויצירתית. הוא פיתח את עקרון הקטגוריות האוניברסליות – היכולת של התודעה לארגן נתונים גולמיים למבנה מובן. רעיונותיו הפכו לבסיס לחשיבה

אלגוריתמית ולבינה מלאכותית מודרנית, שכן כל מערכת Al אלגוריתמית ולבינה מלאכותית מודרנית, שכן כל מערכת ולבינה להעולג מידע באופן לוגי כדי שיהיה לה שימושי.

בעוד קאנט ביסס את ההיגיון והסדר, פרויד וניטשה פנו לחקור את הצדדים הלא-רציונליים של המחשבה האנושית, ובכך הכינו את הקרקע למהפכה הטכנולוגית הבאה.

הארה היא יציאת האדם מחוסר בגרותו, שנגרם לו על ידי עצמו." חוסר בגרות הוא חוסר היכולת להשתמש בהבנה של עצמך בלי הדרכה של מישהו אחר." – עמנואל קאנט,

# תשובה לשאלה: מהי הארה?



מהפכת הלא-מודע: פרויד והתכנות המנטלי

זיגמונד פרויד חשף את הלא-מודע האנושי ויצר למעשה את המפה הראשונה של "התוכנה" האנושית.

"המטרה של הטיפול הפסיכואנליטי היא להשיג הבנה מקיפה של החלקים הלא-מודעים של המוח, כדי להביא אותם לתודעה ולצמצם את השפעתם." – זיגמונד פרויד, מתוך כתביו

# <u>הרס הוודאויות: ניטשה ועיצוב המציאות</u>

פרידריך ניטשה הכין את הקרקע המנטלית למהפכה הטכנולוגית הקיצונית ביותר:

#### זיגמונד פרויד

חשף את הלא-מודע האנושי ויצר למעשה את המפה הראשונה של "התוכנה" האנושית. הוא תיאר מנגנונים כמו הדחקה, טרנספר ותיקונים פסיכולוגיים – במונחים מודרניים, סוג של "באגים" ו"תהליכי רקע" בתוכנית המחשבה האנושית. מבנה ה-ID, האגו והסופר-אגו מזכיר את ארכיטקטורת מערכות ה-AI המודרניות, שבהן יש רבדים שונים של עיבוד מידע שיכולים להתנגש זה בזה. אלגוריתמי למידת מכונה "לומדים" מהתנהגות אנושית באופן דומה לפרויד – הם קוראים את הלא-מודע שלנו ומציעים לנו בדיוק מה שאנחנו רוצים, לעיתים אפילו טוב מאיתנו עצמנו.

"המטרה של הטיפול הפסיכואנליטי היא להשיג הבנה מקיפה של החלקים הלא-מודעים של המוח, כדי להביא אותם לתודעה ולצמצם את השפעתם." – זיגמונד פרויד, מתוך כתביו

הרס הוודאויות: ניטשה ועיצוב המציאות

# פרידריך ניטשה

הכין את הקרקע המנטלית למהפכה הטכנולוגית הקיצונית ביותר. הכרזתו על "מות האלוהים" שחררה את האדם מכל הגבלה מוסרית או מטאפיזית על עיצוב המציאות. רעיון "רצון לעוצמה" (Wille zur Macht) הפך למנוע המרכזי של החדשנות הטכנולוגית. העולם הדיגיטלי, המטאברס, המציאות המדומה ובינה מלאכותית יוצרת הם ביטויים של הרעיון הניטשיאני: האדם כ"יוצר ערכים" וכבעל שליטה על המציאות.

"אלוהים מת. אלוהים נשאר מת. ואנחנו הרגנו אותו. כיצד נתנחם, רוצחים שברוצחים?" – פרידריך ניטשה, "המדע העליז"

"מות האלוהים מל ניטשה – מות האלוהים

הביטוי "מות האלוהים" הוא מטפורה עמוקה לשינוי בתודעה האנושית: מותו של המוסר המסורתי והאמונה הדתית ככוח המנחה את חיי האדם.

1. "אלוהים מת": פירושו שהמסגרות הדתיות והאמונות המקובלות אינן מספקות יותר תשובה למשמעות הקיום האנושי.

- 2. "אנחנו הרגנו אותו": האחריות לכך מוטלת על האדם. ההתפתחות המדעית, הספקנות הפילוסופית והמודרניזציה החלישו את האמונה וגרמו לכך שהאדם הפך להיות האחראי היחיד על יצירת ערכים חדשים.
- 3. "כיצד נתנחם, רוצחים שברוצחים?": ניטשה מציג כאן את משבר הערכים: כשהאלוהים מת, האדם ניצב בפני ריק מוסרי. הביטוי "רוצחים" מציג את גודל האחריות והקושי בהתמודדות עם חוסר האמת המוחלטת.

אך ניטשה ראה בכך לא רק משבר, אלא גם הזדמנות. במקום להתבסס על מוסר עליון קיים, האדם יכול להיות יוצר הערכים של עצמו. זו קריאה לחיות חיים אותנטיים, עם משמעות שהאדם יוצר לעצמו.

סיכום: סינתזה של השפעות

הטכנולוגיה אינה רק פילוסופיה שהפכה למציאות – היא התגשמות של פילוסופיות מתנגשות שהתמזגו לכדי כוח יצירתי והרסני כאחד.

- השפעה קאנטית-לוקיאנית: נתנה לנו את מתודולוגיית המדע חשיבה רציונלית, היגיון ליניארי ושיטה אמפירית.
- השפעה פרוידיאנית: נתנה לנו את הכלים להבין את הלא-מודע, תהליכים פסיכולוגיים ותבניות התנהגותיות.
- השפעה ניטשיאנית: נתנה לנו את הדחף ליצור ולחדש, להפר את הגבולות הקיימים ולהיות "יוצרי מציאות".

המהפכות הטכנולוגיות הן תוצר של השילוב בין פילוסופיה, טכנולוגיה וחברה. כעת, אנו נדרשים לבחון את ההשלכות שלהן: האם אנו משרתים את הטכנולוגיה או שהיא משרתת אותנו?

# ביבליוגרפיה

- Kant, I. (1784). Answering the Question: What Is ?Enlightenment
  - .Nietzsche, F. (1882). The Gay Science, §125 •
- Kaufmann, W. (1974). Nietzsche: Philosopher, Psychologist, .Antichrist
  - .Freud, S. (1915). Repression •
- .Locke, J. (1689). An Essay Concerning Human Understanding •



# "אנחנו הרגנו אותו" – אחריות האדם

- ניטשה לא מטיל את האשמה על כוח חיצוני, אלא על האדם עצמו.
- ההתפתחות המדעית, הספקנות הפילוסופית, וההישגים התרבותיים של הרנסנס והמודרנה גרמו לכך שהאמונה האלוהית איבדה את עוצמתה.
- בכך, האדם הופך להיות האחראי ליצירת ערכים חדשים, במקום להתבסס על מוסר עליון שקיים מלכתחילה.

# :מקור

- .Magnus, B. (1978). Nietzsche's Existential Imperative
  - .Leiter, B. (2002). Nietzsche on Morality •

"כיצד נתנחם, רוצחים שברוצחים?" – משבר הערכים

- באן ניטשה מציג משבר ערכי קיומי: •
- ∘ בשהאל מת, אין מוסד עליון או אמת נצחית שמנחה את האדם.

- האדם ניצב בפני ריק מוסרי שבו הוא עצמו צריך להמציא ערכים חדשיח.
- הביטוי "רוצחים שברוצחים" הוא מטפורה למעמד האנושי: אנחנו אחראים למות האלוהים, ולכן אנחנו חייבים להתמודד עם ההשלכות תחושת אובדן, חרדה, ואולי אשם.

### :מקור

- .Nietzsche, F. (1882). The Gay Science, §125 •
- .Nietzsche, F. (1886). Beyond Good and Evil
  - .Leiter, B. (2002). Nietzsche on Morality •

#### המשמעות התרבותית והמודרנית

- במובן הרחב, "מות האלוהים" מסמל חוסר אמון במוסדות מסורתיים: דת, מוסר אוניברסלי, והגיון אבסולוטי.
  - ניטשה רואה בכך אתגר גדול אך גם הזדמנות:
  - . אתגר: האדם חש חוסר משמעות וחוסר מסגרת. ס
- הזדמנות: האדם יכול להיות יוצר ערכים חדש, לשים את כוחו ביצירה,ביצירה אמנותית או מוסרית, ולחיות חיים אותנטיים.

### :מקור

- Reginster, B. (2006). The Affirmation of Life: Nietzsche on .Overcoming Nihilism
- Kaufmann, W. (1974). Nietzsche: Philosopher, Psychologist, .Antichrist

# סיכום העמקה

- . אלוהים מת"  $\rightarrow$  סמל למות התפיסה המסורתית והערכים האלוהיים.
- אנחנו הרגנו אותו"  $\rightarrow$  האדם אחראי למות זו; זו לא תאונה טבעית אלא  $\rightarrow$  "אנחנו הרגנו חשיבה מודרנית.
- "כיצד נתנחם, רוצחים שברוצחים?"  $\leftarrow$  משבר מוסרי ותרבותי, הזדמנות ליצור ערכים חדשים, אך גם תזכורת לחרדה והאחריות האדירה.

7		Γ
	"אלוהים מת"	
·	(The Death of God)	ļ

J L
' I
סמל למות התפיסה המסורתית והערכים האלוהיים
▼
J
"אנחנו הרגנו אותו"
(We have killed Him)
JL
1
אדם אחראי למות האלוהים; תוצאה של
מדע, הפילוסופיה המודרנית והתרבות
▼
7
משבר מוסרי / חרדה
"כיצד נתנחם?"
How shall we comfort)
(?ourselves, murderers
JL
סר ערכים אוניברסליים; האדם ניצב
פני חוסר משמעות / Nihilism
▼
¬
הזדמנות ליצירת ערכים חדשים
(Revaluation of Values)
J L

י; אחראי על חיי עצמו	האדם הופך ליוצר מוסרי ותרבות
	▼
1	Γ
Ī	חיים אותונויים ומודעים

#### הסבר המפה

1. "אלוהים מת" – שינוי תרבותי ורעיוני.

(Authentic, Self-Created)

- 2. "אנחנו הרגנו אותו" אחריות אנושית למות המוסדות המסורתיים.
- משבר מוסרי / חרדה חוסר ערכים אבסולוטיים, תחושת אובדן משמעות.
  - 4. יצירת ערכים חדשים הזדמנות להמציא מוסר אישי ותרבות חדש.
- חיים אותנטיים ומודעים המטרה הסופית לפי ניטשה: חיים עם משמעות שאדם עצמו יצר.

# <u>הקפיצה לעתיד: סינתזה של השפעות</u>

הטכנולוגיה אינה רק פילוסופיה שהפכה למציאות, אלא היא התגשמות של פילוסופיות מתנגשות שהתמזגו לכדי כוח יצירתי והרסני כאחד. ניתן לראות בה מגדל שנבנה על יסודות רעיוניים שונים:

# <u>השפעה קאנטית-לוקיאנית</u>:

היא נתנה לנו את מתודולוגיית המדע. חשיבה רציונלית, היגיון ליניארי ושיטה אמפירית הם הבסיס לכל אלגוריתם מודרני. ללא עקרונות אלה, לא הייתה לנו היכולת לארגן נתונים בצורה לוגית או לבנות מערכות שפועלות לפי חוקים קבועים.

# השפעה פרוידיאנית:

היא נתנה לנו את הכלים להבין את הלא-מודע האנושי, תהליכים פסיכולוגיים ותבניות התנהגותיות. מנועי המלצות בפלטפורמות כמו נטפליקס או טיקטוק, המנתחים את ההעדפות שלנו ומציעים תוכן ש"קורא" את רצונותינו הנסתרים, הם ביטוי מובהק של תובנה זו.

#### :השפעה ניטשיאנית

היא נתנה לנו את הדחף ליצור ולחדש. רעיון "רצון לעוצמה" מספק את המוטיבציה לשבור גבולות, לברוא עולמות דיגיטליים חדשים (כמו המטאברס) ולפתח בינה מלאכותית יוצרת, שהופכת את האדם ל"יוצר מציאות" בעצמו.

הטכנולוגיה היא שילוב של היגיון (לוק-קאנט), פסיכולוגיה (פרויד) והרצון ליצור ולשלוט (ניטשה). שילוב זה הוא שהפך את המהפכה הטכנולוגית לכוח כה עוצמתי בחיינו.

#### <u>השפעות פסיכולוגיות וחברתיות של המהפכה הדיגיטלית</u>

<u>המהפכה הדיגיטלית, שנועדה להעניק לנו יותר חופש ופנאי, מציבה בפנינו</u> <u>אתגרים פסיכולוגיים וחברתיים משמעותיים. היא משחזרת ומעצימה דפוסים</u> <u>תעשייתיים ישנים במרחב חדש.</u>

#### ניכור (Alienation) ופגיעה בבריאות הנפש

<u>עקרונות הטיילוריזם, שהפרידו את העובד מתהליך הייצור השלם, מתורגמים</u>

<u>כיום לעבודה ממוקדת-תפקיד. מחקרים עדכניים מראים שעבודה כזו, שבה העובד רואה רק חלק קטן מהתמונה הכוללת, מובילה לעלייה בשיעורי החרדה, דיכאון ותסכול. כפי שתיאר קרל מרקס, הניכור מהמוצר והתהליך הופך את העבודה לפעולה חסרת משמעות, מה שפוגע עמוקות בתחושת הזהות וההגשמה העצמית.</u>

#### <u>שחיקה, לחץ זמן ופגיעה ביצירתיות</u>

שעון המפעל הקלאסי הוחלף במערכת "נוטיפיקציות" ו"דדליינים" דיגיטליים, המייצרים לחץ זמן מתמיד (בדיס מראים כי שבוע עבודה של מעל 50 שעות קשור ישירות לירידה בבריאות הנפשית, עלייה בלחץ הדם ושחיקה מעסוקתית (Burnout). בנוסף, חופש וגמישות הן קריטיות ליצירתיות, והמדידה הקפדנית של ביצועים עשויה לחנוק את החדשנות. עובדים עם יותר אוטונומיה וניידות מפתחים פתרונות יצירתיים יותר, מה שמוכיח כי השליטה

# <u>המוחלטת של הטכנולוגיה על העבודה אינה בהכרח יעילה, ולרוב פוגעת</u> בנפש האדם.

#### חיבור למבנה החברתי

המעבר מהמכונה האנושית לאלגוריתם הדיגיטלי הוא השלב הבא בהתפתחות רעיונות הטיילוריזם. אלגוריתמים של Al מנתחים התנהגות ומפצלים פעולות מורכבות, וכלי ניהול כמו Asana ו-Jira הם המשך ישיר של הניסיון לשלוט בזמן ובמשאבים, רק שהשליטה הזו כעת היא על עבודתנו הקוגניטיבית.

הטכנולוגיה אינה רק כלי, אלא מתווך חברתי-נפשי המעצב את התודעה שלנו.

המהפכות התעשייתיות והדיגיטליות הן פרקים באותו מסע: מסע שבו
פילוסופיה, טכנולוגיה וחברה משתלבות יחד ויוצרות מציאות חדשה. האם
נצליח לשלב טכנולוגיה עם רווחה נפשית, או שנישאר מנוכרים מן היצירתיות
ומן האושר?

### <u>השפעה על המבנה החברתי</u>

- המהפכה הטכנולוגית, שהחלה עם חלוקת העבודה התעשייתית, שינתה באופן
   דרמטי את המבנה החברתי. כשהיא ממשיכה להתפתח, היא מעצימה פערים
   חברתיים קיימים ויוצרת חדשים.
- פערים כלכליים וניכור (Alienation): עקרונות הטיילוריזם וחלוקת העבודה תרמו ליצירת מעמדות חברתיים ברורים של פועלים מול מנהלים. על פי התאוריה של קרל מרקס, תהליך זה מוביל לניכור – תחושת אובדן זהות וזרות. העובד המודרני, שכלוא במשימות חוזרות ומונוטוניות, מנוכר מתוצר עבודתו, מהחברה, ואף מעצמו.
- סולידריות מול תחרות: בעבר, בחברות מסורתיות, הסולידריות החברתית התבססה על דמיון בין אנשים (מה שדורקהיים כינה סולידריות מכאנית). העבודה המודרנית, עם חלוקת העבודה הקיצונית שלה, מחליפה את הקשרים הקהילתיים בקשרים תלותיים יותר, אך במקביל גם מעודדת תחרות על הישרדות ומפחיתה אינטראקציה חברתית טבעית. התוצאה היא מעבר לסולידריות אורגנית, שבה אנשים תלויים זה בזה מבחינה מקצועית אך מנוכרים זה מזה מבחינה חברתית.

הטכנולוגיה, שהייתה אמורה לשחרר את האדם, הפכה אותו לפעמים לחלק ממכונה, וזה משפיע עמוקות על התודעה ועל הקשרים החברתיים.

# חיבור למהפכה הדיגיטלית

מכונה אנושית → אלגוריתמים: עקרונות הטיילוריזם חודרים ל-Al המנתח
 התנהגות, מפצל פעולות מורכבות לתת-משימות ומבצע אופטימיזציה.

• זמן ליניארי → ניהול משימות דיגיטלי: כלי ניהול מודרניים (Asana, Jira, Trello)
 • הם המשך ישיר של ניסיון לשלוט בזמן ובמשאבים.

# <u>סינתזה לראיה כללית</u>

הטכנולוגיה אינה רק אמצעי – היא מתווך חברתי-נפשי שמעצבת את התודעה שלנו. מהפכות תעשייתיות ודיגיטליות אינן מקריות – הן תוצאה של פילוסופיה, טכנולוגיה וחברה, המשתלבים יחד ומספקים מדדים שניתן להוכיח סטטיסטית.