

# DM 15

## Éléments de correction

N°	Elts de rép.	Pts	Note
00-00	<b>Titre de l'exo</b>	0	0
0	éléments de réponse	0	0

	<b>Contrôle non destructif (CND) par courants de Foucault</b>		
	<b>Expression approchée du champ magnétique <math>\vec{B}</math> créé par la bobine excitatrice dans la plaque</b>		
1	Si on reprend le calcul fait en cours dans l'approximation d'un solénoïde infini on a $B(z=0) = \frac{\mu_0 N i_0}{l_b}$ . Et on lit sa valeur sur la troisième simulation $ B (z=0\text{cm}) = 0,006 \text{ T}$ . Lorsque l'on est au niveau de la plaque on est à $z = 6 \text{ cm}$ , on a donc graphiquement $\alpha = \frac{B_0 l_b}{\mu_0 N i_0} = \frac{ B (z=6\text{cm})}{ B (z=0\text{cm})} = 0,5$		
	<b>Courants de Foucault</b>		
2	L'équation de Maxwell-Faraday est $\vec{\text{rot}}(\vec{E}) = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ d'après le théorème de Stokes on obtient la forme intégrale $\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d}{dt}(\iint_S \vec{B} \cdot d\vec{S})$ avec $S$ la surface contenue dans le contour fermé $C$ et orientée par $C$ . Comme contour $C$ on choisit un cercle dans le plan d'équation $z = l_b/2$ , de rayon $r$ et de centre sur l'axe (Oz). L'énoncé indique que le champ électrique est orthoradial $\vec{E} = E(r, \theta, t)\vec{e}_\theta$ . Par invariance par rotation d'angle $\theta$ on a $\vec{E} = E(r, t)\vec{e}_\theta$ donc la forme intégrée de l'équation de Maxwell-Faraday donne après intégration $E(r, t) \times (2\pi r) = \frac{d}{dt}(-B_0 \cos(\omega t)\pi r^2)$ , donc $E(r, t) = \frac{r\omega B_0}{2} \sin(\omega t)$ . D'où $\vec{E} = \frac{r\omega B_0}{2} \sin(\omega t)\vec{e}_\theta$ .		

3	D'après la loi d'Ohm locale $\vec{j} = \gamma_0 \vec{E}$ donc $\vec{j} = \frac{\gamma_0 r \omega B_0}{2} \sin(\omega t) \vec{e}_\theta$		
<b>Modification de l'impédance de la bobine excitatrice</b>			
4	L'amplificateur fonctionne en régime linéaire donc d'après l'annexe 2 $V_+ = V_- = Y_1$ . L'amplificateur est idéal donc $i_+ = 0$ donc $R_g i_+ = 0$ donc $e(t) = V_+$ donc $Y_1 = e(t)$ . L'annexe 1 décrit que l'on enregistre la réponse du filtre $(R, L) - R'$ à un échelon de tension $e(t)$ . La tension de l'échelon 0 et $E = 5,00$ V est inférieure aux bornes de saturation de l'amplificateur $ V_s  = 12$ V, la durée d'acquisition est de 20 ms et la période de répétition 1 ms plus grande que la durée du régime transitoire lue sur le chronogramme $5 \times 78,4 \mu s$ . La fréquence d'échantillonnage de la carte d'acquisition est de $f_e = 50$ kHz ce qui est supérieur à $\frac{2}{\tau}$ avec $\tau = 78,4 \mu s$ la durée du régime transitoire, donc le théorème de Shannon est respecté. En régime permanent la bobine se comporte comme une résistance, on a donc un pont diviseur de tension $\frac{Y_2}{Y_1} = \frac{R'}{R+R'}$ donc $R = R'(\frac{E}{Y_2} - 1) \approx 50 \Omega$ . La durée du régime transitoire d'un filtre $L - R$ est donnée d'après l'équation différentielle au premier ordre par $\tau = \frac{L}{R}$ donc $L = R\tau = 3,9$ mH		
5	Dans le cadre de l'effet joule, la puissance cédée par le champ électromagnétique aux porteurs de charge est donné par $P_J = \iiint \vec{j} \cdot \vec{E} dV$ or dans un conducteur ohmique $\vec{j} = \gamma_0 \vec{E}$ donc $P_J = \iiint \gamma_0 E^2 dV > 0$ , donc la bobine cède de l'énergie aux porteurs de charge dans la plaque donc la puissance électrique moyenne reçue par le système bobine + plaque augmente par rapport à la bobine seule donc $p = \langle UI \rangle = R \langle I^2 \rangle$ augmente donc $R$ augmente.		
6	En comparant la première et troisième simulation, qui sont à la même fréquence, on remarque que lorsque on ajoute la plaque, l'amplitude du champ magnétique $ B $ diminue. Donc le flux du champ magnétique à travers la section de la bobine diminue. Donc l'inductance de la bobine diminue, donc la partie imaginaire de l'impédance de la bobine diminue.		
7	$P_J = \iiint \gamma_0 E^2 dV = \iiint \gamma_0 \frac{r^2 \omega^2 B_0^2}{4} \sin^2(\omega t) dV = \gamma_0 \frac{\omega^2 B_0^2}{4} \sin^2(\omega t) \iiint r^2 \times r dr d\theta dz = \gamma_0 \frac{\omega^2 B_0^2}{4} \frac{R_b^4}{4} 2\pi d = \frac{\pi d R_b^4 \gamma_0 \omega^2 B_0^2}{8}$ $\text{Donc } \delta R = \frac{\langle P_J \rangle}{\langle i^2 \rangle} = \frac{\pi d R_b^4 \gamma_0 \omega^2 B_0^2}{8 \langle i^2 \rangle} = \frac{\pi d R_b^4 \gamma_0 \omega^2 \alpha^2 \mu_0^2 N^2 i_0^2}{4 l_b^2 i_0^2} = \frac{\pi d R_b^4 \gamma_0 \omega^2 \alpha^2 \mu_0^2 N^2}{4 l_b^2}$		
8	L'équation de Maxwell-Ampère est $\vec{\text{rot}}(\vec{B}') = \mu_0 \vec{j} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ dans le cadre de l'ARQS on néglige le courant de déplacement devant la densité de courant volumique donc $\vec{\text{rot}}(\vec{B}') = \mu_0 \vec{j}$ la forme intégrée de cette équation est d'après le théorème de Stokes, $\oint_C \vec{B}' \cdot d\vec{l} = \mu_0 \iint_S \vec{j} \cdot d\vec{S}$ avec $C$ un contour fermé et $S$ la surface s'appuyant sur $C$ et orienté par $C$ . On retrouve le théorème d'Ampère. Pour appliquer ce théorème on doit choisir un contour, on choisit un rectangle dans le plan radial $(O\vec{e}_z\vec{e}_r)$ qui va de $r$ à $R_b$ et de $z = l_b/2$ à $z = l_b/2 + d$ . Le champ est supposé uniforme selon $z$ car la plaque est fine devant les autres dimensions donc $\vec{B}' = B'(r, t) \vec{e}_z$ . Après intégration on obtient $dB'(r, t) + 0 + 0 + 0 = \mu_0 \iint_S j dS$ donc $B'(r, t) = \frac{\mu_0}{d} \iint_S \frac{\gamma_0 r \omega B_0}{2} \sin(\omega t) dr dz = \frac{\mu_0 \gamma_0 \omega B_0 \sin(\omega t)}{2d} \frac{d(R_b - r)^2}{2} = \frac{\mu_0 \gamma_0 \omega (R_b - r)^2}{4} B_0 \sin(\omega t)$		

9	$E_m = \iiint \langle e_m \rangle dV = \iiint \frac{\langle B'^2(r,t) \rangle}{2\mu_0} r dr d\theta dz = \frac{\mu_0 \gamma_0^2 \omega^2}{8} B_0^2 <$ $\sin^2(\omega t) > 2\pi d \int (R_b - r)^4 r dr = \frac{\mu_0 \gamma_0^2 \omega^2}{8} B_0^2 \pi \frac{R_b^5}{5} = \frac{\pi \mu_0 \gamma_0^2 \omega^2 B_0^2 R_b^5}{40}$		
10	$\delta L = \frac{2E_m}{\langle i^2 \rangle} = \frac{4E_m}{i_0^2} = \frac{\pi \mu_0 \gamma_0^2 \omega^2 B_0^2 R_b^5}{10 i_0^2} = \frac{\pi \mu_0 \gamma_0^2 \omega^2 R_b^5}{10 i_0^2} \alpha \frac{40}{\mu_0^2 N^2 i_0^2} =$ $\frac{\pi \alpha^2 \mu_0^3 \gamma_0^2 \omega^2 R_b^5 N^2}{10 l_b^2}$		
11	Faire les application numériques pour $\delta R$ et $\delta L$ . Conclure en comparant avec les valeurs de $R$ et $L$ déterminées précédemment.		
12	Lorsqu'on travaille à fréquence plus élevée les variation de $\delta R$ et $\delta L$ sont plus grande, et on peut aussi travailler avec une bobine plus petite tout en respectant l'uniformité du champ $\lambda \ll R_b$ et donc avoir une meilleure résolution des défauts. Par contre on risque de ne plus respecter l'ARQS et de voir un effet de peau dans la plaque, on sonde alors que la plaque en superficie et pas sur toute son épaisseur.		
<b>Évolution de Z en présence d'un défaut</b>			
13	La variation de la partie imaginaire de l'impédance est positive, car la fissure enlève une partie de la plaque donc il y a moins d'effet négatif sur l'inductance. La variation de la partie réelle de l'impédance est négative car de même il y a moins de plaque donc la puissance dissipée par effet Joule est plus faible donc la résistance diminue. Les courbes présentent une structure avec une forme constituée d'un pic central et de deux pics latéraux. Le pic central correspond au passage de la fissure sous la bobine, les pics latéraux correspondent au passage de la fissure au niveau des lignes de champ extérieur à la bobine et orientée selon $-\vec{e}_z$ , les minimums entre les pics correspondent aux passage de la fissure au niveau des lignes de champ orienté dans le plan de la plaque. Lorsque les lignes de champ sont orientés dans le plan de la plaque, les boucles de courant sont limitées en rayon par l'épaisseur de la plaque, l'effet est donc négligeable. La largeur du pic central est de l'ordre de 0,8 mm comme la largeur de la fissure. Comparer les valeurs obtenues et l'ordre de grandeur de $\delta R$ et $\delta L$ calculé précédemment.		

14	Si la fissure était suivant l'axe (Ox) le pic central serait beaucoup plus large mais de même amplitude car le volume de plaque en moins est le même. Les pics latéraux et le minimum entre les pics latéraux et le pic central serait moins visible car la fissure moyennerait sur toutes les orientations du champ. Les variations d'impédance seraient toujours du même signe.	1	
----	---	---	--