Projet Informatique Individuelle ENSC – Semestre 8

Perceptron multi-couches

Plan du cours

1.	Théo	rie de la rétro-propagation du gradient	2
	1.1.	Problème	2
	1.2.	Correction des poids de la dernière couche	3
	1.3.	Correction des poids de l'avant-dernière précédentes	5
	1.4.	Correction des poids des précédentes couches	7
2.	Coda	ge du perceptron multi-couches	8
	2.1.	Codage d'une couche	8
	2.2.	Codage d'un réseau	
		2.2.2. Test du réseau	
		2.2.3. Entraînement du réseau	0
		2.2.4. Rétro-propagation du gradient	1
	2.3.	Codage des fonctions d'activation	2
		2.3.1. Fonction sigmoïde	3
		2.3.2. Fonction ReLU	3

1. Théorie de la rétro-propagation du gradient

1.1. Problème

Soit le perceptron multi-couches dont les couches sont liées entre elles par des relations de type :

$$f_B(B*W) = A \Leftrightarrow f_B\left(\begin{bmatrix} B_1 & \cdots & B_{n_B} \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} W_{1,1} & \cdots & W_{1,n_A} \\ \vdots & & \vdots \\ W_{n_B,1} & \cdots & W_{n_B,n_A} \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} A_1 & \cdots & A_{n_A} \end{bmatrix}$$

avec

- n_B le nombre d'entrées dans la couche B
- $-n_A$ le nombre de sorties dans la couche A
- f_B la fonction d'activation de la couche B (f_B : \mathbb{R} → [-1, 1])
- $-B \in \mathcal{M}_{1,n_B}$ la matrice contenant les valeurs d'entrée
- $\{B_b, \forall b \in \llbracket 1, n_B \rrbracket \}$ les valeurs des entrées
- $-A \in \mathcal{M}_{1,n_A}$ la matrice contenant les valeurs de sortie
- $-\left\{A_j, \forall a \in \llbracket 1, n_A \rrbracket\right\}$ les valeurs des sorties
- $-W \in \mathcal{M}_{n_B,n_A}$ la matrice contenant les poids
- $-\{W_{b,a}, \forall (b,a) \in [[1,n_B]] \times [[1,n_A]]\}$ les poids entre les B_b et les A_a

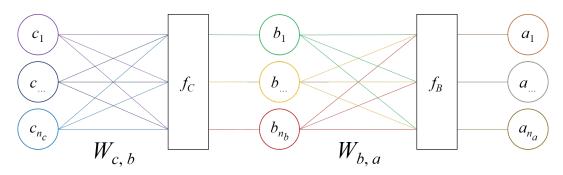


Figure 1 – Représentation des relations entre quelques couches de neurones

Dans le reste du document, * désignera la multiplication matricielle et \times la multiplication terme à terme. On notera ${}^{t}M$ la transposée de la matrice M.

Émilie ROGER Page 2 | 13

1.2. Correction des poids de la dernière couche

Supposons que pour tout $a \in [1, n_A]$ la sortie théorique soit α_a et non A_a .

L'erreur quadratique \mathcal{E} commise sur un tel réseau est : $\mathcal{E} = \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_A} (\alpha_\ell - A_\ell)^2$.

On s'intéresse aux variations qu'apporteraient les modifications de $W_{b,a}$ ($(b,a) \in [1,n_B] \times [1,n_A]$) sur l'erreur quadratique.

Il s'agit donc de faire varier les $W_{b,a}$ pour chaque couple $(b,a) \in [[1,n_B]] \times [[1,n_A]]$ de telle façon à ce que réduire au maximum \mathcal{E} .

On va donc calculer pour tout $(b, a) \in [[1, n_B]] \times [[1, n_A]]$ les dérivées partielles $\varepsilon_{b,a}$ de \mathcal{E} par rapport aux $W_{b,a}$. Pour un b et un a donnés :

$$\begin{split} \varepsilon_{b,a} &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} \mathcal{E} \\ &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} (\alpha_{\ell} - A_{\ell})^{2} \\ &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} B_{k} W_{k,\ell} \right) \right)^{2} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} B_{k} W_{k,\ell} \right) \right)^{2} \right] \\ &= \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{j=1}^{n_{B}} B_{j} W_{j,\ell} \right) \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} B_{k} W_{k,\ell} \right) \right) \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{j=1}^{n_{B}} B_{j} W_{j,\ell} \right) \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} B_{k} W_{k,\ell} \right) \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{j=1}^{n_{B}} B_{j} W_{j,\ell} \right) \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} \sum_{k=1}^{n_{B}} B_{k} W_{k,\ell} \right] \\ &= -\left(\alpha_{a} - f_{B} \left(\sum_{j=1}^{n_{B}} B_{j} W_{j,a} \right) \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,a} \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{b,a}} B_{b} W_{b,a} \\ &= -\left(\alpha_{a} - f_{B} \left(\sum_{j=1}^{n_{B}} B_{j} W_{j,a} \right) \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,a} \right) B_{b} \\ &= -\left(\alpha_{a} - A_{a} \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,a} \right) B_{b} \end{split}$$

En notant $\varepsilon_a = \begin{bmatrix} \varepsilon_{1,a} & \cdots & \varepsilon_{n_B,a} \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{1,n_B}$, on a donc :

$$\varepsilon_a = -(\alpha_a - A_a) f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,a} \right) \left[B_1 \quad \cdots \quad B_{n_B} \right] = -(\alpha_a - A_a) f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,a} \right) B$$

Émilie ROGER Page 3 | 13

Puis en notant
$$\varepsilon = \begin{bmatrix} \varepsilon_{1,1} & \cdots & \varepsilon_{1,n_A} \\ \vdots & & \vdots \\ \varepsilon_{n_B,1} & \cdots & \varepsilon_{n_B,n_A} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{t}_{\varepsilon_1} & \cdots & \mathbf{t}_{\varepsilon_{n_B}} \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{n_B,n_A}$$
, on en déduit que :

$$\varepsilon = \left[-(\alpha_{1} - A_{1}) f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,1} \right)^{t} B \cdots -(\alpha_{n_{A}} - A_{n_{A}}) f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,n_{A}} \right)^{t} B \right] \\
= -^{t} B * \left[(\alpha_{1} - A_{1}) f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,1} \right) \cdots (\alpha_{n_{A}} - A_{n_{A}}) f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,n_{A}} \right) \right] \\
= -^{t} B * \left[\left[(\alpha_{1} - A_{1}) \cdots (\alpha_{n_{A}} - A_{n_{A}}) \right] \times \left[f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,1} \right) \cdots f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,n_{A}} \right) \right] \right] \\
= -^{t} B * \left[\left(\left[\alpha_{1} \cdots \alpha_{n_{A}} \right] - \left[A_{1} \cdots A_{n_{A}} \right] \right) \times f'_{B} \left(\left[\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,1} \cdots \sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,n_{A}} \right] \right) \right] \\
= -^{t} B * \left[(\alpha - A) \times f'_{B} (B * W) \right]$$

On posant $\delta_B = \left[(\alpha - A) \times f_B'(B * W) \right]$, on a $\varepsilon = - {}^{\mathsf{t}} B * \delta_B$.

Émilie ROGER Page 4 | 13

1.3. Correction des poids de l'avant-dernière précédentes

Maintenant qu'on a calculé les variations à appliquer sur les poids entre la dernière et l'avant-dernière couche, il s'agit désormais de faire de même pour les poids entre les couches précédentes.

L'erreur quadratique \mathcal{E} commise est toujours : $\mathcal{E} = \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_A} (\alpha_\ell - A_\ell)^2$.

On s'intéresse maintenant aux variations qu'apporteraient les modifications de $W'_{c,b}$ ($(c,b) \in [1,n_C] \times [1,n_B]$) sur l'erreur quadratique.

Il s'agit donc de faire varier les $W'_{c,b}$ pour chaque couple $(c,b) \in [\![1,n_C]\!] \times [\![1,n_B]\!]$ de telle façon à ce que réduire au maximum \mathcal{E} .

On va donc calculer pour tout $(c,b) \in [[1,n_C]] \times [[1,n_B]]$ les dérivées partielles $\varepsilon'_{c,b}$ de \mathcal{E} par rapport aux $W'_{c,b}$. Pour un c et un b donnés :

$$\begin{split} \varepsilon_{c,b}' &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \mathcal{E} \\ &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right)^{2} \\ &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} B_{k} W_{k,\ell} \right) \right)^{2} \\ &= \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k} \right) W_{k,\ell} \right) \right)^{2} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k} \right) W_{k,\ell} \right) \right)^{2} \right] \\ &= \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{i} W_{h,i} \right) W_{i,\ell} \right) \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{j=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k} \right) W_{k,\ell} \right) \right) \right] \\ &= \sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\alpha_{\ell} - f_{B} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k} \right) W_{k,\ell} \right) \right] \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{i=1}^{n_{C}} C_{h} W_{h,i}' \right) W_{i,\ell} \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k}' \right) W_{k,\ell} \right) \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\sum_{k=1}^{n_{B}} f_{C} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k}' \right) W_{k,\ell} \right) \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) \sum_{k=1}^{n_{B}} \left(W_{k,\ell} f_{C}' \left(\sum_{h=1}^{n_{C}} C_{h} W_{h,k}' \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k}' \right) \right) \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) \sum_{k=1}^{n_{B}} \left(W_{k,\ell} f_{C}' \left(\sum_{h=1}^{n_{C}} C_{h} W_{h,k}' \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k}' \right) \right) \right] \\ &= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[\left(\alpha_{\ell} - A_{\ell} \right) f_{B}' \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) \sum_{k=1}^{n_{B}} \left(W_{k,\ell} f_{C}' \left(\sum_{h=1}^{n_{C}} C_{h} W_{h,k}' \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}W_{c,b}'} \left(\sum_{j=1}^{n_{C}} C_{j} W_{j,k}' \right) \right) \right] \right]$$

Émilie ROGER Page 5 | 13

$$\varepsilon'_{c,b} = -\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) f'_B \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{b,\ell} f'_C \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W'_{h,b} \right) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d} W'_{c,b}} \left(C_c W'_{c,b} \right) \right] \\
= -\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) f'_B \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{b,\ell} f'_C \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W'_{h,b} \right) C_c \right] \\
= -\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) f'_B \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{b,\ell} \right] f'_C \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W'_{h,b} \right) C_c$$

En notant $\varepsilon_b' = \begin{bmatrix} \varepsilon_{1,b} & \cdots & \varepsilon_{n_C,b} \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{1,n_C}$, on a donc:

$$\varepsilon'_{b} = -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) W_{b,\ell} \right] f'_{C} \left(\sum_{h=1}^{n_{C}} C_{h} W'_{h,b} \right) \left[C_{1} \cdots C_{n_{C}} \right] \\
= -\sum_{\ell=1}^{n_{A}} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) f'_{B} \left(\sum_{i=1}^{n_{B}} B_{i} W_{i,\ell} \right) W_{b,\ell} \right] f'_{C} \left(\sum_{h=1}^{n_{C}} C_{h} W'_{h,b} \right) C$$

Puis en notant $\varepsilon' = \begin{bmatrix} \varepsilon'_{1,1} & \cdots & \varepsilon'_{1,n_B} \\ \vdots & & \vdots \\ \varepsilon'_{n_C,1} & \cdots & \varepsilon'_{n_C,n_B} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{t} \varepsilon'_1 & \cdots & \mathbf{t} \varepsilon'_b \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{n_C,n_B}$, on en déduit que :

$$\begin{split} \varepsilon' &= \left[-\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{1,\ell} \right] f_C' \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,1}' \right)^{\mathsf{t}} C \quad \cdots \quad -\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{n_B,\ell} \right] f_C' \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,n_B}' \right)^{\mathsf{t}} C \right] \\ &= -{}^{\mathsf{t}} C * \left[\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{1,\ell} \right] f_C' \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,1}' \right) \quad \cdots \quad \sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{n_B,\ell} \right] f_C' \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,n_B}' \right) \right] \\ &= -{}^{\mathsf{t}} C * \left[\left[\sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{1,\ell} \right] \right] \quad \cdots \quad \sum_{\ell=1}^{n_A} \left[(\alpha_{\ell} - A_{\ell}) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,\ell} \right) W_{n_B,\ell} \right] \right] \times \left[f_C' \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,1}' \right) \quad \cdots \quad f_C' \left(\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,n_B}' \right) \right] \right] \\ &= -{}^{\mathsf{t}} C * \left[\left[(\alpha_1 - A_1) \, f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,1} \right) \right] \cdot \cdots \quad \left(\alpha_{n_A} - A_{n_A} \right) f_B' \left(\sum_{i=1}^{n_B} B_i W_{i,n_A} \right) \right] * \left[W_{1,1} \quad \cdots \quad W_{n_B,1} \right] \right] \times f_C' \left(\left[\sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,1}' \right] \quad \cdots \quad \sum_{h=1}^{n_C} C_h W_{h,n_B}' \right] \right] \\ &= -{}^{\mathsf{t}} C * \left[\left[\left((\alpha - A) \times f_B' (B * W) \right] * {}^{\mathsf{t}} W \right) \times f_C' \left(C * W' \right) \right] \\ &= -{}^{\mathsf{t}} C * \left[\left((\delta_B * {}^{\mathsf{t}} W) \times f_C' \left(C * W' \right) \right] \right] \end{aligned}$$

On posant $\delta_C = \left[\left(\delta_B * {}^{t}W \right) \times f'_C (C * W') \right]$, on a $\varepsilon' = - {}^{t}C * \delta_C$.

Émilie ROGER Page 6 | 13

1.4. Correction des poids des précédentes couches

Pour une couche D ayant n_D neurones, la fonction d'activation f_D et les poids $W''_{d,c}$ $((d,c) \in [[1,n_D]] \times [[1,n_C]])$ entre les couches D et C, on peut montrer que :

$$\varepsilon^{\prime\prime} = - {}^{\mathbf{t}}D * \left[\left(\delta_C * {}^{\mathbf{t}}W' \right) \times f_D' \left(D * W'' \right) \right]$$

On posant $\delta_D = \left[\left(\delta_C * {}^{\mathbf{t}} W' \right) \times f'_D \left(D * W'' \right) \right]$, on a $\varepsilon'' = - {}^{\mathbf{t}} D * \delta_D$.

De même, pour une couche E ayant n_E neurones, la fonction d'activation f_E et les poids $W'''_{e,d}$ $((e,d) \in [1, n_E]] \times [1, n_D]$) entre les couches E et D, on peut montrer que :

$$\varepsilon^{\prime\prime\prime} = - {}^{\mathbf{t}}E * \left[\left(\delta_D * {}^{\mathbf{t}}W^{\prime\prime} \right) \times f_E^{\prime} \left(E * W^{\prime\prime\prime} \right) \right]$$

On posant $\delta_E = \left[\left(\delta_D * {}^{\mathbf{t}} W^{\prime\prime} \right) \times f_E^{\prime} \left(E * W^{\prime\prime\prime} \right) \right]$, on a $\varepsilon^{\prime\prime\prime} = - {}^{\mathbf{t}} E * \delta_E$.

Émilie ROGER Page 7 | 13

2. Codage du perceptron multi-couches

2.1. Codage d'une couche

La classe « Layer » est construite en prenant en argument 2 chaînes de caractères (correspondant au nom de la couche et au nom de la fonction d'activation de la couche), un entier (correspondant au nombre de neurones de la couche) et un flottant (correspondant à l'amplitude initiale des poids synaptiques en sortie des neurones).

La fonction d'activation ne peut être que sigmoid ou relu, le nombre de neurones de la couche ne peut pas être nul et l'amplitude initiale des poids synaptiques doit être comprise dans l'intervalle]0, 1[.

La seule méthode de cette classe est la méthode get() qui permet de récupérer la couche sous forme de dictionnaire.

2.2. Codage d'un réseau

2.2.1. Constructeur

La classe « Network » est construite en prenant en argument une liste de dictionnaire. Chaque dictionnaire de cette liste correspond à une couche du réseau. Cette dictionnaire comprend donc le nombre de neurones de la couche, sa fonction d'activation (généralement la même pour toutes les couches du réseau) et l'amplitude initiale de l'intervalle dans lequel se situent les poids synaptiques à la sortie du réseau.

```
def __init__(self, *layers)
```

Le constructeur prend en argument les différentes couches et construit automatiquement le réseau associé. Voici les différentes étapes de cette construction.

```
self.nbLayers = len(layers)
```

On récupère le nombre de couches du réseau.

On construit une liste contenant les valeurs des neurones de chaque couche et en ajoutant un biais dans la première couche. Il s'agit donc d'une liste de listes (une liste = une couche) qui contient des flottants (un flottant = un neurone). Par défaut, la valeur des neurones est initialisé à 1.

```
self.activations = [layer["activation"] for layer in layers]
```

On construit une liste contenant les fonctions d'activation de chaque couche. Il s'agit donc d'une liste de chaînes de caractères (une chaîne = une fonction d'activation).

```
self.weights = []
  for i in range(self.nbLayers-1):
    matrix = np.random.random((self.layers[i].size, self.layers[i+1].size))
    self.weights.append(2*layers[i]["poids"]*matrix - layers[i]["poids"])
```

Émilie ROGER Page 8 | 13

On construit une liste self.weights contenant les matrices des poids synaptiques. Il s'agit donc d'une liste de matrice (une matrice = une matrice des poids synaptiques entre 2 couches) contenant des flottants (un flottant = un poids synaptique entre 2 couches successives). Chaque poids est initialisé aléatoirement dans un intervalle donné, connu grâce aux dictionnaires passés en argument.

On commence donc par construire une matrice matrix dont le nombre de lignes correspond au nombre de neurones de la couche d'entrée et le nombre de colonnes correspond au nombre de neurones de la couche de sortie, en leur attribuant une valeur aléatoire entre 0 et 1.

Ensuite, on ajoute cette matrice à la liste self.weights, tout en ramenant les poids dans l'intervalle désiré : si l'amplitude est a, comme ma valeur x est dans l'intervalle [0, 1], pour la ramener dans l'intervalle [-a, a], il suffit de faire [a - (-a)]x + (-a) = 2ax - a.

2.2.2. Test du réseau

```
def test(self, inputs):
```

Cette méthode permet de tester le réseau, c'est-à-dire de calculer les sorties du réseau pour des entrées inputs données. Elle prend donc en argument une liste de valeurs d'entrée et retourne une liste contenant les valeurs de sortie calculées par le réseau en l'état actuel.

On commence par vérifier que la liste d'entrées contient autant de valeurs qu'il y a de neurones dans la couche d'entrée de notre réseau. Mais, comme on ajoute un neurone pour le biais dans la couche d'entrée, on doit faire comme si on ajoutait un élément à la liste d'entrées pour faire le test. Si le nombre d'entrées ne correspond pas au nombre de neurones de la couche d'entrée, on lève une exception.

```
self.layers[0] = np.array(inputs + [1.0])
  for i in range(1, self.nbLayers):
    if self.activations[i-1] == "sigmoid":
        self.layers[i] = at.sigmoid(np.dot(self.layers[i-1], self.weights[i-1]))
    elif self.activations[i-1] == "relu":
        self.layers[i] = at.relu(np.dot(self.layers[i-1], self.weights[i-1]))
    else:
        raise ValueError("La fonction d'activation n'est pas définie")
```

Si le nombre d'entrées correspond au nombre de neurones de la couche d'entrée, les valeurs des neurones de la première couche prennent les valeurs des entrées passées en argument. Il ne faut pas oublier le biais, initialisé à 1.

Ensuite, on calcule les valeurs des neurones de chaque couche jusqu'à la couche de sortie, c'est-à-dire de la couche 2 à la couche nbLayers, avec une boucle for.

Pour cela, on récupère la fonction d'activation de la couche précédente. Si c'est la fonction sigmoid ou la fonction relu, on calcule les valeurs de la couche parcourue en multipliant les valeurs de la couche précédente par la matrice des poids synaptiques entre ces 2 couches, puis en « passant » le résultat dans la fonction d'activation. En effet, on a $A = f_B(B * W)$ où A correspond à la couche dont on veut déterminer les valeurs, B la

Émilie ROGER Page 9 | 13

couche précédente, f_B la fonction de transfert de la couche B, et W la matrice des poids synaptiques entre les couches A et B.

Si la fonction d'activation n'est ni sigmoid ni relu, on lève une exception.

```
return self.layers[-1]
```

On finit en renvoyant les valeurs de la couche de sortie, calculé par le réseau avec les entrées passées en argument.

2.2.3. Entraînement du réseau

```
def train(self, data, iteration = 1000, N = 0.5):
```

Cette méthode permet d'entraîner un certain nombre de fois le réseau à partir des données fournies. Il prend donc en argument data correspondant aux données d'apprentissage (entrées et sorties attendues pour de telles entrées), iteration correspondant au nombre de fois où le réseau devra apprendre les data et N qui est le coefficient d'apprentissage. Par défaut, le nombre d'itérations est de 1000 et le coefficient d'apprentissage de 0,5.

Les données se présentent sous la forme d'une liste de listes (une liste = une échantillon de données) contenant 2 listes (une liste pour les données d'entrée et une liste pour les données de sortie).

```
for i in range(iteration):
    error = 0.0
    for d in data:
        inputs = d[0]
        targets = d[1]
        self.test(inputs)
        error = error + self.computation(targets, N)
    if ((i+1) % 100) == 0 :
        print("À l'itération", (i+1), "l'erreur est de : %-.5f" % error)
```

À chaque itération, on calcule l'erreur totale commise error, c'est-à-dire la somme des erreurs commises pour toutes les données d'apprentissage.

Pour calculer cette erreur, il suffit donc de parcourir l'ensemble des données d'apprentissage au moyen d'une boucle for.

Pour chaque échantillon de données parcouru, on récupère dans inputs la première liste correspondant aux entrées et dans outputs la seconde liste correspondant aux sorties attendues.

Ensuite, on calcule les sorties véritables obtenus lorsque l'actuel réseau reçoit les inputs via la méthode test.

Cela permet de récupérer l'erreur quadratique \mathcal{E} commise via la méthode computation qui permet également de modifier les poids synaptiques afin d'améliorer le réseau.

On peut alors ajouter l'erreur quadratique \mathcal{E} à l'erreur totale error.

Toutes les 100 itérations, on affiche error, afin d'avoir un aperçu de l'évolution d'apprentissage du réseau.

Émilie ROGER Page 10 | 13

2.2.4. Rétro-propagation du gradient

```
def computation(self, targets, N):
```

Cette méthode permet d'une part de calculer l'erreur commise \mathcal{E} pour des entrées données et mettre en place la rétro-propagation du gradient afin de réajuster les poids synaptiques entre chaque couche du réseau et donc de minimiser \mathcal{E} (cf. 1. Théorie).

Elle prend en argument la sortie visée targets et le coefficient d'apprentissage N, et renvoie l'erreur commise \mathcal{E} .

On commence par vérifier que la liste contenant les valeurs de sortie visées a autant de valeurs qu'il y a de neurones dans la couche de sortie de notre réseau. Si le nombre de sorties ne correspond pas au nombre de neurones de la couche de sortie, on lève une exception.

```
deltas = list()
```

On crée une liste deltas destinée à contenir les « δ » calculés pour chaque couche.

```
if self.activations[-2] == "sigmoid":
    de = (targets - self.layers[-1]) * at.dsigmoid(self.layers[-1])
elif self.activations[-2] == "relu":
    de = (targets - self.layers[-1]) * at.drelu(self.layers[-1])
deltas.append(de)
```

On commence par calculer le « δ » de l'avant-dernière couche. D'après ce qu'on a vu précédemment dans la partie 1. Théorie, il est égal à $\left[(\alpha-A)\times f_B'(B*W)\right]$ où α est la liste des sorties visées, A la liste des sorties véritables, f_B' la dérivée de la fonction d'activation de l'avant-dernière couche, B les valeurs des neurones de l'avant-dernière couche et W la matrice des poids synaptiques entre la dernière et l'avant-dernière couche.

On a $A = f_B(B * W)$ et on veut $f'_B(B * W)$. Or, comme pour la fonction sigmoïde S, S'(t) = S(t)[1 - S(t)], et que pour la fonction ReLU R, R'(t) = 1 si R(t) > 0 et 0 sinon, on peut donc bien exprimer $f'_B(B * W)$ en fonction de A.

Ici, α correspond à targets la liste des valeurs de sortie visées, A à self.layers[-1] la liste des valeurs de sortie calculées par le réseau, et $f_B'(B*W)$ à dsigmoid(self.layers[-1]) ou drelu(self.layers[-1]). Pour finir, on ajoute le « δ » de l'avant-dernière liste à la liste deltas, car comme on l'a vu, les « δ » des couches suivantes s'expriment en fonction des « δ » calculés précédemment.

```
for i in range(self.nbLayers-2, 0, -1):
    if self.activations[i-1] == "sigmoid":
        de = np.dot(deltas[-1], self.weights[i].T) * at.dsigmoid(self.layers[i])
    elif self.activations[i-1] == "relu":
```

Émilie ROGER Page 11 | 13

```
de = np.dot(deltas[-1], self.weights[i].T) * at.drelu(self.layers[i])
deltas.append(de)
```

De même que pour l'avant-dernière couche, on calcule le « δ » de toutes les couches jusqu'à la première. D'après la théorie vu dans la partie 1. pour connaître le « δ_C » d'une couche C sachant le « δ_B » d'une couche C, il suffit de faire $\left[\left(\delta_B * {}^t W\right) \times f'_C (C * W')\right]$ avec C la matrice des poids synaptiques entre la couche C et C la liste contenant les valeurs de la couche C et C la matrice des poids synaptiques entre les couches C et C la matrice des poids synaptiques entre les couches C et C.

Et de même que pour l'avant-dernière couche, on peut exprimer $f'_C(C * W')$ en fonction de B où $B = f_C(C * W')$ la liste des valeurs de la couche B.

Ici, δ_B correspond à deltas[-1] le dernier « δ » calculé, W à self.weights[i] la matrice des poids synaptiques entre la couche i (dans l'exemple précédent, cela correspond à la couche C) et la couche i+1 (couche B de l'exemple), et $f'_D(D*W')$ à dsigmoid(self.layers[i]) ou drelu(self.layers[i]) où self.layers[i] correspond aux valeurs des neurones de la couche i (couche C de l'exemple).

Pour finir, on ajoute le « δ » (δ_C de l'exemple) à la liste deltas. Puis on calcule de « δ » de la couche précédente en s'appuyant sur le « δ » qu'on vient de calculer.

```
deltas.reverse()
```

Une fois qu'on a calculé tous les « δ », comme on les a calculé de l'avant-dernière couche à la première couche, il s'agit de retourner la liste afin qu'elle soit dans le bon sens.

```
for i in range(len(self.weights)):
    change = np.dot(np.array([self.layers[i]]).T, np.array([deltas[i]]))
    self.weights[i] += N * change
```

Pour chaque matrice de poids synaptiques, on met à jour les valeurs afin de minimiser \mathcal{E} . Comme on l'a vu précédemment, pour une matrice de poids synaptiques W donnée entre 2 couches A et B, la nouvelle matrice de poids est égale à l'ancienne matrice des poids à laquelle on ajoute $^{\mathbf{t}}B * \delta_B$ multiplié par le coefficient d'apprentissage \mathbb{N} .

Ici, W correspond à self.weights[i], B correspond self.layers[i] et δ_B correspond à deltas[i].

```
error = 0.0
for i in range(len(targets)):
    error = error + 0.5 * (targets[i] - self.layers[-1][i])**2
return error
```

On calcule également l'erreur quadratique \mathcal{E} commise, et on la renvoie.

2.3. Codage des fonctions d'activation

Dans ce projet, on utilise 2 fonctions d'activations : la fonction sigmoïde et la fonction ReLU. Ces 2 fonctions sont définies à part dans une bibliothèque qu'il possible de récupérer. Pour cela, il faut importer la bibliothèque dans le réseau en faisant import activation as at.

Émilie ROGER Page 12 | 13

2.3.1. Fonction sigmoïde

La fonction sigmoïde est définie par $S: t \mapsto \frac{1}{1-\exp(-t)}$.

Elle est définie sur \mathbb{R} .

Elle est donc dérivable sur \mathbb{R} et sa dérivée est définie par $S': t \mapsto \frac{\exp(-t)}{\left(1 - \exp(-t)\right)^2} = S(t)(1 - S(t))$.

Donc si $A = f_B(B * W)$, alors $f'_B(B * W) = A(1 - A)$ où 1 est une matrice de même dimension que A et dont tous les coefficients valent 1.

On peut donc définir sigmoid et dsigmoid de la sorte :

```
def sigmoid(x):
    return 1.0 / (1.0 + np.exp(-x))

def dsigmoid(y):
    return y * (1.0 - y)
```

2.3.2. Fonction ReLU

La fonction ReLU est définie par $R: t \mapsto \begin{cases} t & \text{si } t > 0 \\ 0 & \text{si } t \leq 0 \end{cases}$

Elle est définie sur R.

Elle est donc dérivable sur \mathbb{R} et sa dérivée est définie par $R': t \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } t \ge 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases} = \begin{cases} 1 & \text{si } R(t) > 0 \\ 0 & \text{si } R(t) = 0 \end{cases}$

On peut donc définir relu et drelu de la sorte :

```
def relu(x):
    return x * (x > 0)

def drelu(y):
    return 1.0 * (y > 0)
```

Émilie ROGER Page 13 | 13