

Tarea 3

Ezequiel Remus

4 de octubre de 2020

Enunciado

Una bolita de masa m se mueve por un tubo delgado, carente de rozamiento, el cual describe una semicircunferencia de radio R . La bolita se halla sujeta por un extremo a un resorte de constante elástica k y longitud natural $l_0 = \frac{\pi R}{2}$, y por el otro a una soga, deslizando ambos elementos por el interior del tubo, tal como muestra la figura. Del extremo de la soga pende, a través de una polea, otro cuerpo de masa M que actúa como contrapeso. Considere la soga inextensible, y las masas de soga, resorte y poleas despreciables. En el instante inicial la bolita se halla en el punto $A(\varphi = 0)$ con velocidad v_0 .

- Plantee las ecuaciones de Newton para cada una de las masas. Halle la ecuación diferencial que rige el movimiento de la bolita.
- Halle gráficamente la o las posiciones de equilibrio de la bolita, determinando si corresponden a posiciones de equilibrio estable o inestable.
- Halle la expresión de la fuerza de vínculo ejercida por el tubo sobre la bolita como función del ángulo φ .

1. Esquemas, Diagramas, Vinculos

Voy a empezar haciendo las figuras y analizando los vinculos entre los cuerpos. Ahora, con respecto a los vinculos.

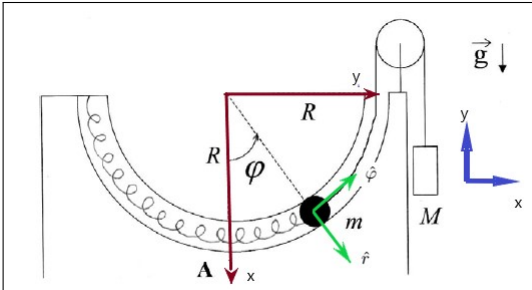


Figura 1: Planteo de coordenadas

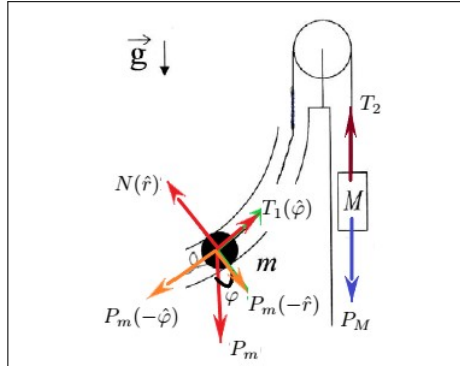


Figura 2: Diagramas de cuerpo libre

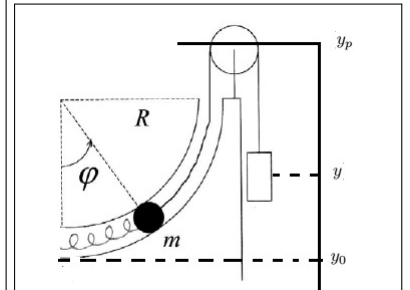


Figura 3: Parametros para el calculo de la soga

Tenemos una soga inextensible y sin masa. Al ser inextensible, lo que nos dice es que su longitud L_s es constante. Por otro lado, su longitud L_s viene dada por:

$$L_s = \underbrace{\left(\frac{\pi R}{2} - R\varphi\right)}_{\text{Parte dentro del bucle}} + \underbrace{(y_p - y_0)}_{\text{Entre la polea y } M} + \underbrace{(\pi r_p)}_{\text{Sobre la polea}}$$

$$\text{Con : } y_0 = -\frac{\pi R}{2}$$

Donde $(\frac{\pi R}{2} - R\varphi)$, corresponde a la posición de la bola de masa m respecto de como mediríamos la soga. y y_0 corresponde a un punto inicial de como medimos a la soga dentro del medio arco si la bola se encontrase en el punto A de la figura 1.

Con esto se obtiene:

$$L_s = -R\varphi + y_p + (y_p - y) + \pi r_p$$

Como dijimos, la soga es inextensible, por lo que $\dot{L}_s = 0$ y $\ddot{L}_s = 0$. Como y_p que corresponde a la posición de la polea, es un punto fijo sus derivadas son $\dot{y}_0 = 0$, $\ddot{y}_0 = 0$, no así con la variable y la cual nos indica como se mueve la masa M .

Además, πr_p es una cantidad constante, la cual representa al pedaso de soga que estara sobre la polea ($r_p =$ radio de la polea), por lo que al derivar se nos anula y por ultimo con $-R\varphi$, tenemos que R es constante pero φ no, pues este cambia a medida que cambia y por el vinculo entre la soga y la bola de masa m . Por lo tanto, si derivamos L_s dos veces, nos queda que:

$$\ddot{L}_s = -R\ddot{\varphi} - \ddot{y} = 0 \Leftrightarrow \ddot{y} = -R\ddot{\varphi} \quad (1)$$

La ecuación (1) nos da un vinculo entre las aceleraciones de los con masa m y M a partir de aproximar que la soga no se estira, ni contrae.

Por otro lado, el hecho de que la soga no tenga masa, y teniendo en cuenta la disposición de sus extremos nos garantiza la relación:

$$m_s a_t \underbrace{=}_{m_s=0} 0 = T_1 - T_2 \Leftrightarrow T_1 = T_2 \quad (2)$$

Con esto obtenemos un vinculo que nos relaciona a ambas tensiones y que nos garantiza que sus modulos son iguales.

2. Ítem a

Teniendo en cuenta los diagramas de cuerpo libre, las coordenadas tomadas y los vinculos establecidos en la sección anterior, podemos encontrar las ecuaciones de Newton para ambos cuerpos.

Empecemos por la Bola atada al resorte. Esta bola, esta engarzada a un resorte y enganchada de alguna forma a una soga. Además esta apoyada sobre una superficie circular la cual nos permite describir el movimiento de la bolita en coordenadas polares. Luego, como hay gravedad y la bolita tiene masa obviamente actua el peso y en reacción a estar apollada a la superficie circular tendremos la normal a la superficie. Al descomponer todas estas fuerzas en coordenadas polares como se indica en la *figura 2*, se puede verificar que las ecuaciones de Newton vienen dadas por:

$$\text{Bola : } \begin{cases} \hat{r} : N - mg \cos(\varphi) = -mR\dot{\varphi}^2 \\ \hat{\varphi} : T_1 - mg \sin(\varphi) - kR\varphi = mR\ddot{\varphi} \end{cases} \quad (3)$$

$$(4)$$

Notemos que para el estiramiento del resorte tuvimos en cuenta solo su desplazamiento desde el punto A hasta el punto $R\varphi$, esto es así tomando como punto de partida dicho punto. Si ubiesemos, por ejemplo tomado al eje x en el extremo superior de la semicircunferencia tendríamos que sumarle su longitud natural $l_0 = \frac{R\pi}{2}$.

Vamos ahora con la masa M . Esta tiene simplemente un movimiento vertical el cual se da justamente porque la soga esta totalmente tensa, si esto no fuese así, quizás tendria un bamboleo hacia los costados como si fuese un movimiento del estilo del pendulo, pero por suelte no es el caso.

En particular, vemos que solo actuan la tension de la soga en orientación positiva sobre el eje y y en orientación negativa para el peso. Tenemos así que:

$$\hat{y} : T_2 - Mg = M\ddot{y} \quad (5)$$

Luego, utilizando los resultados obtenidos por los vinculos y las ecuaciones (4) y (5) podemos obtener la ecuación de movimiento de este sistema.

Primero, notando por (2) que las tensiones son iguales, podemos despejar T_2 de la ecuación (5). Además, tenemos la ecuación (1) que nos establece el vinculo entre las aceleraciones de ambos cuerpos. Por lo tanto, con esto podemos deducir lo siguiente:

$$T_2 - Mg = M\ddot{y} \underbrace{=}_{\text{Aplico(1)}} T_2 - Mg = -MR\ddot{\varphi} \Leftrightarrow T_2 = Mg - MR\ddot{\varphi} \quad (6)$$

Tenemos una ecuación para la tensión y como por vinculos habiamos llegado a que $T_1 = T_2 = T$, podemos reemplazar la ecuación (6) en la ecuación (4) y así obtener una ecuación para el movimiento del sistema.

$$T_1 - mg \sin(\varphi) - kR\varphi = mR\ddot{\varphi} \underbrace{\Leftrightarrow}_{T_1=T_2} Mg - MR\ddot{\varphi} - mg \sin(\varphi) - kR\varphi = mR\ddot{\varphi}$$

Despejando y agrupando, obtenemos la siguiente ecuación:

$$(M - m \sin(\varphi))g - KR\varphi = (m + M)R\ddot{\varphi} \Leftrightarrow \frac{(M - m \sin(\varphi))g}{(m + M)R} - \frac{K}{(m + M)}\varphi = \ddot{\varphi} \quad (7)$$

Luego, la ecuación (7) es la ecuación diferencial que rige el movimiento.

3. Item b

La posición de equilibrio de un sistema, viene dada cuando la aceleración del sistema en dicha posición es cero.

Podemos calcular las posibles posiciones de equilibrio a partir de la ecuación (7) buscando analíticamente que valores de φ cumplen con la ecuación para $\ddot{\varphi} = 0$.

Entonces, de (7):

$$\begin{aligned} \frac{(M - m \sin(\varphi_{eq}))g}{(m + M)R} - \frac{K}{(m + M)}\varphi_{eq} &= 0 \Leftrightarrow \frac{(M - m \sin(\varphi_{eq}))g}{(m + M)R} = \frac{K}{(m + M)}\varphi_{eq} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow (M - m \sin(\varphi_{eq}))g &= KR\varphi_{eq} \Leftrightarrow Mg - mg \sin(\varphi_{eq}) = KR\varphi_{eq} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \sin(\varphi_{eq}) &= -\frac{KR}{mg}\varphi_{eq} + \frac{M}{m} \quad (8) \end{aligned}$$

Vemos en la ecuación (8) que, si se cumple esa igualdad para ciertos valores de φ_{eq} , entonces el equilibrio será posible en esas posiciones.

Vemos que de un lado de la igualdad tenemos a la función seno y del otro lado una recta de pendiente negativa cuya ordenada al origen es una relación entre las masas.

Si graficamos esto, podemos ver algo similar a esto :

Por como tenemos definido el sistema de coordenadas, podemos interpretar que la bola, si pudiese recorrer toda la semicircunferencia, recorrería los φ dentro del intervalo $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$.

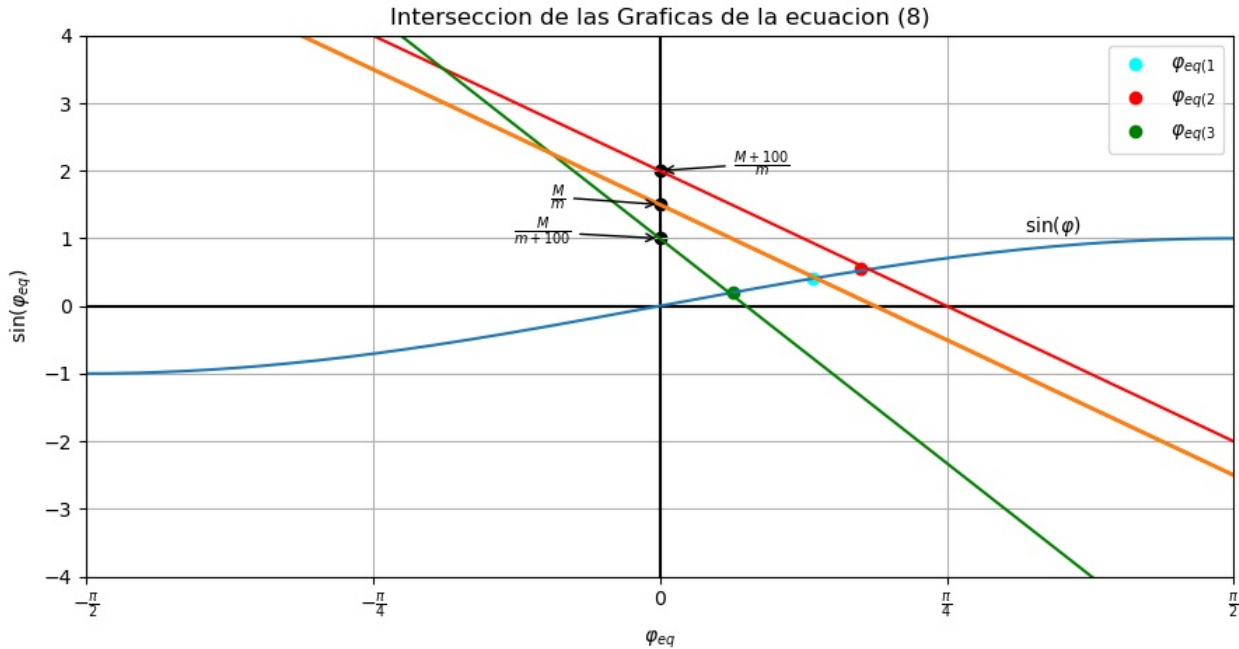


Figura 4: Variación de masas M y m y variación del grafico

En esta primer imagen, podemos ver como varia la recta al variar sobre una constante (la cual en el grafico esta representada por el valor de 100) los valores de ambas masas¹.

¹En las referencias hay un link a un repositorio donde esta el codigo de los graficos en donde se pueden variar k, R, m y M para ver que pasa

En la ecuación vemos que al variar M solo afectaremos a la ordenada al origen, mientras que al variar m cambiamos tanto el valor de la ordenada como el valor de la pendiente. Luego, al variar los valores de k o de R también cambiaremos la pendiente.

Sabemos que, en particular, las posiciones de equilibrio se dan en la intersección de las rectas con la función seno, las cuales en las figuras están indicados por los puntos, rojo, verde y celeste.

Analizamos analíticamente en que casos será posible un equilibrio para el sistema. Volvamos a la ecuación (8).

La pendiente al ser negativa siempre, a menos claro que φ sea negativo, esto solo pasaría para valores de k muy muy grandes, por lo que nos quedaremos con el intervalo para $\varphi = [0, \frac{\pi}{2}]$, o sea el sistema tendrá libertad de movimiento desde el punto A hasta la parte superior del lado derecho de la semicircunferencia. Pasando a cuentas este hecho tenemos:

$$\begin{aligned} 0 \leq \varphi_{eq} \leq \frac{\pi}{2} &\Leftrightarrow 0 \leq \sin(\varphi_{eq}) \leq 1 \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow 0 \leq -\frac{KR}{mg}\varphi_{eq} + \frac{M}{m} \leq 1 &\Leftrightarrow 0 \leq -\frac{KR + Mg}{mg}\varphi_{eq} \leq 1 \Leftrightarrow 0 \leq -KR\varphi_{eq} + Mg \leq mg \\ \Leftrightarrow -Mg \leq -KR\varphi_{eq} \leq mg - Mg &\Leftrightarrow Mg \geq KR\varphi_{eq} \geq Mg - mg \\ \Leftrightarrow \frac{Mg}{KR} \geq \varphi_{eq} \geq \frac{Mg - mg}{KR} &(9) \end{aligned}$$

En particular, lo que nos dice la ecuación (9) es que para que exista una posición de equilibrio, esta debe estar comprendida dentro de los valores de las variables que cumplen dicha desigualdad.

¿Que pasa si $\varphi_{eq} = 0$?

Tendríamos la situación siguiente en la ecuación (8).

$$\sin(0) = -\frac{KR}{mg} \cdot 0 + \frac{M}{m} \Leftrightarrow 0 = 0 + \frac{M}{m}$$

Notemos que esto se da solamente cuando quitamos la masa M , de otra forma sería un absurdo.

¿Que pasa si $\varphi_{eq} = \frac{\pi}{2}$?

Tendríamos la situación siguiente en la ecuación (8).

$$\sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = -\frac{KR}{mg} \cdot \frac{\pi}{2} + \frac{M}{m} \Leftrightarrow 1 + \frac{KR}{mg} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{M}{m} \Leftrightarrow \frac{KR + mg}{mg} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{M}{m} \Leftrightarrow (KR + mg)\frac{\pi}{2} = Mg$$

Lo cual, en principio no hay nada que me impida esta posibilidad, solo necesitamos un peso para M lo suficientemente grande como para vencer las fuerzas realizadas por el resorte y la bola.

Entonces, en particular tenemos los siguientes tres casos a analizar:

1. $\varphi_{eq} = 0$
2. $\varphi_{eq} \cdot \frac{Mg}{KR} \geq \varphi_{eq} \geq \frac{Mg - mg}{KR}$
3. $\varphi_{eq} = \frac{\pi}{2}$

Ahora, analicemos la estabilidad. Recordemos que para analizar la estabilidad de un equilibrio debemos ver la derivada de la fuerza respecto de la posición y analizar cuál será su signo.

Derivemos la ecuación de movimiento:

$$\frac{d\ddot{\varphi}}{d\varphi} = -\frac{K}{(m+M)} - \frac{mg}{(m+M)R} \cos(\varphi)$$

Recordemos el criterio de estabilidad según el signo de la derivada:

$$\frac{d\ddot{\varphi}}{d\varphi} = \begin{cases} > 0 & \Rightarrow \text{inestable} \\ = 0 & \Rightarrow \text{(analizo la siguiente derivada y sigo el criterio otra vez)} \\ < 0 & \Rightarrow \text{estable} \end{cases}$$

Analicemos la derivada para los diferentes casos:

- $\varphi_{eq} = 0$:

$$\left. \frac{d\ddot{\varphi}}{d\varphi} \right|_{\varphi_{eq}=0} = -\frac{K}{(m+M)} - \frac{mg}{(m+M)R} \cos(0) = -\frac{K}{(m+M)} < 0$$

∴, es estable

- $\varphi_{eq} = \frac{\pi}{2}$

$$\frac{d\ddot{\varphi}}{d\varphi} \Big|_{\varphi_{eq}=\frac{\pi}{2}} = -\frac{K}{(m+M)} - \frac{mg}{(m+M)R} \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = -\frac{K}{(m+M)} - \frac{mg}{(m+M)R} < 0$$

∴, es estable

- $0 < \varphi_{eq} < \frac{\pi}{2}$ Ahora, si lo pensamos matematicamente. Como la funcion es continua y en los extremos tiende a ser estable, en los valores intermedios deberia pasar lo mismo.

Planteemos entonces que la derivada es negativa y fijemonos si coincide con lo obtenido en la ecuación (9).

$$\begin{aligned} -\frac{K}{(m+M)} - \frac{mg}{(m+M)R} \cos(\varphi) < 0 &\Leftrightarrow -\frac{K}{(m+M)} < \frac{mg}{(m+M)R} \cos(\varphi) \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow -\frac{KR}{mg} < \cos(\varphi) \Leftrightarrow -\frac{KR}{mg} \frac{1}{\cos(\varphi)} < 1 \end{aligned}$$

Veamos que pasa graficamente con la función coseno para nuestro sistema: Fijemosnos, que si multiplicamos por el

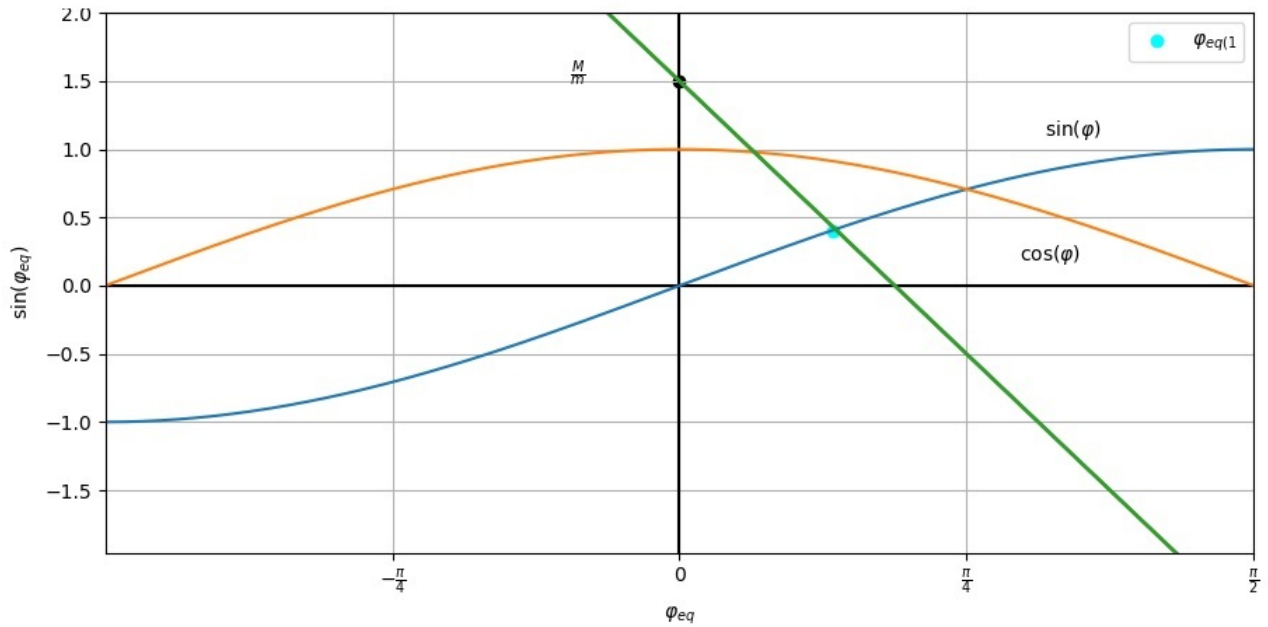


Figura 5: Grafica del seno, coseno y recta establecidas

seno a ambos lados, nos queda lo siguiente:

$$-\frac{KR}{mg} \tan(\varphi_{eq}) < \sin(\varphi_{eq})$$

y en particular, sabemos que el seno es menor que 1, entonces:

$$-\frac{KR}{mg} \tan(\varphi_{eq}) < \sin(\varphi_{eq}) \leq 1$$

Ahora, recordando la ecuación (8):

$$-\frac{KR}{mg} \tan(\varphi_{eq}) < -\frac{KR}{mg} \varphi_{eq} + \frac{M}{m} \leq 1$$

En particular esto ya lo habiamos visto mas arriba, cuando calculamos los φ_{eq} posibles. En efecto si seguimos las cuentas podemos ver que llegamos a que, se debe cumplir:

$$-\tan(\varphi_{eq}) < \varphi_{eq} \leq \frac{(M-m)}{KR}$$

Entonces, como partimos de suponer que la segunda derivada era negativa y llegamos a la relación que nos establece los posibles puntos de equilibrio, concluimos que *los puntos de equilibrio son todos estables en todos los casos posibles.*

4. Ítem c

Ahora debo calcular la ecuación de la normal en función de la posición, es decir, del ángulo φ . Entonces, recordemos la ecuación (3):

$$N - mg \cos(\varphi) = -mR\dot{\varphi}^2 \Leftrightarrow N = -mR\dot{\varphi}^2 + mg \cos(\varphi)$$

Como vemos, nos falta calcular $\dot{\varphi}^2$. Este lo podemos calcular a partir de la ecuación de movimiento (la ecuación (7)). Debemos integrar esta en función de φ , recordando que:

$$\ddot{\varphi} = \frac{d\dot{\varphi}}{d\varphi} \cdot \frac{d\varphi}{dt} = \dot{\varphi} \frac{d\dot{\varphi}}{d\varphi}$$

Por lo que, aplicando esto a la ecuación (7):

$$\ddot{\varphi} = \frac{(M - m \sin(\varphi))g}{(m + M)R} - \frac{K}{(m + M)}\varphi \Leftrightarrow \dot{\varphi} \frac{d\dot{\varphi}}{d\varphi} = \frac{(M - m \sin(\varphi))g}{(m + M)R} - \frac{K}{(m + M)}\varphi$$

Integrando:

$$\begin{aligned} \int_{\dot{\varphi}_0}^{\dot{\varphi}} \dot{\varphi} d\dot{\varphi} &= \int_{\varphi_0}^{\varphi} \frac{(M - m \sin(\varphi))g}{(M + m)R} d\varphi - \frac{K}{(M + m)} \int_{\varphi_0}^{\varphi} \varphi d\varphi \\ \frac{\dot{\varphi}^2}{2} - \frac{\dot{\varphi}_0^2}{2} &= \int_{\varphi_0}^{\varphi} \frac{Mg}{(M + m)R} d\varphi - \int_{\varphi_0}^{\varphi} \frac{mg \sin(\varphi)(M + m)R}{d} d\varphi - \frac{K}{(M + m)} \int_{\varphi_0}^{\varphi} \varphi d\varphi \end{aligned}$$

Tomando $\varphi_0 = 0$

$$\frac{\dot{\varphi}^2}{2} - \frac{\dot{\varphi}_0^2}{2} = \frac{Mg}{(M + m)R}\varphi + \frac{mg}{(M + m)R} \cos(\varphi) - \frac{mg}{(M + m)R} - \frac{K}{(M + m)} \frac{\varphi^2}{2}$$

Agrupando:

$$\frac{\dot{\varphi}^2}{2} - \frac{\dot{\varphi}_0^2}{2} = \frac{g}{(M + m)R} (M\varphi + m(\cos(\varphi) - 1)) - \frac{K}{(M + m)} \frac{\varphi^2}{2}$$

Despejando $\frac{\dot{\varphi}_0^2}{2}$ y multiplicado por dos a ambos lados:

$$2\frac{\dot{\varphi}^2}{2} = 2\frac{\dot{\varphi}_0^2}{2} + \frac{2g}{(M + m)R} (M\varphi + m(\cos(\varphi) - 1)) - 2\frac{K}{(M + m)} \frac{\varphi^2}{2}$$

Por lo que $\dot{\varphi}^2$ nos queda:

$$\dot{\varphi}^2 = \dot{\varphi}_0^2 + \frac{2g}{(M + m)R} (M\varphi + m(\cos(\varphi) - 1)) - \frac{K}{(M + m)} \varphi^2 \quad (10)$$

Ahora, debemos aplicar la ecuación (10) a la ecuación para la normal. Debemos recordar, que $v_0 = R\dot{\varphi}_0$.

$$N = -mR\dot{\varphi}^2 + mg \cos(\varphi) \Leftrightarrow N = -mR \left(\dot{\varphi}_0^2 + \frac{2g}{(M + m)R} (M\varphi + m(\cos(\varphi) - 1)) - \frac{K}{(M + m)} \varphi^2 \right) + mg \cos(\varphi)$$

Multiplicamos a ambos lados por $\frac{R}{R}$:

$$N = -\frac{mR^2}{R} \left(\dot{\varphi}_0^2 + \frac{2g}{(M + m)R} (M\varphi + m(\cos(\varphi) - 1)) - \frac{K}{(M + m)} \varphi^2 \right) + mg \cos(\varphi)$$

Ahora, como $v_0^2 = R^2\dot{\varphi}_0^2$, la ecuación para la fuerza de vínculo nos queda:

$$N = -\frac{mv_0^2}{R} + \frac{2Rg}{(M + m)} \left[(M\varphi + m(\cos(\varphi) - 1)) - \frac{K}{(M + m)} \varphi^2 \right] + mg \cos(\varphi) \quad (11)$$

5. Referencias

Todas las palabras en azul son links:

1. [Para poner flechitas y textos en los graficos](#)
2. [Muchos ejemplos matplotlib](#)
3. [tex.stackexchange](#) Para preguntas sobre latex