# SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN MODEL PEMBELAJARAN UNTUK GURU DENGAN METODE MULTIFACTOR EVALUATION PROCESS

### **SKRIPSI**

Diajukan kepada Universitas PGRI Yogyakarta Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Menyelesaikan Gelar Program Sarjana Komputer

Disusun Oleh:

NPM. 09111140073

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
2016

### **ABSTRAK**

Tujuan penelitian untuk mengembangkan perangkat lunak yang berfungsi sebagai alat bantu pengambilan keputusan bagi guru untuk menentukan model pembelajaran yang akan diterapkan dalam kegiatan pembelajaran, dan menerapkan metode *Multifaktor Evaluation Process* sebagai salah satu metode pengambilan keputusan dalam penentuan model pembelajaran.

Penelitian dilakukan di SMK N 1 Pajangan ini untuk membangun rancang bangun sistem pendukung keputusan dengan bahasa scripting PHP dan database MySQL dengan metode Multifaktor Evaluation Process. Model pembelajaran yang ditentukan adalah model pembelajaran STAD, Jigsaw, Investigasi Kelompok dan Pembelajaran Struktural. Faktor pembelajaran terdiri pembelajaran, struktur tim belajar, pemilihan topik belajar, tugas siswa dan penilaian. Kemudian masing-masing faktor diberikan bobot faktor. Proses perhitungannya dengan melihat hasil pilihan kriteria tiap faktor yang telah dimasukkan pengguna yaitu nilai evaluasi tiap faktor. Apabila kriteria yang dipilih sesuai dengan kriteria pada model pembelajaran maka bernilai 1, jika tidak sesuai bernilai 0. Berdasarkan bobot faktor dan nilai evaluasi maka dihitung total bobot evaluasi tiap model pembelajaran. Total bobot evaluasi dari masing-masing model pembelajaran kemudian dibandingkan untuk dicari nilai yang tertinggi, yang ditetapkan sebagai model pembelajaran yang digunakan dalam kegiatan proses belajar mengajar.

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa metode *multifaktor evaluation process* (MFEP) dapat digunakan untuk memecahkan masalah penentuan model pembelajaran dalam proses belajar mengajar dan aplikasi ini dapat digunakan sebagai alat bantu pengambilan keputusan bagi guru untuk menentukan model pembelajaran.

Kata kunci: model pembelajaran, Multifakctor Evaluation Process.

### HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

## SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN MODEL PEMBELAJARAN UNTUK GURU DENGAN METODE MULTIFACTOR EVALUATION PROCESS

### **SKRIPSI**

Disusun Oleh:

Nama : NUR WAHYUNINGSIH

NPM ;/ 09111140073

Program Studi : Teknik Informatika

Disetujui untuk mengikuti Ujian

Yogyakarta, Desember 2015

Pembimbing J

Ahmad Riyadi, M.Kom NIS. 196902141998121006 Pembimbing II

Agus Limbang Wardani, S.Kom NIS. 198308052006071004

### PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI SKRIPSI

### SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN MODEL PEMBELAJARAN UNTUK GURU DENGAN METODE MULTIFACTOR EVALUATION PROCESS

Disusun Oleh:

### NUR WAHYUNINGSIH

NPM. 09111140073

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal:

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Ketua

Meilany Nonsi Tentua, M.T

Sekretaris

Nurirwan Saputra, M.Eng

Anggota 1

Marti Widya Sari, M.Eng

Anggota 2

Ahmad Riyadi, M.Kom

Dekan Hakultas Teknik

Universitas RGRI Yogyakarta

hammad Faituzabadi, M.Kom

NIS. 197409262002041004

### PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : NUR WAHYUNINGSIH

Nomor Pokok Mahasiswa : 09111140073

Program Studi : Teknik Informatika

Judul Skripsi : SISTEM PENDUKUNG

KEPUTUSANPENENTUAN MODEL

PEMBELAJARAN UNTUK GURU DENGAN

METODE MULTIFACTOR EVALUATION

**PROCESS** 

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya buat ini benar-benar merupakan hasil pekerjaan saya sendiri, bukan mengambil alihan tulisan atau pemikiran orang lain ataupun hasil pemikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau hasil pemikiran sendiri.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil dari jiplakan saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Yogyakarta,

2016

Yang membuat pernyataan

NUR WAHYUNINGSIH NPM. 09111140073

### **HALAMAN MOTTO**

"Hidup ini indah jika Allah ada di hati kita"

"wa man jaahada fa-innamaa yujaahidu linafsihi"

"Barangsiapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu adalah untuk dirinya sendiri" (QS Al-Ankabut [12]: 6)

### HALAMAN PERSEMBAHAN

Syukur alhamdulillah skripsi ini penulis persembahkan kepada :

- 1. Kedua orang tua yang senantiasa memberikan doa restunya
- Suami dan anak-anak tercinta, yang senantiasa memberikan semangat dan doanya
- 3. Keluarga besar SMK N 1 Pajangan yang telah memberikan dukungan dalam menyelesaikan tugas akhir ini
- 4. Teman-teman mahasiswa Fakultas Teknik Informatika Universitas PGRI Yogyakarta
- 5. Almamater tercinta Universitas PGRI Yogyakarta

### KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas karunia dan kemurahanNya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Sholawat serta salam tak lupa dihaturkan kepada jumjunga kita Nabi Besar Muhammad SAW, yang telah membawa cahaya terang hingga akhir zaman.

Tugas akhir dengan judul "Sistem Pendukung KeputusanPenentuan Model Pembelajaran Untuk Guru Dengan Metode Multifactor Evaluation Process" ini merupakan kewajiban dan sebagai syarat kelulusan mahasiswa Fakultas Teknik Universitas PGRI Yogyakarta.

Sehubungan dengan terselesaikannya skripsi ini penulis mendapat banyak bantuan, bimbingan serta motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis sapaikan ucapan terimakasih kepada:

- 1. Bapak Buchori, selaku rektor Iniversitas PGRI Yogyakarta
- Bapak Muhammad Fairuzabadi, M.Kom selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas PGRI Yogyakarta
- 3. Bapak Ahmad Riyadi, S.Si., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing I
- 4. Bapak Agus Limbang Wardani, S.Kom, selaku Dosen Pembimbing II
- 5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Teknik Universitas PGRI Yogyakarta
- 6. Seluruh karyawan dan karyawati Universitas PGRI Yogyakarta, terutama staf Fakultas Teknik
- 7. Bapak Ahkmad Fuadi, S.TP selaku Kepala SMK N 1 Pajangan
- 8. Keluarga yang selalu memberika doa dan motivasinya

9. Semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu yang telah membantu memberikan dorongan dan bantuan sehingga Tugas Akhir ini

dapat terselesaikan.

Penulis menyadari dalam penilisan Tugas Akhir ini jauh dari sempurna.

Kritik dan saran membangun dari pembaca sangat penulis harapkan untuk

kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk

semua pihak.

Yogyakarta, Desember 2016

Penulis

### **DAFTAR ISI**

| Hala | laman Judul           | i  |
|------|-----------------------|--|
| ABS  | STRAK                 | ii   |
| HAl  | ALAMAN PERSETUJUA     | AN PEMBIMBINGiii                             |
| PER  | RSETUJUAN DEWAN       | PENGUJI SKRIPSI Error! Bookmark not defined. |
| PER  | RNYATAAN KEASLIA      | Niv  |
| HAl  | ALAMAN MOTTO          | vi   |
| HAl  | ALAMAN PERSEMBAH      | IANvii                                       |
| KA   | ATA PENGANTAR         | viii   |
| DAI  | AFTAR ISI             | x  |
| DAI  | AFTAR TABEL           | xiv  |
| HAl  | LAMAN GAMBAR          | xv   |
| BAI  | B I PENDAHULUAN.      |  |
| A.   | Latar Belakang Masal  | ah 1   |
| В.   | Identifikasi Masalah  | 3  |
| C.   | Rumusan Masalah       | 4  |
| D.   | Batasan masalah       | 4  |
| E.   | Tujuan Penelitian     | 5  |
| F.   | Manfaat Penelitian    | 5  |
|      | 1. Bagi Sekolah       | 6  |
|      | 2. Bagi penulis       | 6  |
|      | 3. Bagi Universitas P | GRI Yogyakarta6                              |

| BAI | 3 II  | TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI                    | 7  |
|-----|-------|--|----|
| A.  | Ti    | njauan Pustaka   | 7  |
| В.  | La    | ndasan Teori   | 8  |
|     | 1.    | Model Pembelajaran                                     | 8  |
|     | 2.    | Sistem Pendukung Keputusan                             | 9  |
|     | 3.    | Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan               | 1  |
|     | 4.    | Model Konseptual Sistem Pendukung Keputusan            | 2  |
|     | 5.    | Langkah-langkah Pemodelan Sistem Pendukung Keputusan 1 | 4  |
|     | 6.    | Metode MFEP (Multifactor Evaluation Process)           | 5  |
|     | 7.    | Konsep Dasar Penggunaan Metode MFEP                    | 5  |
|     | 8.    | Model-model Pembelajaran                               | 7  |
| BAI | 3 III | METODE PENELITIAN                                      | 21 |
| A.  | Oł    | yek Penelitian2  | 21 |
| B.  | Ba    | han Penelitian2  | 1  |
| C.  | M     | etode Pengumpulan Data2                                | 1  |
|     | a.    | Metode Observasi                                       | 22 |
|     | b.    | Metode wawancara                                       | 22 |
| D.  | Al    | at-alat Penelitian                                     | 22 |
|     | 1.    | Perangkat Keras (Hardware)                             | 22 |
|     | 2.    | Perangkat Lunak (Software)                             | :3 |
| E.  | De    | esain Sistem   | :3 |
|     | 2.    | Diagram Konteks  | 4  |
|     | 3     | Diagram Level 1  | 4  |

|     | 4.   | Struktur Basis Data  |
|-----|------|--|
| F.  | De   | esain Interface  |
|     | 1.   | Input Data Faktor  |
|     | 2.   | Input Data Kriteria  |
|     | 3.   | Input Data Model Pembelajaran                                      |
|     | 4.   | Form Aplikasi SPK  |
|     | 5.   | Laporan Perhitungan MFEP   |
| BAE | 3 IV | IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN  |
| A.  | Im   | plementasi Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Model Pembelajaran |
|     | un   | tuk Guru dengan Metode Multifactor Evaluation Process              |
|     | 1)   | Tampilan Program   |
|     | 2)   | Kritera Pembelajaran   |
|     | 3)   | Model Pembelajaran   |
|     | 4)   | Daftar Pengguna  |
|     | 5)   | Logout   |
| B.  | На   | asil Uji Coba  |
|     | 1.   | Pengujian Kotak Hitam (Black Box Testing)                          |
|     | 2.   | Pengujian Alpha Test   |
| C.  | Pe   | mbahasan   |
|     | 1.   | Keunggulan   |
|     | 2.   | Kelemahan 84   |
| BAE | 3 V  | SIMPULAN DAN SARAN 82  |
| A.  | Si   | mpulan82   |

| B.  | Saran       | 82 |
|-----|-------------|----|
|     |             |    |
| DAF | TAR PUSTAKA |    |
|     |             |    |
| LAM | PIRAN       |    |

### **DAFTAR TABEL**

| Tabel 1. Kriteria Pembelajaran   | 25 |
|--|----|
| Tabel 2. Bobot Faktor Pembelajaran                                       | 26 |
| Tabel 3. Hubungan antara Kriteria Pembelajaran dengan Model Pembelajaran | 27 |
| Tabel 4. Pilihan Kriteria Pembelajaran                                   | 30 |
| Tabel 5. Evaluasi Faktor masing-masing Model Pembelajaran                | 31 |
| Tabel 6. Bobot untuk masing-masing faktor Pembelajaran                   | 31 |
| Tabel 7. Evaluasi Faktor pada Model Jigsaw                               | 32 |
| Tabel 8. Evaluasi Faktor pada Model Investigasi Kelompok                 | 32 |
| Tabel 9. Evaluasi Faktor pada Model Pembelajaran Struktural              | 33 |
| Tabel 10. Evaluasi Faktor pada Model STAD                                | 33 |
| Tabel 11. Struktur Tabel Faktor  | 36 |
| Tabel 12. Struktur Tabel Kriteria  | 36 |
| Tabel 13. Struktur Tabel Model   | 37 |
| Tabel 14. Struktur Tabel User  | 37 |
| Tabel 15. Struktur Tabel Evaluasi  | 38 |
| Tabel 16. Struktur Tabel Hasil   | 38 |

### **HALAMAN GAMBAR**

| Gambar 1. Model Konseptual Sistem Pendukung Keputusan                     | . 13    |
|---|---------|
| Gambar 2. Gambar Konteks  | . 34    |
| Gambar 3. Diagram Level 1   | . 35    |
| Gambar 4. Desain <i>Form Input</i> Data Faktor                            | . 39    |
| Gambar 5. Desain Form Input Data Kriteria                                 | . 40    |
| Gambar 6. Desain Form Input Data Model Pembelajaran                       | . 41    |
| Gambar 7. Desain Form Input Data Pengguna Pembelajaran                    | . 41    |
| Gambar 8. Desain Data Pengguna dan Sub menu Aplikasi SPK                  | . 42    |
| Gambar 9. Desain Pilihan untuk Tujuan Kognitif                            | . 43    |
| Gambar 10. Desain Pilihan Kriteria untuk Struktur Tim Belajar             | . 43    |
| Gambar 11. Desain Pilihan Kriteria untuk Pemilihan Topik Belajar          | . 44    |
| Gambar 12. Desain Pilihan Kriteria untuk Tugas Siswa                      | . 44    |
| Gambar 13. Desain Pilihan Kriteria untuk Penilaian                        | . 45    |
| Gambar 14. Desain Hasil Perhitungan Total Pembobotan untuk masing-masing  | or<br>S |
| Model Pembelajaran  | . 46    |
| Gambar 15. Tampilan halaman Utama   | . 49    |
| Gambar 16.Tampilan Halaman Profil   | . 50    |
| Gambar 17. Tampilan Input Data Pengguna                                   | . 51    |
| Gambar 18. Tampilan Halaman Sub Menu Aplikasi                             | . 52    |
| Gambar 19. Tampilan Halaman Kriteria Pembelajaran Tujuan Kognitif         | . 53    |
| Gambar 20. Tampilan Halaman Kriteria Pembelajaran Tujuan Tim Belajar      | . 54    |
| Gambar 21. Tampilan Halaman Kriteria Pembelajaran Pemilihan Topik Belajar | : 54    |

| Gambar 22. Tampilan Halaman Kriteria Pembelajaran Tugas Siswa     | 55 |
|---|----|
| Gambar 23. Tampilan Halaman Kriteria Pembelajaran Tugas Siswa     | 55 |
| Gambar 24. Tampilan Halaman Kriteria Pembelajaran Penilaian       | 56 |
| Gambar 25. Tampilan halaman perhitungan MFEP                      | 57 |
| Gambar 26. Tampilan halaman grafik presentase SPK Penentuan Model |    |
| Pembelajaran  | 58 |
| Gambar 27. Tampilan Halaman Cetak Hasil Akhir                     | 59 |
| Gambar 28. Tampilan Halaman Login Admin                           | 59 |
| Gambar 29. Tampilan Informasi Kesalahan pada Login Admin          | 60 |
| Gambar 30. Tampilan Halaman Menu Administrator                    | 61 |
| Gambar 31. Tampilan Struktur Menu Faktor Pembelajaran             | 61 |
| Gambar 32. Tampilan Halaman Input Data Faktor                     | 62 |
| Gambar 33. Tampilan Halaman Daftar Faktor Pembelajaran            | 63 |
| Gambar 34. Tampilan Edit Data Faktor Pembelajaran                 | 64 |
| Gambar 35. Tampilan Informasi Saat Data Akun Dihapus              | 65 |
| Gambar 36. Tampilan Struktur Menu Kriteria Pembelajaran           | 65 |
| Gambar 37. Tampilan Halaman Input Data Kriteria                   | 66 |
| Gambar 38. Tampilan Halaman Daftar Kriteria Pembelajaran          | 67 |
| Gambar 39. Tampilan Edit Data Kriteria Pembelajaran               | 68 |
| Gambar 40. Tampilan Informasi Saat Akan Dihapus                   | 69 |
| Gambar 41. Tampilan Menu Model Pembelajaran                       | 69 |
| Gambar 42. Tampilan Halaman Input Data Model Pembelajaran         | 70 |
| Gambar 43 Tampilan Halaman Daftar Model Pembelajaran              | 71 |

| Gambar 44. Tampilan Halaman Detil Model Pembelajaran                      | 72 |
|---|----|
| Gambar 45. Tampilan Edit Data Model Pembelajaran                          | 72 |
| Gambar 46. Tampilan Informasi Saat Akan Dihapus                           | 73 |
| Gambar 47. Tampilan Daftar Pengguna                                       | 73 |
| Gambar 48. Halaman Detil Pengguna dan Hasil Penentuan Model Pembelajaran? | 74 |
| Gambar 49. Grafik Hasil Uji Coba Kemudahan Menjalankan Aplikasi 7         | 76 |
| Gambar 50. Grafik Hasil Uji Coba Tampilan untuk Menjalankan Aplikasi 7    | 77 |
| Gambar 51. Grafik Hasil Uji Coba Penyajian Informasi Pada Aplikasi        | 77 |
| Gambar 52. Grafik Hasil Uji coba Kelayakan sistem Aplikasi                | 78 |
| Gambar 53. Grafik Hasil Uji Coba Kecepatan Akses Aplikasi                 | 79 |
| Gambar 54. Grafik Hasil Uji Coba Keakuratan Hasil Aplikasi                | 79 |
| Gambar 55. Grafik Hasil Uji Coba Manfaat Sistem dalam Penentuan Model     |    |
| Pembelajaran  | 80 |

### **BABI**

### **PENDAHULUAN**

### A. Latar Belakang Masalah

Model pembelajaran adalah suatu rencana atau pola yang dapat digunakan untuk membentuk kurikulum dan pembelajaran jangka panjang, merancang bahan-bahan pembelajaran, dan membimbing pembelajaran di kelas atau luar kelas. Model desain pembelajaran pada dasarnya merupakan pengelolaan dan pengembangan yang dilakukan terhadap komponen-komponen pembelajaran. Model pembelajaran yang umumnya digunakan adalah Model PPSI (Prosedur Pengembangan Sistem Instruksional), Model Jerold E. Kemp, Gerlach & Ely, Glasser, Bella Banathy, dan Rogers. Model pembelajaran dapat dijadikan pola pilihan, artinya para guru boleh memilih model pembelajaran yang sesuai dan efisien untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Seorang guru sebelum melakukan kegiatan pembelajaran terlebih dahulu membuat desain/perencanaan pembelajaran. Dalam mengembangkan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), seorang guru harus menggunakan model desain yang dianggap cocok untuk dikembangkan. Model pembelajaran dipilih seorang guru pada waktu proses penyusunan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Cara pemilihan model pembelajarannya adalah dengan menggunakan buku panduan tentang model-model pembelajaran.

Pengambilan keputusan merupakan sebuah hal penting dalam sebuah organisasi atau lembaga. Masalah yang semakin kompleks beserta adanya banyak alternatif dan kriteria, serta kebutuhan kecepatan pengambilan keputusan menyebabkan pengambil keputusan atau sekumpulan pengambil keputusan tidak mudah untuk mengambil keputusan dengan cepat, tepat dan berbobot. Pemilihan model pembelajaran dengan cara mempelajari terlebih dahulu buku panduan tentang model pembelajaran tentu saja menimbulkan permasalahan tersendiri bagi guru. Di satu sisi guru dituntut untuk mendapatkan model pembelajaran yang paling tepat untuk diterapkan dalam kegiatan pembelajaran, dan di sisi yang lain dengan keterbatasan waktu yang dimiliki tentu saja menjadi beban tambahan tersendiri bagi guru.

Sistem pendukung keputusan lebih ditujukan untuk mendukung penyelesaian pekerjaan yang bersifat analitis dalam situasi yang kurang terstruktur. Sistem pendukung keputusan tidak dimaksudkan untuk mengotomatisasikan pengambilan keputusan, tetapi memberikan perangkat interaktif yang memungkinkan pengambil keputusan untuk melakukan berbagai analisis menggunakan model-model yang tersedia sehingga keputusan dapat dihasilkan dalam waktu yang singkat dengan tidak mengurangi kualitas keputusan yang dihasilkan, salah satu model yang dipakai dalam sistem pendukung keputusan adalah MFEP (*Multi Factor Evaluation Process*).

Pada metode *Multi Factor Evaluation Process* pengambilan keputusan dilakukan dengan memberikan pertimbangan subyektif dan intuitif

tersebut berupa pemberian bobot (weighting system) atas multifactor yang terlibat dan dianggap penting tersebut. Langkah dalam metode MFEP ini yang pertama adalah menentukan faktor -faktor yang dianggap penting, yang selanjutnya membandingkan faktor-faktor tersebut sehingga diperoleh urutan faktor berdasarkan kepentingannya dari yang terpenting, kedua terpenting dan seterusnya. Multi factor evaluation process banyak digunakan karena konsepnya sederhana dan mudah dipahami, komputasinya efesien dan memiliki kemampuan untuk mengukur kinerja relatif dan alternatif- alternatif keputusan dalam bentuk matematis yang sederhana.

Komputer sebagai alat bantu dalam mengolah segala jenis pekerjaan mempunyai tingkat kemampuan proses yang tinggi dan daya tampung data yang besar. Pengambilan keputusan dalam pemilihan model pembelajaran dengan memanfaatkan alat bantu perangkat lunak komputer diharapkan dapat dilakukan dengan cepat dan akurat. Mengingat setiap materi pelajaran yang diajarkan mempunyai karakteristik dan tujuan yang tidak sama, maka dengan diterapkannya sistem pendukung keputusan yang berbasis komputer dapat mempermudah guru dalam menentukan model pembelajaran yang akan diterapkan dalam proses belajar mengajar di kelas.

### B. Identifikasi Masalah

Sehubungan dengan latar belakang masalah di atas, dapat disimpulkan identifikasi masalahnya adalah sebagai berikut :

- Guru dituntut untuk memilih model pembelajaran yang paling tepat untuk diterapkan dalam kegiatan belajar mengajar dikarenakan karakteristik dan tujuan dari materi pembelajaran yang tidak sama.
- Belum ada alat bantu yang bisa mempermudah dan membantu guru dalam menentukan model pembelajaran yang akan digunakan dalam kegiatan belajar mengajar.
- 3. Sistem Pendukung Keputusan dengan metode *multifactor evaluation*process dapat digunakan untuk menentukan model pembelajaran diantaranya STAD, Jigsaw, Investigasi kelompok dan Struktural

### C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang, dan identifikasi masalah yang ada, dapat dibuat rumusan masalahnya yaitu bagaimana membuat rancang bangun sistem pendukung keputusan menggunakan metode *multifactor evaluation process*(MFEP) yang dapat membantu guru dalam menentukan model pembelajaran yang akan diterapkan dalam kegiatan belajar mengajar.

### D. Batasan masalah

Guna menghindari pokok bahasan yang terlalu luas maka peneliti membatasi permasalahan dalam tugas ini pada hal-hal berikut ini :

 Obyek penelitian adalah penentuan model pembelajaran pada SMK Negeri 1 Pajangan.

- User yang akan menggunakan aplikasi adalah guru SMK Negeri 1 Pajangan.
- 3. Masukan untuk aplikasi berupa karakteristik dan tujuan dari materi yang akan digunakan dalam kegiatan belajar mengajar.
- 4. Keluaran dari aplikasi berupa keputusan model pembelajaran yang seharusnya diterapkan berdasarkan karakteristik dan tujuan dari materi pembelajaran yang sudah diisikan.
- 5. Metode pengambilan keputusan yang akan dipergunakan yaitu 
  multifaktor evaluation process (MFEP).
- 6. Aplikasi disusun dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP dan database MySQL.

### E. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian yang dilakukan dalam penulisan skripsi adalah membuat rancang bangun sistem pengambilan keputusan menggunakan metode *multifaktor evaluation process* (MFEP)untuk membantu guru dalam menentukan model pembelajaran yang akan diterapkan dalam kegiatan belajar mengajar.

### F. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diperoleh dari hasil penelitian diharapkan memberikan keuntungan kepada beberapa pihak yaitu :

### 1. Bagi Sekolah

Sebagai bahan pertimbangan bagi sekolah apabila ingin menerapkan perangkat lunak sistem pendukung keputusan untuk alat bantu pemilihan model pembelajaran yang akan diterapkan.

### 2. Bagi penulis

- a. Memperdalam pengetahuan serta pemahaman penulis tentang pembuatan sistem pendukung keputusan.
- b. Sebagai sarana untuk menjabarkan ilmu yang didapat di bangku kuliah agar dapat diperoleh keahlian tersendiri dan mampu bersaing dalam perkembangan teknologi yang ada, serta menambah wawasan dan pengetahuan yang luas tentang sistem pendukung keputusan.

### 3. Bagi Universitas PGRI Yogyakarta

- a. Menambah koleksi pustaka,khususnya pustaka tugas akhir.
- b. Dapat menjadi tolak ukur sejauh mana kemampuan mahasiswa dalam menuangkan ilmu yang diperoleh dibangku kuliah.