

# Fonctions Logiques

- Il existe plusieurs façons d'écrire une même fonction logique.
- Alors si vous avez deux **fonctions logiques**, comment savoir si **elles sont équivalentes** ?
- Par exemple :

$$X = (\overline{A} + BC) \cdot (\overline{B}C) + (A\overline{C} + B) \cdot (AB)$$

$$Y = (AB) \cdot (C + A\overline{B}\overline{C}) + (AB) \cdot (C + B\overline{C})$$



# Fonctions Logiques

---

- Alors si vous avez deux **fonctions logiques**, comment savoir si **elles sont équivalentes** ?
- **Méthode 1** : vérification par la table de vérité
  - Construire une table de vérité pour chaque fonction
  - Comparer les tables ligne par ligne. **Les fonctions logiques sont équivalentes si leurs tables de vérité sont les mêmes.**

# Exercice

---

Verifier si les deux fonctions logiques suivantes sont équivalentes par table de vérité :

$$X = (\overline{A} + BC) \cdot (\overline{B}C) + (A\overline{C} + B) \cdot (AB)$$

$$Y = (AB) \cdot (C + A\overline{B}\overline{C}) + (AB) \cdot (C + B\overline{C})$$

# Fonctions Logiques

---

- Alors si vous avez deux **fonctions logiques**, comment savoir si **elles sont équivalentes** ?
- **Méthode 1** : vérification par la table de vérité
  - Construire une table de vérité pour chaque fonction
  - Comparer les tables ligne par ligne. **Les fonctions logiques sont équivalentes si leurs tables de vérité sont les mêmes.**
  - Quel est le problème avec cette approche ?

# Fonctions Logiques

- Alors si vous avez deux **fonctions logiques**, comment savoir si **elles sont équivalentes** ?
- Méthode 2 : Représenter les fonctions en **forme canonique**
  - Forme canonique est unique pour une fonction logique donnée
  - Ainsi si deux **fonctions logiques** ont les mêmes formes canoniques alors elles sont **équivalentes**.
  - Méthode moins dépendante du nombre de variables...



# Formes Canoniques

---

- On appelle **forme canonique** d'une fonction la forme où chaque **terme** de la fonction comporte **toutes les variables**.
- Exemple :

$$F(A, B, C) = AB \bar{C} + A \bar{C}B + \bar{A}BC$$

- Deux formes canoniques souvent utilisées :
  - 1ere forme canonique : Somme des produits (SDP)
  - 2eme forme canonique: Produit des sommes (PDS)

# SDP - Première Forme Canonique

- Première forme canonique (forme disjonctive - OU) : somme de produits
- Exemple :

$$F(A,B,C) = \overline{A} \cdot B \cdot C + A \cdot \overline{B} \cdot C + A \cdot B \cdot \overline{C} + A \cdot B \cdot C$$

- C'est la somme des **min termes** ou une **disjonction (OU)** de **conjonctions (ET)**.
- Chaque **terme** de la fonction comporte **toutes les variables !**
- Question à suivre : Comment écrire une fonction logique en forme canonique SDP ?

## PDS - Deuxième Forme Canonique

- Deuxième forme canonique (conjonctive - ET): produit de sommes
- Exemple :

$$F(A,B,C) = (A+B+C)(A+B+\bar{C})(A+\bar{B}+C)(\bar{A}+B+C)$$

- Le produit des **max termes** ou conjonction (ET) de disjonctions (OU).
- Chaque **terme** de la fonction comporte **toutes les variables** !
- Question à suivre : Comment écrire une fonction logique en forme canonique PDS ?

# Formes Canoniques

- On peut toujours **ramener n'importe** qu'elle fonction logique à l'une des **formes canoniques**.
- Comment écrire une fonction logique en forme canonique ?

## Méthode 1 : Manipulations algébriques

- Cela revient à rajouter les variables manquantes dans les termes qui ne **contiennent** pas toutes les variables (les termes non canoniques).
- Utiliser les règles de l'algèbre de Boole :
  - Multiplier un terme avec une expression qui vaut 1 ( $a+\bar{a}$ )
  - Additionner à un terme avec une expression qui vaut 0 ( $a.\bar{a}$ )
  - Par la suite faire la distribution des termes

# Exemples - SDP

---

$$\begin{aligned}1. F(A, B) &= A + B \\&= A(B + \bar{B}) + B(A + \bar{A}) \\&= AB + A\bar{B} + AB + \bar{A}\bar{B} \\&= AB + A\bar{B} + \bar{A}\bar{B}\end{aligned}$$

$$2. F(A, B, C) = AB + C$$

# Formes Canoniques

Comment écrire une fonction logique en forme canonique ?

- Méthode 2 : A partir de la **table de vérité**

A	B	F
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

- **Min termes** : un terme est vrai (1) pour seulement une seule combinaison (ET) d'entrées
- **Max termes** : un terme est faux (0) pour seulement une seule combinaison (OU) d'entrées

# Table de Vérité - Mintermes et Maxtermes

A	B	C	S	
0	0	0	0	$A + B + C : \text{max terme}$
0	0	1	0	$A + B + \bar{C} : \text{max terme}$
0	1	0	0	$A + \bar{B} + C : \text{max terme}$
0	1	1	1	$\bar{A} \cdot B \cdot C : \text{min terme}$
1	0	0	0	$\bar{A} + B + C : \text{max terme}$
1	0	1	1	$A \cdot \bar{B} \cdot C : \text{min terme}$
1	1	0	1	$A \cdot B \cdot \bar{C} : \text{min terme}$
1	1	1	1	$A \cdot B \cdot C : \text{min terme}$

# Formes Canoniques : Table de Vérité

---

- $F = \text{somme des min termes}$

$$F(A, B, C) = \overline{\overline{A}} \cdot B \cdot C + A \cdot \overline{B} \cdot C + A \cdot B \cdot \overline{C} + A \cdot B \cdot C$$

- $F = \text{produit des max termes}$

$$F(A, B, C) = (A + B + C) (A + B + \overline{C}) (A + \overline{B} + C) (\overline{A} + B + C)$$

# Exercice

---

- Déterminer la SDP et la PDS canoniques de la fonction F à partir de la TV suivante :

A	B	F
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

# Formes Canoniques

- Comment choisir entre la SDP et la PDS pour representer une fonction logique ?

A	b	C	$\bar{a}$	$\bar{c}$	$b\bar{c}$	$\bar{a}b$	$b\bar{c} + \bar{a}b$	S
0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	1	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0

# Formes Canoniques

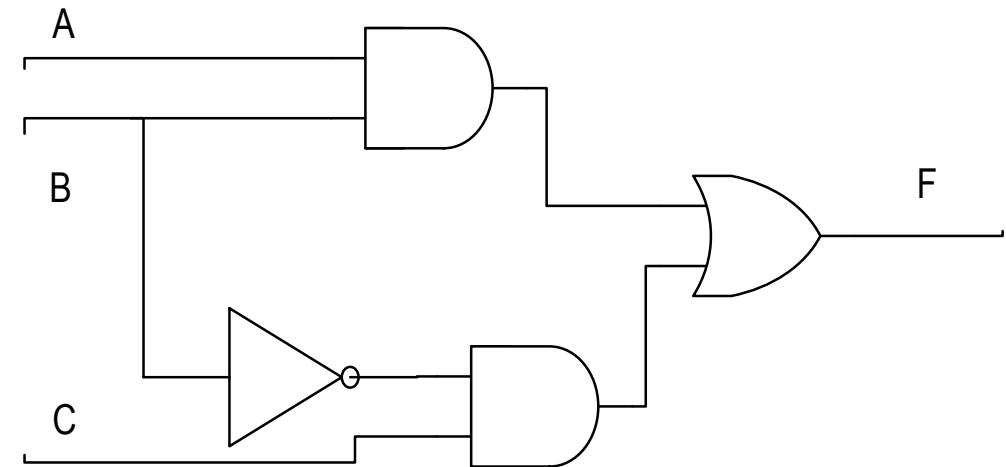
- Comment choisir entre la SDP et la PDS pour representer une fonction logique ?
- Si la TV a majoritairement de “1”s : choisir la PDS
- Si la TV a majoritairement de “0”s : choisir la SDP

A	b	C	$\bar{a}$	$\bar{c}$	$b\bar{c}$	$\bar{a}b$	$b\bar{c} + \bar{a}b$	S
0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	1	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0

# Logigramme

- Schéma d'un circuit logique (Logigramme) : C'est la traduction de la **fonction logique** en un schéma électrique.
- Le principe consiste à remplacer chaque **opérateur logique** par la **porte logique** qui lui correspond.
- Exemple :

$$F(A, B, C) = A \cdot B + \overline{B} \cdot C$$



# Exercice

---

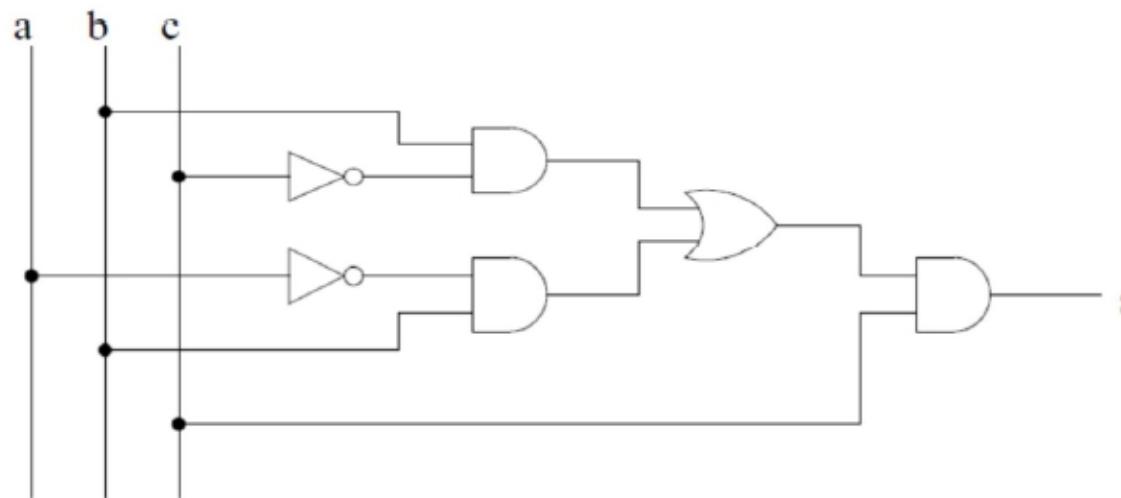
- Donner le logigramme des fonctions suivantes

$$F(A,B,C) = (A+B) \cdot (A+\bar{C})$$

$$F(A,B,C) = (A+B) \cdot (\bar{A}+C) \cdot (B+\bar{C})$$

# Exercice

- Soit le circuit logique de la fonction de sortie S :



1. Trouver la table de vérité correspondante à S.
2. Donner la première forme canonique de S (SDP).
3. Tracer le logigramme de S en forme canonique SDP.

# Simplification Fonctions Logiques

---

- L'objectif de la simplification des fonctions logiques est de :
  - réduire le **nombre de termes** dans une fonction
  - et de réduire le **nombre de variables** dans un terme
- Cela afin de réduire le nombre de **portes logiques** utilisées  
**réduire le coût du circuit**
- Plusieurs méthodes existent pour la simplification :
  - Méthodes algébriques
  - Méthodes graphiques : **table de karnaugh**

# Simplification Fonctions Logiques

- Examinons l'expression suivante :

$$A \cdot B + A \cdot \overline{B}$$

- Les deux termes possèdent les même variables. La seule différence est l'état de la **variable B qui change**.
- Si on applique les règles de simplification :

$$AB + A\overline{B} = A(B + \overline{B}) = A$$

- Ces termes sont **dites adjacents**.

# Simplification Fonctions Logiques

## Exemples de termes adjacents

- Ces termes sont adjacents
  - $AB + \overline{A}\underline{B} = B$
  - $ABC + \overline{A}\overline{B}C = AC$
  - $ABCD + A\overline{B}\overline{C}D = ABD$
- Ces termes ne sont pas adjacents
  - $AB + \overline{A}\overline{B}$
  - $ABC + \overline{A}\overline{B}\overline{C}$
  - $ABCD + A\overline{B}\overline{C}\overline{D}$

# Simplification Fonctions Logiques

## Description de la table de Karnaugh

- La méthode consiste à mettre en évidence par une méthode **graphique** (un tableau ) tous les termes qui sont adjacents (qui ne diffèrent que par l'état d'une **seule variable**).
- Une table de Karnaugh = table de vérité de  $2^n$  cases avec un changement unique entre 2 cases voisines
- La méthode peut s'appliquer aux fonctions logiques de **2, 3, 4, 5 et 6 variables**.
- Les tableaux de Karnaugh comportent  **$2^n$  cases** ( n: est le **nombre de variables** ).

# Simplification Fonctions Logiques

- Description de la table de Karnaugh

A	0	1
B	0	
	1	

Tableau à 2 variables

C	AB	00	01	11	10
	0				
	1				

Tableau à 3 variables

CD	AB	00	01	11	10
	00				
	01				
	11				
	10				

Tableau à 4 variables

# Simplification Fonctions Logiques

- Description de la table de Karnaugh à 5 variables

		AB	
		00	01
CD	00		
	01		
CD	11		
	10		

**U = 0**

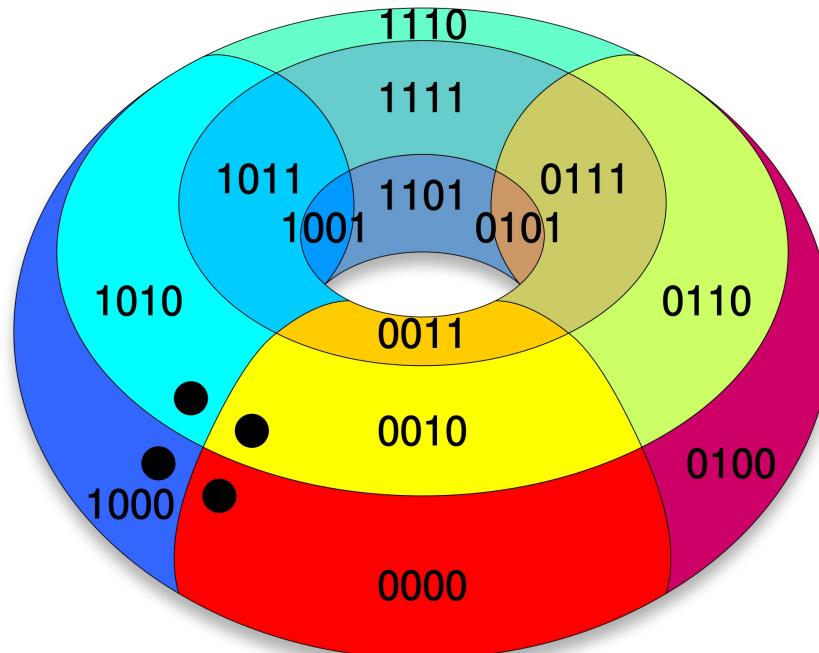
		AB	
		00	01
CD	00		
	01		
CD	11		
	10		

**U= 1**

# Simplification Fonctions Logiques

- Description de la table de Karnaugh

0000	0100	1100	1000
0001	0101	1101	1001
0011	0111	1111	1011
0010	0110	1110	1010



# Simplification Fonctions Logiques

## Simplification graphique : Table de Karnaugh

- Il faut considérer le tableau de Karnaugh comme un hyper-cylindre, en imaginant que le bord gauche du tableau de Karnaugh est collé au bord droite et de même pour les bords inférieur et supérieur.
- Pour faire des simplifications, on effectue des regroupements rectangulaires de taille  $2^n$  : (1, 2, 4, 8, 16,...)
- On peut utiliser une même case pour plusieurs groupements
- On doit prendre tous les 1 du tableau
- Les groupements de cases doivent être de taille maximale

Les groupes formés doivent être les moins nombreux possibles, mais ils doivent englober tous les 1 à intérêt à dessiner des rectangles les plus grands possibles.

# Simplification Fonctions Logiques

## Simplification graphique : Table de Karnaugh

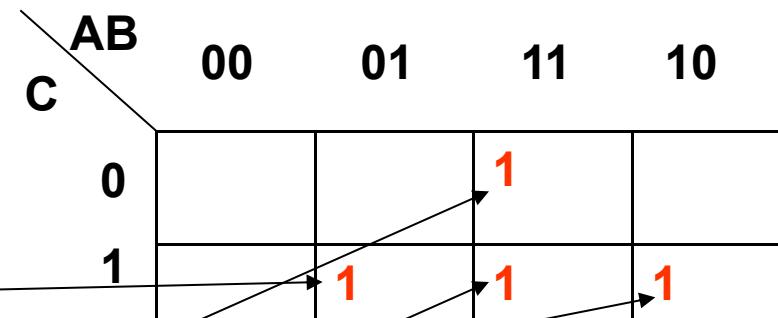
Cette méthode est pratique jusqu'à 4 variables d'entrée, possible pour 5 et 6 mais au delà de 6 on utilise des programmes informatisés.

- Une fonction à n variables d'entrée un tableau de Karnaugh de  $2^n$  cases codées en Gray (adjacent= binaire réflichi).
- A partir de table de vérité ou formes canoniques PDS ou expressions logiques quelconques, on peut établir le tableau de Karnaugh

# Simplification Fonctions Logiques

- Passage de la table de vérité à la table de Karnaugh

A	B	C	S
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1



# Simplification Fonctions Logiques

## Passage de la forme canonique à la table de Karnaugh

- Si la fonction logique est donnée sous la **SDP canonique**, alors sa représentation est directe : **chaque terme** correspond **à une seule case qui doit être mise à 1**.
- Si la fonction logique est donnée sous la **PDS canonique**, alors sa représentation est directe : pour chaque terme lui correspond **une seule case qui doit être mise à 0**.

# Exemples

$$F1(A,B,C) = \sum(1,2,5,7)$$

		AB	00	01	11	10
		C	0	1		
A	B	0		1		
		1	1		1	1

$$F2(A,B,C) = \prod (0,2,6,3)$$

		AB	00	01	11	10
		C	0	1		
A	B	0	0	0	0	
		1		0		

# Méthode de Simplification

---

1. Remplir le tableau à partir de la table de vérité.
2. Faire des regroupements : des regroupements de 16,8,4,2,1
3. Les mêmes termes peuvent participer à plusieurs regroupements.
4. Dans un regroupement :
  - qui contient un seul terme on peut pas éliminer de variables.
  - Dans un regroupement qui contient deux termes on peut éliminer une variable ( celle qui change d'état ).
  - Dans un regroupement de 4 termes on peut éliminer deux variables
  - .....

L'expression logique finale est la réunion ( somme ) des groupements après simplification et élimination des variables qui changent d'état.

# Simplification Fonctions Logiques

## Simplification graphique : Table de Karnaugh

- Regroupement de deux cases adjacentes

		$\overline{BC}$	$\overline{BC}(00)$	$\overline{BC}(01)$	$BC(11)$	$BC(10)$	
		A	$\overline{A}(0)$	0	0	1	0
		$A(1)$	0	1	1	1	1
$G_1 = ABC + A\overline{B}C = AC$							

$G_1 = ABC + A\overline{B}C = AC$

$G_2 = \overline{ABC} + ABC = BC$

$MAJ(A,B,C) = G_1 + G_2 + G_3 = AB + BC + AC$

Exemples de simplification

La réunion de deux cases adjacentes contenant 1 chacune élimine une seule variable cell change d'état en passant d'une case à l'autre.

		$CD$	$\overline{CD}(00)$	$\overline{CD}(01)$	$CD(11)$	$CD(10)$	Fonction $F_3$
		A $\overline{B}$	1	0	1	1	
		$\overline{A}B(00)$	1	0	0	0	
$\overline{A}B(01)$		1	0	0	0	0	
$AB(11)$		1	1	1	1	1	
$AB(10)$		1	0	1	1	1	

$$F_{3(A,B,C,D)} = \overline{CD} + AB + \overline{BC}$$

Deux variables disparaissent quand on regroupe 4 cases adjacentes, on peut alors remplacer la somme des 4 cases (4 mintermes à 4 variables chacun) par un seul terme qui comporte que 2 variables uniquement.

# Simplification Fonctions Logiques

## Simplification graphique : Table de Karnaugh

- Regroupement de deux cases adjacentes

		$\overline{BC}$	$\overline{BC}(00)$	$\overline{BC}(01)$	$BC(11)$	$BC(10)$	
		A	$\overline{A}(0)$	$\overline{A}(1)$			
A	$B\overline{C}$		0	0	1	0	
			0	1	1	1	

$G_1 = ABC + A\overline{B}C = AC$   
 $G_2 = \overline{ABC} + ABC = BC$   
 $MAJ(A,B,C) = G_1 + G_2 + G_3 = AB + BC + AC$

La réunion de deux cases adjacentes contenant 1 chacune élimine une seule variable cell change d'état en passant d'une case à l'autre.

- Regroupement de 4 cases adjacentes

		Fonction F <sub>1</sub>				Fonction F <sub>2</sub>					
		$CD$	$\overline{CD}(00)$	$CD(01)$	$CD(11)$	$\overline{CD}(10)$	$AB$	$\overline{CD}(00)$	$\overline{CD}(01)$	$CD(11)$	$\overline{CD}(10)$
$AB$	$CD$		0	0	0	1		1	0	0	1
			1	1	0	1		0	0	0	0
$AB$	$CD$		1	1	0	1		1	0	0	1
			0	0	0	1		1	0	0	1

$F_{1(A,B,C,D)} = \overline{BC} + CD$   
 $F_{2(A,B,C,D)} = \overline{AD} + \overline{BD}$

- En effectuant ainsi les groupements, on élimine les variables qui changent d'état et on conserve celles qui restent fixes

		Fonction F <sub>3</sub>				
		$CD$	$\overline{CD}(00)$	$CD(01)$	$CD(11)$	$\overline{CD}(10)$
$AB$	$CD$		1	0	1	1
			1	0	0	0
$AB$	$CD$		1	1	1	1
			1	0	1	1

$F_{3(A,B,C,D)} = \overline{CD} + AB + \overline{BC}$

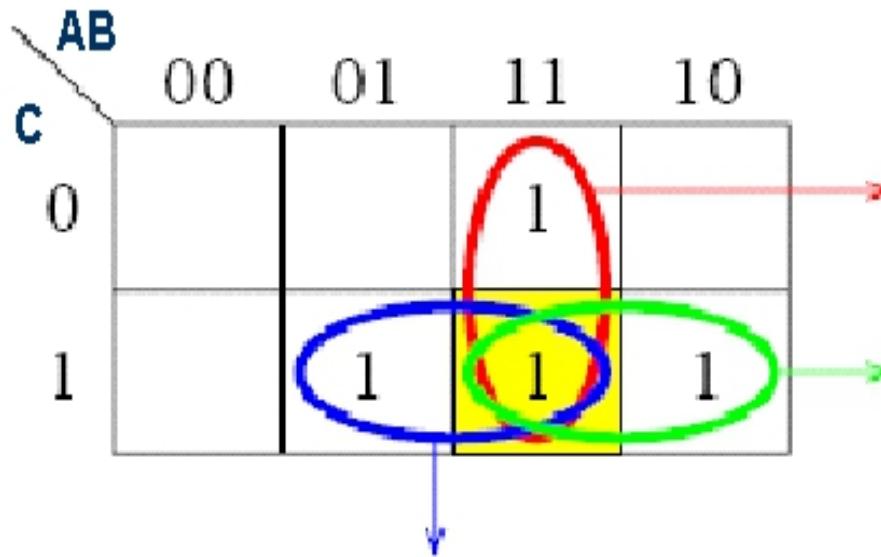
Deux variables disparaissent quand on regroupe 4 cases adjacentes, on peut alors remplacer la somme des 4 cases (4 mintermes à 4 variables chacun) par un seul terme qui comporte que 2 variables uniquement.

- Regroupement de 8 cases adjacentes

		Fonction F <sub>4</sub>				
		$CD$	$\overline{CD}(00)$	$\overline{CD}(01)$	$CD(11)$	$\overline{CD}(10)$
$AB$	$CD$		1	0	0	1
			1	0	0	1
$AB$	$CD$		1	0	0	1
			1	0	0	1

$F_{4(A,B,C,D)} = D$

# Méthode de Simplification



$$ABC + AB\bar{C} = AB$$

$$ABC + A\bar{B}\bar{C} = AC$$

$$\bar{A}BC + ABC = BC$$

$$F(A, B, C) = AB + AC + BC$$

# Méthode de Simplification

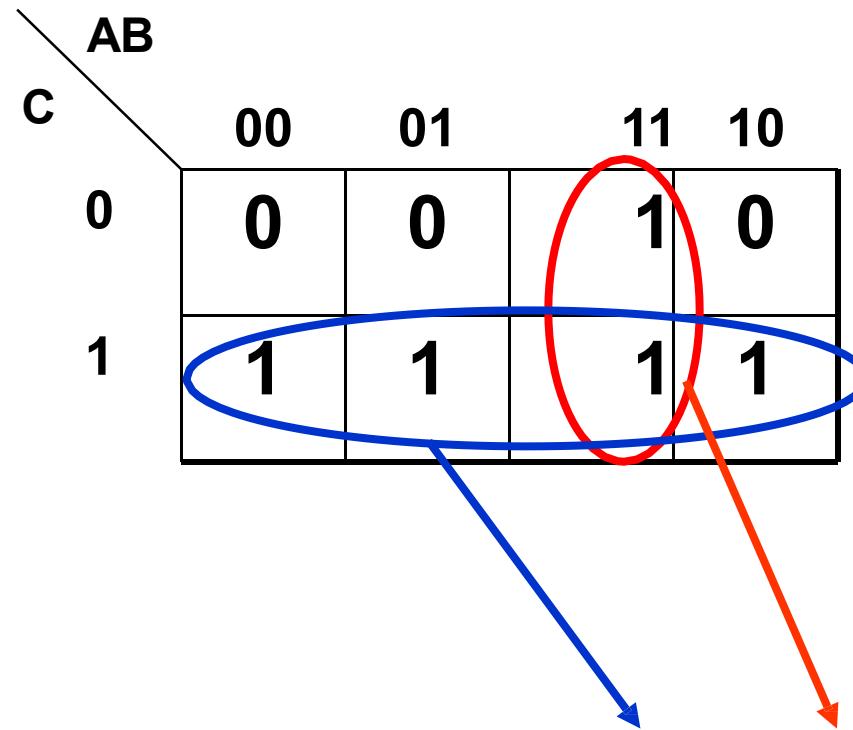
Exemple : 3 variables

		AB				
		C	00	01	11	10
0			0	0	1	0
1			1	1	1	1

$$F(A, B, C) = ?$$

# Méthode de Simplification

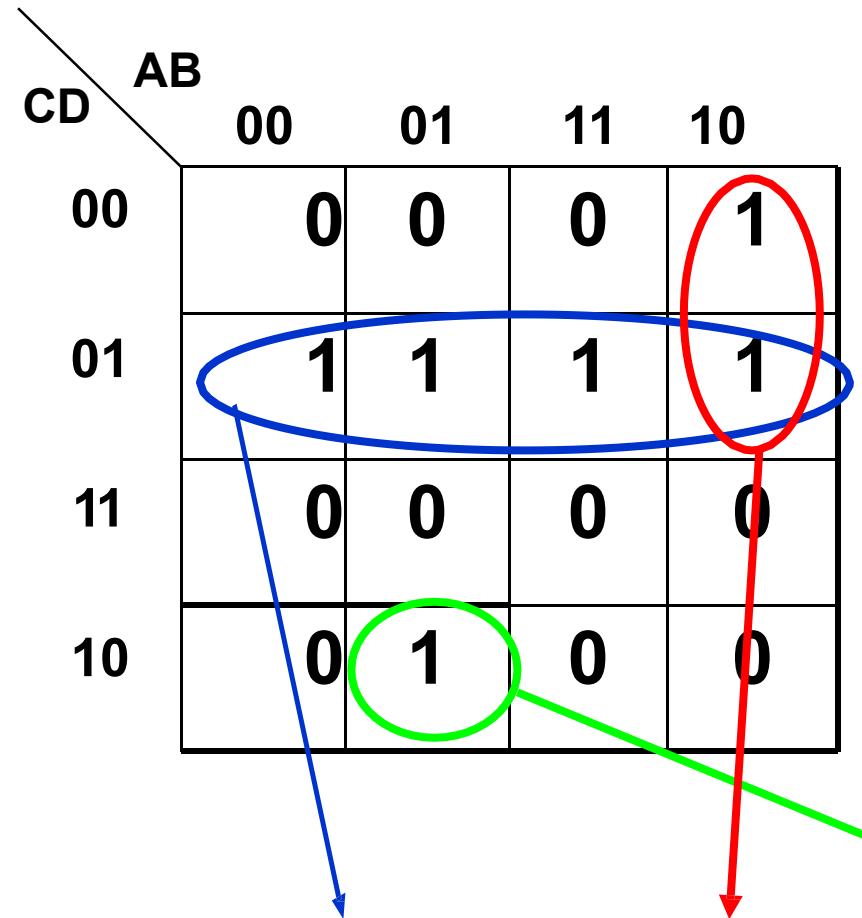
Exemple : 3 variables



$$F(A, B, C) = C + AB$$

# Méthode de Simplification

Exemple : 4 variables



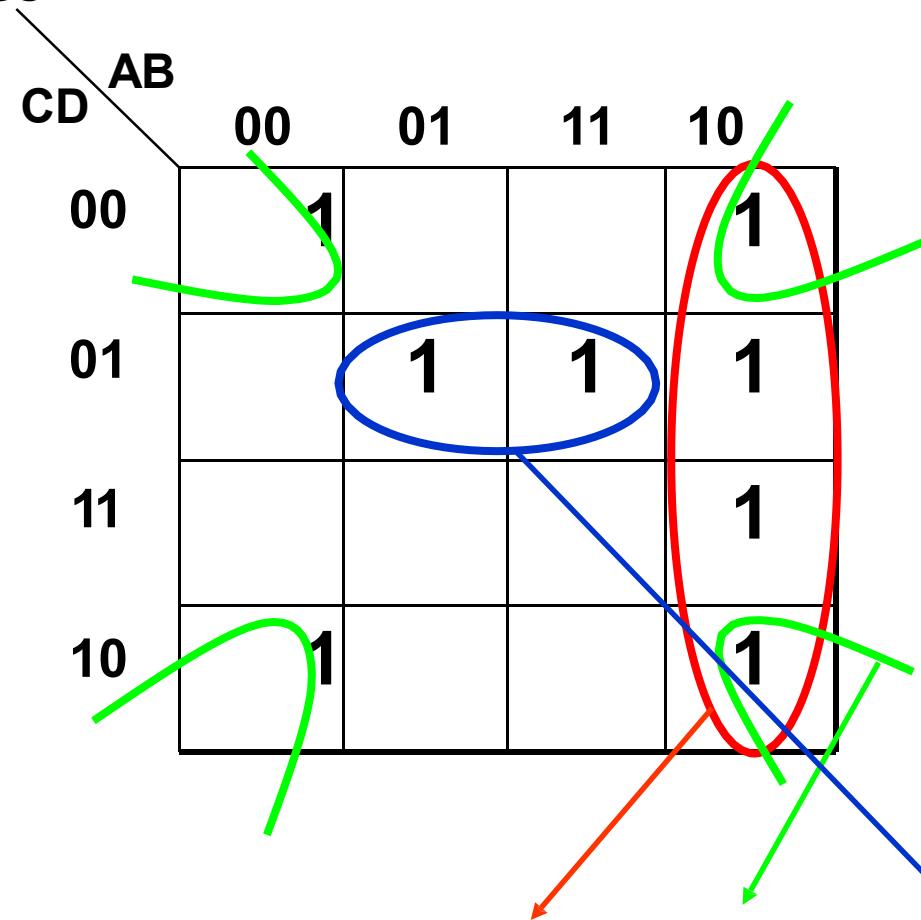
$$F(A, B, C, D) = \bar{C} \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot \bar{D}$$

# Exercice

		a	b		
		00	01	11	10
cd	00	1	0	0	0
	01	1	0	0	0
	11	1	0	0	0
	10	1	0	0	0

# Méthode de Simplification

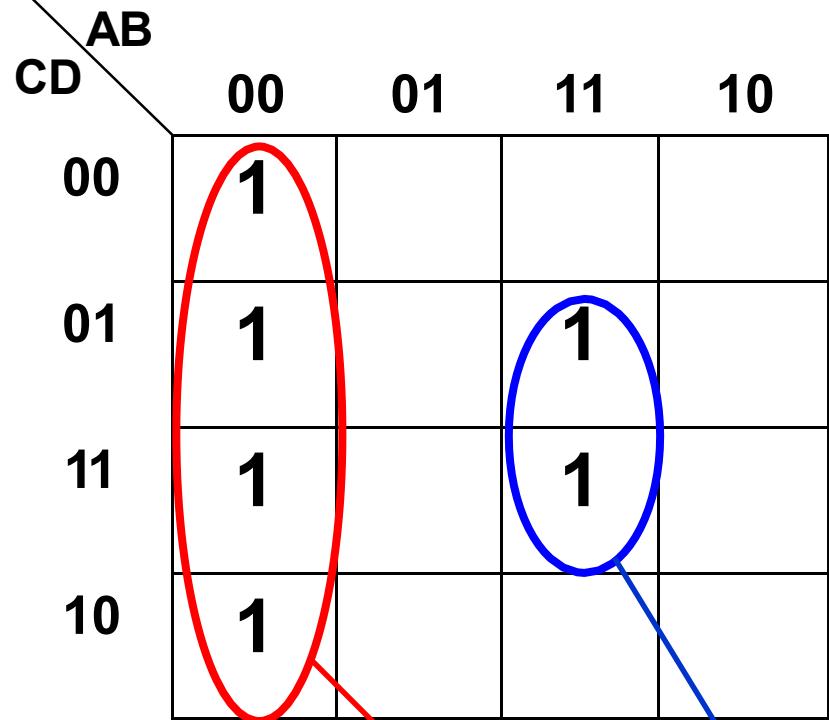
Exemple : 4 variables



$$F(A,B,C,D) = \overline{AB} + \overline{BD} + \overline{BCD}$$

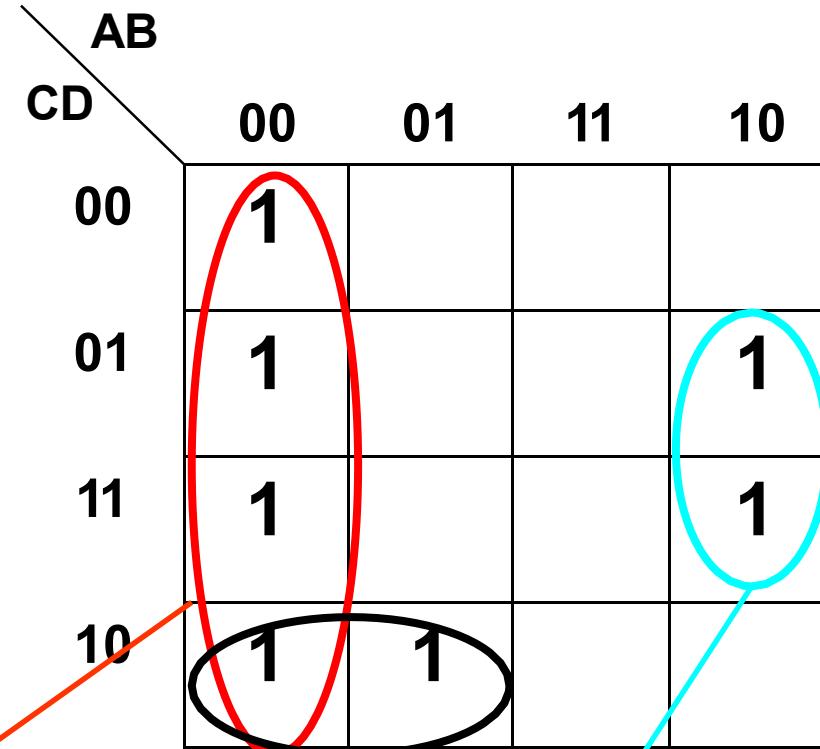
# Méthode de Simplification

Exemple 4 : 5 variables



$$U = 0$$

$$F(A,B,C,D,U) = \overline{A} \overline{B} + A.B.D.\overline{U} + \overline{A}.C.\overline{D}.U + A.\overline{B}.D.U$$



$$U = 1$$

# Exercices

Trouver la forme simplifiée des fonctions pour les deux tables suivantes :

		AB	C		
		00	01	11	10
0	0	X	1	1	1
	1	1		1	1

		AB	CD		
		00	01	11	10
00	00	1		1	1
	01				
11	00				
	01				
10	00				
	01	1	1	1	1

## Exercice 2

A partir de la table de Karnaugh:

- 1) Trouver les formes SDP et PDS canoniques
- 2) La fonction logique simplifiee

ab \ cd	00	01	11	10
00	1	1	1	1
01	0	0	0	0
11	0	0	0	0
10	1	1	1	1

# Exercice 3

N		a b			
		0 0	0 1	1 1	1 0
c d	0 0	1	1	1	1
	0 1	1	1	1	1
	1 1	0	1	1	0
	1 0	0	1	1	0

N		a b			
		0 0	0 1	1 1	1 0
c d	0 0	1	1	1	1
	0 1	1	1	1	1
	1 1	0	1	1	0
	1 0	0	1	1	0

N		a b			
		0 0	0 1	1 1	1 0
c d	0 0	1	1	1	1
	0 1	1	1	1	1
	1 1	0	1	1	0
	1 0	0	1	1	0

$$N = b + \bar{c}$$

# Commentaires

---

- Pour faire l'étude d'une fonction logique et la réalisation d'un circuit il faut suivre les étapes suivantes :
  - Il faut définir les variables d'entrée.
  - Il faut définir les variables de sortie.
  - Etablir la table de vérité.
  - Écrire les équations algébriques des sorties ( à partir de la table de vérité ).
  - Définir les formes canoniques.
  - Effectuer des simplifications ( algébrique ou par Karnaugh).
  - Faire le schéma avec un minimum de portes logiques.