# 量表四：人格诊断问卷PDQ-4中的反社会人格障碍分量表ASPD

本问卷的目的是让您描述自己是那种性格的人，在回答问题时，想想在过去的几年里您主要的感觉、思想和行为。“是”的意思是此描述一般来说对您合适，“否”的意思是此描述一般来说对您不合适。每题只选一个答案，不要漏选。

1 我做很多事情不考虑后果。

2 我喜欢干冒险的事情。

3 我有几次遇到法律上的麻烦（或假如我被捕，就会遇到这类麻烦）。

4 撒谎对我来说是容易的，我常这样做。

5 我多次卷入打架斗殴。

6 我付该交的钱有困难，因为我没有任何一种工作干长过。

7 只要我得到想要的，我并不在乎别人是否受到伤害。

8 我小时候（15岁以前）干过以下某些事情：

（1）我被认为是一个霸道的人。

（2）我曾先动手打别的小孩。

（3）我在打架中使用武器。

（4）我曾对别人进行抢劫。

（5）我曾对别人进行身体上的虐待。

（6）我对动物施行过残酷的暴力。

（7）我曾强迫别人与我发生性关系。

（8）我曾多次说谎。

（9）我曾没经父母的允许而在外面过夜。

（10）我偷过别人的东西。

（11）我纵过火。

（12）我曾打破窗户或捣坏财物。

（13）我曾不止一次离家在外过夜。

（14）我在13岁之前经常逃学。

（15）我曾撬门窗而入别人的家、房子或汽车.

计分方法：

# 共计8题。其中第8题含15小题，若有3题及以上得1分，则第8题总分记为1分。8道题累计3分及以上，则诊断为反社会人格障碍。

# 量表七：精神病态自评问卷LSRP

你好，本问卷主要是为了了解不同个体之间个性差异，请你仔细地阅读每个条目，然后确定该条目与你在多大程度上相符合，并在相对应的数字上画“√”。如果实在不能确定符合自己的选项，请选择与自己实际情况最接近的选项。每个题目均需要作答，请不要漏答。1代表“非常同意”，2代表“有些同意”，3代表“有些不同意”，4代表“非常不同意”。

1 适者生存是生存的基础，我不会关注那些失败者。

2 我开始做一件事后，很快就会失去兴趣。

3 当我遇到挫折时，我常常以发脾气来发泄不满。

4 我生活的主要目标就是获得尽可能多的好东西。

5 在做任何事情前，我会仔细考虑可能产生的后果。

6 我最重要的目标就是赚很多钱。

7 对我而言，正确的事就是那些我能侥幸做成的事。

8 我常有厌烦感。

9 我喜欢控制别人的情感。

10 我常常钦佩那些设计巧妙的诡计。

11 如果我的成功是以别人的损失为代价的，我会感到不安。

12 非常愚蠢的人一般都活该上当受骗。

13 我说别人想听的话，以便他们会做我想让他们做的事。

14 如果我的言行引起了别人感情上的痛苦，我会感到很难过。

15 关照自己是我优先考虑的事。

16 我的问题大多是别人不理解我引起的。

17 欺骗是不正当的行为，因为这对别人不公平。

18 我发现自己一次又一次地陷入同样的麻烦之中。

19 即使我想卖东西，我也不会说谎。

20 在当今这个时代，我觉得我能够侥幸获得成功的任何事情都是合理的。

21 我不会提前为那些很遥远的事情做准备。

22 我让别人关注更高的价值观，我最关心的是底线。

23 我发现我能长时间的追逐同一个目标。

24 在追求自己目标的同时，我特别注意尽力不去伤害别人。

25 我常常和别人吵架。

26 爱被过高地赞扬了。

**计分方法：**

反向计分：5、11、14、17、21、22、25

原发性精神病态：

1、4、6、7、9、10、11、12、13、14、15、17、19、20、22、24；

继发性精神病态：2、3、5、8、16、18、21、23、25、26。

LSRP: Levenson的精神病态自评问卷（Levenson’s Self-report Psychopathy Scale，LSRP）包括两个因素：因素1（原发精神病态）包括16个题目，主要测量矫正对象的自私性、漠不关心、喜欢支配别人的特性，与PCL-R的因素1（情绪/人际关系）很相近；因素2（继发精神病态）包括10个题目，主要测量矫正对象的冲动性、不能忍受挫折性、性格急躁和缺乏长远目标，与PCL-R的因素2（冲动性和生活方式）很相近。维度得分越高，精神病态水平越高。

# 量表一：冲动性/预谋性攻击量表 IPAS

下面是一些用来描述我们每个人做事方式的一些句子，它们可能与你的情况相符合，或是不相符合。请仔细阅读每一句话，并依照你自己的想法在该题后适当的数字上画“√”。1代表“完全不符合”，2 代表“有点不符合”，3代表“不确定”，4代表“有点符合”，5代表“完全符合”。

1 我什么时候发怒、在什么地方发怒，都是事先计划好的。

2 我觉得我发怒是有道理的。

3 当我愤怒时，我会不加考虑地做出反应。

4 实施攻击的过程中，我能控制自己的行为 。

5 我认为，为了得到自己想要的东西，采取攻击行为是必要的。

6 我通常不能准确地回忆出攻击事件的细节。

7 做出攻击行为之前，我知道会发生什么样的后果。

8 实施攻击的过程中，我感觉无法控制自己的脾气。

9 有时我会有意地忍一忍，过一段时间才做出攻击行为。

10 我因为感觉到别人给我的压力才去实施攻击行为。

11 我希望发生一些攻击事件。

12 我认为在一些攻击事件中，对方是罪有应得的。

13 攻击行为让我能控制别人或者提高自己的社会地位。

14 我实施攻击行为是因为受到酒精或其它药物的影响。

15 我采取某些攻击行为是为了报复。

16 与一般人相比，我过去的行为更有攻击性。

17 我对别人的挑衅有点反应过度。

18 我觉得自己当时的攻击行为是冲动的。

19 发生一些攻击事件让我很高兴。

20 在发生攻击事件之前，任何事情都可能激发我采取攻击行为。

**计分方法：**

反向计分：4、7

冲动性攻击：3、4、6、7、8、16、17、18

预谋性攻击：1、2、5、9、10、11、12、13、14、15、19、20

冲动性/预谋性攻击量表 (Impulsive/Premeditated Aggression Scales，IPAS)是Stanford等人编制的“攻击/暴力行为分类程序”最重要的组成部分，运用此量表可以将个体的攻击行为区分为冲动性攻击和预谋性攻击，也可以将个体区分为冲动性攻击者和预谋性攻击者。IPAS量表共20个项目，包括冲动性攻击和预谋性攻击两个维度，具有良好的信度，研究发现两个维度之间具有中等程度的相关。在该研究中，量表总的内部一致性系数为0.79。两个维度，得分高的维度是该被试的显著攻击类型。

# 量表六：父母教养方式问卷EMBU

下面是一些用来描述小时候与父母相处时的一些句子，需要你分别判断父亲和母亲如何表现的。请仔细阅读每一句话，并依照你自己的想法在该题后适当的数字上画“√”，表示你对该叙述句的同意程度。

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | e-EMBU |  | 从不 | 偶尔 | 经常 | 总是 |
| 1 | 父母亲常常在我不知道原因的情况下对我大发脾气。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 父母亲赞美我。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 我希望父母亲对我正在做的事不要过分担心。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | 父母亲对我的惩罚往往超过我应受的程度。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 父母亲要求我回到家里必须得向她说明我在外面做了什么事。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | 我觉得父母亲尽量使我的青少年时期的生活更有意义和丰富多彩。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | 父母亲经常当着别人的面批评我既懒惰又无用。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | 父母亲不允许我做一些其他孩子可以做的事情, 因为她害怕我会出事。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | 父母亲总试图鼓励我, 使我成为佼佼者。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | 我觉得父母亲对我可能出事的担心是夸大的、过分的。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | 当遇到不顺心的事时, 我能感到父母亲在尽量鼓励我, 使我得到安慰。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | 我在家里往往被当作“替罪羊”或“害群之马”。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | 我能通过父母亲的言谈、表情感受到她很喜欢我。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | 父母亲常以一种使我很难堪的方式对待我。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | 父母亲常常允许我到我喜欢去的地方, 而她又不会过分担心。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | 我觉得父母亲干涉我做的任何一件事。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | 我觉得与父母亲之间存在一种温暖、体贴和亲热的感觉。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | 父母亲对我该做什么、不该做什么都有严格的限制而且绝不让步。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | 即使是很小的过错, 父母亲也惩罚我。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | 父母亲总是左右我该穿什么衣服或该打扮成什么样子。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | 当我做的事情取得成功时, 我觉得父母亲很为我自豪。 | 父亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 母亲 | 1 | 2 | 3 | 4 |

**计分方法：**

反向计分：15

拒绝维度：1、4、7、12、14、19；

情感温暖：2、6、9、11、13、17、21：

过度保护：3、5、8、10、15、16、18、20。

某个维度得分越高，说明父母在教育子女的过程中，越倾向于采取该种教养方式。

# 量表二：道德推脱问卷DDTT

指导语：下面列出了一些描述您日常生活态度和行为的说法，请认真阅读每一句话，并圈上适合的数字以代表您对每一句的同意程度。1代表“非常不同意”，2代表“比较不同意”，3代表“一般”，4代表“比较同意”，5代表“非常同意”。

1. 当没有有效的垃圾处理设施时，人们在街上乱丢垃圾就不应受到谴责。

2. 一些人就不应该存活在世上。

3. 不说出对我们有利的财务错误并不严重，因为那是收款人士的错。

4. 相比其他人恣意破坏公物等更为严重的行为，没有任何理由处罚那些在墙上涂鸦的人。

5. 当整个交通行驶都很快时，司机为了保持车距而超速就不应该受到处罚。

6. 既然是整个社会导致了环境恶化，那么个人对这一问题的担心就显得没有意义了。

7. 考虑到乱用公款，逃税漏税就不应该受到谴责。

8. 对待那些行为粗鲁的人，该以其人之道还治其人之身。

9. 百货商场的盗窃案对其营业额影响不大。

10. 通常受到伤害的人是他自己无法避免伤害。

11. 因为保险公司会对损失进行赔偿，所以失窃不会对零售商带来太大的损失。

12. 墙上涂鸦是创新精神的体现。

13. 如果我们在一次伤害事件中仅起着次要作用，那么无需为此内疚。

14. 经济交易中的欺诈只是一种战略。

15. 用强硬的手段使聒噪的人安静下来也是没错的。

16. 当所有人都违反规则时，就不应该责备个体。

17. 赌博与其它活动一样只是一种消遣。

18. 为了科学进步，在高风险实验中用人类做试验也是合法的。

19. 如果一个人没保管好自己的随身物品，那么被偷是他自己的错。

20. 如果一个人在争吵中失控，那么他不需要为自己行为后果负全责。

21. 相比工业造成的巨大污染，在街上乱扔垃圾不应受到惩罚。

22. 为了保护自己的利益而使用武力也是难以避免的。

23. 鉴于社会日益普遍的腐败行为，一个人不可避免地会收取他人的好处。

24. 为了保持家庭完整，即使犯了重罪家人也应尽力对其保护。

25. 破坏旧事物是说服政府提供新设施的一种方式。

26. 既然是为了追求速度而制造汽车，那么超速就不是司机的错。

27. 相比于成人的滥用药物，青少年聚集抽烟就不应受到谴责。

28. 羞辱和虐待竞争对手是应该的。

29. 不告发犯罪的朋友是一种忠诚。

30. 员工无需为执行老板指示而产生的违法行为负责。

31. 只有像对待牛马一样，才能迫使某些人去工作。

32. 背后议论他人只是开玩笑而已。

计分方法：无反向计分

道德辩护：18、22、24、29；

委婉标签：12、14、17、32；

有利比较：4、21、23、27；

责任转移：1、5、20、26；

责任分散：6、13、16、30；

扭曲结果：7、9、11、25；

责备归因：3、10、15、19；

非人性化：2、8、28、31。

采用 Bandura 的道德推脱问卷（Moral Disengagement Scale, MDS）的中文修订版，由山西大学杨继平教授及其学生在2009 年对原版问卷在中国的文化背景下进行修订而成。包括道德辩护、委婉表达、有利比较、责任转移、责任扩散、歪曲行为结果、非人性化和责任归因机制八个道德推脱机制，共26个项目，问卷采用李克特5点评分。内部一致性α系数为0.87。在本研究中，该量表的内部一致性α系数为0.91，具有较高的信度。**得分越高，道德水平越低下（计算维度得分和总分）。**

# 量表五：儿童期虐待问卷CTQ

指导语：本问卷调查的是您儿童期（16岁以前）的成长经历。请根据您当时的体会选出最适合您情况的答案，1代表“从来没有这种现象”，2代表“偶尔”，3代表“有时”，4代表“经常”，5代表“总是”。如果您不是很清楚，请尽量估计。

1 当时家里没人关心我的饥饱。

2 当时有人照顾我、保护我。

3 当时家里有人喊我“笨蛋”、“懒虫”或“丑八怪”等。

4 当时我的父母因为酗酒、吸毒或赌博而不能照顾家庭。

5 当时家里有人重视我

6 当时家里没人管我衣着冷暖

7 当时我感到家里人爱我。

8 当时我觉得父母希望从来没有生过我。

9 当时家里有人把我打伤的很重，不得不去医院。

10 当时我家的状况需要改善。

11 当时家里有人打得我皮肤青紫或留下伤痕。

12 当时家里有人用皮带、绳子、木板或其它硬东西惩罚我。

13 当时家里人彼此互相关心。

14 当时家里有人向我说过侮辱性或让我伤心的话。

15 我当时受到了躯体虐待。

16 我觉得我的童年比任何人的都完美。

17 当时我被打得很重，引起了老师、邻居或医生等人的注意。

18 当时我觉得家里有人恨我。

19 当时家里人关系很亲密。

20 当时有人以带有性色彩的方式触摸我或让我触摸他/她。

21 当时有人威胁让我同他/她做性方面的事。

22 我觉得当时我的家好得不能再好了。

23 当时有人试图让我做或看性方面的事。

24 当时有人猥亵我，如耍流氓、动手动脚等。

25 当时我的心灵受到了折磨或虐待。

26 当时有人关心我的身体健康。

27 我当时受到了性虐待。

28 当时家是我获得力量和支持的源泉。

在您的一生中，第一次性行为时您多大年龄\_\_\_\_\_\_\_岁（从来没有，填88）

**计分方法：**

因子1情感忽视：5、7、13、19、28（全部反向计分），诊断标准为15分，即存在遭受父母的情感忽视。

因子2情感虐待：3、8、14、18、25，诊断标准为13分。

因子3躯体虐待：9、11、12、15、17，诊断标准为10分。

因子4性虐待：20、21、23、24、27，诊断标准为8分。

因子5躯体忽视：1、2（反向）、4、6、26（反向），标准为10分。

3个效度条目（条目10，16，22）的计分方式为：选5记1分，选非5记0分。如果3个效度条目总分为3分，参考相关研究剔除该问卷(Gerdner & Allgulander,2009)。

分数越高，表明遭受的[虐待](https://baike.baidu.com/item/虐待)越多，遭受的童年虐待水平越高。

# 量表三：犯罪态度和同伴问卷MCAA

指导语：下面列出了一些描述您日常生活态度和行为的说法，请认真阅读每一句话，并选出您是否同意该观点，如果同意请在“同意”上打√，如果不同意，请在“不同意”上打√。

1. 使我特别生气的人应当被打。

2. 对于那些讨打的人，打他们没有什么不对的。

3. 殴打那些辱骂你的人是可以理解的。

4. 如果有人偷你东西，和他打架是完全正确的。

5. 被殴打的人通常是活该的。

6. 那些使你非常生气的人如果挨打了，是不该抱怨的。

7. 为了保全颜面而打架是没有错的

8. 跟欺骗你的人打架是合理的

9. 有时，你不得不打架来维护你的自尊

10. 殴打猥亵儿童的人是没有错的。

11. 拿走属于你的东西不是真正的偷窃。

12. 殴打让你失望的人是没有错的。

13. 猥亵儿童的人罪有应得。

14. 不管我做了什么，我都应该和其他任何人一样被对待。

15. 无论我做了什么，应该像对待其他一样来对待我。

16. 一个人应当决定自己应得的生活。

17. 只有我才能决定自己应得到什么。

18. 我应当被允许决定什么是对的，什么是错的。

19. 虽然缺钱，但是无法阻止你得到想要的东西。

20. 我可以轻松地说一个令人信服的谎言。

21. 只有我才能决定什么是对的，什么是错的。

22. 在一些情况下，我会试着从警察那里逃脱。

23. 我认认同自己对警察说谎。

24. 如果有好的理由，我会犯下罪行。

25. 我不会再违法了。

26. 我会保留我找到的任何一笔钱。

27. 愚弄警察会使我很开心。

28. 我将来不太可能犯罪。

29. 我愿意欺骗某些人。

30. 我会设计一个骗局，如果我能逃脱惩罚。

31. 我并不享受从错误的事情中逃脱惩罚。

32. 靠偷东西生存是可以理解的。

33. 我与违法的人有很多共同点

34. 一个饥饿的人有权利偷东西

35. 我不会偷东西，同时我也反对任何这样做的人

36. 法规不能阻止我做我想做的事

37. 一个人拿走属于他的东西是正确的，即使他只能通过偷的方式

38. 因为缺钱，而阻止你得到想要的东西是错误的

39. 我没有犯过罪的朋友

40. 我有曾经进过监狱的朋友

41. 我的朋友中，从来没有人想要犯罪。

42. 我认识几个犯过罪的人

43. 我有一些朋友是警察都认识的

44. 我和朋友一起犯过罪

45. 我的大多数朋友没有过犯罪记录

46. 我总是在有犯罪记录的朋友中受到欢迎

**计分方法：**

反向计分：25，28，31，35，39，41，45

暴力态度（12题）：1，2，3，4，5，6，7，8，9，10，12，13

情绪权利（12题）：11，14，15，16，17，18，19，21，32，34，37，38

反社会意图（12题）：20，22，23，24，25，26，27，28，29，30，31，36

同伴态度（10题）：33，35，39，40，41，42，43，44，45，46

得分越高，表明个体持有的犯罪态度越强