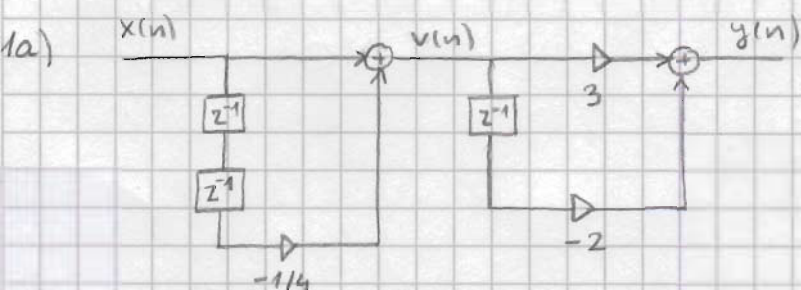


Løsningsforslag til eksamen i TTT4120 Digital signalbehandling desember 2009



$$\left. \begin{aligned} y[n] &= 3v[n] - 2v[n-1] \\ v[n] &= x[n] - \frac{1}{4}x[n-2] \end{aligned} \right\} \Rightarrow y[n] = 3x[n] - \frac{3}{4}x[n-2] - 2x[n-1] + \frac{1}{2}x[n-3]$$

1b) Vi tar z -transformen av differensligningen i 1a)

$$Y(z) = 3X(z) - \frac{3}{4}z^{-2}X(z) - 2z^{-1}X(z) + \frac{1}{2}z^{-3}X(z)$$

$$H(z) = \frac{Y(z)}{X(z)} = 3 - 2z^{-1} - \frac{3}{4}z^{-2} + \frac{1}{2}z^{-3}$$

1c) Vi har at $y[n] = h[n] * x[n] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} h[k]x[n-k]$

Ved å sammenligne denne ligningen med differensligningen i 1a), ser vi at enhetspulsresponsen er gitt ved

$$h[n] = \begin{cases} 3 & n=0 \\ -2 & n=1 \\ -3/4 & n=2 \\ 1/2 & n=3 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

1d) Dette er et FIR filter siden $h[n]$ har endelig lengde, $M=4$

1e) Filteret har ikke en linear faserespons siden $h[n] \neq \pm h[M-1-n]$
ser vi at enhetspulsresponsen er gitt ved

$$h[n] = \begin{cases} 3 & n=0 \\ -2 & n=1 \\ -3/4 & n=2 \\ 1/2 & n=3 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

1d) Dette er et FIR filter siden $h[n]$ har endelig lengde, $M=4$

$H(z)$ består av to delfiltre koblet i serie, et 2.ordens FIR filter $H_1(z)$ og et 1.ordens FIR filter $H_2(z)$, dvs. $H(z) = H_1(z) \cdot H_2(z)$

Ved å ta Z-transformen til ligningene i 1a) får vi

$$\left. \begin{aligned} H_2(z) &= \frac{Y(z)}{V(z)} = 3 - 2z^{-1} \\ H_1(z) &= \frac{V(z)}{X(z)} = 1 - \frac{1}{4}z^{-2} \end{aligned} \right\} \Rightarrow H(z) = \left(1 - \frac{1}{4}z^{-2}\right)(3 - 2z^{-1})$$

$$n_{1,2} = \pm \frac{1}{2} \quad n_3 = \frac{2}{3}$$

Vi ser at alle nullpunktene ligger innenfor enhetssirkelen.

Dermed eksisterer det et kausalt og stabilt invers filter.

$$1g) H_I(z) = \frac{1}{H(z)} = \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{4}z^{-2}\right)(3 - 2z^{-1})} = \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{2}z^{-1}\right)\left(1 + \frac{1}{2}z^{-1}\right)(3 - 2z^{-1})}$$

$$h_I(n) = z^{-1} \{ H_I(z) \}$$

Bruker delbrøksoppspaltning:

$$H_I(z) = \frac{A}{1 - \frac{1}{2}z^{-1}} + \frac{B}{1 + \frac{1}{2}z^{-1}} + \frac{C}{3 - 2z^{-1}}$$

$$A = H_I(z) \cdot \left(1 - \frac{1}{2}z^{-1}\right) \Big|_{z=\frac{1}{2}} = \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}\right)(3 - 2 \cdot \frac{1}{2})} = -\frac{1}{2}$$

$$B = H_I(z) \left(1 + \frac{1}{2}z^{-1}\right) \Big|_{z=-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{2} \cdot (-2)\right)(3 - 2(-2))} = \frac{1}{14}$$

$$C = H_I(z) (3 - 2z^{-1}) \Big|_{z=\frac{3}{2}} = \frac{1}{1 - \frac{1}{4} \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^2} = \frac{16}{7}$$

$$h_I(n) = z^{-1} \left\{ -\frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{1}{2}z^{-1}} \right\} + z^{-1} \left\{ \frac{1}{14} \frac{1}{1 + \frac{1}{2}z^{-1}} \right\} + z^{-1} \left\{ \frac{16}{7} \cdot \frac{1}{3} \frac{1}{1 - \frac{2}{3}z^{-1}} \right\}$$

$$B = H_I(z) \left(1 + \frac{1}{2}z^{-1}\right) \Big|_{z=-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{2} \cdot (-2)\right)(3 - 2(-2))} = \frac{1}{14}$$

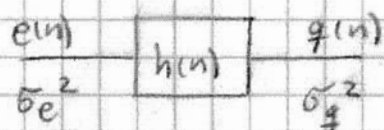
$$C = H_I(z) (3 - 2z^{-1}) \Big|_{z=\frac{3}{2}} = \frac{1}{1 - \frac{1}{4} \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^2} = \frac{16}{7}$$

2a) $\sigma_e^2 = \frac{\Delta^2}{12}$

$$\Delta = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{2^B} = \frac{1 - (-1)}{2^8} = \frac{2}{2^8} = \frac{1}{2^7}$$

$$\sigma_e^2 = \frac{1}{12 \cdot 2^{14}} = \frac{1}{3 \cdot 2^{16}}$$

2b)



$$\sigma_q^2 = E[q^2(n)] = E[(e(n) * h(n))^2] =$$

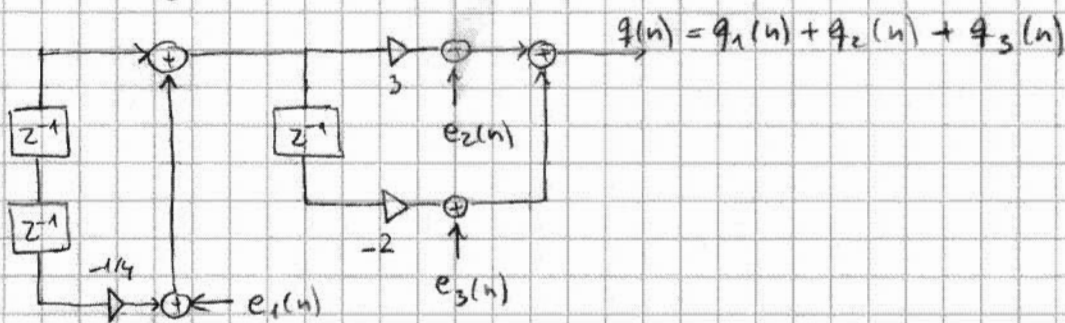
$$= E\left[\sum_{k=-\infty}^{\infty} h(k) e(n-k) \sum_{l=-\infty}^{\infty} h(l) e(n-l)\right] =$$

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{l=-\infty}^{\infty} h(k) h(l) E[e(n-k) e(n-l)]$$

= 0 for $l \neq k$ siden $e(n)$ er hvit støy

$$= \sum_{k=-\infty}^{\infty} h(k) h(k) E[e^2(n-k)] = \sigma_e^2 \sum_{k=-\infty}^{\infty} h^2(k) = \sigma_e^2 r_{hh}(0)$$

2c) Vi modellerer avrundingsstøy som additiv støy etter hver multiplikasjon og antar at støybidragene er ukorrelererte med hverandre og med inngangssignalet.



$e_1(n)$ går gjennom delfilteret $H_2(z)$ på sin vei mot utgang, mens $e_2(n)$ og $e_3(n)$ føres direkte til utgangen.

$$\sigma_q^2 = \sigma_{q1}^2 + \sigma_{q2}^2 + \sigma_{q3}^2 = \sigma_e^2 r_{h_2 h_2}(0) + \sigma_e^2 + \sigma_e^2$$

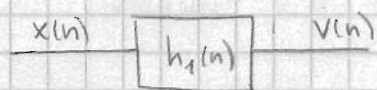
$$h_2(n) = \begin{cases} 3 & n=0 \\ -2 & n=1 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$r_{h_2 h_2}(0) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} h_2^2(n) = 9 + 4 = 13$$

$$\Rightarrow \sigma_q^2 = 15 \cdot \sigma_e^2 = \frac{15}{3 \cdot 2^9} = \frac{5}{2^9} = \frac{5}{512}$$

(4)

2d) Overflyt kan oppstå etter addisjon, så vi må finne de største verdiene av signalene etter de to adderingene, $v(n)$ og $y(n)$.



$$h_1(n) = \begin{cases} 1 & n=0 \\ -\frac{1}{4} & n=2 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

$$|v(n)| = |x(n) * h_1(n)| = \left| \sum h_1(k) x(n-k) \right| \leq \sum |h_1(n)| \underbrace{|x(n-k)|}_{\leq 1} \leq \sum |h_1(n)|$$

$$= 1 + \frac{1}{4} = \frac{5}{4}$$

$$|y(n)| \leq \sum |h(n)| = 3 + 2 + \frac{3}{4} + \frac{1}{2} = \frac{25}{4}$$

For å unngå overflyt, må vi derfor skalere inngangssignalet med $\frac{4}{25}$.

3a) Dette er en MA(1)-prosess siden det ble generert ved å sende hvit støy gjennom et FIR-filter.

$$\begin{aligned}
 3b) \quad \gamma_{xx}(l) &= E[x(n)x(n-l)] \\
 &= E[(w(n) - 0,5w(n-1))(w(n-l) - 0,5w(n-l-1))] \\
 &= E[w(n)w(n-l)] - 0,5E[w(n-1)w(n-l)] \\
 &\quad - 0,5E[w(n)w(n-l-1)] + 0,25E[w(n-1)w(n-l-1)] \\
 &= \gamma_{ww}(l) - 0,5\gamma_{ww}(l-1) - 0,5\gamma_{ww}(l+1) + 0,25\gamma_{ww}(l) \\
 &= 1,25\sigma_w^2\delta(l) - 0,5\sigma_w^2\delta(l-1) - 0,5\sigma_w^2\delta(l+1) \\
 &= \begin{cases} -0,5 & l = -1 \\ 1,25 & l = 0 \\ -0,5 & l = 1 \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Gamma_{xx}(f) &= \text{DTFT} \{ \gamma_{xx}(l) \} = \sum_{l=-\infty}^{\infty} \gamma_{xx}(l) e^{-j2\pi fl} \\
 &= -0,5 e^{+j2\pi f} + 1,25 + 0,5 e^{-j2\pi f} = 1,25 - \cos(2\pi f)
 \end{aligned}$$

3c) Førsteordens lineær prediktor er gitt ved: $\hat{x}(n) = \alpha x(n-1)$

Prediksjonsfeil er gitt ved $e(n) = x(n) - \hat{x}(n)$

Vi skal finne α som minimaliserer prediksjonsfeileffekten

$$\sigma_e^2 = E[e^2(n)] = E[(x(n) - \alpha x(n-1))^2]$$

$$\frac{d\sigma_e^2}{d\alpha} = E[2(x(n) - \alpha x(n-1)) \cdot (-x(n-1))] = 0$$

$$E[-x(n)x(n-1) + \alpha x^2(n-1)] = 0$$

$$\alpha E[x^2(n-1)] = E[x(n)x(n-1)]$$

$$\alpha = \frac{\gamma_{xx}(1)}{\gamma_{xx}(0)} = \frac{-0,5}{1,25} = -\frac{1}{2,5} = -0,4$$

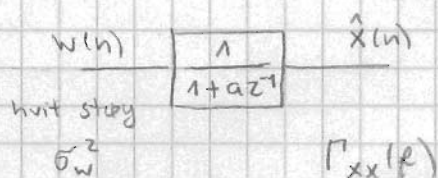
$$\sigma_e^2 = E[x^2(n) - 2\alpha x(n-1)x(n) + \alpha^2 x^2(n-1)]$$

$$= E[x^2(n)] - 2\alpha E[x(n-1)x(n)] + \alpha^2 E[x^2(n-1)]$$

$$= (1 + \alpha^2) \gamma_{xx}(0) - 2\alpha \gamma_{xx}(1) = (1 + 0,4^2) \cdot 1,25 - 2 \cdot 0,4 \cdot (-0,5) = 1,05$$

3d)

6)



$$\hat{x}(n) = -a \hat{x}(n-1) + w(n)$$

$$\begin{aligned} \Gamma_{xx}(f) &= \sigma_w^2 |H(f)|^2 = \sigma_w^2 \cdot \left| \frac{1}{1 + a e^{-j2\pi f}} \right|^2 = \frac{\sigma_w^2}{|1 + a e^{-j2\pi f}|^2} \\ &= \frac{\sigma_w^2}{[1 + a \cos(2\pi f)]^2 + a^2 \sin^2(2\pi f)} = \frac{\sigma_w^2}{1 + a^2 + 2a \cos(2\pi f)} \end{aligned}$$

Parametrene til den bedste AR(1)-modellen er relateret til parametrene til den bedste 1. ordens lineære prediktor på følgende måde:

$$a = -\alpha \quad \sigma_w^2 = \sigma_e^2$$

$$\Rightarrow \Gamma_{xx}(f) = \frac{\sigma_e^2}{1 + \alpha^2 - 2\alpha \cos(2\pi f)} = \frac{1,05}{1,16 + 0,8 \cos(2\pi f)}$$

4a) • $\uparrow I$ er en interpolator. Den setter inn $I-1$ nuller mellom de påfølgende verdiene til inngangssignalet.

$$v(l) = \begin{cases} x_1(l/I) & , l=0, \pm I, \pm 2I, \dots \\ 0 & \text{ellers} \end{cases}$$

- Filteret $h(l)$ fjerner uønskede spektrale repetisjoner etter interpolering (i.e. erstatter nullene med riktige signalverdiene) og sørger for at det ikke oppstår aliasing etter desimering (ikke relevant i denne oppgaven).

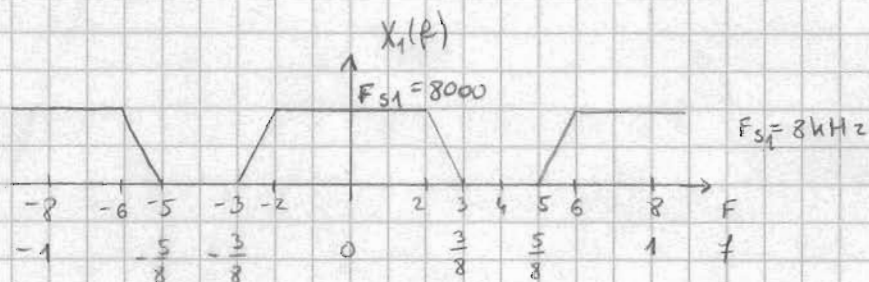
$$w(l) = v(l) * h(l) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} v(n) h(l-n)$$

- $\downarrow D$ er en desimator som plukker ut hver D -te punktprøve fra inngangssignalet: $x_2(m) = w(mD)$

4b) $\frac{F_{s2}}{F_{s1}} = \frac{12 \text{ kHz}}{8 \text{ kHz}} = \frac{3}{2} = \frac{1}{D}$

$I=3$ og $D=2$ er dermed de minste verdiene som gir ønsket konvertering av samplingsfrekvens.

4c)

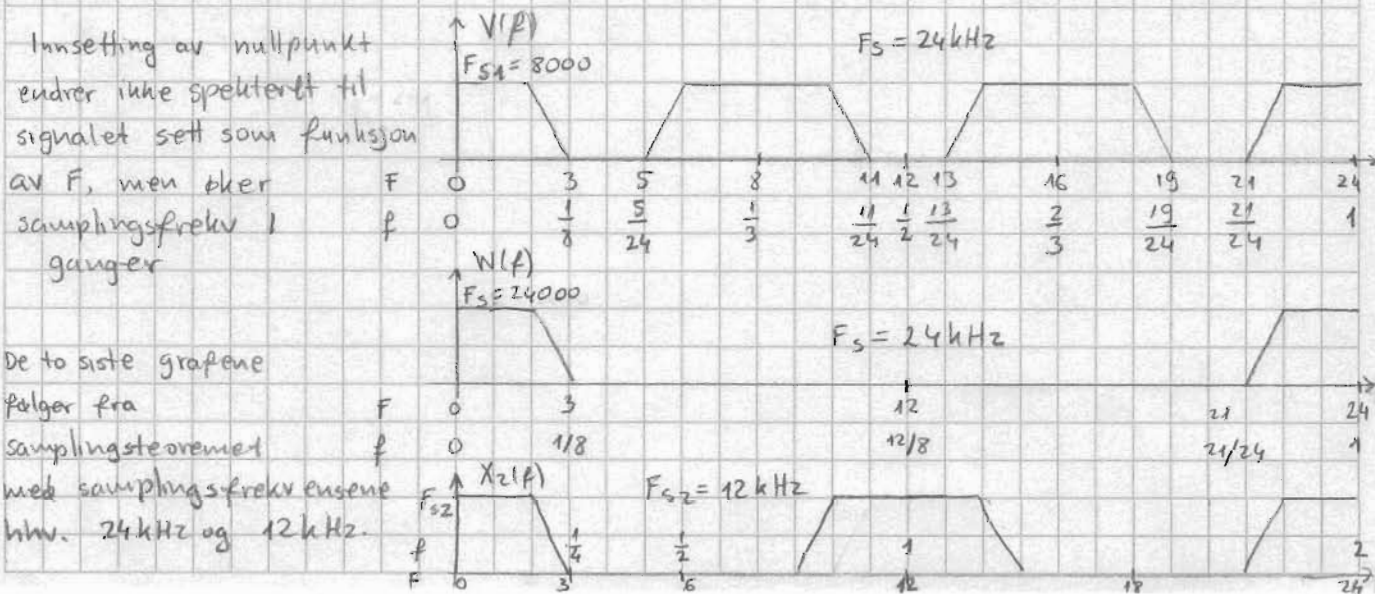


Punktprøving fører til repetisjoner av spekteret med periode lik F_{s1} . (Punktprøvingsteorem)

Innsetting av nullpunkt endrer ikke spekteret til signalet sett som funksjon av F , men øker samplingsfrekv. 1 gang

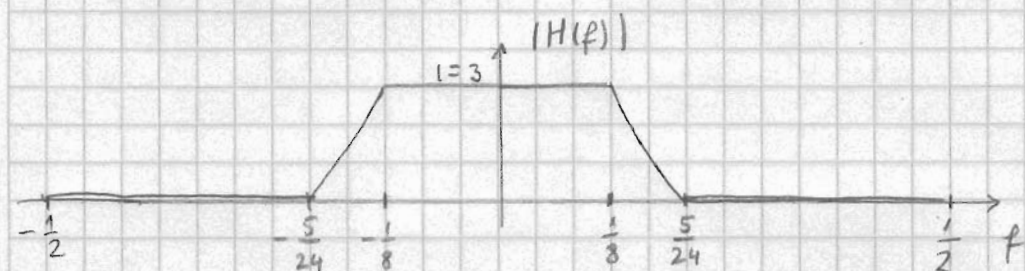
De to siste grafene følger fra samplingsteoremet

med samplingsfrekvensene hhv. 24 kHz og 12 kHz.



⑧
Filtetere skal fjerne de uønskede spektrale repetisjoner fra $V(f)$ (to midterste) og beholde de ønskede repetisjonene uendret, slik at vi etter filtrering får spekteret $W(f)$.

Dette kan vi oppnå med et digitalt lavpassfilter med passbånd i $[0, \frac{1}{8})$ og stoppbånd i $(\frac{5}{24}, \frac{1}{2})$. Et filter som oppfyller spesifikasjonene er gitt i følgende figur:



4d) Ja, rekkefølgen er viktig. Hvis vi hadde startet med desimering, måtte vi begrense båndbredden til signalet til 2 kHz, for å unngå aliasing. Dette vil føre til informasjonstap.