Exercício 1 Seja $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3$ uma aplicação linear. Mostre que: F é injetora se, e só se, a imagem da base canônica de \mathbb{R}^2 forma um conjunto de vetores linearmente independentes de \mathbb{R}^3 ou, equivalentemente, se a matriz associada de F tem posto 2. (obs.: Repare que este resultado está sendo usado para o conceito de superfície regular descrito acima).

Solução 1 De forma geral, seja $F: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^n$ um aplicação linear.

 (\Rightarrow) Suponha injetividade de F, isto é, $\forall x, y \in \mathbb{R}^m, x \neq y \Rightarrow Fx \neq Fy$.

Queremos provar que a matriz F tem posto m (rank(F) = m). Usando o Teorema do Posto-Nulidade[1], temos:

$$\dim(\mathbb{R}^m) = m = \operatorname{rank}(F) + \dim(\operatorname{Ker}(F)),$$

onde $\operatorname{Ker}(F) := \{x \in \mathbb{R}^m; Fx = 0\}$. Assim, basta provar que a dimensão do núcleo é 0, e teremos o resultado.

Trivialmente, se $x \in \mathbb{R}^m$ é tal que x = 0, então $x \in \text{Ker}(F)$. Suponha, por contradição, que $\exists x \in \mathbb{R}^m, x \neq 0$ tal que $x \in \text{Ker}(F)$, assim Fx = 0. Mas pela injetividade, $x \neq 0 \Rightarrow Fx \neq F0 = 0$, absurdo. Logo Ker(F) = 0, que tem dimensão 0. Portanto,

$$rank(F) = m$$

(\Leftarrow) Seja $\{e_1, e_2, \dots, e_m\}$ a base canônica de \mathbb{R}^m e considere sua imagem $\{Fe_1, Fe_2, \dots, Fe_m\}$ linearmente independente, ou seja, a equação

$$\alpha_1 F e_1 + \alpha_2 F e_2 + \ldots + \alpha_m F e_m = 0$$

só possui solução trivial $\alpha_1 = \alpha_2 = \ldots = \alpha_m = 0$.

Queremos provar a injetividade de F, ou seja $\forall x, y \in \mathbb{R}^m, Fx = Fy \Rightarrow x = y$.

Tome $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)^T$ e $y = (y_1, y_2, \dots, y_m)^T$ vetores arbitrários de \mathbb{R}^m . Podemos escrever $x = \sum_{i=1}^m x_i e_i$ e $y = \sum_{i=1}^m y_i e_i$. Considerando Fx = Fy, temos:

 $^{^1\}mathrm{Abusando}$ um pouco da notação, usamos F para representar tanto a aplicação quanto à sua matriz associada

$$Fx = Fy \Rightarrow F \sum_{i=1}^{m} x_{i}e_{i} = F \sum_{i=1}^{m} y_{i}e_{i}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^{m} Fx_{i}e_{i} = \sum_{i=1}^{m} Fy_{i}e_{i}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^{m} x_{i}Fe_{i} = \sum_{i=1}^{m} y_{i}Fe_{i}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^{m} (x_{i} - y_{i})Fe_{i} = 0$$

$$\Rightarrow x_{i} - y_{i} = 0 \text{ para } i = 1, 2, \dots, m$$

$$\Rightarrow x_{i} = y_{i}$$

$$\Rightarrow x = y$$

$$(1)$$

onde a passagem 1 usa o fato de $\sum_{i=1}^{m} \alpha_i F e_i = 0$ só possui solução trivial fazendo $\alpha_i = x_i - y_i$. As passagens acima usam a linearidade de F e manipulações simples.

Prova-se então que F é injetiva.

Exercício 2 Mostre que o paraboloide hiperbólico $S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; z = x^2 - y^2\}$ é uma superfície regular. Desenhe o paraboloide em um ambiente gráfico juntamente com o plano tangente e um vetor normal à superfície. Faça o desenho de forma a poder variar o ponto aonde o plano tangente é exibido.

Solução 2 Dado que $z = x^2 - y^2 = (x + y)(x - y)$, podemos propor uma parametrização única para S, resolvendo u = x + y, v = x - y para $x \in y$:

$$\sigma: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3$$

$$(u, v) \mapsto \left(\frac{u+v}{2}, \frac{u-v}{2}, uv\right)$$

Não provaremos formalmente que S satisfaz de fato a definição de superfície com a parametrização acima, vamos direto para a prova da regularidade.

Queremos provar que a matriz Jacobiana de σ tem posto 2, ou ainda, que o produto vetorial $\frac{\partial \sigma}{\partial u}(q) \times \frac{\partial \sigma}{\partial v}(q) \neq (0,0,0)$ para todo $q \in \mathbb{R}^2$.

$$\frac{\partial \sigma}{\partial u} \times \frac{\partial \sigma}{\partial v} = (1/2, 1/2, v) \times (1/2, -1/2, u)$$
$$= \left(\frac{u+v}{2}, \frac{v-u}{2}, -1/2\right)$$

que é sempre diferente do vetor nulo, devido à última coordenada constante. O desenho/animação no Geogebra 5.0 está disponível no arquivo L5_ex2.ggb, movendo o ponto A no plano xy é esperado que o ponto $B = \sigma(A)$ se movimente pela superfície.

Uma forma mais fácil de provar esse exercício que só percebi depois de terminar, é perceber que S é gráfico da função diferenciável $f(x,y) = x^2 - y^2$ e usar o exercício 3 para provar regularidade.

Exercício 3 Mostre que, se f(u, v) é uma função real diferenciável, onde $(u, v) \in U$, aberto de \mathbb{R}^2 , então a aplicação X(u, v) = (u, v, f(u, v)) é uma superfície parametrizada regular, que descreve o gráfico da função f.

Solução 3 Se f é diferenciável, as derivadas parciais f_u e f_v existem. Para provar a regularidade da superfície, provando que a Jacobiana da aplicação $X: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3$ tem posto 2, no caso, que as derivadas parciais de X são linearmente independentes.

$$\frac{\partial X}{\partial u} \times \frac{\partial X}{\partial v} = (1, 0, f_u) \times (0, 1, f_v)$$
$$= (-f_u, -f_v, 1)$$

que é sempre diferente do vetor nulo, devido à última coordenada constante; Logo a aplicação X é uma parametrização de uma superfície regular.

Exercício 4 Considere o hiperbolóide de uma folha

$$S := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 - z^2 = 1\}$$

Mostre que, para todo θ , a reta

$$(x-z)\cos\theta = (1-y)\sin\theta, \ (x+z)\sin\theta = (1+y)\cos\theta$$

está contida em S, e que, todo ponto do hiperboloide está em alguma dessas linhas. Desenhe o hiperbolóide e as linhas em um ambiente gráfico. Deduza que a superfície pode ser coberta por uma única parametrização.

Solução 4 Tome inicialmente o caso $\theta \in \{\pi/2 + 2k\pi; k \in \mathbb{Z}\}$ onde $\cos \theta = 0$ e $\sin \theta = \pm 1$. Dessa forma, pelas equações do enunciado, temos:

$$\pm (1 - y) = 0 \Rightarrow y = 1$$

$$\pm(x+z) = 0 \Rightarrow x = -z$$

Assim, $x^2 + y^2 - z^2 = z^2 + 1 - z^2 = 1$, satisfazendo a condição de pertencimento a S.

Analogamente, no caso $\theta \in \{2k\pi; k \in \mathbb{Z}\}$ temos $\sin \theta = 0, \cos \theta \pm 1$ e as equações implicam:

$$\pm(x-z) = 0 \Rightarrow x = z$$

$$\pm (1+y) = 0 \Rightarrow y = -1$$

Dessa forma $x^2 + y^2 - z^2 = x^2 + 1 - x^2 = 1$, logo pertence a S.

Nos outros casos, podemos multiplicar as duas equações, e obteremos por produto notável:

$$(x^2 - z^2)\cos\theta\sin\theta = (1 - y^2)\sin\theta\cos\theta$$

Como estamos considerando os casos onde $\cos\theta \neq 0$, $\sin\theta \neq 0$ então podemos dividir a expressão acima por $\sin\theta\cos\theta$, obtendo:

$$x^{2} - z^{2} = 1 - y^{2} \Rightarrow x^{2} + y^{2} - z^{2} = 1$$

satisfazendo assim a condição de pertencimento de S

Para provar que todo ponto da superfície está em uma das linhas, precisamos provar que $\forall (x, y, z) \in S$, existe um θ que satisfaz a expressão das retas.

No caso onde y=1, tomamos $\theta=\pi/2$ e satisfazemos a primeira equação $(x-z)\cos\theta=(1-y)\sin\theta$.

No caso y=-1, pela equação da superfície, tem-se $x^2=z^2\Rightarrow x=\pm z$. No sub-caso x=-z, tomando $\theta=-\pi/2$, a segunda equação é satisfeita: $(x+z)\sin\theta=0\Leftrightarrow x=-z$. No outro caso, onde x=z, toma-se $\theta=0$, e a primeira equação é satisfeita: $(x-z)\cos\theta=0\Leftrightarrow x=z$. No caso onde $y\neq\pm 1$, podemos fatorizar a expressão da superfície em $(x+z)(x-z)=(1+y)(1-y)\Rightarrow (x+z)\frac{x-z}{1-y}=1+y$. Sendo assim o ângulo $\theta=\tan^{-1}\left(\frac{x-z}{1-y}\right)$ satisfaz a segunda equação, que pode ser reescrita (para $\theta\neq\pi/2+k\pi, \forall k\in\mathbb{Z}$) como $(x+z)\tan\theta=1+y$. O desenho se encontra no arquivo L5_ex4.ggb. A parametrização da superfície será feita a partir da parametrização das retas. As retas podem ser expressadas pela interseção dos dois planos cujas equações foram dadas no enunciado. Considerando z=0 chegamos no sistema abaixo, cuja solução para x e y será nosso ponto inicial.

$$\begin{cases} x\cos\theta + y\sin\theta = \sin\theta \\ x\sin\theta - y\cos\theta = \cos\theta \end{cases}$$

Com um pouco de algebrismo que omitirei, chega-se em $x = \sin 2\theta, y = -\cos 2\theta$. Logo o ponto $p_0 = (\sin 2\theta, -\cos 2\theta, 0)$ é ponto inicial da nossa parametrização. Em z = 0 nossa superfície é circunferência unitária $x^2 + y^2 = 1$, e o formato de x, y também sugere que θ esteja relacionado ao ângulo de rotação; No caso como temos 2θ nas funções trigonométricas, consideraremos intervalos abertos para θ de tamanho π para cobrir (quase) toda a superfície. Estamos parametrizando a reta no formato $p_0 + t\vec{v}$ onde \vec{v} é um vetor diretor podemos

Estamos parametrizando a reta no formato $p_0 + t\vec{v}$ onde \vec{v} é um vetor diretor. podemos encontrar tal vetor pelo produto vetorial dos vetores normais dos dois planos. Esses normais são dados simplesmente pelos coeficientes de x, y, z nas suas equações.

Equação 1:
$$x \cos \theta + y \sin \theta - z \cos \theta = \sin \theta$$

 $N_1 = (\cos \theta, \sin \theta, -\cos \theta)$
Equação 2: $x \sin \theta - y \cos \theta + z \sin \theta = \cos \theta$
 $N_2 = (\sin \theta, -\cos \theta, \sin \theta)$
 $\vec{v} = N_1 \times N_2 = (\sin^2 \theta - \cos^2 \theta, -2\cos \theta \sin \theta, -\cos^2 \theta - \sin^2 \theta)$
 $= (-\cos 2\theta, -\sin 2\theta, -1)$

Sendo assim, usamos o conjunto de parametrizações:

$$\sigma: U \times \mathbb{R} \to S$$

$$(\theta, t) \mapsto (\sin 2\theta, -\cos 2\theta, 0) - t(\cos 2\theta, \sin 2\theta, 1),$$

onde U pode ser $(0,\pi)$ ou $(-\pi/2,\pi/2)$ para cobrir todos os pontos usando duas parametrizações.

Exercício 5 Considere uma curva regular $\alpha(s) = (x(s), y(s), z(s)), s \in I \subset \mathbb{R}$. Seja o subconjunto de \mathbb{R}^3 gerado pelas retas que passam por $\alpha(s)$, paralelas ao eixo O_z . Dê uma condição suficiente que deve satisfazer a curva para que S seja o traço de uma superfície parametrizada regular.

Solução 5 Uma tentativa de parametrização seria:

$$\sigma: I \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}^3$$
$$(s, z) \mapsto (x(s), y(s), z)$$

Se $I \times \mathbb{R}$ for aberto e σ caracterizar um homeomorfismo local para cada $p \in (I \times \mathbb{R})$, temos uma superfície.

Uma condição suficiente para ser superfície regular, é o posto da jacobiana da parametrização ser 2, ou ainda, $\sigma_s(s,z) \times \sigma_z(s,z) \neq 0, \ \forall (s,z) \in I \times \mathbb{R}$

$$\sigma_s(s, z) = (x_s(s), y_s(s), 0)$$

$$\sigma_z(s, z) = (0, 0, 1)$$

$$\sigma_s(s, z) \times \sigma_z(s, z) = (y_s(s), -x_s(s), 0)$$

Assim, a condição suficiente equivale à $y_s(s)$ e $x_s(s)$ não se anularem ao mesmo tempo, ou seja:

$$\forall s \in I, x(s) = 0 \Leftrightarrow y_s(s) \neq 0$$

REFERÊNCIAS

Lista 5 Curvas e Superfícies

Rener Oliveira 13 de maio de 2021

Referências

[1] Rahmi Jackson. Rank-Nullity Theorem. from MathWorld — A Wolfram Web Resource, created by Eric W. Weisstein. https://mathworld.wolfram.com/Rank-NullityTheorem.html.