

Ficha de Avaliação

ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: INSTITUTO BRASILEIRO DE ENSINO, DESENVOLVIMENTO E PESQUISA (IDP)

Programa: ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA (53019016002P5)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2017

Data da Publicação: 20/09/2017

Parecer da comissão de área

1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1 Coerência, consistência, abrangência e atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos em andamento, proposta curricular com os objetivos do Programa	25.0	Bom
1.2. Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com outras instituições, atendendo a demandas sociais, organizacionais ou profissionais.	25.0	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e administração.	20.0	Muito Bom
1.4. Planejamento do Programa visando ao atendimento de demandas atuais ou futuras de desenvolvimento nacional, regional ou local, por meio da formação de profissionais capacitados para a solução de problemas e práticas de forma inovadora.	30.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: A proposta do PPG foi recomendada em 2015 e o curso teve início em 2016. A área de concentração, Gestão Pública Contemporânea, está bem descrita e alinhada ao perfil do egresso que se pretende formar. O PPG tem foco bem delimitado e suas atividades estão organizadas em torno de uma Linha de atuação: políticas públicas e gestão governamental. A estrutura curricular favorece a formação para a atuação no campo profissional da gestão pública, tanto teórica quanto metodologicamente. As ementas das disciplinas dão suporte ao perfil do egresso pretendido. As bibliografias estão distribuídas entre clássicas e mais atualizadas, respeitando a especificidade da área de concentração e da linha de atuação do PPG. Porém, na indicação de bibliografia há o predomínio de livros em detrimento de artigos publicados em periódicos referência na área. O curso é integralizado com 450 horas. A proposta foi considerada como boa pelos critérios da área.

O PPG possui mecanismos de interação efetiva com outras IES, o que remete ao nível muito bom.

O relatório evidencia que a IES disponibiliza recursos e estrutura física para o Programa contando com salas de aula, de coordenação, sala de professores, de grupos de pesquisa, salas de estudo individuais, auditório entre outros espaços. São 02 salas para docentes e 03 salas para alunos. Também propicia acesso à base de dados para

Ficha de Avaliação

consulta a Teses, dissertações e artigos científicos. A infraestrutura relatada é adequada e muito boa.

O Programa apresenta bom planejamento com vistas ao seu desenvolvimento e capacitação de docentes. Não foram evidenciados procedimentos claros de credenciamento e renovação de credenciamento de docentes.

2 – Corpo Docente

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, considerando experiência como pesquisador e/ou profissional, titulação e sua adequação à Proposta do Programa.	50.0	Muito Bom
2.2. Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes permanentes para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e formação do Programa.	30.0	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Programa.	20.0	Insuficiente

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: O corpo docente do PPG é constituído por 12 DP doutores. A produção bibliográfica e a tecnológica, bem como a formação dos docentes, estão coerentes e alinhadas com o campo de atuação do PPG. Os docentes declarados como permanentes ainda não concluíram orientações no PPG porque o programa iniciou suas atividades em 2016. O Programa conta com mestres entre os colaboradores, contudo todos têm experiência profissional relevante e recente em políticas públicas e gestão governamental (senador, governador de estado, dirigente de organizações públicas, entre outros). O perfil do corpo docente atinge o nível muito bom de acordo com os parâmetros da área (mais de 85% possuem atuação e experiência profissional alinhada ao perfil do egresso).

A estabilidade do corpo docente permanente é muito boa em relação à proposta recomendada pela Capes, o que corresponde a muito bom pelos parâmetros da área. A totalidade dos docentes ministram 60 horas aula na graduação, seguindo a Portaria da Capes No. 81/2016, o que corresponde ao conceito muito bom.

Não existe dependência de colaboradores e visitantes para a condução das atividades de docência e orientação do PPG. A maioria das atividades de disciplinas e orientações é executada por DP. A maioria dos docentes permanentes tem vínculo de 40 horas com a IES, o que atende a Portaria CAPES No. 81/2016.

A proporção de docentes permanentes que lidera projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação em organizações públicas ou privadas com financiamento externo à IES é nula. Nenhum docente permanente coordena projeto financiado, o que corresponde a insuficiente pelos parâmetros da área.

3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de trabalhos de conclusão (MP) aprovados no período e sua distribuição em relação ao corpo discente titulado e ao corpo docente do programa.	30.0	Não Aplicável
3.2. Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos por discentes e egressos.	40.0	Não Aplicável

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.3. Aplicabilidade dos trabalhos produzidos.	30.0	Não Aplicável

Conceito da Comissão: Não Aplicável

Apreciação: O quesito não foi avaliado porque o PPG iniciou em 2016.

4 – Produção Intelectual

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	25.0	Bom
4.2. Produção artística, técnica, patentes, inovações e outras produções consideradas relevantes.	25.0	Muito Bom
4.3. Distribuição da produção científica e técnica ou artística em relação ao corpo docente permanente do programa.	30.0	Muito Bom
4.4. Articulação da produção artística, técnica e científica entre si e com a proposta do programa.	20.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: A produção bibliográfica média por DP corresponde a muito bom pelos parâmetros da área (acima de 200 pontos por docente permanente no quadriênio) e a produção bibliográfica qualificada atingiu o nível regular pelos parâmetros da área (entre 40 e 55 pontos por produto). Assim o conjunto do item atingiu o conceito bom pelos critérios da área.

A produção técnica e tecnológica dos docentes permanentes é alinhada ao campo de atuação do PPG. Salienta-se a realização de consultorias e assessorias a organizações públicas. O Programa também realiza cursos de curta duração, avaliação de programas e projetos públicos, boletins técnicos, programa de rádio ou TV, entre outras produções técnicas. A produção do corpo docente atende a especificidade do perfil do egresso habilitado para a avaliação e regulação de políticas públicas e tem alinhamento com a linha de políticas públicas e gestão governamental, atingindo o nível muito bom.

A distribuição da produção qualificada média por docente permanente do programa foi avaliada como muito boa pelos parâmetros da área (50% ou mais docentes permanentes atingiram a mediana da produção).

É muito bom o alinhamento entre a produção bibliográfica e os produtos tecnológicos dos docentes permanentes do programa com a proposta de formação discente do PPG.

5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Impacto do Programa.	40.0	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros Cursos/Programas com vistas ao desenvolvimento da pós-graduação.	20.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.3. Integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de conhecimento do Programa, com vistas ao desenvolvimento de novas soluções, práticas, produtos ou serviços nos ambientes profissional e/ou acadêmico.	20.0	Muito Bom
5.4. Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa.	20.0	Fraco

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Na questão educacional, o PPG tem atuação na formação de outros níveis de ensino, como, por exemplo, na oferta de especializações envolvendo conhecimentos da área de Administração Pública e do Direito. Também foi relatada a participação de discentes do Mestrado em atividades da Graduação e a existência do Laboratório de Pesquisa, que consiste em um grupo de estudo e pesquisa voltado para os alunos da graduação. Além disto, o PPG vem realizando cursos gratuitos voltados para capacitação de estudantes do Ensino Médio. Quanto ao impacto social, o Programa realiza eventos envolvendo a comunidade para a discussão de temas relevantes da Administração Pública. Quanto ao impacto tecnológico/econômico, os docentes do PPG têm atuação relevante em organizações públicas e contribuem para a difusão do conhecimento sobre o campo por meio de entrevistas e artigos em revistas e jornais de grande circulação, tais como a Folha de São Paulo, o Estado de São Paulo e Conjuntura Econômica, com temas voltados para a gestão pública. O impacto do programa é considerado muito bom.

O PPG participa de programas sistemáticos de cooperação e intercâmbio por meio de convênios institucionais mantidos pelo IDP com instituições como: Associação dos Gestores em Políticas Públicas e Gestão Governamental do Distrito Federal (ADESP/DF); Associação dos Servidores do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (ASSFNDE); Associação Goiana de Municípios (AGM); Associação Nacional dos Servidores da Carreira de Planejamento e Orçamento (ASSECOR); Associação Nacional dos Auditores Fiscais da Receita Federal do Brasil (UNAFISCO); Associação Nacional dos Especialistas em Políticas Públicas e Gestão Governamental (ANESP); Confederação Nacional dos Municípios (CNM); Escola Superior de Advocacia (ESA – OAB/DF); Fundação João Mangabeira (FJM); Fórum Nacional Permanente de Carreiras Típicas de Estado (FONACATE); Sindicato Nacional dos Servidores das Agências Nacionais de Regulação (Sinagencias); Sindicato Nacional dos Analistas e Técnicos de Finanças e Controle (UNACON). O IDP possui convênios com 06 instituições de ensino estrangeiras, realizando atividades regulares de intercâmbio de alunos e professores. No ano de 2016, como resultado foram realizadas atividades de intercâmbio de alunos e professores, além do compartilhamento e produção conjunta de pesquisas e artigos científicos. O PPG pratica a cooperação do PPG com outras organizações internacionais como: Washington College of Law (WCL) – Washington, D.C., EUA; Penn State University – Pensilvânia, EUA; Instituto de Ciências Jurídico-Políticas (ICPJ) – Lisboa, Portugal; University of Texas – Austin; Fachhochschule für öffentliche Verwaltung NRW – Alemanha; Fundação Peter Häberle – Granada, Espanha. O PPG tem efetiva integração e cooperação com outras IES e organizações. A integração e cooperação são consideradas muito boas.

O PPG apresenta site na internet, embora não foi informada a data da última atualização. O site do programa apresenta as informações sobre seleção dos alunos. O acesso ao site é realizado mediante cadastro, reduzindo a visibilidade do PPG. O site do programa apresenta as informações sobre seleção dos alunos. Não indica produção científica dos docentes e discentes. O acesso a estes dados também não foi informado nos documentos. A avaliação

Ficha de Avaliação

deste item foi fraco.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	30.0	Bom
4 – Produção Intelectual	30.0	Bom
5 – Inserção Social	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: As ementas de algumas disciplinas vão além dos conteúdos temáticos, apresentando também objetivos e programação das atividades, não havendo padronização. As referências bibliográficas também não têm padronização em termos de número de referências. O Planejamento apresentado pelo Programa cita ações específicas futuras, mas não se constitui um planejamento estruturado, com objetivos vinculados às ações.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	0.0	Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	30.0	Não Aplicável
4 – Produção Intelectual	30.0	Muito Bom
5 – Inserção Social	20.0	Bom

Nota: 3

Apreciação

O programa apresenta proposta coerente, com consistente articulação entre linha de atuação, projetos e disciplinas. A infraestrutura é muito boa.

O corpo docente cumpre os requisitos preconizados quanto a titulação, formação, estabilidade e dedicação.

O relatório não evidenciou projetos de pesquisa com financiamento externo.

O curso é novo e por isto ainda não apresenta trabalhos de conclusão de discentes.

Apresenta níveis muito bons de produção intelectual tecnológica, técnica e intelectual.

A inserção social se revelou boa, com impactos sociais e econômicos ressaltados. Docentes do PPG exercem liderança em atividades relacionadas à formação de profissionais de alto nível na área pública.

Ficha de Avaliação

Desta forma, considerando que o programa ainda não possui indicadores de corpo discente e trabalho de conclusão, esta comissão lhe atribuiu nota 3.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
ELIANE PEREIRA ZAMITH BRITO (Coordenador de Área)	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS (SP)
MÁRCIA MARTINS MENDES DE LUCA (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
ARIDELMO JOSE CAMPANHARO TEIXEIRA (Coordenador de Programas Profissionais)	FUCAPE PESQUISA E ENSINO S/A (ES)
ANTONIO CARLOS GASTAUD MACADA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
CHARLES KIRSCHBAUM	INSPER INSTITUTO DE ENSINO E PESQUISA
DIEGO DE FAVERI PEREIRA LIMA	ESCOLA BRASILEIRA DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS
EDUARDO EUGENIO SPERS	ESCOLA SUPERIOR DE PROPAGANDA E MARKETING
ELIANE SALETE FILIPPIM	UNIVERSIDADE DO OESTE DE SANTA CATARINA
FABIO YTOSHI SHIBAO	UNIVERSIDADE NOVE DE JULHO
GRAZIELA XAVIER FORTUNATO	FUCAPE PESQUISA E ENSINO S/A (ES)
INGRIDI VARGAS BORTOLASO	UNIVERSIDADE DE SANTA CRUZ DO SUL
JORGE EDUARDO SCARPIN	UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
JORGE RENATO DE SOUZA VERSCHOORE FILHO	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
JOSE RICARDO COSTA DE MENDONCA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
LUCIANO MUNCK	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA
MARCIO ANDRE VERAS MACHADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
MÁRCIO ANTONIO HIROSE FEDICHINA	NÃO INFORMADO
MÁRCIO LOPES PIMENTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
NICOLAU REINHARD	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PAULI ADRIANO DE ALMADA GARCIA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
PAULO RENATO SOARES TERRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
PEDRO GUILHERME RIBEIRO PICCOLI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
RENATO DA SILVA LIMA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBÁ
VALMIR EMIL HOFFMANN	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Ficha de Avaliação

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 3

Apreciação

Em sua 173ª reunião, o CTC-ES ampliado aprovou as deliberações e recomendações elaboradas pela Comissão de Área, na primeira etapa da Avaliação Quadrienal 2017, mantendo a nota de recomendação por ela atribuída aos programas que não completaram um ciclo avaliativo de quatro anos por não terem ainda condições de serem avaliados em sua plenitude.