**Justificativa**

O PPG, ao longo do quadriênio em avaliação, titulou 144 mestres, sendo muito boa a proporção de alunos que concluíram o curso para os parâmetros da área (acima de 43%). A quantidade de alunos matriculados em cada ano do quadriênio está adequada, com a média de alunos por DP dentro dos parâmetros desejados da área (até 8 orientações simultâneas por DP).

A qualidade dos trabalhos de conclusão de curso dos discentes e egressos do Programa (item 3.2) foi avaliada como boa, assim como foi boa a aplicabilidade dos trabalhos produzidos (item 3.3).

**Justificativa Reconsideração**

3.2

Após a apreciação do relatório, ratifica-se o conceito atribuído pela comissão de avaliação da quadrienal: “A qualidade dos trabalhos de conclusão de curso dos discentes do Programa foi avaliada como regular para o item 3.2.” Neste item 3.2, foi considerada a autoria de produtos científicos - produtos bibliográficos – artigos em periódicos e livros/capítulos de livros classificados pela área, bem como produtos tecnológicos - de discentes e de egressos do PPG. Este item é composto por dois indicadores. O indicador 1 avalia a proporção de discentes. O Indicador 2 avalia a qualidade do TCC. Para

esclarecimento, o critério de avaliação da qualidade dos TCCs levou em consideração elementos quanto ao objetivo e problema de pesquisa, adequação e uso dos métodos da pesquisa, atualidade e relevância da base teórica. Assim, recomenda-se a manutenção do conceito.

3.3

A avaliação desse item foi realizada da seguinte forma: ao mesmo tempo que os consultores analisaram a qualidade para o item 3.2 e responderam a duas perguntas relacionadas à aplicabilidade. Os resultados obtidos foram também normalizados e distribuídos em três estratos. Portanto, os limites dos estratos deste item foram definidos a partir da comparação das avaliações de todos os programas profissionais da área. Recomenda-se a manutenção do conceito.