**Justificativa**

O corpo docente do Programa é constituído, na média dos quatro anos, por 12 professores permanentes, 2 colaboradores e nenhum visitante. A proporção do NDP com produção alinhada à proposta do programa é muito boa, de acordo com os parâmetros da área para o item 2.1 (pelo menos 85% dos professores estão alinhados).

O Programa não depende de professores colaboradores ou visitantes, de acordo com os parâmetros da área (menos do que 20% das orientações e horas-aula estão sob a responsabilidade dos colaboradores ou visitantes). Todos os docentes permanentes apresentaram no período até três vínculos com Programas de pós-graduação (atendendo à Portaria 81/2016) e atendem aos parâmetros da área quanto à proporção de professores em regime integral (mais de 50% do NDP). A estabilidade do corpo docente

permanente permite atribuir o conceito muito bom, segundo os parâmetros da área, para o item 2.2 (pelo menos 75% dos docentes permanentes foram mantidos no Programa ao longo do quadriênio).

É muito boa a proporção de docentes permanentes com projetos de pesquisa com financiamento externo, de acordo com os parâmetros da área (superior a 70%). É muito boa a proporção dos docentes permanentes que tiveram pelo menos 60 horas-aula no programa durante o quadriênio, segundo os parâmetros da área (pelo menos 85%). Em conjunto, estas métricas resultam em conceito muito bom no item 2.3.

A proporção dos docentes permanentes com atividades na graduação é muito boa, de acordo com os parâmetros da área, para o item 2.4 (pelo menos 85%). Nenhum docente permanente ministrou mais de 300 horas na graduação por ano, em média, no período analisado.

A proporção de docentes permanentes que participaram de eventos científicos da área, com publicação ou apresentação de palestras, é muito boa pelos parâmetros da área para o item 2.5.

**Justificativa Reconsideração**

Nada a acrescentar.