**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

Destaca-se ainda que o relatório apresenta uma qualidade regular de seus dados. Muitos itens

importantes, cuja avaliação é qualitativa e depende do que é relatado pelo PPG estão ausentes.

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

O PPG deveria:

1) Revisar as ementas e sobretudo as referências das disciplinas, no sentido de atualizá-las e inserir

fontes mais científicas. Também seria interessante padronizar a apresentação das disciplinas (ementas e

referências).

2) Realizar um planejamento que propicie ao PPG diretrizes para sua melhoria, em distintos âmbitos,

como a visibilidade da produção, relevância e inserção social.

3) Rever a necessidade de se manter tantas áreas de concentração, em função da necessidade de grande

oferta de disciplinas para caracterizá-las

4) Encontrar meios de incentivar a produção científica, técnica e tecnológica do corpo discente,

considerando que essa é uma proxy da qualidade de em ensino.

5) Manter alta a proposição de projetos com financiamento externo.

6) Melhorar a distribuição da produção qualificada dos DP.

7) Estabelecer convênios efetivos com outros PPGs, e ou instituições.

8) Aumentar a aplicabilidade dos estudos.

9) Fazer com que a busca pelas dissertações ocorra por seu título.

10) Melhorar as informações do relatório sobre financiamento, planejamento e inserção social.

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**