Atuaram no quadriênio 17 docentes permanentes, sendo 16 com título de doutor e 1 mestre com ampla experiência profissional em setor relacionado à área de concentração. O perfil do corpo docente em termos de experiência acadêmica e profissional foi avaliado como muito bom, conforme os parâmetros da Área (acima de 85% do corpo docente exerce atuação específica no âmbito da área de concentração). Parte do corpo docente tem atuação profissional não acadêmica recente e parte tem perfil mais acadêmico, todos compatíveis com a proposta do PPG. O corpo docente se destaca pela atuação na gestão pública e apresenta produção científica compatível, bem como projetos financiados por agências de fomento internas e externas. Dentre as principais fontes de financiamento estão: CnPQ, CAPES, Fapesp (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo), Telesp (Telecomunicações de São Paulo), e como fonte interna a GVPesquisa. Os dois docentes permanentes com maior representatividade em termos de produção técnica e bibliográfica não orientaram dissertações no quadriênio. O relatório justifica a não designação de orientações para dois DP, contudo, o PPG não atende aos critérios da Área para enquadrá-los como docentes permanentes. Além disso, há docentes no NDP que possuem relevante experiência profissional não acadêmica, porém, uma experiência não recente. Entre estes, há três docentes que não atingem 90 pontos em produção bibliográfica no período. Dessa forma, o item 2.1 apresentou um conceito regular.

A estabilidade do corpo docente permanente foi avaliada com um conceito muito bom segundo os parâmetros da área (acima de 75% dos docentes permanentes em média se mantiveram no Programa). Todos os DP ministraram mais de 60 horas aula, atingindo conceito muito bom conforme os parâmetros da Área (acima de 85%). A maioria dos docentes permanentes tem vínculo de 40 horas com a FGV-EAESP, o que atende a Portaria CAPES No. 81/2016.Não existe dependência de colaboradores para a condução das atividades de orientação de acordo com os parâmetros da Área (menos de 20% das orientações são conduzidas por colaboradores). No entanto, há dependência de colaboradores para atividades de ensino, ultrapassando o limite recomendado pela Área (20%). Dessa forma, o item 2.2 apresentou um conceito bom.

A proporção de docentes permanentes que coordenam projetos com financiamento externo atingiu o conceito regular pelos parâmetros da área (entre 5% e 30%). A distribuição das orientações é considerada boa pelos parâmetros da área (entre 0,9 e 0,65). Dessa forma, o item 2.3 apresentou um conceito bom.