O programa apresenta uma proposta a ser aprimorada. As disciplinas estão relacionadas às áreas de concentração e às linhas de atuação, mas majoritariamente não refletem o estado da arte no tema. A infraestrutura é adequada e está disponível acesso às bases de periódicos. Não fica claro o planejamento do PPG, sobretudo se as estratégias planejadas poderão ser implantadas ou mesmos se trarão resultado ao desenvolvimento do programa.

O corpo docente apresenta alinhamento bom com a proposta de formação discente.

Registrou-se participação de colaboradores acima do que é recomendado pela área. A proporção de docentes permanentes responsáveis por projeto com financiamento externo é muito boa. É boa a dedicação dos docentes permanentes às atividades de ensino no Programa e a distribuição das orientações.

Sobre os Discentes, a proporção de titulados por matriculados é considerada muito boa pelos parâmetros da Área. A qualidade e aplicabilidade dos trabalhos de conclusão de curso dos discentes do Programa foram avaliadas como regulares.

A produção bibliográfica total por docente permanente é muito boa, mas a mais qualificada é regular. A produção tecnológica é regular. A distribuição da produção científica é muito boa.

O impacto do PPG não está de todo aclarado, embora se note o empenho em formar servidores de distintas organizações públicas. Não são relatados os convênios com outros PPGs, mas sim com instituições de fora do país. Registra-se a presença de DP atuando em instituições acadêmicas. Existe uma web página, que serve de meio de comunicação e publicidade do PPG.

A despeito da tendência dominante do conceito geral do programa ser Bom, o comitê da área recomenda a nota 3 em razão das deficiências apontadas na proposta do programa e pela qualidade dos trabalhos de conclusão do curso.

Diante da reanálise dos quesitos desta Ficha de Avaliação, conforme pedido de reconsideração, a comissão de reavaliação recomenda a manutenção da nota 3 para o Programa.