

### **Mi opinión sobre el uso de células madres embrionarias**

Se les denomina **células madre** a aquellas células que tienen la capacidad de desarrollarse en diferentes tipos de células del cuerpo durante su crecimiento (1). Es importante mencionar que hay diferentes tipos de células madre, según su origen y su capacidad de diferenciarse: las células madre pluripotentes, que pueden ser embrionarias o inducidas, y las células madre no embrionarias, que suelen tener su origen en células somáticas (1). Como bien se menciona, las células madre pluripotentes pueden diferenciarse en cualquier célula del cuerpo, y estas juegan un papel importante en la investigación científica y la medicina (1,2).

El objetivo de este ensayo no es juzgar su importancia en los ámbitos ya mencionados; más bien, se cuestionará el origen de estas células, específicamente si el uso de embriones es correcto para alcanzar estos fines.

Sin duda un problema constantemente observado es la definición de un embrión, y en consecuencia el valor que se le da (2,3,4). Haciendo que unos tomen puntos de vista utilitarianistas (2), mientras que otros aborden cuestiones Kantianas (4).

A pesar de las diferentes posturas observadas para la realización de este ensayo, he decidido formular un criterio propio, primero mencionando que no estoy en contra del uso de los embriones (4), pero sí en darle un significado utilitarista a este asunto (2). Considero que el uso de embriones no puede ser justificado únicamente con el argumento de curar a la mayor cantidad de personas (2), pero sí cuestionando los argumentos del por qué debería prohibirse y pensando en si las razones para no realizarlo son verdaderamente válidas.

Meilaender, quien demuestra su disgusto por el sentido utilitarista que se le da al uso de embriones (en lo cual estoy de acuerdo, ya que este no debería ser el único motivo por el que se podría justificar su uso), hace dos comentarios muy interesantes y relacionados desde mi

punto de vista: primero, usando el ejemplo de la guerra, en el cual menciona que los medios son justificables para alcanzar la victoria si la causa es justa; y el segundo, un argumento propuesto por Kant que nos habla de que “las personas deben ser tratadas como un fin en sí mismo y no un medio para un fin” (4,5).

Profundizando en los argumentos de Meilaender, este plantea que “las personas deben ser tratadas como un fin en sí mismo y no como un medio para un fin” (Kant)(4,5). Desde esta perspectiva, utiliza el ejemplo de la guerra y la bomba de Hiroshima. Se argumentó que esta acción estaba justificada porque evitó un mayor número de muertes al acortar el conflicto. Sin embargo, Meilaender no está de acuerdo, ya que considera que las personas que murieron a causa de la bomba fueron tratadas como un medio para alcanzar el fin deseado: la victoria y la reducción de víctimas futuras.

De manera análoga, Meilaender asocia este razonamiento con el uso de embriones en investigaciones con células madre. En su opinión, al utilizar embriones como una herramienta para descubrir y desarrollar aplicaciones médicas destinadas a salvar millones de vidas, se les reduce también a un medio para alcanzar un fin, lo cual contradice el principio kantiano mencionado (4).

Sin embargo, este argumento tiene un evidente vacío: ¿son los embriones personas? Kant diferencia entre cosas y personas, por lo que su argumento sería válido únicamente si los embriones fueran personas. ¿Tienen los embriones libertad y autonomía, que son atributos propios de las personas? (5). Dado que hablamos de embriones que no han pasado por el proceso de diferenciación (gastrulación) y que tienen menos de 14 días (6), su única identidad es su ADN, el cual podría preservarse clonando el embrión (2). En pocas palabras, me atrevo a afirmar que los embriones no son personas, ya que carecen de libertad y autonomía (5).

En conclusión, los embriones poco viables, que tienen como fin ser desechados después de la FIV (2), pueden ser utilizados para este tipo de objetivos, según los puntos discutidos anteriormente.

## Referencias

1. *Stem Cell Basics | STEM Cell Information*. (n.d.).  
<https://stemcells.nih.gov/info/basics/stc-basics>
2. McGee G, Caplan A. The ethics and politics of small sacrifices in stem cell research. *Kennedy Inst Ethics J*. 1999 Jun;9(2):151-8. doi: 10.1353/ken.1999.0012. PMID: 11660629.
3. McGee G, Caplan AL. What's in the dish? *Hastings Cent Rep*. 1999 Mar-Apr;29(2):36-8. PMID: 10321341.
4. Gilbert Meilaender, "The Point of a Ban: Or, How to Think about Stem Cell Research", *Hastings Center Report* 31, no. 1 (2001): 9-16.
5. Sandel, M. J. (2011). Lo que cuenta es el motivo. Immanuel Kant. In J. P. Campos Gómez (Trans.), *Justicia ¿Hacemos lo que debemos?* (1st ed., pp. 121–160).
6. Gilbert, S. F., & Pinto-Correia, C. (2006). Normal development and the beginning of human life. En S. F. Gilbert & C. Pinto-Correia, *Fear, wonder, and science in the new age of reproductive biotechnology* (pp. 83-105). Columbia University Press.