

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PERKULIAHAN/PEMBELAJARAN**



**Program Studi S1 Manajemen Logistik
Sekolah Tinggi Manajemen Logistik Indonesia
Tahun Ajaran 02/20**

DAFTAR ISI

1. LATAR BELAKANG	2
2. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI	2
3. HASIL MONITORING DAN EVALUASI	2
3.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan	3
3.2 Kualitas Pembelajaran Daring yang Dilakukan Oleh Dosen	6
4. SIMPULAN DAN REKOMENDASI	9
4.1 Simpulan	9
4.2 Rekomendasi	9

1. LATAR BELAKANG

kegiatan akademik belajar mengajar harus sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Oleh karena itu diperlukan peninjauan dan evaluasi secara kontinyu untuk memastikan bahwa kegiatan akademik telah berjalan dengan baik. Dengan adanya monitoring dan evaluasi diharapkan terdapat perbaikan berkelanjutan bagi kegiatan akademik yang telah dijalankan.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi perkuliahan di program studi S1 Manajemen Logistik dilakukan di setiap akhir semester. Evaluasi dilakukan oleh gugus kendali mutu prodi dan juga oleh mahasiswa. Evaluasi pembelajaran dilakukan dengan pengecekan bukti kehadiran mengajar oleh GKM dan kuesioner yang diisi oleh mahasiswa terkait penilaian kinerja dosen selama proses kuliah. Hasil monitoring dan evaluasi ini selanjutnya dilaporkan terhadap kaprodi.

2. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

Secara umum kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan/pembelajaran di Program studi S1 Manajemen Logistik ULBI dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengendalikan proses perkuliahan/pembelajaran agar berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses perkuliahan/pembelajaran berikutnya.
3. Menggali informasi untuk pengambilan keputusan perbaikan

3. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi semester genap Prodi S1 Manajemen Logistik T.A 2020. Adapun data yang dilaporkan meliputi kehadiran dosen dalam perkuliahan, ketersediaan materi mata kuliah serta evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa.

3.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan

Kehadiran dosen selama perkuliahan dinilai berdasarkan data yang ada pada absensi perkuliahan pada tiap mata kuliah. Target kehadiran dosen setiap mata kuliah selama satu semester adalah 14 kali tatap muka (TM). Berikut ini adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan semester genap TA 2020.

Pada bagian ini disajikan hasil kinerja pengajaran dosen berdasarkan laporan kehadiran, BAP, serta evaluasi upload bahan ajar. Pada Tahun ajaran 02/2020 pembelajaran dilakukan masih secara full daring. Pemeriksaan pembelajaran melalui pengecekan akun elearning masing-masing dosen pada situs elearning.stimlog.ac.id dengan standar pembelajaran yang telah ditetapkan dalam SPMI.

Beberapa temuan dalam semester 02/20 di antaranya adalah:

1. Dari tabel 1 menunjukkan bahwa hampir semua dosen memiliki tingkat kehadiran 100%, hanya ada dua dosen yang memiliki tingkat kehadiran 86% yaitu Pak Yusep Akhmadi, M.Hum dan Ibu Rachmawati W. P.hD yaitu sebesar 92% tingkat kehadiran.
2. Masih terdapat dosen yang memiliki presensi kehadiran lengkap 100% namun hanya mengisi kelas dengan memberikan video ajar saja.
3. Untuk pengisian BAP yang dilakukan oleh dosen pada elearning, masih terdapat 22% atau sebanyak 6 dari 27 dosen tidak mengisi topik pembelajaran secara lengkap pada akun elearning yang digunakan untuk pengajaran, begitu pula dengan tidak tersedianya bahan ajar. Tidak tersedianya topik dan bahan ajar terdapat di dalam mata kuliah MSDM dan Pos Logistik yang diampu oleh Bapak Dudi Hendra Fachrudin, M.M, Kelas Ekspor Impor yang diampu oleh DR..Mochamad Anwar, SE., M.H, dan Bambang Agus Warjoko, S. E., M. M, kelas Tugas Integrasi yang diampu oleh Bapak Yodi Nurdiansyah, serta kelas kewirausahaan yang diampu oleh Bapak M. Satiadharma, S.T., M.B.A. Informasi dalam mata kuliah tersebut terkait satuan acara perkuliahan tidak dapat diakses dikarenakan dosen tidak menuliskan BAP.

4. Sebanyak 63% dosen yang mengajar mata kuliah di semester 02/20 melengkapi bahan ajar sesuai BAP. 37% dosen lainnya tidak melengkapi upload bahan ajar sesuai dengan BAP yang dituliskan.
5. Masih terdapat dosen yang melakukan KBM di waktu malam hari dikarenakan waktu yang fleksibel di masa pembelajaran daring.

Tabel. 1 Rekapitulasi Kehadiran Dosen

No	Nama		Kehadiran	Ada BAP	Upload Bahan Ajar
1	Dedi Abdul Hadi, S.H., M.Si., Ph.D	Ekspor Impor (C, D)	100	Ya	Ya
2	Dr. Dhanang Widiawan, S.H., M.H.	Hukum Bisnis (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
3	Chandra Dewi, S. Psi., M. B. A., Psi	MSDM (A,B)	100	Ya	Ya
4	Darmawan Yudhanegara, S.T., M.T.	Riset Operasi + Praktikum (G,H)	100	Ya	Ya
5	Irayanti Adriant, S. Si., M. T	Riset Operasi + Praktikum (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
6	Ir. Afferdhy Ariffien, M. T.	Tugas Integrasi (D)	100	Ya	Ya
		Manajemen Pergudangan (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
7	Wahyudi Adiprasetyo, S. E., M. M	Freight (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
		Pos Logistik	100	Ya	Materi tidak lengkap
8	Rizqi permanasari, M.T	Riset Operasi (E,F)	100	Ya	Hanya sampai topik 13
		Kemasan Logistik (A,B,C,D)	100	Ya	Materi tidak lengkap
9	Yodi Nurdiansyah, S. T., M. T	Tugas Integrasi B	100	Tidak	Tidak
		Sistem Informasi Logistik + Praktikum (A,B,C,D)	100	Ya	Hanya sampai pertemuan 12
10	Dimas Yudhistira, M.Hum.	Bahasa Inggris + Praktikum (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
11	Rima Sundari, S.E., M.Ak., Ak., CA. (Perpajakan)	Perpajakan A	100	ya	Ya
12	Budi Nur Siswanto, S.T., M.T	K3 (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
13	Dudi Hendra Fachrudin, S. E., M. M	Pos Logistik (C,D)	100	Tidak	Tidak
		MSDM (C,D)	100	Tidak	Tidak

No	Nama		Kehadiran	Ada BAP	Upload Bahan Ajar
14	Yoseph Sunardhi, S. E., M. T	Sistem Informasi Logistik	100	Ya	Hanya sampai topik 10
15	DR..Mochamad Anwar, SE., M.H	Ekspor Impor (A,B)	100	Tidak	Tidak
16	Kartika Senja Widyawati, S. E., M. M	Tugas Integrasi (C)	100	Ya	Ya
		Sistem Informasi Logistik (E,F,G)	100	Ya	Materi Tidak Lengkap
17	Dian Razak Bastian, S.Sos., MM., ERMCP., QRMP	Manajemen Resiko dan Asuransi (C,D,E)	100	Ya	ya
18	M. Satiadharma S.T., MBA.	Manajemen Pembelian (A,B,C,D)	100	Ya	Tidak
		Kewirausahaan (A,B,C,D)	100	Tidak	Tidak
19	yusep akhmadi, S. S., M. Hum	Bahasa Indonesia (A)	86	Ya	Ya
20	Ir. Ita Puspitaningrum, MT	Berfikir Logis (A,B,C,D)	100	Ya	Tidak Lengkap
21	Ir. Tulus Martua Sihombing, M.T.	Manajemen Pembelian (E,F,G,H)	100	Ya	Tidak Lengkap
22	Dr. Ir. Suntoro, M. T	Metlit (A,B,C,D)	100	Ya	Ya
		Tugas Integrasi	100	Ya	Hanya sampai topik 5
23	Bambang Agus Warjoko, S. E., M. M	Ekspor Impor + Praktikum (E,F,G,H,I)	100	Tidak	Tidak
24	Dr. Melia Eka Lestiani, M.T.	Manajemen Resiko dan Asuransi (A,B)	100	Ya	Ya
25	M. Ruslan Maulani, S.Kom., M.T.	ERP + Praktikum (A,B,C)	100	Ya	Tidak Lengkap
26	Virdiandry Putratama, S.T., M.Kom	ERP + Praktikum (D,E)	100	Ya	Tidak
27	Rachmawati Wangsaputra, Ph.D	Logistik Global (A,B)	92%	Ya	Tidak Lengkap

3.2 Kualitas Pembelajaran Daring yang Dilakukan Oleh Dosen

Survey kualitas pembelajaran dilakukan dengan skala likert 1-5 dimana nilai 1 menyatakan ketidaksesuaian dan nilai 5 menyatakan sangat sesuai. Pengukuran kualitas pembelajaran dinilai dari 4 aspek yaitu

Perencanaan pembelajaran:

Aspek perencanaan pembelajaran merupakan tahapan awal dari proses pembelajaran. Aspek perencanaan pembelajaran dinilai dari 3 butir pernyataan yaitu: petunjuk pelaksanaan pembelajaran, aturan penilaian dan ketersediaan RPS dalam pengajaran.

Kualitas penyampaian pembelajaran:

Aspek Penyampaian pembelajaran antara mahasiswa dan dosen dalam tatap maya dinilai dari 9 butir pernyataan: kualitas objek pembelajaran, penyajian materi yang komunikatif secara berkala, kesesuaian isi materi dengan RPS, urutan materi yang sesuai dengan RPS, penguasaan materi oleh dosen, pemberian tugas, ketepatan waktu perkuliahan, mulai kuliah, dan mengakhirinya sesuai beban sks yang diampu.

Interaksi pembelajaran

Pada masa perkuliahan daring semester ganjil Tahun Ajaran 01/2021, aspek interaksi kinerja dosen terhadap mahasiswa diukur dari 4 pernyataan yaitu: ketersediaan waktu diskusi, umpan balik penilaian, pemberian motivasi oleh dosen dan kemudahan akses bahan ajar

Kesesuaian evaluasi pembelajaran.

Aspek terakhir yaitu evaluasi pembelajaran diukur dari 3 pernyataan yaitu: kualitas umpan balik, beban tugas, dan objektivitas penilaian.

Dari hasil survey didapatkan bahwa aspek perencanaan pembelajaran memiliki rerata sebesar $4,11 \pm 0,28$. Meskipun secara keseluruhan skor global pencapaian aspek persiapan pengajaran adalah 4,11 yang artinya lebih dari 80% mahasiswa setuju bahwa dosen mempersiapkan kuliah dengan baik, namun 44% dosen memiliki nilai dibawah 4,11.

Aspek penyampaian pembelajaran memiliki rerata dan penyimpangan sebesar $4,1 \pm 0,3$. Artinya dengan nilai rata-rata tersebut, proses penyampaian pembelajaran yang dilakukan sesuai harapan mahasiswa berkisar 75- >80%. Dua belas dari dua puluh tujuh dosen atau hampir 50% dosen masih memiliki nilai dibawah rata-rata (<4.1) pada aspek penyampaian pembelajaran. Artinya dosen harus mempersiapkan pengajaran secara lebih baik lagi.

Nilai aspek interaksi antara mahasiswa dan dosen memiliki kisaran 3,83 – 4,5 dengan penyimpangan sebesar $4,1 \pm 0,34$. Sama halnya dengan aspek penyampaian pembelajaran, artinya sebanyak 75 - >80% mahasiswa puas dengan interaksi selama proses pembelajaran daring di prodi Manajemen Logistik STIMLOG. Namun sayangnya pada aspek ini hampir setengah dari dosen yang mengajar memiliki nilai dibawah rata-rata aspek penilaian interaksi pembelajaran. Artinya dosen masih minim berinteraksi dengan mahasiswa saat proses belajar daring dilakukan.

Aspek terakhir yaitu penilaian pembelajaran memiliki rerata sebesar $4,12 \pm 0,34$. Secara umum ketercapaian aspek penilaian pembelajaran tidak jauh berbeda seperti aspek perencanaan, penyampaian dan interaksi pembelajaran. Sebanyak 57% dosen sudah melakukan proses penilaian sesuai dengan harapan mahasiswa, sisanya masih ada 43% dosen yang memiliki nilai dibawah rerata pada aspek penilaian pembelajaran.

Terdapat 10 dosen dari dua puluh tujuh dosen yang memiliki nilai rerata dibawah rerata untuk seluruh aspek. Dosen yang memiliki nilai rerata, diharapkan dapat memperbaiki aspek terkait persiapan pengajaran, pembelajaran, interaksi dan aspek penilaian.

Tabel 2. Aspek penilaian dosen oleh mahasiswa

No.	Nama	Persiapan	Pembelajaran	Interaksi	Penilaian
1	Dedi Abdul Hadi, S.H., M.Si., Ph.D	4,55	4,52	4,56	4,54
2	Dr. Dhanang Widijawan, S.H., M.H.	4,47	4,67	4,67	4,8
3	Chandra Dewi, S. Psi., M. B. A., Psi	4,42	4,41	4,53	4,44
4	Darmawan Yudhanegara, S.T., M.T.	4,37	4,37	4,3	4,25
5	Irayanti Adriant, S. Si., M. T	4,37	4,41	4,34	4,32
6	Ir. Afferdhy Ariffien, M. T.	4,34	4,26	4,25	4,22
7	Wahyudi Adiprasetyo, S. E., M. M	4,32	4,38	4,45	4,39
8	Rizqi Permanasari, M.T	4,27	4,12	4,19	4,17
9	Yodi Nurdiansyah, S. T., M. T	4,26	4,17	4,16	4,15
10	Dimas Yudhistira, M.Hum.	4,23	4,34	4,29	4,24
11	Rima Sundari, S.E., M.Ak., Ak., CA. (Perpajakan)	4,23	4,24	4,23	4,21
12	Bapa Budi Nur Siswanto, S.T., M.T	4,22	3,96	3,89	4,5
13	Dudi Hendra Fachrudin, S. E., M. M	4,16	4,2	4,28	4,18
14	Yoseph Sunardhi, S. E., M. T	4,12	4,03	4,04	4,02
15	DR..Mochamad Anwar, SE., M.H	4,11	4,14	4,3	4,26
16	Kartika Senja Widyawati, S. E., M. M	4,08	4,06	4,05	3,98
17	Dian Razak Bastian, S.Sos., MM., ERMCP., QRMP	4,07	4,16	4,19	4,18
18	M. Satiadharma S.T., MBA.	4,05	3,98	4,04	4,05
19	yusep akhmadi, S. S., M. Hum	4,05	4,21	4,14	4
20	Ir. Ita Puspitaningrum, MT	4,03	3,94	4,03	4,07
21	Ir. Tulus Martua Sihombing, M.T.	4,01	3,96	3,99	3,97
22	Dr. Ir. Suntoro, M. T	4,01	4,05	4,05	4
23	Bambang Agus Warjoko, S. E., M. M	3,99	3,98	3,99	3,93
24	Dr. Melia Eka Lestiani, M.T.	3,78	3,79	3,87	3,98
25	M. Ruslan Maulani, S.Kom., M.T.	3,67	3,63	3,55	3,64
26	Virdiandry Putratama, S.T., M.Kom	3,51	3,54	3,55	3,64
27	Rachmawati Wangsaputra, Ph.D	3,33	3,28	3	3
Rata-rata		4,11	4,10	4,11	4,12
Standar Deviasi		0,28	0,30	0,34	0,34

Warna biru menandakan aspek yang bernilai dibawah rata-rata

4. SIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Simpulan

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal Prodi S1 Manajemen Logistik 02/22 dapat disimpulkan bahwa:

1. Hampir semua dosen di Prodi S1 Manajemen Logistik sudah memenuhi pertemuan 100% pada dokumen presensi meskipun pada kenyataannya masih terdapat adanya pengisian presensi tanpa tatap muka.
2. Kinerja dosen di Prodi S1 Manajemen Logistik pada umumnya sudah baik, meskipun terdapat jam kuliah yang masih di malam hari.
3. Dosen yang tidak mengupload materi maupun topik pembelajaran kedepannya perlu diingatkan untuk melakukan upload materi pada semester selanjutnya.
4. Nilai capaian aspek persiapan pengajaran, penyampaian pembelajaran, interaksi dan penilaian hampir 50% dosen memiliki nilai dibawah rata-rata. Artinya dosen masih harus beradaptasi dengan metode mengajar daring selama pandemic.
5. Mahasiswa masih banyak yang enggan untuk mengisi kuesioner, terdapat dosen dengan jumlah responden hanya 4 orang saja.

4.2 Rekomendasi

1. Dosen yang mengosongkan topik di elearning perlu diingatkan untuk menuliskan topik ajar selama perkuliahan.
2. Dosen hendaknya mengisi BAP dan juga mengupload materi. Beberapa dosen yang melakukan penulisan topik materi perlu diingatkan untuk mengupload materi perkuliahan juga. Untuk memenuhi penilaian capaian pembelajaran, dosen diharapkan mengupload materi dalam sistem Elearning. Selain mempermudah GKM untuk melakukan penilaian, mahasiswa juga mudah mengakses materi kuliah di elearning.
3. Dosen perlu diberi pelatihan untuk pengajaran selama pandemic dikarenakan masih banyak dosen yang memiliki performansi dibawah rerata nilai grup dosen.
4. Bagi mahasiswa Sangat diharapkan kerjasama mahasiswa untuk aktif ikut serta mengisi kuosiner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisa berjalan dengan lancar.