

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PERKULIAHAN/PEMBELAJARAN**



**Program Studi S1 Manajemen Logistik
Sekolah Tinggi Manajemen Logistik Indonesia
Tahun Ajaran 01/21**

DAFTAR ISI

1. LATAR BELAKANG	3
2. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI	3
3. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....	3
3.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan	4
3.2 Kualitas Pembelajaran Daring yang Dilakukan Oleh Dosen	9
3.3 Fasilitas Pendukung Perkuliahan.....	12
4. SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	14
4.1 Simpulan	14
4.2 Rekomendasi	15

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Rekapitulasi Kehadiran Dosen.....	5
Tabel 2 Rekapitulasi Pengisian BAP, Upload Bahan Ajar, Penilaian	7
Tabel 3 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa	12

1. LATAR BELAKANG

kegiatan akademik belajar mengajar harus sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Oleh karena itu diperlukan peninjauan dan evaluasi secara kontinyu untuk memastikan bahwa kegiatan akademik telah berjalan dengan baik. Dengan adanya monitoring dan evaluasi diharapkan terdapat perbaikan berkelanjutan bagi kegiatan akademik yang telah dijalankan.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi perkuliahan di program studi S1 Manajemen Logistik dilakukan di setiap akhir semester. Evaluasi dilakukan oleh gugus kendali mutu prodi dan juga oleh mahasiswa. Evaluasi pembelajaran dilakukan dengan pengecekan bukti kehadiran mengajar oleh GKM dan kuesioner yang diisi oleh mahasiswa terkait penilaian kinerja dosen selama proses kuliah. Hasil monitoring dan evaluasi ini selanjutnya dilaporkan terhadap kaprodi.

2. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

Secara umum kegiatan monitoring dan evaluasi perkuliahan/pembelajaran di Program studi S1 Manajemen Logistik ULBI dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mengendalikan proses perkuliahan/pembelajaran agar berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan perkuliahan dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses perkuliahan/pembelajaran berikutnya.
3. Menggali informasi untuk pengambilan keputusan perbaikan

3. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi semester ganjil Prodi S1 Manajemen Logistik T.A 2020. Adapun data yang dilaporkan meliputi kehadiran dosen dalam perkuliahan, ketersediaan materi mata kuliah serta evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa.

3.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan

Kehadiran dosen selama perkuliahan dinilai berdasarkan data yang ada pada absensi perkuliahan pada tiap mata kuliah. Target kehadiran dosen setiap mata kuliah selama satu semester adalah 14 kali tatap muka (TM). Berikut ini adalah rekapitulasi kehadiran dosen selama perkuliahan semester ganjil TA 2021.

Pada bagian ini disajikan hasil kinerja pengajaran dosen berdasarkan laporan kehadiran, BAP dan ketuntasan evaluasi (pemberian penilaian kepada mahasiswa) serta evaluasi upload bahan ajar. Pada Tahun ajaran 01/2021 pembelajaran dilakukan masih secara full daring. Pemeriksaan pembelajaran melalui pengecekan akun elearning masing-masing dosen pada situs elearning.stimlog.ac.id dengan standar pembelajaran yang telah ditetapkan dalam SPMI.

Beberapa temuan dalam semester 01/21 diantaranya adalah:

1. Dari tabel 1 menunjukkan bahwa hampir semua dosen memiliki tingkat kehadiran 100%, hanya ada satu dosen yang memiliki tingkat kehadiran 93%. Masih terdapat dosen yang memiliki presensi kehadiran lengkap 100% namun hanya mengisi kelas dengan penugasan mandiri dan hadir <4x selama setengah semester dari laporan mahasiswa.
2. Untuk pengisian BAP yang dilakukan oleh dosen pada elearning, masih terdapat 13% dosen atau 4 dari 30 dosen tidak mengisi topik pembelajaran secara lengkap pada akun elearning yang digunakan untuk pengajaran, begitu pula dengan tidak tersedianya bahan ajar. Tidak tersedianya topik dan bahan ajar terdapat di dalam mata kuliah Praktikum Manajemen Persediaan, Pengantar Manajemen, Pengantar Ekonomi dan Big Data dengan dosen pengampu Ibu Ir. Ita Puspitaningrum., Bapak M.T, Dudi Hendra Fachrudin S.E., Bapak M.M, M. Satia Dharma S.T., M.B. A, dan Bapak Syafrial Fachrie Pane, S.T., M.T. persentase dosen yang tidak mengisi BAP berkurang dari 22% menjadi 13% atau dari 6 orang menjadi 4 orang. Namun sayangnya dosen yang tidak mengisi BAP masih dosen yang sama.
3. Dari hasil pantauan, untuk Tahun Ajaran 01/21 secara keseluruhan tingkat presensi dosen sudah sangat baik, namun masih ada beberapa dosen yang tidak mengisi BAP secara lengkap dan sesuai standar yang ditetapkan oleh SPMI untuk perkuliahan

daring. Ketidaksesuaian BAP terjadi pada unggah topik dan bahan ajar di akun elearning dosen.

4. Terdapat dosen yang menggabungkan kelas dalam perkuliahan zoom dan memadatkan pertemuan yaitu Syarial Fachrie Pane, S.T., M.T serta melakukan KBM di luar jam operasional kelas. Dalam melakukan proses penilaian, yang bersangkutan sempat merubah nilai yang sudah dikunci oleh sistem dikarenakan terlambat upload nilai sehingga evaluasi penilaian tidak tercapai 100%.
5. Masih terdapat dosen yang melakukan KBM di waktu malam hari dikarenakan waktu yang fleksibel di masa pembelajaran daring.

Tabel 1 Rekapitulasi Kehadiran Dosen

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Kehadiran
1.	Marwanto Rahmatuloh, S.T., M.T.	Basis Data dan Pemrograman (A,B)	100%
2.	Irayanti Adriant, S.Si., M.T	MCDM	100%
		Man. Rantai Pasok (C,D)	100%
3.	Marismiati, SE.,M.Si	Man. Keuangan (A,B & C)	100%
4.	Edward Sondakh, S.Si., M.T.	Matematika Bisnis (A,B,C,D)	100%
5.	Rizqi Permana Sari, S.Si., M.T.	MCDM	100%
		Statistika + Praktikum (A,B,C,D)	100%
6.	M Ruslan Maulani, S.Kom., MT.	Basis Data dan Pemrograman (C,D)	100%
7.	Farida Yuliaty, Dr. SE., SH., MM.	Kapita Selekt (B)	100%
8.	Jajang Suherman, SAB., MAB.	Pengantar Ekonomi	100%
9.	Tulus Martua Sihombing, Ir., MT.	Man. Proyek Logistik	100%
		Kapita Selekt (A)	100%
10.	Dede Hertina, Dr	Man. Mutu Total (B,C,D) + Praktikum	100%
11.	Sri Suharti, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi (E&F)	100%
12.	Ita Puspitaningrum, Ir., M.T.	Man. Persediaan (B,C,D)	100%
		Praktikum Man. Persediaan (B,C,D)	100%

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Kehadiran
		Man. Mutu Total (A) + Praktikum	100%
13.	Andri Gunawan, S.S.T, M. Log	Dangerous Goods (B,C,D,E)	100%
14.	Yodi Nurdiansyah, ST., MT.	Dangerous Goods (A)	100%
		Pemodelan Sistem + Praktikum	100%
		Basis Data dan Pemrograman	100%
15.	Budi Nur Siswanto, S.T., M.T.	Man. Distribusi (A,B,C&D))	100%
		Man. Hubungan Pelanggan	100%
16.	Dimas Yudhistira, M. Hum.	Bahasa Inggris 1 (A,B,C,D) + Praktikum	100%
17.	Bambang Agus Warjoko, SE, MM	Kepabeanan (A,B&C) + Praktikum	100%
18.	Dasanto Agus Wijanarko.SH.MH	Kepabeanan (D) + Praktikum	100%
19.	Suntoro, Dr. Ir., M.T.	Man. Transportasi (A,B,C,D,E)	100%
20.	Supriyadi, S. T., M. T	ICT (C,D) + Praktikum	100%
21.	Yoseph Sunardhi, S.E., M.T.	ICT (A,B) + Praktikum	100%
22.	Afferdhy Ariffien, Ir., M.T.	Pengantar Manajemen (D)	100%
		Tugas Integrasi 2 (C,D)	100%
		Manajemen Logistik (A,B,C,D)	100%
23.	Kartika Senja Widyawati, S.M., M.M.	Tugas Integrasi 2 (A,B)	100%
		Man. Strategi (A,B,C,D)	100%
24.	Wahyudi Adiprasetyo, S.E., M.M.	Etika Profesi (A,B,C,D,E)	100%
		Pendidikan Pancasila (A,B)	100%
25.	Rachmawati Wangsaputra, Ph. D.	Man. Rantai Pasok (A,B)	100%
26.	Darmawan Yudhanegara, S.T., M.T.	Man. Operasi (A,B,C)	100%
27.	Dudi Hendra Fachrudin, S.E., M.M	Pengantar Manajemen (A,B,C)	100%
		Pengantar Ekonomi (E&F)	100%
28.	M Satiadharma, S.T., M.B.A.	Marketing Logistik	100%

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Kehadiran
29.	Chandra Dewi, S.Psi., M.B.A.	Man. Hubungan Pelanggan (B,C)	100%
30.	Syafril Fachri Pane, S.T.,M.T.I.,EBDP	Big Data (A, B, C & D)	100%

Tabel 2 Rekapitulasi Pengisian BAP, Upload Bahan Ajar, Penilaian

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	BAP Sesuai	Upload Bahan Ajar	Evaluasi Penilaian
1.	Marwanto Rahmatuloh, S.T., M.T.	Basis Data dan Pemrograman (A,B)	Ya	Ya	100,00
2.	Irayanti Adriant, S.Si., M.T	MCDM	Ya	Ya	100,00
		Man. Rantai Pasok (C,D)	Ya	Ya	100,00
3.	Marismiati, SE.,M.Si	Man. Keuangan (A,B & C)	Ya	Ya	100,00
4.	Edward Sondakh, S.Si., M.T.	Matematika Bisnis (A,B,C,D)	Ya	Ya	100,00
5.	Rizqi Permana Sari, S.Si., M.T.	MCDM	Ya	Ya	100,00
		Statistika + Praktikum (A,B,C,D)	Ya	Ya	100,00
6.	M Ruslan Maulani, S.Kom., MT.	Basis Data dan Pemrograman (C,D)	Ya	Ya	100,00
7.	Farida Yuliaty, Dr. SE., SH., MM.	Kapita Selekt (B)	Ya	Ya	100,00
8.	Jajang Suherman, SAB., MAB.	Pengantar Ekonomi	Ya	Ya	100,00
9.	Tulus Martua Sihombing, Ir., MT.	Man. Proyek Logistik	Ya	Ya	100,00
		Kapita Selekt (A)	Ya	Ya	100,00
10.	Dede Hertina, Dr	Man. Mutu Total (B,C,D) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
11.	Sri Suharti, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi (E&F)	Ya	Ya	100,00

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	BAP Sesuai	Upload Bahan Ajar	Evaluasi Penilaian
12.	Ita Puspitaningrum, Ir., M.T.	Man. Persediaan (B,C,D)	Tidak Lengkap	Ya	100,00
		Praktikum Man. Persediaan (B,C,D)	Tidak Lengkap	Tidak	100,00
		Man. Mutu Total (A) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
13.	Andri Gunawan, S.S.T, M. Log	Dangerous Goods (B,C,D,E)	Ya	Ya	100,00
14.	Yodi Nurdiansyah, ST., MT.	Dangerous Goods (A)	Ya	Ya	100,00
		Pemodelan Sistem + Praktikum	Ya	Ya	100,00
		Basis Data dan Pemrograman	Ya		100,00
15.	Budi Nur Siswanto, S.T., M.T.	Man. Distribusi (A,B,C&D))	Ya	Ada	100,00
		Man. Hubungan Pelanggan	Ya	Ya	100,00
16.	Dimas Yudhistira, M. Hum.	Bahasa Inggris 1 (A,B,C,D) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
17.	Bambang Agus Warjoko, SE, MM	Kepabeanaan (A,B&C) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
18.	Dasanto Agus Wijanarko.SH.MH	Kepabeanaan (D) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
19.	Suntoro, Dr. Ir., M.T.	Man. Transportasi (A,B,C,D,E)	Ya	Ya	100,00
20.	Supriyadi, S. T., M. T	ICT (C,D) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
21.	Yoseph Sunardhi, S.E., M.T.	ICT (A,B) + Praktikum	Ya	Ya	100,00
22.	Afferdhy Ariffien, Ir., M.T.	Pengantar Manajemen (D)	Ya	Ya	100,00
		Tugas Integrasi 2 (C,D)	Ya	Ya	100,00
		Manajemen Logistik (A,B,C,D)	Ya	Ya	100,00

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	BAP Sesuai	Upload Bahan Ajar	Evaluasi Penilaian
23.	Kartika Senja Widyawati, S.M., M.M.	Tugas Integrasi 2 (A,B)	Ya	Ya	100,00
		Man. Strategi (A,B,C,D)	Ya	Ya	100,00
24.	Wahyudi Adiprasetyo, S.E., M.M.	Etika Profesi (A,B,C,D,E)	Ya	Ya	100,00
		Pendidikan Pancasila (A,B)	Ya	Ya	100,00
25.	Rachmawati Wangsaputra, Ph. D.	Man. Rantai Pasok (A,B)	Ya	Ya	100,00
26.	Darmawan Yudhanegara, S.T., M.T.	Man. Operasi (A,B,C)	Ya	Ya	100,00
27.	Dudi Hendra Fachrudin, S.E., M.M	Pengantar Manajemen (A,B,C)	Tidak	Tidak	100,00
		Pengantar Ekonomi (E&F)	Tidak	Tidak	100,00
28.	M Satiadharma, S.T., M.B.A.	Marketing Logistik	Tidak	Tidak	100,00
29.	Chandra Dewi, S.Psi., M.B.A.	Man. Hubungan Pelanggan (B,C)	Ya	Ya	100,00
30.	Syafrial Fachri Pane, S.T.,M.T.I.,EBDP	Big Data (A, B, C & D)	Tidak	Tidak	< 100%

3.2 Kualitas Pembelajaran Daring yang Dilakukan Oleh Dosen

Survey kualitas pembelajaran dilakukan dengan skala likert 1-5 dimana nilai 1 menyatakan ketidaksesuaian dan nilai 5 menyatakan sangat sesuai. Pengukuran kualitas pembelajaran dinilai dari 4 aspek yaitu

Perencanaan pembelajaran:

Aspek perencanaan pembelajaran merupakan tahapan awal dari proses pembelajaran. Aspek perencanaan pembelajaran dinilai dari 3 butir pernyataan yaitu: petunjuk pelaksanaan pembelajaran, aturan penilaian dan ketersediaan RPS dalam pengajaran.

Kualitas penyampaian pembelajaran:

Aspek Penyampaian pembelajaran antara mahasiswa dan dosen dalam tatap maya dinilai dari 9 butir pernyataan: kualitas objek pembelajaran, penyajian materi yang komunikatif secara berkala, kesesuaian isi materi dengan RPS, urutan materi yang sesuai dengan RPS, penguasaan materi oleh dosen, pemberian tugas, ketepatan waktu perkuliahan, mulai kuliah, dan mengakhirinya sesuai beban sks yang diampu.

Interaksi pembelajaran

Pada masa perkuliahan daring semester ganjil Tahun Ajaran 01/2021, aspek interaksi kinerja dosen terhadap mahasiswa diukur dari 4 pernyataan yaitu: ketersediaan waktu diskusi, umpan balik penilaian, pemberian motivasi oleh dosen dan kemudahan akses bahan ajar

Kesesuaian evaluasi pembelajaran.

Aspek terakhir yaitu evaluasi pembelajaran diukur dari 3 pernyataan yaitu: kualitas umpan balik, beban tugas, dan objektivitas penilaian.

Dari hasil survey didapatkan bahwa aspek perencanaan pembelajaran memiliki rentang nilai 3,94 – 4,59 dengan penyimpangan sebesar $4,3 \pm 0,15$. Artinya dengan nilai rata-rata tersebut, proses perencanaan yang dilakukan dosen telah sesuai dengan capaian >80%. Hanya 2 dari 30 dosen atau hanya 6% dosen yang nilai perencanaannya dibawah dari nilai rata-rata (<3,94) yaitu Pak Dr. Suntoro dan Pak Dasanto Agus W, S.H., M.H. pada semester ini telah terjadi perbaikan dibandingkan dengan semester sebelumnya bahwa jumlah dosen yang memiliki skor dibawah rerata berkurang.

Aspek penyampaian pembelajaran memiliki rentang nilai 3,97 – 4,52 dengan rerata sebesar $4,29 \pm 0,13$. Artinya dengan nilai rata-rata tersebut, proses penyampaian pembelajaran yang dilakukan sesuai harapan mahasiswa sebesar >80%. Namun sembilan dari tiga puluh dosen atau sebanyak 30% dosen masih memiliki nilai dibawah rata-rata (<4,29) pada aspek penyampaian pembelajaran. Ada perbaikan proses penyampaian pembelajaran pada semester ini.

Nilai aspek interaksi antara mahasiswa dan dosen memiliki kisaran 3,83 – 4,5 dengan penyimpangan sebesar $4,25 \pm 0,15$. Sama halnya dengan aspek perencanaan dan penyampaian pembelajaran, artinya sebanyak >80% mahasiswa puas dengan interaksi selama proses pembelajaran daring di prodi Manajemen Logistik STIMLOG. Namun sayangnya pada aspek ini setengah dari dosen yang mengajar memiliki nilai dibawah

rataan aspek penilaian interaksi pembelajaran. Artinya dosen masih minim berinteraksi dengan mahasiswa saat proses belajar daring dilakukan.

Aspek terakhir yaitu penilaian pembelajaran memiliki rentang nilai 3,79 – 4,54 dengan rata-rata sebesar $4,25 \pm 0,17$. Secara umum ketercapaian aspek penilaian pembelajaran tidak jauh berbeda seperti aspek perencanaan, penyampaian dan interaksi pembelajaran. Sebanyak 57% dosen sudah melakukan proses penilaian sesuai dengan harapan mahasiswa, sisanya masih ada 43% dosen yang memiliki nilai dibawah rata-rata pada aspek penilaian pembelajaran.

Dapat disimpulkan bahwa aspek yang memiliki tingkat ketercapaian mulai dari yang tertinggi sampai yang terendah untuk 30 dosen yang mengajar di semester ini: 1. Aspek perencanaan pembelajaran (94%), 2. Aspek penyampaian pembelajaran (70%), 3. Aspek penilaian (57%), 4. Aspek interaksi pembelajaran (50%). Dengan nilai kesesuaian pada semua aspek adalah >80% artinya mahasiswa dapat dikatakan puas dengan pembelajaran yang ada di prodi Manajemen Logistik STIMLOG.

Tabel 3 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa

No.	Dosen	Mata Kuliah	Perencanaan	Penyampaian	Interaksi	Penilaian	Rata-Rata
1.	Marwanto Rahmatulloh, S.T., M.T.	Basis Data dan Pemrograman	4,30	4,42	4,32	4,30	4,33
2.	Irayanti Adriant, S.Si., M.T	MCDM	4,46	4,37	4,30	4,29	4,35
		Man. Rantai Pasok					
3.	Marismiati, SE., M.Si	Man. Keuangan	4,37	4,43	4,41	4,45	4,41
4.	Edward Sondakh, S.Si., M.T.	Matematika Bisnis	4,27	4,35	4,06	3,88	4,14
5.	Rizqi Permana Sari, S.Si., M.T.	MCDM	4,32	4,32	4,24	4,27	4,29
		Statistika					
6.	M Ruslan Maulani, S.Kom., MT.	Basis Data dan Pemrograman	4,24	4,26	4,10	4,13	4,18
7.	Dr. Farida Yuliaty, SE., SH., MM.	Kapita Selekt	4,20	4,15	4,11	4,11	4,14
8.	Jajang Suherman, SAB., MAB.	Pengantar Ekonomi	4,32	4,23	4,25	4,26	4,26
9.	Tulus Martua Sihombing Ir., MT.	Man. Proyek Logistik	4,25	4,22	4,14	4,17	4,20
		Kapita Selekt					
10.	Dr. Dede Hertina	Man. Mutu Total	4,11	4,16	4,21	4,18	4,17
11.	Sri Suharti, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi	4,24	4,28	4,23	4,07	4,21
12.	Ita Puspitaningrum, Ir., M.T.	Man. Persediaan	4,22	4,06	4,11	4,08	4,12
13.	Andri Gunawan, S.S.T, M. Log	Dangerous Goods	4,32	4,32	4,24	4,27	4,29
14.	Yodi Nurdiansyah, ST., MT.	Dangerous Goods	4,59	4,52	4,50	4,54	4,54
		Pemodelan Sistem					
		Basis Data dan Pemrograman					
15.	Budi Nur Siswanto, S.T., M.T.	Man. Distribusi	4,46	4,47	4,42	4,42	4,44
		Man. Hubungan Pelanggan					
16.	Dimas Yudhistira, M. Hum.	Bahasa Inggris 1	4,41	4,30	4,15	4,22	4,27
17.	Bambang Agus Warjoko, SE, MM	Kepabeanaan	4,20	4,30	4,26	4,25	4,25
18.	Dosanto Agus Wijanarko, SH, MH	Kepabeanaan	3,94	4,12	4,17	4,24	4,11
19.	Dr. Sutoro, Ir., M.T.	Man. Transportasi	3,96	3,97	3,83	3,79	3,89
20.	Supriyadi, S. T., M. T	ICT	4,36	4,36	4,32	4,32	4,34
21.	Yoseph Sunardhi, S.E., M.T.	ICT	4,25	4,26	4,21	4,23	4,24
22.	Afferdhy Ariffien, Ir., M.T.	Pengantar Manajemen	4,48	4,43	4,48	4,44	4,46
		Tugas Integrasi 2					
		Pengantar Logistik					
23.	Kartika Senja Widyawati, S.M., M.M.	Tugas Integrasi 2	4,45	4,43	4,36	4,36	4,40
		Man. Strategi					
24.	Wahyudi Adiprasetyo, S.E., M.M.	Etika Profesi	4,37	4,38	4,42	4,43	4,40
		Pendidikan Pancasila					
25.	Rachmawati Wangsaputra, Ph. D.	Man. Rantai Pasok	4,48	4,44	4,44	4,51	4,47
26.	Darmawan Yudhanegara, S.T., M.T.	Man. Operasi	4,44	4,44	4,45	4,44	4,44
27.	Dudi Hendra Fachrudin, S.E., M.M.	Pengantar Ekonomi	4,28	4,22	4,31	4,23	4,26
		Pengantar Manajemen					
28.	M Satiadharm a, S.T., M.B.A.	Marketing Logistik	4,30	4,25	4,17	4,33	4,26
29.	Chandra Dewi, S.Psi., M.B.A.	Man. Hubungan Pelanggan	4,24	4,27	4,23	4,28	4,25
30.	Syafrial Fachri Pane, S.T., M.T.I., EBDP	Big Data	4,09	4,06	4,14	4,09	4,10
Rataan			4,30	4,29	4,25	4,25	4,27
Min			3,94	3,97	3,83	3,79	3,89
Max			4,59	4,52	4,50	4,54	4,54
Std.Dev			0,15	0,13	0,15	0,17	0,14

3.3 Fasilitas Pendukung Perkuliahan

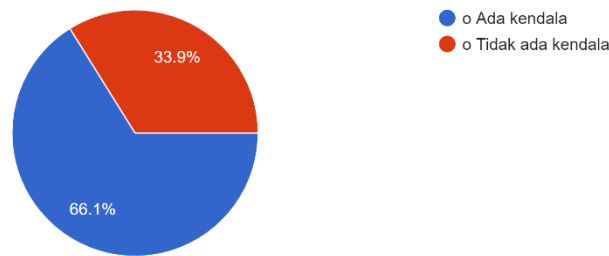
Selama Tahun Ajaran ganjil 01/2021 Sekolah Tinggi Manajemen Logistik Indonesia melaksanakan pembelajaran secara daring mulai di awal sampai akhir semester. Proses pembelajaran direkam dalam modul SIPS elearning.stimlog.ac.id.

Fasilitas Jaringan Internet

Hasil pada gambar.1 menunjukkan bahwa selama proses pembelajaran daring masih ada sebanyak 66.1% mahasiswa yang terkendala dengan sinyal internet. Artinya proses pembelajaran daring masih belum efektif dilakukan selama pandemi dengan adanya

gangguan sinyal yang tentunya mengganggu proses pembelajaran. Namun kendala spesifik mengenai permasalahan kesulitan sinyal ini tidak ditelusuri lebih lanjut.

Saat mengikuti kegiatan pembelajaran dengan sistem daring, apakah memiliki kendala dengan sinyal internet?
2,175 responses

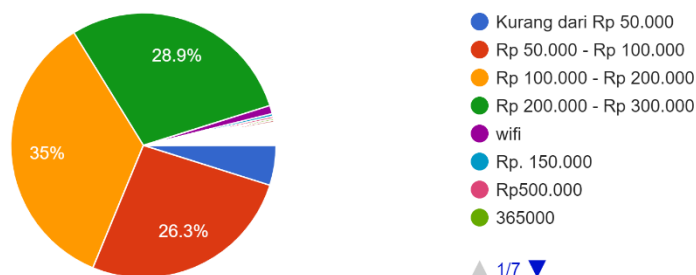


Gambar.1 Kendala Pembelajaran Daring

Kebutuhan Belanja Kuota Internet

Pembelanjaan kuota internet yang dilakukan oleh mahasiswa Sekolah Tinggi Manajemen Logistik Indonesia dapat dikatakan cukup besar untuk tiap bulannya. Sebanyak 26,3% responden menyatakan membeli kuota sebesar 50-100 ribu rupiah tiap bulannya, 28,9% membelanjakan 200-300 ribu rupiah dan 40%-nya mengeluarkan uang sekitar 100-200 ribu rupiah.

Saat pembelajaran daring, berapakah alokasi dana yang digunakan untuk pembelian kuota internet? jika lainnya (sebutkan kisaran Dana yang digunakan dalam waktu 1 bulan)
2,175 responses



Gambar.2 Pembelanjaan Kuota Internet dalam Sebulan

Fasilitas Pembelajaran Daring

Pihak kampus telah memfasilitasi dosen untuk dapat melaksanakan pembelajaran daring via Google Meet yang sifatnya tidak terbatas waktu seperti zoom. Dari hasil survey didapatkan keberagaman fasilitas penyelenggaraan kuliah tatap maya menggunakan beberapa platform komunikasi daring yaitu: 1. Moodle SIP Stimlog (13%), 2. Google Meet (40.2%), 3. Zoom Video Conference (37.6%), 4. Google Class Room, Webex, Whatsapp, Youtube (10%).

Fasilitas penyelenggaraan pembelajaran daring yang saat ini digunakan oleh dosen adalah :
2,175 responses



Gambar.3 Fasilitas Pembelajaran Daring

4. SIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Simpulan

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal Prodi S1 Manajemen Logistik 01/21 dapat disimpulkan bahwa:

1. Semua dosen di Prodi S1 Manajemen Logistik sudah memenuhi pertemuan 100% pada dokumen presensi meskipun pada kenyataannya masih terdapat adanya penggabungan kelas dan pengisian presensi tanpa tatap muka.
2. Dosen yang melakukan tatap muka <5x dalam setengah semester perlu diingatkan kembali.

3. Kinerja dosen di Prodi S1 Manajemen Logistik pada umumnya sudah baik, meskipun terdapat jam kuliah yang masih di malam hari.
4. Dosen yang tidak mengupload materi maupun topik pembelajaran kedepannya perlu diingatkan untuk melakukan upload materi pada semester selanjutnya. Pada semester ini dosen dipaksa untuk mengupload setidaknya topik pembelajaran agar terdapat bukti pengajaran yang bukan hanya presensi saja.
5. Nilai capaian aspek interaksi merupakan yang paling rendah dari semua aspek, hampir 50% dosen memiliki nilai interaksi dibawah rata-rata. Interaksi dengan mahasiswa artinya masih kurang dilakukan selama pembelajaran daring dilakukan. Meskipun pembelajaran melalui zoom maupun gmeet masih diwajibkan oleh institusi, namun masih ada dosen yang melakukan KBM hanya menggunakan penugasan mandiri saja di beberapa pertemuan, hal ini menyebabkan kurangnya interaksi secara langsung dalam proses pembelajaran.
6. Mahasiswa masih banyak yang enggan untuk mengisi kuesioner, terdapat dosen dengan jumlah responden hanya 3 orang saja.

4.2 Rekomendasi

1. Dosen hendaknya mengisi kelas sesuai dengan jumlah yang terekap dalam sistem presensi akademik. Dosen yang memiliki jumlah tatap muka dibawah 5 kali dalam setengah semester perlu diingatkan kembali untuk mengisi kelas secara penuh di semester depan.
2. Untuk memenuhi penilaian capaian pembelajaran, dosen diharapkan mengupload materi dalam sistem Elearning. Selain mempermudah GKM untuk melakukan penilaian, mahasiswa juga mudah mengakses materi kuliah di elearning.
3. Pembelajaran hendaknya menggunakan metode yang kreatif sehingga mahasiswa lebih semangat dan mudah untuk memahami materi yang disampaikan. Dosen memberikan literatur buku untuk panduan dalam pembelajaran.
4. Bagi mahasiswa Sangat diharapkan kerjasama mahasiswa untuk aktif ikut serta mengisi kuosiner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisa berjalan dengan lancar.