

OTG 3. C  
SPR og MAS

SOP  
Mat A og Prog B

Jesper Roager  
14-12-2022

OTG 3. C  
SPR og MAS

SOP  
Mat A og Prog B

Jesper Roager  
14-12-2022

## Resume

## Indholdsfortegnelse

Indledning .....	4
Redegørelse for lineære transformationer med matricer .....	4
Matricer .....	4
Eksempel på homogentransformations matrix .....	5
Beskrivelse af den kinematiske struktur i en Dobot .....	6
Inverse kinematik .....	9
Analyse af python program til styring af Dobot .....	14
Hvordan er den matematiske viden nødvendig for programmør? .....	14
Konklusion .....	14
Referencer .....	14
Bilag .....	14

## Indledning

### Redegørelse for lineære transformationer med matricer

#### Matricer

Vi kender koncept vektor, men dette kan også ses på som en matrix med en koloner og et antal rækker. Vi bruger dette til at repræsentere et punkt i rummet, som for eksempel

$${}^A P = \begin{bmatrix} p_x \\ p_y \\ p_z \end{bmatrix}$$

Dette er repræsenteret i forhold til koordinatsystemet A. Det er en 3 x 1 matrix, eller bare en helt normal vektor. På denne måde kan et specifikt punkt i rummet beskrives, men det har igen rotation så vi skal også beskrive en rotation. Rotation beskrives ved at beskrive **enhedsvektorene** i det nye punkt i forhold til det oprindelige koordinatsystem, så hver af de tre enhedsvektorene  $\hat{x}_B, \hat{y}_B, \hat{z}_B$  beskrives ud fra koordinatsystem A. Hatten over x, y og z viser at en enhedsvektor. Dette kan sættes sammen til en komplet matrix. Med rotation fra koordinatsystem A til system B

$${}^A_B R = \begin{bmatrix} {}^A \hat{x}_B & {}^A \hat{y}_B & {}^A \hat{z}_B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{x}_B \cdot \hat{x}_A & \hat{y}_B \cdot \hat{x}_A & \hat{z}_B \cdot \hat{x}_A \\ \hat{x}_B \cdot \hat{y}_A & \hat{y}_B \cdot \hat{y}_A & \hat{z}_B \cdot \hat{y}_A \\ \hat{x}_B \cdot \hat{z}_A & \hat{y}_B \cdot \hat{z}_A & \hat{z}_B \cdot \hat{z}_A \end{bmatrix}$$

Så er kolonne beskriver den nye enhedsvektor i ud fra det gamle koordinatsystem.

For at flytte et punkt fra et koordinatsystem til andet kortsystem som har samme rotation, lægges de to vektorer sammen. Dette ændre kun hvis

**Kommenterede [JR1]:** Basis vektor??

**Kommenterede [JR2]:** Overgang fra frame til transformation???

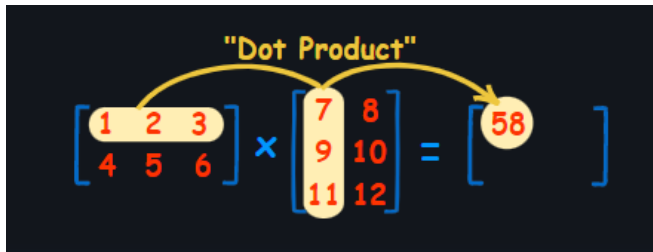
Det er muligt at opbevare både rotation og position i et 4 x 4 matrix.

$$\begin{bmatrix} \hat{x}_B \cdot \hat{x}_A & \hat{y}_B \cdot \hat{x}_A & \hat{z}_B \cdot \hat{x}_A & p_x \\ \hat{x}_B \cdot \hat{y}_A & \hat{y}_B \cdot \hat{y}_A & \hat{z}_B \cdot \hat{y}_A & p_y \\ \hat{x}_B \cdot \hat{z}_A & \hat{y}_B \cdot \hat{z}_A & \hat{z}_B \cdot \hat{z}_A & p_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Den første 3 x 3 gange felt er rotation i forhold til den oprindelige rotation og den fjerde kolonne indeholder positionen, den 4 række tilføjes for få en kvadratisk matrix. Med denne matrix kan man lave komplet Homogene transformation, det vil sige en rotation og en lineær transformation. Denne homogene transformation matrix kalder vi T.

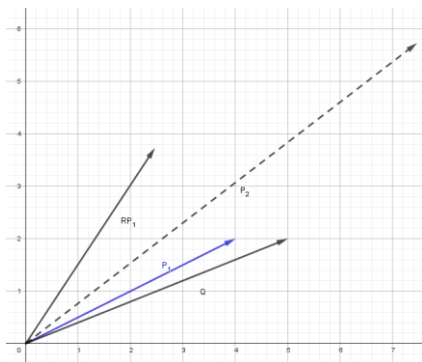
$$P_2 = T \cdot P_1$$

Så denne transformation kan give os et nyt punkt ud fra transformation som består af en translation og en rotation. Så hvordan regnes der med matricer? For at kunne gange to matricer sammen skal den første have det samme antal kolonner som den anden har rækker. For det gør det muligt at tage prik produktet af hver række i den første og hver kolonne i den anden matrix, også sættes det givne produkt ind på række nummert fra den første matrix og kolonne nummert fra den anden matrix. På Figur 1 ses der et eksempel hvor det illustreret hvilke der skal ganges sammen.



Figur 1 Illustration af matricemultiplikation, billede fra (Pierce, 25)

Eksempel på homogen transformationsmatrix



Figur 2 Illustration af homogen transformation

Her er et eksempel en transformation med en transformationsmatrix

$$T = \begin{bmatrix} 0,866 & -0,500 & 0 & 5 \\ 0,500 & 0,866 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Dette transformationsmatrix forskyder et punkt med 5 på x-aksen og 2 på y-aksen, og ikke noget z-aksen, og den roterer 30 grader om z-aksen. Punktet som der

transformeres er  $P_1 = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$  det sidste 1 tal til føjes for at

de for de rigtige størrelser og det resulterer punkt kalder vi  $P_2$ .

$$P_2 = T \cdot P_1 = \begin{bmatrix} 0,866 & -0,500 & 0 & 5 \\ 0,500 & 0,866 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0,866 \cdot 4 - 0,5 \cdot 2 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 5 \\ 0,5 \cdot 4 + 0,866 \cdot 2 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 2 \\ 0 \cdot 4 + 0 \cdot 2 + 1 \cdot 0 + 0 \cdot 1 \\ 0 \cdot 4 + 0 \cdot 2 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7,464 \\ 5,732 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Dette eksempel kan ses på **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** hvor den er delt i rotation af det oprindelige punkt, og translation. Og den resulterende vektor er mærket ved at være stiplede.

For at forstå hvorfor det virker at tage prikprodukt mellem to matricer på denne måde, isoler vi det først at se hvordan en translation fungerer. Et transformationsmatrix der kun laver en translation, ser så ud her ud.

$$D_Q(q) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & q_x \\ 0 & 1 & 0 & q_y \\ 0 & 0 & 1 & q_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Og en transformation med  $P = \begin{bmatrix} P_x \\ P_y \\ P_z \end{bmatrix}$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & q_x \\ 0 & 1 & 0 & q_y \\ 0 & 0 & 1 & q_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} P_x \\ P_y \\ P_z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot P_x + 0 \cdot P_y + 0 \cdot P_z + q_x \cdot 1 \\ 0 \cdot P_x + 1 \cdot P_y + 0 \cdot P_z + q_y \cdot 1 \\ 0 \cdot P_x + 0 \cdot P_y + 1 \cdot P_z + q_z \cdot 1 \\ 0 \cdot P_x + 0 \cdot P_y + 0 \cdot P_z + 1 \cdot 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} P_x + q_x \\ P_y + q_y \\ P_z + q_z \\ 1 \end{bmatrix}$$

Når der uden lukkende ses på en translation, er det tydeligt at denne måde at gange dem sammen på giver det samme som at lægge to vektor normalt sammen. Det samme kan gøres med rotation, hvor transformations matricer ser sådan her ud for en rotation om z akse, med vinkel  $\theta$

$$R_z(\theta) = \begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Og en transformation med  $P = \begin{bmatrix} P_x \\ P_y \\ P_z \end{bmatrix}$

$$\begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} P_x \\ P_y \\ P_z \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \theta \cdot P_x - \sin \theta \cdot P_y + 0 \cdot P_z + 0 \cdot 1 \\ \sin \theta \cdot P_x + \cos \theta \cdot P_y + 0 \cdot P_z + 0 \cdot 1 \\ 0 \cdot P_x + 0 \cdot P_y + 1 \cdot P_z + 0 \cdot 1 \\ 0 \cdot P_x + 0 \cdot P_y + 0 \cdot P_z + 1 \cdot 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \theta \cdot P_x - \sin \theta \cdot P_y \\ \sin \theta \cdot P_x + \cos \theta \cdot P_y \\ P_z \\ 1 \end{bmatrix}$$

Det mangler en god forklaring her

## Beskrivelse af den kinematiske struktur i en Dobot

Når den kinematiske struktur af en robot skal beskrives, skal leddenes indbyrdes position beskrives. En Dobot som ses på Figur 4 har 4 led der er drevet og 2 der mekanisk, som mekanisk holder en vinkel. For at beskrive roboten bruges Denavit-Hartenberg notation, som beskriver to frames indbyrdes position og rotation. Til at beskrive den næste frame bruges dens for hold til den forrige frame. Så der startes med en stationær frame 0, denne frame står stille i bunden af roboten og den flytter sig aldrig, efter denne frame tælles der op ad så frame 1, 2 og 3 ind til alle led er beskrevet. I starten og slutning kan det være nødvendigt med en en forskydning for der hvor ledene starter ikke i bunden af roboten og eller at tool i robot



Figur 4 Dobot Magician Lite, billed fra (STEM EDUCATION WORKS, n.d.)

armens ende punkt ikke er lige i slutning af det sidste led. Denavit-Hartenberg notation

beskrives hvert led med 4 parameter  $a_{i-1}$   $\alpha_{i-1}$   $d_i$   $\theta_i$ . Først roterer man med  $\alpha_{i-1}$  grader rundt om den oprindelige x akse, så forskydes med  $a_{i-1}$  langs den samme x akse, nu roteres denne nye frame med  $\theta_i$  og den nye z akse, det efter en forskydning med  $d_i$  hen langs z akse. Normalt bruges disse to sidste parametre de er led variable, det vil sige at det dem der ændres på når roboten ændrer position, hvis

ledet er et rotations led bruges led variabelen  $\theta_i$  til at beskrive rotation,  $d_i$  sættes til nul og bliver ikke brugt. Det er omvendt ved led som bevæger sig med linær forskydning. På denne måde kan to frames indbyrdes placering beskrives.

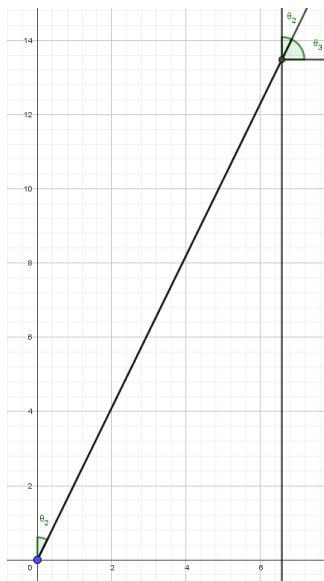
Denne proces består af en rotation om den oprindelige x akse så en translation langs x akse og så ny rotation om den nye z akse og til sidst en translation langs den nye z akse

$$T = R_x(\alpha_{i-1})D_x(a_{i-1})R_z(\theta_i)D_z(d_i)$$

Og når disse matricer ganges sammen, får vi en transformation fra den tidligere frame til det nye matrixe i et komplet matrix. Denne transformation kan beskrives med denne matrix

$${}^{i-1}T_i = \begin{bmatrix} \cos(\theta_i) & -\sin(\theta_i) & 0 & a_{i-1} \\ \sin(\theta_i) \cdot \cos(\alpha_{i-1}) & \cos(\theta_i) \cdot \cos(\alpha_{i-1}) & -\sin(\alpha_{i-1}) & -\sin(\alpha_{i-1}) \cdot d_i \\ \sin(\theta_i) \cdot \sin(\alpha_{i-1}) & \cos(\theta_i) \cdot \sin(\alpha_{i-1}) & \cos(\alpha_{i-1}) & \cos(\alpha_{i-1}) \cdot d_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

På denne måde kan der laves en forward kinematik model for en robot hvis man kender alle Denavit-hartenberg paramenterne, ved at gange hvert matrix med det forrige fås den komplette forward kinematik model. For at beskrive robotten, startes der med at placeres frame 0 det vil sige den der ikke rykker sig. Jeg placer frame 0 inde i robotten med positiv lige ud af robotten, og positiv y lige ud mod venstre, og dermed er z akse positiv op, og den placere i en højde så den ligger på højde med det første leds rotation punkt. På denne måde kan den første frame bare beskrives med  $\theta_1$  som beskriver rotation af hele robotten om z-aksen. For at beskrive den næste frame (frame 2), skal deres bruges en rotation om frames 1's x-akse. Den roteres med  $-90^\circ$  det vil sige at for frame 2 er  $\alpha_{2-1} = -90^\circ$ , det er negativ for at sørger for at de næste  $\theta_i$  ikke kommer til at dreje den forkerte vej, da de altid drejer i positiv omløbsretning om rotationsaksen. Når denne rotations er fundet afsted kan den næste led betragtes som en planar robot da de kan beskrives fuldstændigt i et plan. Dette plan kan ses på Figur 6. Ved undersøgelse fandt jeg ud af at når det andet led stod i nul stod den lodret op. Og den vinkel der forventes af transformations matrix, er fra x akse i positiv omløbsretning. Der for beskrives led variable til den frame 2 som  $90^\circ - \theta_2$ . På denne måde giver det 90 når  $\theta_2$  er 0, så  $\theta_2$  er vinklen mellem y akse og den først armdel af robotten, dette kan også ses på Figur 6. Frame 3 er først en forskydning langs x akse dette er selve længden af ledet så af  $a_{3-1}$  er 150 mm. Rotation af dette frame er fast langt mekanisk i robotten, det vil sige at den kun afhænger af  $\theta_2$ , og den sørger for at den altid er vandret. Dette opnået med at lave et parallelogram af 2 pinde op



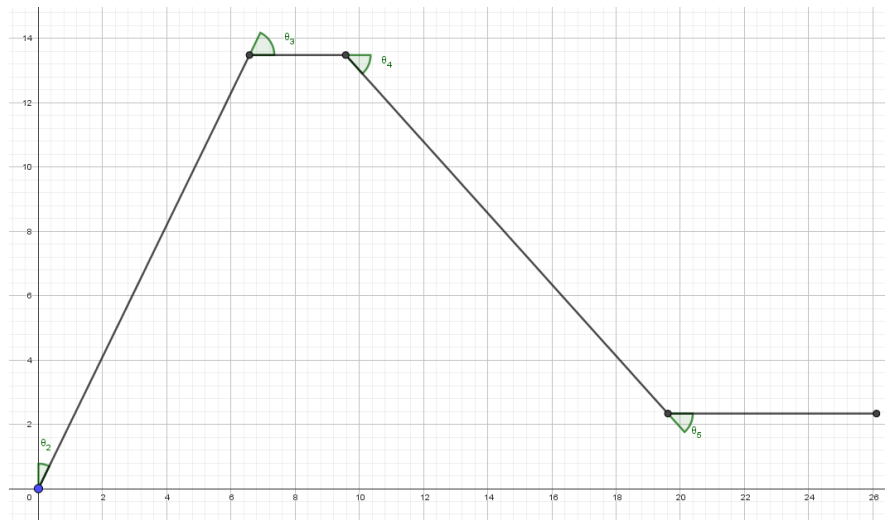
Figur 5 Udsnit af planar model af robot

til dette punkt. For at finde en vinkel der simulerer denne med denavit-hartenberg paramenterne. Ved at bestemme hvad vinkel  $\theta_3$  skal være ud fra  $\theta_2$ , skal være så stor at nye linje skal være parrall med x-aksen. Der tegnes en linje der er parrall med y akse, og da de er parrall kan vinkel  $\theta_2$  overføres til skæring med robot arm og linjen. Og for at den nye linje er parrall med x akse, skal den stå 90 grader på y akse. Udfra figur ? kan det ses det at  $\theta_3 = 90^\circ - \theta_2$ . På denne måde kan frame 3 beskrives ud fra frame 2 ved hjælp af  $\theta_2$ . Frame 4 er helt normal ved at det kun har en forskydning på  $a_{4-1} = 30$  og vinklen  $\theta_4$  vender naturligt den rigtige retning.

Kommenterede [JR3]: [https://en.wikipedia.org/wiki/Transversal\\_\(geometry\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Transversal_(geometry))

Kommenterede [JR4]: Firgur ??

Frame 5 skal forskydes 150 mm på grund af længden af armenen, og da denne frame på samme måde som frame 3 skal være parallelt med x-aksen, men her skal den bare være modsat den rotation som blev lavet i frame 4, så derfor  $\theta_5 = -\theta_4$ . Den sidste frame er ikke, lige som de 4 forrige, en planar så derfor skal roteren den så den kommer til at stå som den oprindelige frame, det gøres ved at sætte  $\alpha_{6-1} = 90^\circ$ . Og så har den en helt normal  $\theta_6$  som beskriver rotation af helt spidsen af roboten. De komplette Denavit-Hartenberg ses i Tabel 1



Figur 6 Model af planar del af robot

$i$	$\alpha_{i-1}$	$a_{i-1}$	$d_i$	$\theta_i$
1	0	0	0	$\theta_1$
2	$-90^\circ$	0	0	$\theta_2 - 90^\circ$
3	0	150	0	$90^\circ - \theta_2$
4	0	30	0	$\theta_4$
5	0	150	0	$-\theta_4$
6	$90^\circ$	65	0	$\theta_6$

Tabel 1 Denavit-Hartenberg parameter for en robot

Nu opstilles der en transformationsmatrix fra være frame til den næste ud Denavit-Hartenberg parameterne og det matrix som beskriver transformation fra et frame til en anden. Så transformation fra frame 0(basen) til frame 1 ser sådan her ud

$${}^0T_1 = \begin{bmatrix} \cos(\theta_1) & -\sin(\theta_1) & 0 & 0 \\ \sin(\theta_1) & \cos(\theta_1) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

På samme måde kan man få resten



$${}^1_2T = \begin{bmatrix} \sin(\theta_2) & \cos(\theta_2) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ \cos(\theta_2) & -\sin(\theta_2) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}^2_3T = \begin{bmatrix} \sin(\theta_2) & -\cos(\theta_2) & 0 & 150 \\ \cos(\theta_2) & \sin(\theta_2) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}^3_4T = \begin{bmatrix} \cos(\theta_4) & -\sin(\theta_4) & 0 & 30 \\ \sin(\theta_4) & \cos(\theta_4) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}^4_5T = \begin{bmatrix} \cos(\theta_4) & \sin(\theta_4) & 0 & 150 \\ -\sin(\theta_4) & \cos(\theta_4) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}^5_6T = \begin{bmatrix} \cos(\theta_6) & -\sin(\theta_6) & 0 & 60 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ \sin(\theta_6) & \cos(\theta_6) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

For at få den komplette transformation fra bunden af robotten til værktøjet på robotten, ganges disse matricer sammen for at få en matrix der beskriver

$${}^0_6T = {}^0_1T {}^1_2T {}^2_3T {}^3_4T {}^4_5T {}^5_6T$$

$${}^0_6T = \begin{bmatrix} -\sin(\theta_1) \cdot \sin(\theta_6) + \cos(\theta_1) \cdot \cos(\theta_6) & -\cos(\theta_1) \cdot \sin(\theta_6) - \sin(\theta_1) \cdot \cos(\theta_6) & 0 & (90 + 150 \cdot \cos(\theta_4) + 150 \cdot \sin(\theta_2)) \cdot \cos(\theta_1) \\ \cos(\theta_1) \cdot \sin(\theta_6) + \sin(\theta_1) \cdot \cos(\theta_6) & -\sin(\theta_1) \cdot \sin(\theta_6) + \cos(\theta_1) \cdot \cos(\theta_6) & 0 & \sin(\theta_1) \cdot (90 + 150 \cdot \cos(\theta_4) + 150 \cdot \sin(\theta_2)) \\ 0 & 0 & 1 & -150 \cdot \sin(\theta_4) + 150 \cdot \cos(\theta_2) \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Med denne matrix kan positionen af værktøjet på robotten beregnes hvis alle vinklerne kendes, det vil sige at dette er den fremadrettede kinematik beskrevet.

### Inverse kinematik

Nu kendes den fremadrettede kinematik for robotten, men for at kunne sige til robotten at den skal bevæge sig et bestemt sted hen i rummet ud fra et koordinatsæt og en rotation af værktøjet. Er det nødvendigt at kunne gå den anden vej, det vil sige fra en positions matrix til 4 vinkler de 4 led, dette er også kaldet inverse kinematik. Lad os sige at vi gerne vil til position P.

$$P = \begin{bmatrix} \cos(\phi) & -\sin(\phi) & 0 & P_x \\ \sin(\phi) & \cos(\phi) & 0 & P_y \\ 0 & 0 & 1 & P_z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Grunden til at denne matrix er ikke særlig mange rotationsmuligheder, fordi robotten kun kan rotere om z-aksen, da den mekanisk låst på alle andre akser, rotation af værktøjet er beskrevet med  $\phi$ . For at komme fra P til de 4 vinkler vil jeg bruge geometrisk argumentation. Det er også muligt at løse inverse kinematik problemer med algebra men i robottens tilfælde er det simpelt at gøre det ved med geometrisk argumentation. Vinkel  $\theta_1$  er relativt simpelt da den ikke afhænger af andet en position af slutpunktet. Der kan tegnes en trekant hvor den ene katete er  $P_x$  og den anden katete er  $P_y$ . Det kan ses på **Fejl!**

**Henvisningskilde ikke fundet..** På denne måde kan vi tage den inverse tangens, så derfor kan  $\theta_1$  beskrives på denne måde

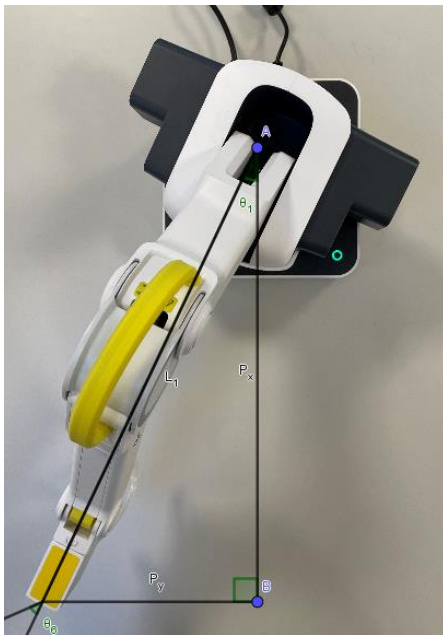
$$\theta_1 = \tan^{-1}\left(\frac{P_y}{P_x}\right)$$

$\theta_6$  er kun afhængig den ønskede vinkel og  $\theta_1$  fordi  $\theta_2$  og  $\theta_3$  ikke har nogle betydning for vinkel på værktøjet. Da der er mekanisk lavet så dele kommer til at være vandret ret. For at beregne  $\theta_6$ , opstilles denne ligning som beskriver vinklen  $\phi$  ud fra  $\theta_1$  og  $\theta_6$ , hvor  $\phi$  er vinkel af værktøjet på robotten. Det kan ses på Figur 7 at de to langt sammen giver den endelige rotation af værktøjet på robotten.

$$\phi = \theta_1 + \theta_6$$

For at finde  $\theta_6$  trækkes  $\theta_1$  fra på begge sider.

$$\theta_6 = \phi - \theta_1$$



Figur 7 Visualisering af  $\theta_1$  og  $\theta_6$

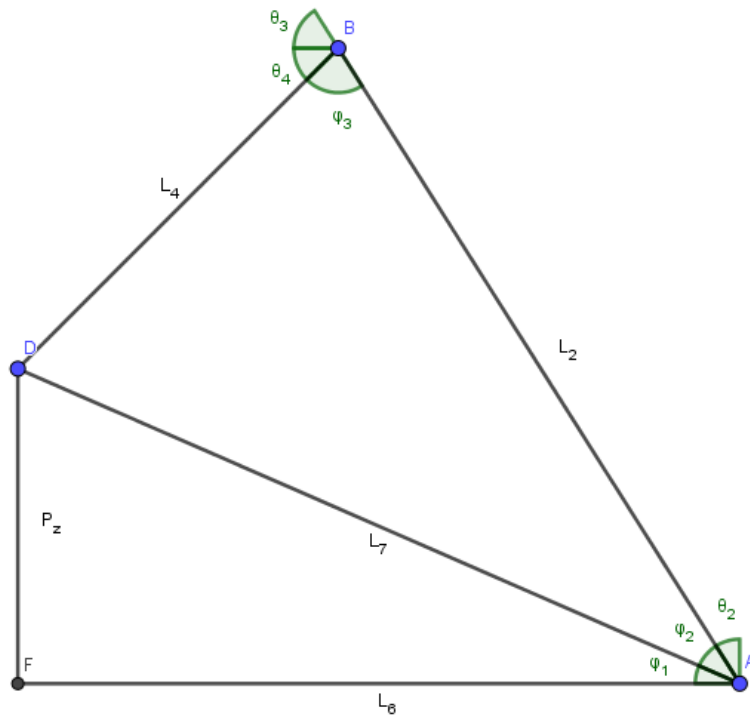
For at finde de sidste to vinkler ud fra den ønskede position, skal vi betragte den arm i planet for at forsimple det. Dette kan lade sig gøre fordi at  $\theta_2$  og  $\theta_4$  kun bevæger sig om en akse. På Figur 8 er der sat punkter ind i alle frames position i planet.  $L_2$  til  $L_5$  er længder der er kendt ud fra udformning af robotten. Længden  $L_1$  er afstanden fra frame 0 til robotens værktøj position, projekteret ned på xy-planet. Det vil sige at hvis  $P_y$  er 0 så er  $L_1 = P_x$ , og for at finde  $L_1$  til alle positioner kan Pythagoras læresætning om retvinklede trekanter bruges, hvor  $L_1$  er hypotenusen og  $P_x$  og  $P_y$  er kateter, denne trekant ses på Figur 7. Så  $L_1$  findes ved

$$L_1 = \sqrt{P_x^2 + P_y^2}$$



Figur 8 Plan model for dobot

Den form der ses på Figur 8 er ret kompliceret, derfor forsimples jeg den så det kommer til at ligne en helt almindelige plan robot med 2 rotationsled. For at gøre dette trækker jeg  $L_3$  og  $L_5$  fra trekanten, det vil sige at jeg samler det til én trekant. Med andre ord fjerner jeg den flade runde sektion, mellem punkt B og C, og sektion mellem D og E, når jeg fjerner disse sektioner, samler det hele sig for at jeg ikke for nogen huller i figuren. Denne ses på Figur 9. Jeg har også tilføjet et linjestykke fra A til D. Den gør at jeg har en lukket trekant ABD.



Figur 9 Forsimplet model for en plan Dobot

$L_6$  er den tidligere  $L_1$  men jeg har fjernet nogle stykker fra den, så længden af den er nu givet ved:

$$L_6 = L_1 - L_3 - L_5$$

For at jeg kan begynde at regne på ABD trekanten skal jeg først kende tre værdi i trekanten. Jeg kender  $L_2$  og  $L_4$  da de er konstante begge to givet ud fra robotens fysiske dimensioner, denne spisefikse robot er de begge  $150\text{ mm}$ , men jeg forsætter med at arbejde med dem generelt. Det eneste ukendte side længde i trekanten ABD er  $L_7$ , den er hypotenusen i en ret vinkelret trekant, hvor begge kateter er kendt så  $L_7$  kan findes ved hjælp af Pythagoras.

$$L_7 = \sqrt{P_z^2 + L_6^2}$$

Vinkel  $\phi_1$  kan findes ved hjælp af den inverse tanges

$$\phi_1 = \tan^{-1}\left(\frac{P_z}{L_6}\right)$$

For at finde  $\phi_2$  bruger jeg cosinusrelationerne, og jeg kender alle side længderne i trekanten så på denne måde kan jeg finde.

**Kommenterede [JR5]:** Skal de bevisis?

$$\phi_2 = \cos^{-1} \left( \frac{L_7^2 + L_2^2 - L_4^2}{2 \cdot L_7 \cdot L_2} \right)$$

På samme måde kan jeg finde  $\phi_3$

$$\phi_3 = \cos^{-1} \left( \frac{L_4^2 + L_2^2 - L_7^2}{2 \cdot L_4 \cdot L_2} \right)$$

Nu er alle værdi kendt der skal bruges til at finde  $\theta_2$  og  $\theta_4$ .

$$\theta_2 = 90 - \phi_1 - \phi_2$$

Og for at finde  $\theta_4$  skal jeg bruge  $\theta_3$  og da jeg lavede den fremad rettede kinematik fandt jeg at

$$\theta_3 = 90^\circ - \theta_2$$

Ude fra Figur 9 ses det at

$$180^\circ = \theta_4 + \theta_3 + \phi_3$$

Jeg isoler  $\theta_4$

$$\theta_4 = 180^\circ - \theta_3 - \phi_3$$

Og indsætter definition af  $\theta_3$  ud fra  $\theta_2$

$$\theta_4 = 180^\circ - (90^\circ - \theta_2) - \phi_3$$

Så hæver jeg minus parentesen, ved at vende alle fortegnene i parentesen

$$\theta_4 = 180^\circ - 90^\circ + \theta_2 - \phi_3$$

Til sidst reducerer jeg

$$\theta_4 = 90^\circ + \theta_2 - \phi_3$$

Ved at trække nogle få af ligninger oven for sammen får man disse ligninger som beskriver den inverse kinematiken dobotten:

$$\begin{aligned} \theta_1 &= \tan^{-1} \left( \frac{P_y}{P_x} \right) \\ L_6 &= \sqrt{P_x^2 + P_y^2} - L_3 - L_5 \\ L_7 &= \sqrt{P_z^2 + L_6^2} \\ \phi_1 &= \tan^{-1} \left( \frac{P_z}{L_6} \right) \\ \phi_2 &= \cos^{-1} \left( \frac{L_7^2 + L_2^2 - L_4^2}{2 \cdot L_7 \cdot L_2} \right) \\ \phi_3 &= \cos^{-1} \left( \frac{L_7^2 + L_2^2 - L_4^2}{2 \cdot L_7 \cdot L_2} \right) \\ \theta_4 &= 180^\circ - \theta_3 - \phi_3 \\ \theta_6 &= \phi - \theta_1 \end{aligned}$$

Hvor

## Analyse af python program til styring af Dobot

Der mangler inverse, bevist

## Hvordan er den matematiske viden nødvendig for programmør?

Interaktiv iverskinetmatik

## Konklusion

## Referencer

Craig, J. J. (2005). *Introduction to Robotics mechanics and control* (3 ed.). Upper Saddle River, United States of America: Pearson Prentice Hall.

Pierce, R. (25, August 2021). *How to Multiply Matrices*. Retrieved December 8, 2022, from Math Is Fun: <http://www.mathsisfun.com/algebra/matrix-multiplying.htm>

STEM EDUCATION WORKS. (n.d.). *DOBOT MAGICIAN LITE*. Retrieved December 12, 2022, from stemeducationworks: <https://stemeducationworks.com/product/dobot-magician-lite/>

## Bilag

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$