Работа с датасетом по твитам

Проект по курсу ООП

Подготовили: Мария Кузовкова, Ксения Лазебная, Анастасия Тищенкова







Цель

Определить, какие из твитов датасета описывают реальные катастрофы



План работы

О1Загрузка данных и библиотек

04

Перебираем алгоритмы...

Пробуем разные классификаторы (Logistic Regression, ансамбли, деревья и т.д.), токенизаторы (nltk/razdel)...

02

Предобработка датасета

05

...и оцениваем

ИХ

Метрики: accuracy, precision, recall, f-1 score, MSE

03

Подготовка

данных

Функции токенизации, шум, traintest split, смотрим матрицу эмбеддингов

06

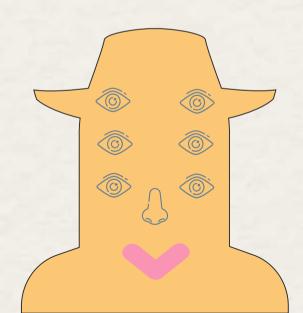
Выбрали лучший алгоритм!



Загрузка данных и модулей

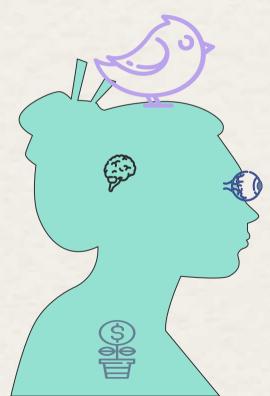
Для обучения нам нужны:

- Датасет
- Модели
- Метрики
- Лингвистические библиотеки
- TF-IDF и Count Vectorizer для получения эмбеддингов
- Инструменты регуляризации, pipeline



Обрабатываем данные и готовимся обучать

- Удалили лишние колонки location и id
- Добавили к текстам ключевое слово
- Ввели переменную шум (стоп-слова и пунктуация)
- Делаем функции токенизации с помощью nltk и razdel
- Делаем train-test split



Результаты тестирования разных алгоритмов

Тут пропробовали разные классификаторы. Ансамбли показали себя не очень

0	wec = TfidfWe bow = vec.fit clf = RandomF clf.fit(bow, pred = clf.pr print(classif	_trunsform[s orestClassif y_train) edictivec.tr ication_repo	_train Ler(class ansform(x srt(pred,	_weight="6 _test)} y_test)}	emizer = word_tokemize, stop_words= lunced"	noise)	
0	/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/feature_extraction/text.py:528: UserWarniz warmings.warm! /usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/feature_extraction/text.py:400: UserWarniz warmings.warm!						
	110.1300	precision	recall	fl-score	support		
	8	8,91 0,63	#.75 #.85	0.82	Se4 258		

1.1	<pre>vec = TfidfVectorizer(ngram_range=(1, 1), tokenizer=tokenize_text) bow = vec.fit_transform(x_train) clf = xgb.XGBClassifier(random_state=0, n_jobs=1) clf.fit(bow, y_train) pred = clf.predict(vec.transform(x_test)) print(classification_report(pred, y_test))</pre>								
	/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/feature_extraction/te warnings.warn(
		precision	recall	f1-scare	support				
	0	0.98	0.73	0.81	532				
	1	0.57	0.81	0.67	230				
	accuracy			0.76	762				
	macro avg	0.74	0.77	0.74	762				
	weighted avg	0.80	0.76	0.77	762				



XGBoost: 57 % precision на тесте



RandomForest: 63 % precision на тесте

Результаты тестирования разных алгоритмов

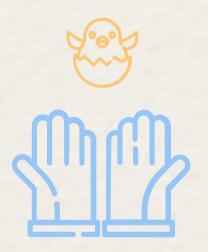
Используем униграммы, больший размер понижает качество предсказаний

3 clf = 4 clf.fi 5 pred =	togis t(bow	<pre>it_transfor ticRegressi , y_train) predict(vec ification_r</pre>	on(solver	-'liblinea m(x_test))	r', random_state-4
∃		precision	recall	f1-score	support
	0	0.86	0.77	0.81	463
	1	0.69	0.81	0.74	299
accur	acy			0.78	762
macro	avg	0.78	0.79	0.78	762
	avg	0.79	0.78	0.79	762





Результаты тестирования разных алгоритмов



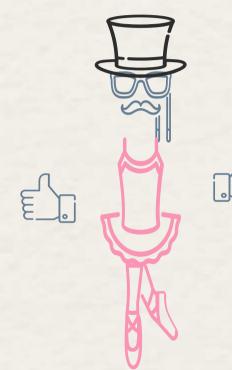
Остановились на логистической регрессии Также в процессе работы видно, что, когда мы учитываем шум, качество улучшается Токенизатор в итоге взят из библиотеки nltk

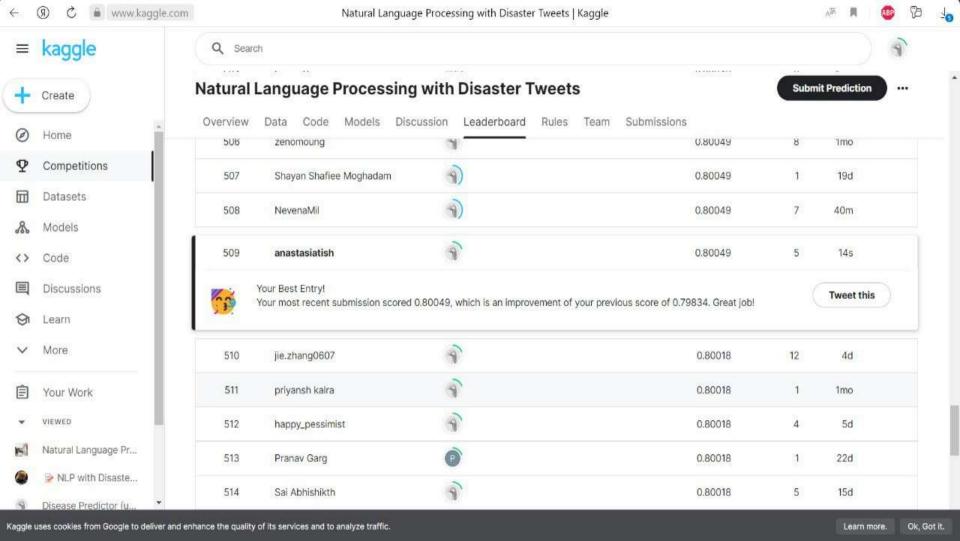
```
vec = CountVectorizer(ngram_range=(1, 1), tokenizer = word_tokenize, stop_words=noise)
bow = vec.fit_transform(x_train)
clf = LogisticRegression(solver='liblinear', random_state=42)
clf.fit(bow, y_train)
pred = clf.predict(vec.transform(x_test))
```

509/1178

Наше место в соревновании на kaggle.com









Репозиторий проекта:

https://github.com/resonansss/oop_proje ct

