**1. Анализ рабочих программ дисциплин (модулей), практик и фондов оценочных**

**средств в табличной форме:**

***1.1. Шифр и наименование образовательной программы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рег. № и**  **наименование**  **дисциплины**  **(модуля),**  **практики** | **Соответствие**  **рабочей**  **программы**  **установленной**  **форме** (какие  пункты не  соответствуют) | **Соответствие**  **ФОС по**  **дисциплине**  **(модулю), практике**  **Положению** (какие пункты не  соответствуют) | **Проверяемость**  **компетенций**  **оценочными**  **средствами** (какие компетенции  какими оценочными  средствами  проверяются) | **Рекомендации**  **научно-**  **педагогическим**  **работникам по**  **совершенствованию**  **рабочей программы** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

**2. Аналитические выводы.**

* общее количество рабочих программ по образовательной программе,
* количество рабочих программ, не соответствующих установленной форме, (для дисциплин (модулей) – приказ от 17.02.2004 № 539/1 «О новой редакции приложения к приказу от 26.11.2013 №4310/1», для практик – приказ от 17.10.2018 № 10042/1 «О внесении изменений в приказ от 18.08.2017 № 8264/1«Об утверждении формы рабочей программы практики»)
* количество рабочих программ, в которых ФОС не соответствует Положению о фондах оценочных средств образовательных программ Санкт-Петербургского государственного университета, утвержденного приказом от 19.07.2018 № 7216/1,
* указать общие для большинства и частные несоответствия,
* установить соответствие оценочных средств и проверяемых ими компетенций: позволяют ли предусмотренные оценочные средства проверить компетенции и в каком объеме.

**3. Рекомендации по устранению недостатков и совершенствованию рабочих программ**

**дисциплин (модулей), практик, адресованные научно-педагогическим работникам и**

**доведенные до их сведения.**