

# Определенные неиндивиды в латышском

Аркадий Шалдов<sup>1</sup>

НИУ ВШЭ, Формальная лаборатория

КПТИГДМИ 24.11.2023

---

<sup>1</sup> В данной научной работе использованы результаты проекта «Структура составляющих и их интерпретация в архитектуре грамматики языков России», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2023 году.

# План

## Виды

Литовский (по Рутковски, Проговац и Шерейкайте)

Латышский

## О видах

Языки умеют выражать референцию к полным множествам индивидов, соответствующих предикату (= видам)

- (1) a. Собаки не умеют мурчать.
- b. Dogs cannot purr.
- c. I<sub>DEF</sub> cani non possono fare le fusa.

## О видах

Языки умеют выражать референцию к полным множествам индивидов, соответствующих предикату (= видам)

- (1) a. Собаки не умеют мурчать.
- b. Dogs cannot purr.
- c. I<sub>DEF</sub> cani non possono fare le fusa.

Во многих языках для этого иногда может использоваться сингулярис

- (2) a. The dodo is extinct.
- b. Il<sub>DEF</sub> dodo è estinto. [Chierchia 1998]
- c. Додо вымер.

## О видах

Языки умеют выражать референцию к полным множествам индивидов, соответствующих предикату (= видам)

- (1) a. Собаки не умеют мурчать.
- b. Dogs cannot purr.
- c. I<sub>DEF</sub> cani non possono fare le fusa.

Во многих языках для этого иногда может использоваться сингулярис

- (2) a. The dodo is extinct.
- b. Il<sub>DEF</sub> dodo è estinto. [Chierchia 1998]
- c. Додо вымер.

[Chierchia 1998]: вид — максимальный (интенсиональный) индивид, соответствующий некоторому предикату

Но не любой, а имеющий устоявшиеся, законоподобные характеристики [Carlson 1977; Trugman 2005] / регулярное поведение [Chierchia 1998]

- (3) \*Тигр с серыми полосками вымер.

## Виды по [Chierchia 1998; Dayal 2004]

Оператор понижения  $\cap$  превращает интенциональный предикат  $\langle s, \langle e, t \rangle \rangle$  в максимальный интенциональный индивид  $\langle s, e \rangle$

(4) Для любого свойства  $P$

$$\cap P_{\langle s, \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s \text{ iff } \lambda s. \iota P_s \in K$$

Где  $\iota$  — семантика определенного артикля [Link 1983]

$$(5) \quad \iota P = \begin{cases} x & P(x) \wedge \forall y[y \not\leq x](\neg P(x)) \\ \text{неопределено} & \text{в противном случае} \end{cases}$$

(6) The cats are watching from the window.

## Виды по [Chierchia 1998; Dayal 2004]

Оператор понижения  $\cap$  превращает интенциональный предикат  $\langle s, \langle e, t \rangle \rangle$  в максимальный интенциональный индивид  $\langle s, e \rangle$

(4) Для любого свойства  $P$

$$\cap P_{\langle s, \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s \text{ iff } \lambda s. \iota P_s \in K$$

Где  $\iota$  — семантика определенного артикля [Link 1983]

$$(5) \quad \iota P = \begin{cases} x & P(x) \wedge \forall y[y \preceq x](\neg P(y)) \\ \text{неопределено} & \text{в противном случае} \end{cases}$$

(6) The cats are watching from the window.

$\cap$  определен только для множественных / массовых предикатов (собаки и пр.)

## Виды по [Chierchia 1998; Dayal 2004]

Оператор понижения  $\cap$  превращает интенциональный предикат  $\langle s, \langle e, t \rangle \rangle$  в максимальный интенциональный индивид  $\langle s, e \rangle$

(4) Для любого свойства  $P$

$$\cap P_{\langle s, \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s \text{ iff } \lambda s. \iota P_s \in K$$

Симметричный оператор повышения  $\cup$  превращает вид в предикат

(5)  $\cup k = \lambda x. x \leq k_s$



## Виды и определенность

(6) a.  $\cap P_{\langle s \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s$  iff  $\iota P_s \in K$

b.  $\iota P = \begin{cases} x & P(x) \wedge \forall y[y \preceq x](\neg P(x)) \\ \text{неопределено} & \text{в противном случае} \end{cases}$

## Виды и определенность

(6) a.  $\cap P_{\langle s \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s$  iff  $\iota P_s \in K$

b.  $\iota P = \begin{cases} x & P(x) \wedge \forall y[y \preceq x](\neg P(x)) \\ \text{неопределено} & \text{в противном случае} \end{cases}$

Оператор понижения отличается от йота-оператора только интенциональностью и ограничением  $\in K$

Итальянский [Chierchia 1998]: интенционализирующий оператор  $\wedge$  с йота-оператором

(7) *I cani sono diffusi.*

DEF собаки COP.PL распространены

'Собаки распространены.'

# План

Виды

Литовский (по Рутковски, Проговац и Шерейкайте)

Латышский

## Определенность

В литовском определенность ИГ маркируется суффиксом *-ji-* на прилагательном [Šereikaitė 2017]<sup>2</sup>

- (8) a. *gražus*      *lokys*  
красивый медведь  
'(a) красивый медведь'
- b. *gražus-is*      *lokys*  
красивый-DEF медведь  
'(the) красивый медведь'

---

<sup>2</sup>и не маркируется, когда прилагательного нет

## Определенность

В литовском определенность ИГ маркируется суффиксом *-ji-* на прилагательном [Šereikaitė 2017]<sup>2</sup>

- (8) a. *gražus lokys*  
красивый медведь  
'(a) красивый медведь'
- b. *gražus-is lokys*  
красивый-DEF медведь  
'(the) красивый медведь'

Маркируется только одно прилагательное

- (9) *gražus-is senas(?? -is) lokys*  
красивый-DEF старый(-DEF) медведь  
'(the) красивый старый медведь' (среди старых медведей  
уникальный красивый медведь)

---

<sup>2</sup>и не маркируется, когда прилагательного нет

# Парадигма [Rutkowski, Progovac 2006]

Case	Masculine		Feminine	
	Singular	Plural	Singular	Plural
Nominative	baltas	balti	balta	baltos
Genitive	balto	baltų	baltos	baltų
Dative	baltam	baltiems	baltai	baltoms
Accusative	balta	baltus	balta	baltas
Instrumental	baltu	baltais	balta	baltomis
Locative	baltame	baltuose	baltoje	baltose

Table 1. Simple (short) declension of the adjective *baltas* ‘white’

Case	Masculine		Feminine	
	Singular	Plural	Singular	Plural
Nominative	baltasis	baltieji	baltoji	baltosios
Genitive	baltojo	baltųjų	baltosios	baltųjų
Dative	baltajam	baltiesiems	baltajai	baltosioms
Accusative	baltąjį	baltuosius	baltąją	baltąsias
Instrumental	baltuoju	baltaisiais	baltąja	baltosiomis
Locative	baltajame	baltuosiuose	baltojoje	baltosiose

Table 2. Pronominal (long) declension of the adjective *baltasis* ‘white’

## Классифицирующие прилагательные

Однако тот же маркер имеют классифицирующие прилагательные, втч. такие, которые вместе с существительным обозначают вид [Rutkowski, Progovac 2006]

- (10) a. *formali-oji* / \*-a                      *logika*  
          формальный-DEF.F / -F логика  
          'формальная логика'
- b. *baltas\*(-is) lokys*  
          белый-DEF медведь  
          'белый (полярный) медведь'

[Šereikaitė 2017]

## Классифицирующие прилагательные

Однако тот же маркер имеют классифицирующие прилагательные, втч. такие, которые вместе с существительным обозначают вид [Rutkowski, Progovac 2006]

(10) a. *formali-oji* / \*-a            *logika*  
формальный-DEF.F / -F логика  
'формальная логика'

b. *baltas\*(-is)* *lokys*  
белый-DEF медведь  
'белый (полярный) медведь'

[Šereikaitė 2017]

Он независим от «настоящего» маркера определенности

(11) a. *gražus*    *baltas-is*    *lokys*  
красивый белый-DEF медведь  
'(a) красивый белый медведь'

b. *gražus-is*        *baltas-is*    *lokys*  
красивый-DEF белый-DEF медведь  
'(the) красивый белый медведь'

[Šereikaitė 2017]



## Внутри NP

[Rutkowski, Progovac 2006] о литовском: классифицирующие прилагательные порождаются внутри NP

Например, они правее других модификаторов

(12) a. *Reginos žali-oji arbata*  
Регина.GEN зеленый-DEF.F чай  
'Регинин зеленый чай'

b. #*žali-oji Reginos arbata*  
зеленый-DEF.F Регина.GEN чай  
ожид. 'зеленый Регинин чай'

в отличие от обычных AP-шных прилагательных

(13) a. #*Reginos žali-a suknelė*  
Регина.GEN зеленый-DEF.F платье  
ожид. 'Регинино зеленое платье'

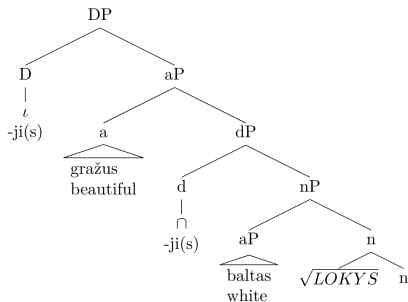
b. *žali-a Reginos suknelė*  
зеленый-DEF.F Регина.GEN платье  
'зеленое Регинино платье'

## Референция к видам внутри DP

Милена Шерейкайте [Šereikaitė 2017]: в каждой (литовской) DP есть оператор  $\cap$ .

Как и  $\iota$  в D, он маркируется нулем в отсутствие прилагательного

- (14) *gražus-is baltas-is lokys*  
красивый-DEF белый-DEF медведь  
'красивый полярный медведь'

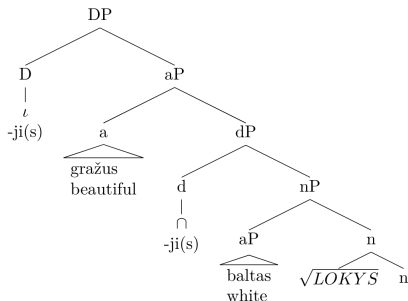


## Референция к видам внутри DP

Милена Шерейкайте [Šereikaitė 2017]: в каждой (литовской) DP есть оператор  $\cap$ .

Как и  $\iota$  в D, он маркируется нулем в отсутствие прилагательного

- (14) *gražus-is*      *baltas-is*      *lokys*  
красивый-DEF белый-DEF медведь  
'красивый полярный медведь'



dP типа e: необходим еще и оператор  $\cup$  между dP и aP

# План

Виды

Литовский (по Рутковски, Проговац и Шерейкайте)

Латышский

# Определенность

Данные схожи

- (15) a. *skaist-s*                      *lācis*  
          красивый-НОМ медведь  
          '(a) красивый медведь'
- b. *skaist-ai-s*                      *lācis*  
          красивый-DEF-НОМ медведь  
          '(the) красивый медведь'
- c. *balt-\*(ai)-s*                      *lācis*  
          белый-DEF-НОМ медведь  
          '(a/the) полярный медведь'
- d. *liel-s*                      /    *liel-ai-s*                      *balt-ai-s*                      *lācis*  
          большой-НОМ / большой-DEF-НОМ белый-DEF-НОМ медведь  
          '(a) / (the) большой белый медведь'

# Парадигма

Case	SG		PL	
	M	F	M	F
NOM	<i>maz-s, skaļ-š</i>	<i>maz-a, skaļ-a</i>	<i>maz-i, skaļ-i</i>	<i>maz-as, skaļ-as</i>
GEN	<i>maz-a, skaļ-a</i>	<i>maz-as, skaļ-as</i>	<i>maz-u, skaļ-u</i>	<i>maz-u, skaļ-u</i>
DAT	<i>maz-am, skaļ-am</i>	<i>maz-ai, skaļ-ai</i>	<i>maz-iem, skaļ-iem</i>	<i>maz-ām, skaļ-ām</i>
ACC	<i>maz-u, skaļ-u</i>	<i>maz-u, skaļ-u</i>	<i>maz-us, skaļ-us</i>	<i>maz-as, skaļ-as</i>
INS	<i>(ar) maz-u, skaļ-u</i>	<i>(ar) maz-u, skaļ-u</i>	<i>(ar) maz-iem, skaļ-iem</i>	<i>(ar) maz-ām, skaļ-ām</i>
LOC	<i>maz-ā, skaļ-ā</i>	<i>maz-ā, skaļ-ā</i>	<i>maz-os, skaļ-os</i>	<i>maz-ās, skaļ-ās</i>
VOC	<i>maz-s!, skaļ-š!</i>	<i>maz-a!, skaļ-a!</i>	<i>maz-i!, skaļ-i!</i>	<i>maz-as!, skaļ-as!</i>

Case	SG		PL	
	M	F	M	F
NOM	<i>maz-ais, skaļ-ais</i>	<i>maz-ā, skaļ-ā</i>	<i>maz-ie, skaļ-ie</i>	<i>maz-ās, skaļ-ās</i>
GEN	<i>maz-ā, skaļ-ā</i>	<i>maz-ās, skaļ-ās</i>	<i>maz-o, skaļ-o</i>	<i>maz-o, skaļ-o</i>
DAT	<i>maz-ajam, skaļ-ajam</i>	<i>maz-ajai, skaļ-ajai</i>	<i>maz-ajiem, skaļ-ajiem</i>	<i>maz-ajām, skaļ-ajām</i>
ACC	<i>maz-o, skaļ-o</i>	<i>maz-o, skaļ-o</i>	<i>maz-os, skaļ-os</i>	<i>maz-ās, skaļ-ās</i>
INS	<i>(ar) maz-o, skaļ-o</i>	<i>(ar) maz-o, skaļ-o</i>	<i>(ar) maz-ajiem, skaļ-ajiem</i>	<i>(ar) maz-ajām, skaļ-ajām</i>
LOC	<i>maz-ajā, skaļ-ajā</i>	<i>maz-ajā, skaļ-ajā</i>	<i>maz-ajos, skaļ-ajos</i>	<i>maz-ajās, skaļ-ajās</i>
VOC	<i>maz-ais!, skaļ-ais!/ maz-o!, skaļ-o!</i>	<i>maz-ā!, skaļ-ā!/ maz-o!, skaļ-o!</i>	<i>maz-ie!, skaļ-ie!</i>	<i>maz-ās!, skaļ-ās!</i>

## Несколько прилагательных

Однако в латышском доступно несколько маркеров определенности в ИГ

- (16) *liel-ai-s*                      *balt-ai-s*                      *kaķis*  
большой-DEF-NOM    белый-DEF-NOM    кот  
'(the) большой белый кот'

## Несколько прилагательных

Однако в латышском доступно несколько маркеров определенности в ИГ

- (16) *liel-ai-s*                      *balt-ai-s*                      *kaķis*  
большой-DEF-NOM    белый-DEF-NOM    кот  
'(the) большой белый кот'

Более того, определенное прилагательное не может быть левее неопределенного

- (17) \**liel-ai-s*                      *balt-s*                      *kaķis*  
большой-DEF-NOM    белый-NOM    кот  
ожд. 'большой белый кот'



## Определенность внутри ИГ

Обратный порядок влечет «партитивную» интерпретацию

(18) {Идя по улице, я увидел несколько белых котов. Ко мне подошел}

*liel-s*                      *balt-ai-s*                      *kaķis*

большой-NOM    белый-DEF-NOM    кот

'большой белый кот'

## Определенность внутри ИГ

Обратный порядок влечет «партитивную» интерпретацию

- (18) {Идя по улице, я увидел несколько белых котов. Ко мне подошел}

*liel-s*                      *balt-ai-s*                      *kaķis*  
большой-NOM    белый-DEF-NOM    кот  
'большой белый кот'

Аналогично — под индефинитом

- (19) {На столе стоят кружки, большие и маленькие. Я прошу:}

*iedod*   *man*   *kād-u*                      *liel-o*                      *krūzi*  
подай мне    какой-нибудь-ACC    большой-DEF.ACC    кружка-ACC  
'Подай мне какую-нибудь из больших кружек'

## Определенность внутри ИГ

Обратный порядок влечет «партитивную» интерпретацию

- (18) {Идя по улице, я увидел несколько белых котов. Ко мне подошел}

*liel-s*                      *balt-ai-s*                      *kaķis*  
большой-НОМ    белый-DEF-НОМ    КОТ  
'большой белый кот'

Аналогично — под индефинитом

- (19) {На столе стоят кружки, большие и маленькие. Я прошу:}

*iedod*   *man*   *kād-u*                      *liel-o*                      *krūzi*  
подай   мне   какой-нибудь-АСС    большой-DEF.АСС    кружка-АСС  
'Подай мне какую-нибудь из больших кружек'

Таким образом, латышская определенность не пресуппонирует уникальность

И в этом отношении ничем не отличается от видового маркирования

# Партитивная специфичность

Латышский *-ai-* маркирует **партитивную специфичность** [Enç 1991 и др.]

$$(20) \quad \llbracket ai \rrbracket = \lambda P \lambda x. x \leq \iota P$$

---

<sup>3</sup>Мы предполагаем, что все имена входят в деривацию неспецифицированными по числу — «массовыми» [Sauerland 2003; Scontras 2014; и др.]

# Партитивная специфичность

Латышский *-ai-* маркирует **партитивную специфичность** [Enç 1991 и др.]

$$(20) \quad \llbracket ai \rrbracket = \lambda P \lambda x. x \leq \iota P$$

$$(21) \quad \begin{array}{ll} balt\text{-}ai\text{-}s & kaķis \\ \text{белый-DEF-NOM} & \text{медведь} \\ \lambda y. y \leq \iota(\lambda x. \text{БЕЛЫЙ}(x) \wedge \text{КОТ}(x)) & \\ \text{истинно для любого индивида, входящего во множество} & \\ \text{контекстно салиентных котов}^3 & \end{array}$$

---

<sup>3</sup>Мы предполагаем, что все имена входят в деривацию неспецифицированными по числу — «массовыми» [Sauerland 2003; Scontras 2014; и др.]

## Вместо понижения

Предложение (22) имеет некоторый маркер прямо над NP

- (22) *liel-s*                      *balt-ai-s*                      *lācis*  
          большой-НОМ    белый-DEF-НОМ    медведь  
          'большой полярный медведь'

## Вместо понижения

Предложение (22) имеет некоторый маркер прямо над NP

- (22) *liel-s*                      *balt-ai-s*                      *lācis*  
большой-НОМ    белый-DEF-НОМ    медведь  
'большой полярный медведь'

- (23) a.  $\cap P_{\langle s \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s$  iff  $\lambda s. \iota P_s \in K$   
b.  $\cup k = \lambda x. x \leq k_s$   
c. (игнорируя интенциональность)  
 $\cup(\cap P) = \lambda x. x \leq \iota P$  iff  $\iota P \in K$

- (24)  $\llbracket ai \rrbracket = \lambda P \lambda x. x \leq \iota P$

## Вместо понижения

Предложение (22) имеет некоторый маркер прямо над NP

- (22) *liel-s*                      *balt-ai-s*                      *lācis*  
большой-НОМ    белый-DEF-НОМ    медведь  
'большой полярный медведь'

- (23) a.  $\cap P_{\langle s \langle e, t \rangle \rangle} = \lambda s. \iota P_s$  iff  $\lambda s. \iota P_s \in K$   
b.  $\cup k = \lambda x. x \leq k_s$   
c. (игнорируя интенциональность)  
 $\cup(\cap P) = \lambda x. x \leq \iota P$  iff  $\iota P \in K$

- (24)  $\llbracket ai \rrbracket = \lambda P \lambda x. x \leq \iota P$

Но требование  $\iota P \in K$  удовлетворяется per se: внутри NP могут быть только классифицирующие прилагательные



## Определенность и виды

- (25) a. *liel-s*                    [<sub>AP</sub> *balt-ai-s*                    *kaķis*]  
большой-НОМ    белый-DEF-НОМ            КОТ  
 $\lambda x. \text{БОЛЬШОЙ}(x) \ \lambda x. x \leq \iota(\lambda x. \text{БЕЛЫЙ}(x) \wedge \text{КОТ}(x))$   
'Неопределенный большой индивид, входящий во множество  
контекстно салиентных белых котов.'
- b. *liel-s*                    [<sub>NP</sub> *balt-ai-s*                    *lācis*]  
большой-НОМ    белый-DEF-НОМ            медведь  
 $\lambda x. \text{БОЛЬШОЙ}(x) \ \lambda x. x \leq \iota(\lambda x. \text{БЕЛЫЙ\_МЕДВЕДЬ}(x))$   
'Неопределенный большой индивид, входящий во множество  
полярных медведей.'

## Определенность и виды

- (25) a. *liel-s* [AP *balt-ai-s* *kaķis*]  
большой-НОМ белый-DEF-НОМ КОТ  
 $\lambda x. \text{БОЛЬШОЙ}(x) \lambda x. x \leq \iota(\lambda x. \text{БЕЛЫЙ}(x) \wedge \text{КОТ}(x))$   
'Неопределенный большой индивид, входящий во множество  
контекстно салиентных белых котов.'
- b. *liel-s* [NP *balt-ai-s* *lācis*]  
большой-НОМ белый-DEF-НОМ медведь  
 $\lambda x. \text{БОЛЬШОЙ}(x) \lambda x. x \leq \iota(\lambda x. \text{БЕЛЫЙ\_МЕДВЕДЬ}(x))$   
'Неопределенный большой индивид, входящий во множество  
полярных медведей.'

Почему *baltais lācis* — множество всех белых медведей, а *baltais kaķis* — множество **контекстно салиентных** белых котов?

Видимо, контекстная переменная *C* [Fintel von 1994] адъюнгируется только к высоким прилагательным

## Максимизация

Почему определенное прилагательное не может быть над неопределенным?

- (26) *liel-ai-s*                      *balt-\*(ai)-s*              *kaķis*  
большой-DEF-NOM    белый-DEF-NOM    кот  
'(the) большой белый кот'

## Максимизация

Почему определенное прилагательное не может быть над неопределенным?

- (26) *liel-ai-s*                      *balt-\*(ai)-s*              *kaķis*  
большой-DEF-NOM    белый-DEF-NOM    кот  
'(the) большой белый кот'

Случай максимизации пресуппозиции [Heim 1991; Coppock, Beaver 2015]

Сущ. множество контекстно салиентных больших белых котов

⇒ сущ. множество контекстно салиентных белых котов

⇒ пресуппозиция на *balts* всегда будет удовлетворяться

## Что еще непонятно

Классифицирующих прилагательных может быть несколько — в этом случае маркируется каждое из них

- (27) *liel-ā*                      *akademisk-ā*                      *vārdnīca*  
большой-DEF.F академический-DEF.F словарь  
'Большой академический словарь'

[Šereikaitė 2017]: конкорд

## Итоги

- ▶ Подобно литовскому, латышский суффикс определенности на прилагательных служит для маркирования видов внутри ИГ
- ▶ Это значение легко объединяется с базовым значением суффикса — партитивной специфичностью
- ▶ Таким образом различие видовой и индивидной референции можно представлять синтаксически
- ▶ Остается актуальным вопрос контекстуальной рестрикции
- ▶ а также маркирования нескольких Классифицирующих прилагательных

# Библиография

- Carlson Greg*. Reference to kinds in English. 1977. (Indiana University Linguistics Club).
- Chierchia Gennaro*. Reference to Kinds Across Languages // *Natural Language Semantics*. 1998. 6. 339–405.
- Coppock Elizabeth, Beaver David*. Definiteness and Determinacy // *Linguistics and Philosophy*. 2015. 38. 377–435.
- Dayal Veneeta*. Number Marking and (in)Definiteness in Kind Terms // *Linguistics and Philosophy*. 2004. 27. 393–450.
- Enç Mürvet*. The Semantics of Specificity // *Linguistic Inquiry*. 1991. 22, 1. 1–25.
- Fintel Kai von*. Restrictions on Quantifier Domains. 1994.
- Heim Irene*. Artikel und Definitheit // *Semantik: Ein internationales Handbuch der zeitgenössischen Forschung*. Berlin: Mouton de Gruyter, 1991. 487–535.
- Link Godehard*. The Logical Analysis of Plural and Mass Terms: a Lattice-Theoretical Approach // *Meaning, Use and Interpretation of Language*. Berlin: de Gruyter, 1983. 302–323.
- Rutkowski Paweł, Progovač Ljiljana*. Classifying adjectives and noun movement in Lithuanian // *Proceedings of the 8th Seoul International Conference on Generative Grammar: Minimalist views on language design*. Seoul: Hankook, Korean Generative Grammar Circle, 2006. 265–277.
- Sauerland Uli*. A New Semantics for Number // *Proceedings of the 13th Semantics and Linguistic Theory Conference*. Ithaca, N.Y: Cornell University CLC-Publications, 2003. 258–275.
- Scontras Greg*. The Semantics of Measurement. 2014.
- Trugman Helen*. Rudiments of romance N-to-D movement in Russian // Paper presented at the 6th European Conference on Formal Description of Slavic Languages (FDSL-6). Potsdam: University of Potsdam, 2005.
- Šereikaitė Milena*. Reference to kinds within DP. Unpublished manuscript. 2017.