(Ад)номинальный интенсификатор: случай северного хантыйского

Аркадий Шалдов 1 Алексей Козлов $^{1,\,2}$

¹НИУ ВШЭ, ²ИЯз РАН

ТМП, Москва, 11.10.23

TOC

О чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λuw

 $\lambda_{ extbf{h} extbf{w}}$ и его сложные отношения с контрастивным топиком $\lambda_{ extbf{h} extbf{w}}$ и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентность

Заключение

О данных

Казымский < северный хантыйский < обско-угорские < уральские

Данные собраны с помощью элицитации в 2019—2023 во время экспедиций в сёла Казым, Помут и Нумто (Белоярский район, XMAO)

Table of Contents

0 чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λ_{HW}

λнw как интенсификатор λнw и его сложные отношения с контрастивным топиком λнw и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентность

Заключение

λ нw: первое знакомство

Местоименная парадигма из

- ▶ 3 лиц
- 3 чисел
- ► 3 падежей: NOM, ACC, DAT
 - не имеют падежа LOC, маркирующего также инструмент и пассивного агенса

	NOM	ACC	DAT
1SG	ma	măn-ti	măn-εm(a)
2SG	năŋ	năŋ-ti	năŋ-en(a)
3SG	λ u w	λ u w-ti	λ u w-eλ(a)
1DU	min	min-t	min-am(a)
2DU	nin	nin-t	nin-en(a)
3DU	λin	λin-t	λin-an(a)
1PL	m u ŋ	m u ŋ-t	muŋ-ew(a)
2PL	nin	nin-t	nin-en(a)
3PL	λiw	λiw-t	λiw-eλ(a)

λнw: анафор и рефлексив

От локального до дейктического контекста

- (1) waśkaj-e n_i λ **нw-ti** $_{i/j}$ išək-s- $\partial\lambda$ e B.-POSS.2SG INT-ACC хвалить-PST-3SG>SG
 - 1. 'Вася похвалил себя'
 - 2. (указ.) 'Вася похвалил его (не Васю)'
- (2) 'Там был хороший учитель, Молданов Максим Тимофеевич'
 - i **λωw** juχt-ijλ-s, iśi lupəs
 - и он(a) прийти-FREQ-PST[3SG], тоже говорить-PST[3SG] mн η -ewa

таŋ-еwa мы-DAT

'Он тоже приходил, тоже с нами разговаривал.'

λ_{HW} значит очень много

- ▶ Засвидетельствована ли где-то еще полисемия типа прономинал+рефлексив+интенсификатор?
- ► На первый взгляд, такое совпадение есть в цахурском (А. Е. Кибрик (ред.) 1999)
- ► Тем не менее, в цахурском это маркированное средство дискурсивной анафоры (ориентированное на фокус эмпатии), а в хантыйском дефолтное
- ► Эта полифункциональность типологически неожиданна ([Kiparsky 2002]; [Huang 2000])

Table of Contents

0 чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λ_{HW}

λиw как интенсификатор

 $\lambda_{\#W}$ и его сложные отношения с контрастивным топиком $\lambda_{\#W}$ и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентность

Введение: интенсификаторы

Фокусные выражения, которые вызывают контраст индивида со связанными с ним каким-нибудь салиентным отношением

Адноминальные

- (3) а. Васина собака несколько смышленнее **самого** Васи **himself**. (Вася vs Васина собака)
 - b. Даже **сама** докладчица не верила в представленную гипотезу. (докладчица vs оппоненты докладчицы)

Адвербиальные (нас сегодня не интересуют)

(4) Валентина Тимуровна пересекла дорогу **сама**. (без чьей-либо помощи)

Введение: интенсификаторы

Фокусные выражения, которые вызывают контраст индивида со связанными с ним каким-нибудь салиентным отношением

Адноминальные

- (5) а. Васина собака несколько смышленнее **самого** Васи **himself**. (Вася vs Васина собака)
 - b. Даже **сама** докладчица не верила в представленную гипотезу. (докладчица vs оппоненты докладчицы)

Анализ Регины Эккардт [Eckardt 2001]:

- lacktriangledown интенсификатор функция идентичности $\lambda x \in D_e.ID(x)$
- ▶ всегда в фокусе в противном случае не привносит значения
- ▶ фокусные альтернативы [Rooth 1992] функции отношения (собака-принадлежащая-х, оппоненты-х и пр.)

Значения интенсификаторов

Значения приименных интенсификатор можно поделить так [Lyutikova 2001, Eckardt 2001]:

- ▶ противительное: Это сделал не Васин брат, а сам Вася.
- добавочное: Вася сам был не против жестокого обращения с его данными.
- ▶ контрастивно топикальное: Васина жена ушла, а сам Вася остался.
- ▶ скалярное: Встречу посетил сам проректор.

Table of Contents

О чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λuw

λ_{H} w как интенсификатор

 $\lambda_{ extbf{HW}}$ и его сложные отношения с контрастивным топиком $\lambda_{ extbf{HW}}$ и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентности

Заключение

λ_{HW} : интенсификатор

 $\lambda_{ extbf{HW}}$ употребляется как интенсификатор — в противительном и добавочном значениях.

- (6) {Это Васин брат в снегу лежит?}

 ăntө śit waśaj-en λнw u-λ
 нет это Вася-POSS.2SG INТ лежать-NPST
 'Нет, это сам Вася лежит.'
- (7) {А правда, Пашина жена не хочет заводить собаку?} раšај-еп **λи**w ănt λăŋҳа-λ amp tăj-ti Паша-POSS.2SG INT NEG хотеть-NPST собака заводить-NFIN.NPST 'Паша и сам не хочет заводить собаку.'

интенсификатор: сочетаемость

Интенсификатор несовместим с прономиналом

(8) λнw (*λнw) at juχət-λINT INT пусть прийти-NPST ожид. 'Пусть он сам придет.'

Поэтому с 1 и 2 лицом интенсификатор, как правило, невозможен:

(9) та (*та) јиχәt-λ-әтя я прийти-NPST-1SG'Я сам пришел.'

Скалярное прочтение

При скалярном прочтении интенсификаторов пресуппонируется высокое положение индивида на (достаточно фиксированной) шкале **ранга**.

(10) Встречу посетил сам проректор.

Скалярное прочтение

При скалярном прочтении интенсификаторов пресуппонируется высокое положение индивида на (достаточно фиксированной) шкале **ранга**.

В скалярном прочтении интенсификатор невозможен

Скалярное прочтение

При скалярном прочтении интенсификаторов пресуппонируется высокое положение индивида на (достаточно фиксированной) шкале **ранга**.

В скалярном прочтении интенсификатор невозможен

- - Предположение. В скалярном прочтении интенсифицируемое фокусно. λни требует топикального интенсифицируемого.

Table of Contents

О чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λuw

 $\lambda_{ extbf{ extit{H}}W}$ как интенсификатор

 $\lambda_{ extbf{thw}}$ и его сложные отношения с контрастивным топиком $\lambda_{ extbf{thw}}$ и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентности

Заключение

Приименные интенсификаторы обычно могут употребляться не только в позиции фокуса, но и в позиции контрастного топика (для его описания тоже нужны альтернативы [Büring 2014])

- (14) a. Der König SELBST/trug ein KROne\[Eckardt 2001: 387]
 - b. The king himSELF/ wore a CROwn\
 - с. На саМОМ / короле была коРОна \

 $\lambda_{ extbf{HW}}$ употребляется в позиции КТ ограниченно

Обычно контрастивные топики [Büring 2014] лицензируются в парной структуре:

- ► CT1 ... F1
- ► CT2 ... F2
- (15) а. [Маша]_{СТ1} ест [кашу]_{F1}, а [Вася]_{СТ2} ест [суп]_{F2}
 - b. Вася $[cam]_{CT1}$ ест $[кашy]_{F1}$, а Васины $[приспешники]_{CT2}$ едят $[cyn]_{F2}$
 - с. Васины [приспешники] $_{\text{СТ1}}$ едят [кашу] $_{\text{F1}}$, а [сам] $_{\text{СТ2}}$ Вася ест [суп] $_{\text{F2}}$

 λ нw-интенсификатор не может быть СТ2

(16) kol'a-jen λων sora juχi juχtəs,
 К.-POSS.2SG INΤ быстро назад прийти-PST,
 kol'a-jen imeλ λοńś-a roχαπλ-əm-aλ
 К. жена снег-DAT упасть-NFIN.NPST-POSS.3SG
 'Сам Коля быстро вернулся, а Колина жена провалилась в сугроб'

(18) kol'a-jen λнw sora juχi juχtəs,
 К.-POSS.2SG INΤ быстро назад прийти-PST,
 kol'a-jen imeλ λοńś-a roχαnλ-əm-aλ
 К. жена снег-DAT упасть-NFIN.NPST-POSS.3SG
 'Сам Коля быстро вернулся, а Колина жена провалилась в сугроб'

но

(19) kol'a-jen imeλ sora juχi juχtəs,
 К.-POSS.2SG жена быстро назад прийти-PST,
 kol'a-jen (#λωw) λοńś-a roҳanλ-əm-aλ
 К. INT снег-DAT упасть-NFIN.NPST-POSS.3SG
 ожид. 'Колина жена быстро вернулась, а сам Коля провалился в сугроб'

```
[kol'a-jen]_{TOP} [\lambdaнw]_{CT} [sora ju\chii ju\chitəs]_{F} K.-POSS.2SG INT быстро назад прийти-РЅТ 'Сам Коля быстро вернулся'
```

▶ Что за составляющая перед контрастивным топиком?

```
[kol'a-jen]_{TOP} [\lambda uw]_{CT} [sora juxi juxtas]_F K.-POSS.2SG INT быстро назад прийти-PST 'Сам Коля быстро вернулся'
```

- Что за составляющая перед контрастивным топиком?
- ► Заякоривающий (anchoring) топик, активирующий полуактивированного участника

```
[kol'a-jen]_{TOP} [\lambda uw]_{CT} [sora ju\chi i ju\chi tas]_F К.-POSS.2SG INT быстро назад прийти-PST 'Сам Коля быстро вернулся'
```

- Что за составляющая перед контрастивным топиком?
- Заякоривающий (anchoring) топик, активирующий полуактивированного участника
- ► Rizzi 1997: топиков может быть много

- (20) kol'a-jen imeλ sora juχi juχtəs,
 К.-POSS.2SG жена быстро назад прийти-PST,
 kol'a-jen (#λнw) λοńś-α roҳanλ-əm-aλ
 К. INT снег-DAT упасть-NFIN.NPST-POSS.3SG
 ожид. 'Колина жена быстро вернулась, а сам Коля провалился в сугроб'
 - ► Во второй клаузе референта ИГ kol'a-jen не нужно активировать: полная ИГ была в первой клаузе
 - ▶ Без полной ИГ во второй клаузе получается нужное прочтение

Интенсификатор без интенсификатума

(21) mašaj-en aŋki uš-a wɛr-s-əm, Ø λ₦w-ti Маша-POSS.2SG мать ус-DAT делать-PST-1SG pro INT-ACC śit ăntө DEM NEG 'Машину мать я узнал, а ее саму нет.'

Ср. рус. #Машину $_i$ мать я узнал, а е \ddot{e}_i - нет

Интенсификатор без интенсификатума

(22) măn-εm pewəλ-ti χнś-s-ən,
 я-DAT купаться-NFIN.NPST манить-PST-2SG
 λөmət-suχ-λ-am năŋ λөmət-s-əλλan
 одежда-PL-1SG ты одеть-PST-2SG>PL
 'Ты позвала меня купаться, а сама мою одежду одела'
 [Дядюн 2016]

- ► "Дискурсивное" значение (возможность употребляться в контрастивном топике) всё же есть
- ▶ По независимым причинам при дискурсивном значении невозможно выразить интенсификат
- ightharpoonup В отсутствие интенсификата неясно, не анафорическое ли это $\lambda_{
 m HW}$

Table of Contents

О чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λuw

 λ нw как интенсификатор λ нw и его сложные отношения с контрастивным топиком λ нw и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентноств

Заключение

Казалось бы

 $\lambda_{ extbf{H}}w$ — **приименной** интенсификатор

Он находится внутри DP, и внешний синтаксис этой DP не должен на него влиять

Казалось бы

 λ_{HW} — **приименной** интенсификатор

Он находится внутри DP, и внешний синтаксис этой DP не должен на него влиять

Но это не так

λни может ассоциироваться только субъектом (именной или глагольной группы)

 λ нw может быть субъектом клаузы, причем вне зависимости от падежа

- (23) kašen repatnik λнw joχtə-s pa ime-λ каждый работник INT прийти-PST и жена-POSS.3SG te-s взять-PST
 'Каждый работник сам пришел и жену привел.'
- (24) mašaj-en λнw-eλa śit ăn mos-λ, λнw puχ-aλ-a
 Маша INT-DAT это NEG нужно-NPST он(a) сын-POSS.3SG
 mos-λ
 нужно-NPST
 'Маше самой это не надо, это надо ее сыну.'

```
\lambda_{	extbf{HW}} может быть P-субъектом при пассиве
```

```
    (25) {Почему это Васин сын идет?}
    waśaj-en λων mojaŋa wox-s-a, рих-эλ
    Вася-POSS.2SG INТ в_гости звать-PST-PASS сын-POSS.3SG хөп
    NEG
    'Я самого Васю позвал, а не его сына.'
```

 λ_{HW} не может быть объектом

- (26) *ma waśaj-en λων-ti woχ-s-εm Я Вася-POSS.2SG INT-ACC звать-PST-1SG>SG 'Я позвал самого Васю {a он сына послал}.'
- (27) {Ты правда сказал об этом Пашиной жене?}
 *ma pašaj-en λнw-eλa iśi śit ολəŋ-ən
 Я Паша-POSS.2SG-DAT INT-DAT ADD это о-LOC lup-s-əm
 сказать-PST-1SG
 'Я Паше и самому об этом сказал.'

 λ нw может быть посессором — субъектом DP.

(28) {Это малица Мишиного отца?} *ăntə śit mišaj-en* **\lambdatw** *molśe-\lambda* NEG DEM Миша-POSS.2SG INT малица-POSS.3SG 'Нет, это малица самого Миши.'

Table of Contents

О чем это мы

О неограниченном прономинале в северном хантыйском Об интенсификаторах

λ_{HW}

λиw как интенсификатор

 λ_{HW} и его сложные отношения с контрастивным топиком λ_{HW} и его избирательный вкус к синтаксическим позициям

К анализу Проминентность

Заключение

Пассив в СХ

- Ограничение на синтаксическую позицию связано с иерархической структурой хантыйской клаузы
- ► В СХ пассив (инверсив [Nikolaeva 1999, Muravyev 2023, МуМиМа эта конференция]) связан проминентностью и топикальностью
- Самый топикальный и салиентный аргумент глагола становится субъектом
- Дополнительные ограничения на одушевленность и локуторность
- Личные местоимения не могут понижаться при пассиве у них нет локатива

Требование сверхвысокой проминентности.

Интенсификатум имеет очень высокую проминентность — выше даже локуторов

- ▶ Он прагматический центр клаузы, вокруг которого возбуждаются прокси-альтернативы
- ▶ Он обязан стать субъектом

Требование сверхвысокой проминентности.

Интенсификатум имеет очень высокую проминентность — выше даже локуторов

- ▶ Он прагматический центр клаузы, вокруг которого возбуждаются прокси-альтернативы
- ▶ Он обязан стать субъектом
- (29) *ma waśaj-en λωw-ti woχ-s-εm Я Вася-POSS.2SG INT-ACC звать-PST-1SG>SG 'Я позвал самого Васю {a он сына послал}.'

Невозможно, потому что интенсификатум должен стать субъектом, а та невозможно как OblO

Требование сверхвысокой проминентности.

Интенсификатум имеет очень высокую проминентность — выше даже локуторов

- ▶ Он прагматический центр клаузы, вокруг которого возбуждаются прокси-альтернативы
- ▶ Он обязан стать субъектом
- (30) {Почему это Васин сын идет?}

```
waśaj-en \lambdaнw mojaŋa wox-s-a, pux-\partial\lambda Вася-Poss.2sg Int в_гости звать-Pst-Pass сын-Poss.3sg \chi\theta n Neg
```

'Я самого Васю позвал, а не его сына.'

Интенсификатум становится субъектом — нулевое 'я' может быть OblO

Требование сверхвысокой проминентности.

Интенсификатум имеет очень высокую проминентность — выше даже локуторов

- ▶ Он прагматический центр клаузы, вокруг которого возбуждаются прокси-альтернативы
- ▶ Он обязан стать субъектом
- ▶ Релевантно только для аргументов глагола: S, DO, IO
- Аргументы ИГ и ПГ в альтернациях не участвуют

Невозможность неожиданного значения

Подводя итоги

- ightharpoonup СХ прономинал λ ни может использоваться как интенсификатор
- ► Интенсификатор требует определенной ИС: сам он должен быть в фокусе, а интенсификатум в топике
- ► Кроме того, интенсификатор доступен не во всех синтаксических позициях

Подводя итоги

- ightharpoonup СХ прономинал λ ни может использоваться как интенсификатор
- ► Интенсификатор требует определенной ИС: сам он должен быть в фокусе, а интенсификатум в топике
- ► Кроме того, интенсификатор доступен не во всех синтаксических позициях
- Объяснение: аргумент интенсификатора должен находиться очень высоко на шкале проминентности
- ▶ Поэтому аргументные позиции кроме субъекта запрещены согласно независимым обобщениям об иерархии аргументов