```
> # Data sebelum dan sesudah aktivitas A
> sebelum <- c(78, 75, 67, 77, 70, 72, 78, 70, 77)
> sesudah <- c(100, 95, 70, 90, 90, 90, 89, 100, 100)
> # Menghitung selisih antara data sesudah dan sebelum
> selisih <- sesudah - sebelum
> # Menghitung standar deviasi dari selisih
> standar_deviasi <- sd(selisih)
> # Menampilkan hasil standar deviasi
> standar deviasi
[1] 7.838651
> # Data sebelum dan sesudah aktivitas A
> sebelum <- c(78, 75, 67, 77, 70, 72, 78, 70, 77)
> sesudah <- c(100, 95, 70, 90, 90, 90, 89, 100, 100)
> # Menghitung selisih antara data sesudah dan sebelum
> selisih <- sesudah - sebelum
> # Menghitung perbedaan rata-rata
> perbedaan rata <- mean(selisih)
> # Menghitung standar deviasi dari selisih
> standar_deviasi <- sd(selisih)
> # Menghitung ukuran sampel
> n <- length(selisih)
> # Menghitung nilai t dan p-value
> t value <- perbedaan_rata / (standar_deviasi / sqrt(n))</pre>
> p_value <- 2 * pt(abs(t_value), df = n - 1, lower.tail = FALSE)
> # Menampilkan hasil nilai t dan p-value
> t value
[1] 6.803892
> p value
[1] 0.0001372773
```

```
> # Menghitung ukuran sampel
> n <- length(selisih)
>
> # Menghitung nilai t_obs
> t_obs <- rata_selisih / (standar_deviasi / sqrt(n))
>
> # Menentukan kritis t
> t_critical <- qt(1 - (alpha / 2), df = n - 1)
>
> # Membandingkan nilai t_obs dengan t_critical
> if (t_obs > t_critical) {
+ cat("Terjadi pengaruh yang signifikan secara statistika.\n")
+ } else {
+ cat("Tidak terjadi pengaruh yang signifikan secara statistika.\n")
+ }
Terjadi pengaruh yang signifikan secara statistika.
```

2. Kita harus menguji hipotesis kita. Hipotesis alternatif (H1) berpendapat bahwa jarak rata-rata yang ditempuh oleh sebuah mobil lebih besar dari 25.000 kilometer per tahun, bertentangan dengan hipotesis nol (H0), yang mengklaim sama dengan atau kurang dari 25.000 kilometer.

Uji-z dapat digunakan untuk memverifikasi pernyataan ini. Asumsi bahwa mobil dikemudikan dengan rata-rata lebih dari 25.000 kilometer per tahun harus ditolak jika p-value (probabilitas mendapatkan hasil seperti yang diamati atau lebih ekstrim jika H0 benar) kurang dari tingkat signifikansi yang ditentukan (misalnya , 0,05).

```
> library(stats)
>
> sample_mean <- 23500
> sample_sd <- 3000
> sample_size <- 100
>
> pop_mean <- 25000
> z <- (sample_mean - pop_mean) / (sample_sd / sqrt(sample_size))
> p_value <- pnorm(z, lower.tail = TRUE)
>
> p_value
[1] 2.866516e-07
```

jadi (H0) salah dikarenakan p value lebih kecil dari alpha

3. Untuk menjawab pertanyaan ini menggunakan R, berikut adalah langkah-langkah yang perlu dilakukan

A. H0 (Hipotesis Nol): Rata-rata jumlah saham di Bandung sama dengan rata-rata jumlah saham di Bali.

H1 (Hipotesis Alternatif): Rata-rata jumlah saham di Bandung berbeda dengan rata-rata jumlah saham di Bali.

B. Hitung sampel statistik:

```
Jumlah sampel di Bandung (n1) = 20
Jumlah sampel di Bali (n2) = 27
Sampel mean di Bandung (mean1) = 3.64
Sampel mean di Bali (mean2) = 2.79
Sampel standar deviasi di Bandung (sd1) = 1.67
Sampel standar deviasi di Bali (sd2) = 1.5
```

C. Lakukan uji statistik (df = 2):

Kita dapat menggunakan t-test untuk membandingkan rata-rata dua kelompok independen. Dalam kasus ini, karena kita tidak memiliki informasi tentang populasi, kita menggunakan t-test dengan asumsi variancenya sama.

Jadi (H0) benar karena p value lebih besar dari alpha

(nilai Kritika -4.302 dan 4.302)

```
> df <- 2
> alpha <- 0.05
>
> # Mendapatkan nilai kritikal
> critical_value <- qt(1 - alpha/2, df = df, lower.tail = FALSE)
>
> # Menampilkan nilai kritikal
> cat("Nilai Kritikal:", critical_value, "\n")
Nilai Kritikal: -4.302653
```

E. Keputusan:

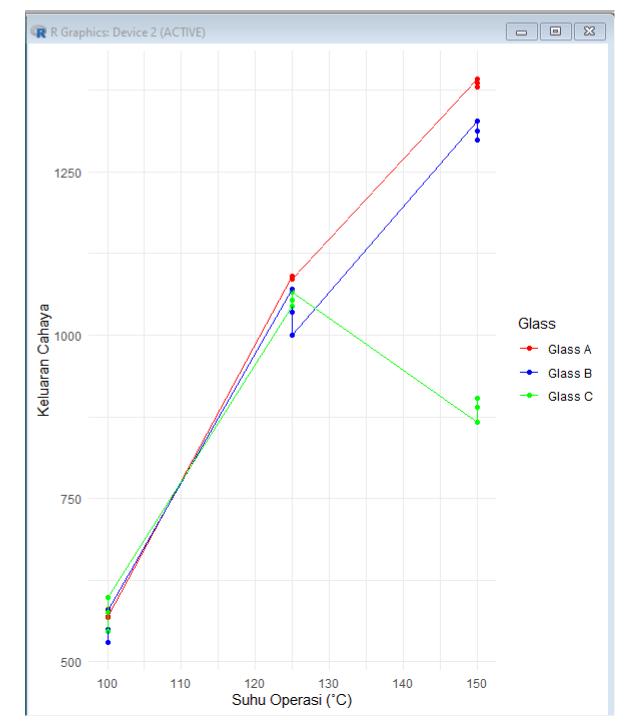
Setelah menghitung t-statistik dan mendapatkan nilai kritikal, kita dapat membuat keputusan berdasarkan hasil uji statistik ini. Keputusan ini didasarkan pada perbandingan antara t-statistik dan nilai kritikal, serta tingkat signifikansi yang telah ditentukan sebelumnya.

Jika nilai absolut dari t-statistik lebih besar daripada nilai kritikal, maka kita dapat menolak hipotesis nol. Artinya, terdapat cukup bukti untuk menyatakan bahwa rata-rata jumlah saham di Bandung berbeda secara signifikan dengan rata-rata jumlah saham di Bali.

Jika nilai absolut dari t-statistik lebih kecil atau sama dengan nilai kritikal, maka kita gagal menolak hipotesis nol. Artinya, tidak ada cukup bukti statistik yang dapat mendukung perbedaan yang signifikan antara rata-rata jumlah saham di Bandung dan Bali.

F. Kesimpulan:

Berdasarkan hasil uji statistik, jika t-statistik lebih kecil dari nilai kritikal, kita dapat menolak hipotesis alternatif dan menerima hipotesis nol.



```
> # Melakukan uji ANOVA dua arah
> model <- aov(Light ~ Glass * Temp, data = data)
> # Menampilkan hasil uji ANOVA
> summary(model)
                Df Sum Sq Mean Sq F value
                                                    Pr(>F)
                2 150865 75432 6.057 0.00838 **
                 1 1779756 1779756 142.907 7.81e-11 ***
Temp
Glass:Temp 2 226178 113089 9.081 0.00144 **
Residuals 21 261532 12454
Signif. codes: 0 \***' 0.001 \**' 0.01 \*' 0.05 \.' 0.1 \' 1
> # Menghitung mean dan standar deviasi keluaran cahaya untuk setiap perlakuan
> table <- aggregate(Light \sim Glass + Temp, data = data, FUN = function(x) c(mean = mean(x), sd = sd(x)))
> # Menampilkan tabel mean dan standar deviasi
> table
 Glass Temp Light.mean Light.sd
   A 100 572.666667
                        6.429101
     B 100 553.000000 24.637370
C 100 573.333333 26.539279
A 125 1087.333333 2.516611
     B 125 1035.000000 35.000000
C 125 1054.666667 10.598742
     A 150 1386.000000
                        6.000000
    B 150 1313.000000 14.525839
C 150 886.666667 18.610033
```