

CO-Funded by:



# Net Children Go Mobile

Riesgos y oportunidades en internet y uso  
de dispositivos móviles entre menores  
españoles (2010-2015)

Maialen Garmendia Larrañaga, Estefanía Jiménez Iglesias  
Miguel Ángel Casado & Giovanna Mascheroni



Informe Final  
2016





El Proyecto Net Children Go Mobile se ha desarrollando en España dentro del marco del proyecto “Innovación Usos y riesgos de la red para los menores. El impacto de las tecnologías móviles” (CSO2013-47304-R) financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

El presente informe ha sido coeditado gracias a la colaboración suscrita con la entidad pública empresarial Red.es, adscrita a la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información.

The Net Children Go Mobile project has been co-funded by the Safer Internet Programme European Commission (SI-2012-KEP-411201)





**Net Children  
Go Mobile**

# Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en el uso de internet y dispositivos móviles en España

Maialen Garmendia Larrañaga  
Estefanía Jiménez Iglesias  
Miguel Ángel Casado  
Giovanna Mascheroni

## **CITAR COMO:**

Garmendia, M. Jiménez, E., Casado, M.A. y Mascheroni, G. (2016). NetChildren Go Mobile: Riesgos y oportunidades en internet y el uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015). Madrid: Red.es/Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

## **AGRADECIMIENTOS:**

Los autores quieren agradecer a Andrea Cuman, Thuy Dinh, Leslie Haddon, Leen d'Haenens, Heidi Jørgensen, Sonia Livingstone, Marina Micheli, Brian O'Neill, Cristina Ponte, José Simões, Gitte Stald, Sofie Vandoninck, Anca Velicu, Jane Vincent y Carmelo Garitaonandia su participación en el proyecto.



# Contenidos

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>8</b>	<b>6. RIESGO Y DAÑO</b>	<b>50</b>
1.1 CONTEXTO	8	6.1 PERCEPCIÓN GENERAL DEL RIESGO Y EL DAÑO	50
1.2 LA AGENDA POLÍTICA	9	6.2 BULLYING	52
1.3 EL PROYECTO	10	6.3 MENSAJES SEXUALES	56
1.4 MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA	11	6.4 CONTACTO CON PERSONAS DESCONOCIDAS	59
1.5 ESTE INFORME	12	6.5 IMÁGENES SEXUALES	62
<b>2. ACCESO Y USO</b>	<b>14</b>	6.6 OTROS CONTENIDOS INAPROPIADOS	65
2.1 ¿DÓNDE USAN LOS Y LAS MENORES INTERNET?	14	6.7 OTROS RIESGOS	66
2.2 ¿CÓMO ACCEDEN LOS Y LAS MENORES A INTERNET?	15	6.8 REACCIONANDO A LOS RIESGOS	67
2.3 PROPIEDAD	19	<b>7. DEPENDENCIA Y USO EXCESIVO</b>	<b>71</b>
2.4 EDAD DE INICIO EN EL USO	21	7.1 GESTIONANDO LA COMPLEJIDAD DE LA VIDA COTIDIANA	71
2.5 USO DE LOS PADRES Y MADRES DE INTERNET, SMARTPHONES Y TABLETAS	22	7.2 USO EXCESIVO DE INTERNET Y SMARTPHONES	73
<b>3. ACTIVIDADES ONLINE</b>	<b>23</b>	<b>8. MEDIACIÓN</b>	<b>77</b>
3.1 TIPOS DE ACTIVIDADES ONLINE	23	8.1 PADRES Y MADRES	77
3.2. USUARIOS DE SMARTPHONES	24	8.2 PARES	87
3.3 USUARIOS DE TABLETAS	26	<b>9. INTERNET MÓVIL EN LOS CENTROS ESCOLARES</b>	<b>89</b>
3.4 REDES SOCIALES Y PLATAFORMAS PARA COMPARTIR	27	9.1 DISPONIBILIDAD Y REGLAS SOBRE WIFI EN LOS CENTROS ESCOLARES	89
<b>4. ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN</b>	<b>30</b>	9.2 REGLAS SOBRE SMARTPHONES EN LOS CENTROS ESCOLARES	90
4.1 CONTACTOS DE LOS Y LAS MENORES EN LAS REDES SOCIALES	30	9.3 MEDIACIÓN DEL PROFESORADO Y OPORTUNIDADES PARA EL APRENDIZAJE	91
4.2 PERFILES DE PRIVACIDAD EN LAS REDES SOCIALES	32	<b>10. CONCLUSIONES</b>	<b>95</b>
4.3 DIFERENTES MEDIOS PARA DISTINTOS CONTACTOS	34	10.1 ACCESO, USO, OPORTUNIDADES Y HABILIDADES	95
4.4 ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS ONLINE DE LOS Y LAS MENORES	37	10.2 RIESGO Y DAÑO	97
<b>5. HABILIDADES</b>	<b>39</b>	10.3 MEDIACIÓN	99
5.1 CONFIANZA EN SÍ MISMO/A	39	10.4 CONCLUSIONES FINALES	100
5.2 HABILIDADES Y COMPETENCIAS RELACIONADAS CON EL USO DE INTERNET EN GENERAL	42	<b>REFERENCIAS</b>	<b>103</b>
5.3 HABILIDADES RELACIONADAS CON SMARTPHONES Y TABLETAS	46	<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>106</b>
5.4 PROMEDIO DE HABILIDADES	48	<b>LISTA DE GRÁFICOS</b>	<b>108</b>
		<b>LA RED NET CHILDREN GO MOBILE</b>	<b>110</b>

# 1. Introducción

## 1.1 Contexto

Tanto la infancia como el entorno mediático están cambiando y se están co-determinando mutuamente (Livingstone, 2009). Los y las menores están creciendo en una **ecología de convergencia mediática** (Ito *et al.*, 2009), la cual les proporcionan oportunidades para la sociabilidad, la auto-expresión, el aprendizaje, la creatividad y la participación a través de los medios online y, crecientemente, los medios móviles (Hjorth & Goggin, 2009; Goggin, 2010; Goggin & Hjorth, 2014). Sin embargo, los niños y niñas también pueden experimentar riesgos en internet: desde 2006, la red EU Kids Online ha investigado sobre las oportunidades y los riesgos online para los y las menores, evidenciando la interdependencia de ambos (Livingstone *et al.*, 2011): cuanto más usan los menores internet mayor es la gama de oportunidades que tienen y mayor es la exposición a experiencias de riesgo. Las condiciones cambiantes de acceso a internet a través de los medios móviles requieren nuevas investigaciones sobre las experiencias online de los y las menores, las oportunidades y los riesgos de internet móvil.

Los medios móviles son objeto de debate en la actualidad, existen diversas definiciones de los mismos, las definiciones varían a lo largo del tiempo en la medida en que internet cambia, **los media móviles son un objeto de investigación cambiante** en tanto que nuevas tecnologías y aplicaciones se desarrollan continuamente. Toda investigación debe definir su objeto de estudio. Por esta razón, nos gustaría diferenciar las experiencias en internet cuando se accede desde un PC (incluidos los portátiles y netbooks) de las experiencias online cuando se accede desde dispositivos móviles que utilizan diferentes sistemas operativos (p.e. smartphones y tabletas) ya que estos dispositivos tecnológicos pueden facilitar o dificultar diversas prácticas.

Por eso, cuando hacemos referencia a “internet móvil” en este proyecto, nos estamos refiriendo al acceso a internet desde medios móviles que son potencialmente diferentes de una experiencia online desde un PC. Los medios móviles que vamos a estudiar tienen las siguientes características:

- **Son dispositivos móviles conectados a internet** vía wifi o 3G/4G, como es el caso de los smartphones, tabletas, consolas de juegos portátiles y dispositivos MP3/MP4 (iPod Touch) y e-book. La portabilidad de estos dispositivos permite acceder a internet desde cualquier sitio, siempre que haya señal, aunque estos no se usan exclusivamente en movilidad y las consideraciones sociales afectan a su uso.
- **Son dispositivos convergentes y multifuncionales**, que permiten un creciente repertorio de prácticas comunicativas y actividades online. Combinan opciones proporcionadas por anteriores generaciones de teléfonos móviles (como llamadas de teléfono, mensajes de texto, juegos, radio, música y fotos) con actividades habitualmente desarrolladas en ordenadores, internet y los medios sociales (como el correo electrónico, mensajería instantánea, redes sociales, mapas, vídeo, televisión y blogging). También permiten nuevas actividades como las relacionadas con servicios basados en la localización, y otras a través de aplicaciones (que pueden configurar nuevas experiencias online).
- **Son dispositivos personales**,<sup>1</sup> su uso implica frecuentemente un componente afectivo (evocan apegos emocionales) que se da por supuesto entre los elementos de la vida cotidiana. Al ser personales y portátiles, los medios móviles permiten tener unos hábitos más flexibles y personalizados, y crear nuevas oportunidades de uso privado dentro de contextos domésticos/escolares/públicos. Esta **privatización del acceso y el uso** va acompañada por la **ubicuidad de internet en la vida diaria de los y las menores**, e implica la creación de diferentes convenciones sociales relacionadas con la libertad, la privacidad, la sociabilidad, e incluso la supervisión por parte de los padres y madres y personas adultas.

---

<sup>1</sup> Debemos destacar que no estamos interesados solamente en los propietarios de dispositivos móviles, sino también en los usuarios (p.e. tabletas compartidas).



Una cuestión consiste en conocer si al aumentar exponencialmente la gama de oportunidades online, internet móvil está promoviendo determinado tipo de actividades de comunicación y entretenimiento –p.e. las redes sociales y los juegos– que los y las menores prefieren frente a otras actividades online educativas y socialmente más valoradas. Otra cuestión es **si el acceso a internet a través de los medios móviles supone más o menos riesgos** para los y las menores.

Por esta razón nuestro objetivo es comprender y diferenciar la experiencia móvil de internet de la experiencia desde un PC en términos de oportunidades y riesgos.

## 1.2 La agenda política

Tanto las agendas de los investigadores como las de los agentes políticos atribuyen un papel cada vez más importante a la mediación del profesorado, del grupo de iguales y, especialmente, de los padres y madres en la seguridad online de los y las menores. En tanto la regulación del entorno mediático y comunicativo es cada vez más complicada, se reclama una mayor responsabilidad a los padres y madres en la regulación del comportamiento de sus hijos e hijas en el espacio doméstico (Oswell, 2008). Por lo tanto, actividades que antes se consideraban privadas –como la regulación parental del uso que los y las menores hacen de los media– forman cada vez más frecuentemente parte de la agenda política pública, especialmente las acciones orientadas a la protección de los y las menores de los contenidos de los medios que pueden ser perjudiciales para ellos (European Commission, 2008).

Dentro del marco de EU Kids Online <sup>2</sup>, entendemos que la **mediación parental** del uso que los y las menores hacen de internet se articula en cinco tipos (Livingstone *et al.*, 2011):

- **Co-uso y mediación activa del uso de internet** que implica que los padres y madres hablan con los y las menores sobre lo que hacen online, compartiendo sus actividades y sentándose junto a ellos/as mientras navegan.
- **Mediación activa de la seguridad en internet** según la cual los padres y madres promueven usos seguros de internet, dando consejos relacionados con los riesgos y ayudando a los y las menores cuando tienen problemas.
- **Mediación restrictiva** implica que los padres y madres ponen reglas que limitan el uso de los media (en función del tiempo o las actividades).
- **Monitorización** se refiere a la comprobación de los registros disponibles del uso realizado por el o la menor.
- **Restricciones técnicas**, implican el uso de software con el fin de filtrar, restringir o monitorizar el uso de internet que hace el o la menor.

En general, los datos de EU Kids Online reflejaban una fotografía positiva de la mediación parental. Los padres y las madres no solo expresan confianza en la habilidad de sus hijos e hijas para afrontar riesgos online, sino que los niños y niñas también agradecen el interés y la implicación de sus progenitores (Haddon, 2012). Por lo que respecta a la efectividad de las estrategias de mediación parental, la mediación restrictiva se asocia claramente a una menor exposición a los riesgos, aunque también puede reducir las oportunidades de las que los y las menores pueden beneficiarse del entorno online. También hay evidencias de que la mediación activa puede reducir las experiencias de daño sin restringir las oportunidades (Dürager & Livingstone, 2012).

La portabilidad de los smartphones junto con su uso personalizado y privado, heredado de los teléfonos móviles ordinarios, supone **un nuevo reto para la habilidad y la voluntad de los padres y las madres para compartir y supervisar el uso que hacen los y las menores de los medios online**. Los teléfonos móviles pueden facilitar la mediación técnica y la monitorización,

<sup>2</sup> EU Kids Online es una red de investigación dirigida por la Prof. Sonia Livingstone y co-financiada por el Safer Internet Programme de la Comisión Europea para investigar las oportunidades y los riesgos online de los menores.

Para más información mire en: [www.eukidsonline.net](http://www.eukidsonline.net)

pero el acceso móvil puede dificultar la mediación activa porque el dispositivo es más personal, su pantalla es menor, etc... Por consiguiente, es necesario explorar las nuevas condiciones en las que la mediación parental tiene lugar, con el fin de conocer mejor los nuevos tipos de limitaciones y posibilidades que los padres y madres tienen en cuenta cuando tratan de mediar las experiencias online de sus hijos e hijas.

**El profesorado y las instituciones educativas** también tienen un papel crucial en la mediación de las actividades en internet desarrolladas por los y las menores a través de sus medios móviles. Como en el caso de los padres y las madres, el acceso online desde plataformas móviles modifica cualitativamente tanto las condiciones previas para acceder como la efectividad de las estrategias de mediación adoptadas en el entorno escolar. Por lo tanto, es necesario conocer si –y hasta qué punto– el profesorado está incorporando las plataformas móviles en la educación para la e-seguridad así como a las actividades escolares en general y si necesitan apoyo para desarrollar este papel, por ejemplo contribuyendo a su concienciación relativa hacia determinados riesgos o señalando objetivos prioritarios.

Las nuevas condiciones para la mediación social del acceso móvil a internet definen **una nueva agenda de prioridades políticas**. La nueva ecología convergente de los medios requiere una estrecha colaboración entre varios actores sociales que pueden contribuir a configurar la experiencia online de los y las menores. Las iniciativas auto-regulatorias de las industrias de telefonía móvil, como el Marco Europeo para un Uso Más Seguro de los Móviles para Adolescentes Más Jóvenes y Niños y Niñas, u otras iniciativas auto-regulatorias refrendadas por la Comisión Europea como la Coalición CEO para hacer de Internet un Lugar Mejor para los niños y niñas y la Coalición ICT para un Internet más Seguro para los Niños y los Jóvenes en la UE<sup>3</sup> “están empezando a tener en cuenta los nuevos desarrollos relacionados con internet móvil, pero es esencial incluirlos en un diálogo constructivo entre los gobiernos, expertos en la infancia, organizaciones no gubernamentales (ONGs), personal académico, padres y madres y personal educador así

como los propios niños y niñas. Desde esta perspectiva los datos de Net Children Go Mobile se interpretan con el fin de establecer una lista de prioridades políticas e identificar áreas críticas en las cuáles la cooperación entre diversos agentes es indispensable para una promoción de la seguridad en internet.

### 1.3 El proyecto

El proyecto Net Children Go Mobile se financió a través del **Safer Internet Programme** de la Comisión Europea para investigar a través de métodos cuantitativos y cualitativos cómo las condiciones cambiantes de uso y acceso a internet –a saber, internet móvil y los medios móviles convergentes– implican más, menos o nuevos riesgos para la seguridad de los niños y niñas online. En el proyecto inicial se incluían **Dinamarca, Italia, Reino Unido y Rumanía**, posteriormente se adhirieron al proyecto con financiación propia **Bélgica, Irlanda, Portugal y España**. El campo cuantitativo se desarrolló entre mayo y Julio de 2013 en Dinamarca, Italia, Rumanía y Reino Unido; entre noviembre y diciembre en Irlanda; y entre febrero y marzo del 2014 en Bélgica y Portugal. El campo cuantitativo en España se financió a través del Proyecto CSO2013-47304-R del MINECO y se realizó entre abril y junio de 2015. Por esta razón en este informe se presentarán solo los datos de España, ya que se asume que el lapso de tiempo transcurrido con relación con la mayoría de los países (2 años) no permite hacer una comparación directa entre los resultados.

Evidentemente, estos países no pueden considerarse representativos de Europa en su conjunto. Sin embargo, la lógica en la selección de los cuatro países iniciales, así como los cuatro que se adhirieron posteriormente, representa uno de los puntos fuertes del estudio ya que permite extender la validez del estudio más allá de los propios países donde se desarrolló el trabajo de campo. Sin duda, Bélgica, Dinamarca, España, Irlanda, Italia, Portugal, Reino Unido y Rumanía son representativos por sus diferencias socio-culturales y tecnológicas y deben ser tenidos en cuenta al planear políticas e iniciativas de concienciación orientadas a promover la seguridad online de los menores en los medios convergentes móviles. Los países son diferentes en muchos aspectos: en términos de su particular historia de la domesticación

<sup>3</sup> Véase [www.ictcoalition.eu](http://www.ictcoalition.eu).

de los teléfonos móviles, que ahora puede influir en el proceso de domesticación de los smartphones y otros dispositivos móviles; en términos de cultura digital de los y las jóvenes; en relación con la incidencia de los riesgos online entre los y las menores; y, finalmente, en términos de cultura de la infancia y la familia.

Por lo que respecta a la difusión de los teléfonos móviles durante la década de los 90, Dinamarca (como el resto de los países del norte de Europa), Reino Unido e Italia se han caracterizado por una rápida adopción de los móviles, que se han convertido en un distintivo de la cultura de juvenil. La popularidad de los dispositivos y las nuevas prácticas comunicativas (como el uso de los SMS [short message service]) en estos países dió lugar a un importante cuerpo de investigación empírica sobre los usos sociales de la telefonía móvil (Green & Haddon, 2009). No solo varían los procesos de incorporación de los medios móviles a la vida cotidiana, también las infraestructuras tecnológicas y económicas de las comunicaciones móviles influyen sobre la adopción de los smartphones, bien apoyándola o inhibiéndola. A través de la investigación sobre el acceso y uso de teléfonos móviles, smartphones y otros dispositivos convergentes, el proyecto Net Children Go Mobile proporciona una panorámica de la domesticación de las nuevas TIC (tecnologías de la información y la comunicación) móviles en relación con las variaciones sociales y culturales, proporcionando explicaciones que se pueden extender a otros países, con sistemas mediáticos nacionales similares, infraestructuras tecnológicas, patrones de adopción de otras TICs, etc.

Los países que han participado en el proyecto Net Children Go Mobile son también relevantes en función de las experiencias de los y las menores de los riesgos online y sus implicaciones para las políticas de concienciación sobre la seguridad. Según la clasificación proporcionada por la investigación EU Kids Online (Helsper *et al.*, 2013), Bélgica, España, Italia, Irlanda, Portugal y el Reino Unido pertenecen a la categoría de países donde los niños están “protegidos por las restricciones” –estos países se caracterizan por un nivel relativamente bajo de riesgos, probablemente porque el uso de internet es más limitado y está restringido a actividades prácticas–; Dinamarca pertenece a la categoría de los “Exploradores

experimentados con apoyo” –con niños y niñas altamente experimentados en las redes sociales que se exponen a más riesgos sexuales online y con padres y madres que se implican más activamente en la orientación del uso de internet de los y las menores–; mientras Rumanía está incluido en el grupo de países donde los niños son “jugadores arriesgados parcialmente apoyados” –donde los y las menores no encuentran muchas oportunidades online, principalmente centradas en los juegos, y todavía experimentan altos niveles de riesgo y daño–. El proyecto EU Kids Online II verificó esta clasificación comparando el uso diario de internet entre los y las menores, su exposición a los riesgos y las estrategias de mediación parental. La comparación entre los países del proyecto Net Children Go Mobile proporciona más datos relevantes para el sistema de clasificación mencionado y las políticas que se pueden aplicar en diversos países con patrones de uso, riesgo y mediación de internet similares.

Finalmente, estos países son representativos por sus diversas culturas de la infancia y los estilos parentales asociados a las mismas. Aunque todos los países europeos se adhieren a la Convención de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas (UNCRC), las estrategias varían a través de los países y mantienen diversas construcciones de la infancia, desde estados centrados en los menores, como es el caso de Dinamarca, a estados donde predomina la perspectiva de “el o la menor en peligro”. A partir de estas diferencias, se pueden planificar campañas de concienciación e iniciativas políticas *ad hoc* y extenderlas a otros países europeos.

## 1.4 Marco teórico y metodología

Partiendo de la experiencia de los investigadores e investigadoras de la red EU Kids Online, el marco conceptual se ha definido dentro de una estrategia de investigación “centrada en los y las menores, crítica, contextual y comparativa” (Livingstone & Haddon 2009; Livingstone *et al.*, 2011), que asume que las experiencias online de los y las menores se contextualizan y conforman en función de la intersección de tres círculos: 1) la infancia, la vida familiar y la cultura de pares; 2) los sistemas de medios de comunicación y desarrollo tecnológico; y 3) el contexto social y político europeo.

Por consiguiente, el proyecto asume que atender a la voz y el punto de vista de los y las menores es crucial para entender las oportunidades online, los riesgos y las posibles consecuencias lesivas del uso de los medios móviles y convergentes. Con el fin de maximizar la calidad de las respuestas de los y las menores y garantizar su privacidad, la encuesta se desarrolló cara a cara en la vivienda, pero las preguntas sensibles las completó el o la menor de forma auto-administrada. La redacción del cuestionario se depuró sobre la base de los resultados de tests cognitivos realizados con niños y niñas de diversas edades y género en cada país, con el fin de garantizar la comprensión de los y las menores y evitar la terminología propia de los adultos (como “sexting”). Más aun, se trató también de evitar términos que puedan tener connotaciones emocionales como “extraño” o “bullying”.

La combinación de datos cuantitativos y cualitativos enriquece el conocimiento sobre los usos que los y las menores hacen de los medios móviles y convergentes. El campo cuantitativo proporciona datos claros, representativos y que permiten hacer comparaciones entre países<sup>4</sup>, combinado con las entrevistas cualitativas y comparativas sobre la concienciación social y las percepciones de los riesgos de los medios móviles.

Además, el campo cualitativo incluye entrevistas en grupo con padres y madres, profesorado, y personal que trabaja con los y las menores, que permite comparar las percepciones y la concienciación de los y las menores y las personas adultas sobre los riesgos en internet móvil, y proporciona también evidencias empíricas que pueden orientar iniciativas de concienciación y políticas orientadas a mejorar la seguridad.

## 1.5 Este informe

**Este informe es la versión para España del informe “Net Children Go Mobile: riesgos y oportunidades”** (*“Net Children Go Mobile: risks and opportunities, 2014”*). Presenta los datos de una encuesta a 500 menores españoles usuarios y usuarias de internet de entre 9 y 16

años y a su padre o madre<sup>5</sup>. A los padres y madres se les preguntó sobre su uso de internet y de dispositivos móviles y sus estrategias de mediación, así como cuestiones socio-demográficas y de estatus socio-económico (ESE). Como ya se ha mencionado anteriormente, el trabajo de campo se desarrolló entre abril y junio de 2015.

Las características más relevantes de la encuesta son:

- Un test cognitivo con ocho niños de diversos grupos de edad (9-10, 11-12, 13-14, 15-16), para comprobar la comprensión y reacciones de los y las menores a las preguntas.
- Selección aleatoria estratificada de 500 menores (de entre 9 y 16 años) todos ellos y ellas usuarios de internet.
- Administración del cuestionario en la propia vivienda, cara a cara con una sección auto-administrada para las cuestiones más sensibles.
- Administración del cuestionario al padre o madre de el o la menor, aquél o aquélla que estuviera más implicado/a en la actividad en internet del menor.

En los casos en los que la comparabilidad de las preguntas lo permite se comparan los resultados de la encuesta Net Children Go Mobile con los de la encuesta de EU Kids Online de 2010. Esta comparación proporciona una imagen de la evolución de los hábitos de uso de internet y de las percepciones de riesgo de los y las menores y sus progenitores. Evidentemente, el interés por los aspectos relacionados con el acceso y uso a internet, las actividades desarrolladas online por los menores y la incidencia e impacto de los riesgos persiste. Sin embargo, la propia evolución del entorno mediático –tanto de los dispositivos de acceso como de las plataformas y aplicaciones a través de las cuáles acceden a internet los y las menores– ha contribuido a focalizar la agenda de investigación sobre aspectos relativamente novedosos

<sup>4</sup> Aunque en el caso de España el lapso de tiempo transcurrido con respecto a los campos realizados en los demás países no lo permite.

<sup>5</sup> En cada casa se entrevistó a aquel de los progenitores que estuviera más implicado en la actividad online del o la menor.

como es el caso de las prácticas comunicativas, las habilidades online, aspectos relacionados con la dependencia y la creciente importancia de la mediación bien sea parental o escolar.

## 2. Acceso y uso

La investigación precedente ha comprobado que el contexto social de acceso y uso de internet moldea las experiencias de los menores en internet y, más específicamente, las condiciones en las que los niños y niñas se benefician de las oportunidades, o se exponen a los riesgos online (Livingstone *et al.*, 2011). Por lo que respecta al acceso a internet, es probable que los medios móviles y convergentes se extiendan en las localizaciones espacio-temporales de uso de internet de los menores proporcionándoles accesibilidad “todo el tiempo, en cualquier lugar”, aunque los límites económicos o tecnológicos (tales como el coste de las tarifas planas o la ausencia de conexiones wifi) puede limitar el uso de dispositivos móviles de los menores en sus desplazamientos. En cualquier caso, los medios móviles convergentes pueden reconfigurar convenciones relativas a la libertad, privacidad y vigilancia de los menores en el uso de internet.

Con el fin de captar la complejidad del uso de internet en la vida cotidiana de los y las menores se han utilizado tres indicadores. **La localización del uso:** en su propia habitación en casa; en el colegio; en otros lugares como bibliotecas, cafés y casas de amigos o familiares; en la calle, en el trayecto al colegio o en otros lugares. **La frecuencia de uso:** varias veces al día, cada día, cada semana, nunca o casi nunca. **Los dispositivos para conectarse:** ordenadores de sobremesa, ordenadores portátiles, teléfonos móviles, smartphones, tabletas, otros dispositivos portátiles como el iPod Touch, lectores de *e-books* y consolas de juegos.

### 2.1 ¿Dónde usan los y las menores internet?

**Las formas de conectarse y las localizaciones desde dónde se conectan se están diversificando**, tal y como mostraban ya los resultados de EU Kids Online en 2010 (Livingstone *et al.*, 2011). Más aun, la creciente difusión de dispositivos móviles y medios móviles convergentes puede expandir la gama de lugares y situaciones sociales desde los cuáles los y las menores acceden a internet, dando lugar a la ubicuidad de la actividad en internet (“ubiquitous internetting”, Peter & Valkenburg, 2006) y

la omnipresencia de las actividades online en la vida cotidiana de los y las menores.

Sin embargo, al preguntarles por la frecuencia con la que acceden desde las diversas localizaciones que se mencionan en la lista inferior a través de cualquier dispositivo, los y las menores aun indican que **la vivienda –bien sea en su propia habitación o en alguna otra– es el lugar desde donde más frecuentemente usan internet**. La Tabla 1 muestra la frecuencia de uso de internet en las diversas localizaciones mencionadas, teniendo en cuenta que generalmente usan internet en más de una localización.

**Tabla 1. Frecuencia de uso de internet en diversos lugares**

%	Varias veces al día	Todos o casi todos los días	Por lo menos todas las semanas	Nunca o casi nunca
Habitación (privada)	20	24	17	39
En casa, pero no en tu habitación	26	38	28	8
En la escuela	5	10	43	42
Otros lugares (casas de amigos o familiares, bibliotecas, cafés)	4	9	35	51
En otros lugares o en el trayecto a la escuela	6	9	9	76

Q1 a-e: Mirando esta tarjeta, por favor podrías decirme con qué frecuencia te conectas o usas internet (desde un ordenador, teléfono móvil, un smartphone, o cualquier otro dispositivo que uses para conectarte) desde los siguientes lugares...

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **Más de la mitad de los y las menores entrevistados (66%) accede a internet diariamente en su casa desde una habitación que no es la suya**, y un 26% de ellos lo hace varias veces al día. Mientras más de uno de cada cuatro (28%) se conecta semanalmente.
- El acceso desde **la habitación privada** de los menores es sensiblemente inferior: **el 44% de**

**los menores afirma usar internet por lo menos una vez al día o varias veces al día desde su habitación.**

- Si tenemos en cuenta las localizaciones desde las que los y las menores acceden a internet por lo menos una vez a la semana, el porcentaje de niños que lo hace desde una habitación no privada o privada asciende al 92% y 61% respectivamente.

- El tercer contexto desde el que el acceso a internet es más frecuente es la escuela**, cerca de la mitad de los y las menores accede semanalmente (43%) o diariamente (15%).

- Más de la mitad de las niñas y niños accede a internet una vez a la semana o más en otros lugares tales como las casas de sus amigos o familiares, o lugares públicos como bibliotecas o cafés.

- El acceso a Internet en tránsito** –en el trayecto a la escuela o en la calle– es **aún limitado** aunque está creciendo. Más específicamente, solo el 6% de la muestra afirma acceder a internet varias veces al día en los trayectos o en la calle, y unos pocos más lo hacen diariamente (9%); mientras una amplia mayoría (76%) dice que nunca usa internet en este tipo de situaciones. Aunque este uso está claramente relacionado con las opciones de conexión a internet –más específicamente con las opciones de tarifas planas (Tabla 5)– en las entrevistas y grupos de discusión los menores mostraban sus reservas hacia este uso argumentando su preocupación por la posible pérdida o hurto de los smartphones.

La Tabla 2 muestra la distribución del acceso diario a internet desde las diversas localizaciones por género, edad y estatus socio-económico (ESE)<sup>6</sup>, y nos ayuda a comprender con mayor detalle los contextos cambiantes del uso de internet.

<sup>6</sup> Basándonos en la investigación precedente, hipotetizamos sobre la posibilidad de que las diferencias en el uso que los menores hacen de internet basadas en el estatus socio-económico (ESE) de su familia así como su edad, género y país persisten.

**Tabla 2. Uso diario de internet en diversos lugares por género, edad y ESE**

%	Habitación privada	En casa, en otra habitación	En la escuela	Otros lugares	En los trayectos
Chicos	44	67	14	13	16
Chicas	46	61	16	15	17
9-10	20	43	5	5	2
11-12	31	60	11	6	9
13-14	56	73	18	18	21
15-16	75	83	28	28	32
ESE bajo	43	58	14	15	16
ESE medio	44	65	14	15	13
ESE alto	47	68	16	12	15
Total	45	64	15	14	15

Q1 a-e: Mirando esta tarjeta, por favor podrías decirme con qué frecuencia te conectas o usas internet (desde un ordenador, teléfono móvil, un smartphone, o cualquier otro dispositivo que uses para conectarte) desde los siguientes lugares.

Base: Todos los y las menores usan internet.

- En todas las localizaciones consideradas, **el acceso diario a internet presenta grandes diferencias en función de la edad**, la frecuencia de acceso es superior entre los niños y niñas mayores desde cualquier lugar.

- Las diferencias de edad, sin embargo, son más pronunciadas para **el uso privado y móvil de internet**, entre **adolescentes de 15-16** es mucho más probable acceder a internet por lo menos diariamente desde su propia habitación (75%) o cuando están en la calle (32%) que en cualquier otro grupo de edad. Esto sugiere que los y las **adolescentes se benefician de una mejor experiencia online en términos de flexibilidad, ubicuidad y privacidad**.

- En función del género llama la atención que las chicas se conectan menos desde una habitación común que los chicos, mientras en el resto de localizaciones la frecuencia de conexión diaria de las chicas es ligeramente superior.



- En el acceso a internet todavía hay ligeras **diferencias por ESE**. Entre los niños de ESE medio o alto es más probable que accedan a internet desde sus casas. Llama la atención que en la escuela el acceso es similar, **aunque la frecuencia de acceso entre aquellos en una situación económica más ventajosa es ligeramente superior**, mientras el acceso escolar es igual entre los de ESE medio y bajo. En cambio, llama la atención que los menos favorecidos acceden más desde lugares públicos o desde la calle.

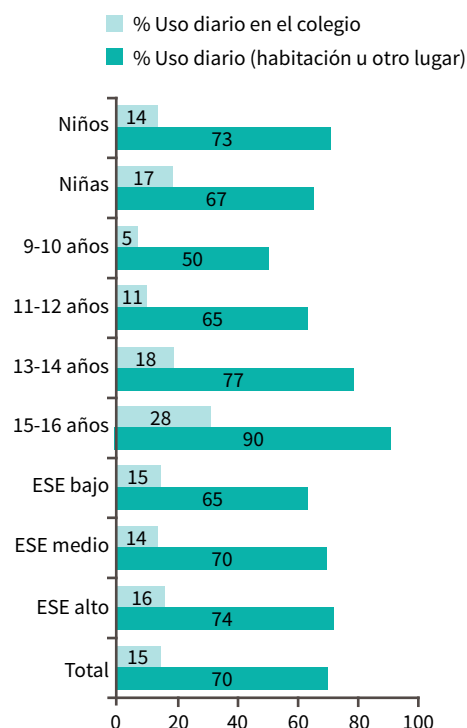
El Gráfico 1 muestra la comparación entre el acceso doméstico y el escolar según género, grupos de edad y ESE. Como se ha observado anteriormente, el acceso diario a internet tanto desde casa (habitación propia u otra) como desde la escuela aumenta con la edad. Sin embargo, mientras la mitad de los niños y niñas de 9 a 10 años usan internet en casa diariamente, solo el 5% lo hace en la escuela. A mayor edad aumenta la frecuencia de conexión diaria tanto doméstica como en la escuela, pero en el grupo de mayor edad (adolescentes de 15-16) la conexión diaria en la escuela es aun minoritaria con un 28%. Esto sugiere que **internet es básicamente un fenómeno doméstico** y que todavía no se ha integrado en la vida escolar.

- Las diferencias de género son menores, las chicas tienden a usar diariamente internet más en la escuela que los chicos, mientras los chicos tienen a usar más en casa.
- Tal y como se presuponía, el acceso a internet está también estructurado según el ESE, de manera que los menores de familias de alto ESE usan más internet diariamente tanto desde su casa como desde la escuela, aunque aquí la diferencia no es tan notable.

En suma, el **entorno doméstico** es todavía un **contexto clave del uso de internet**. Por lo que concierne a las recomendaciones políticas, por lo tanto, las evidencias empíricas confirman la necesidad de promover la concienciación relativa al uso de internet entre padres y madres para poder alcanzar poblaciones más amplias de niños y niñas. Aunque el acceso doméstico a internet

en España es más frecuente desde una habitación compartida que privada, no se puede obviar que el uso de dispositivos móviles a través de los cuales los menores pueden crear espacios de privacidad en habitaciones compartidas constituyen un nuevo reto para la mediación parental.

**Gráfico 1. Acceso a internet (%) desde casa y la escuela por género, edad y ESE**



Q1 a, Q1 b y Q1 c: Mirando esta tarjeta, por favor podrías decirme con qué frecuencia te conectas o usas internet (desde un ordenador, teléfono móvil, un smartphone, o cualquier otro dispositivo que uses para conectarte) desde los siguientes lugares...

Base: Todos los y las menores que usan internet.

## 2.2 ¿Cómo acceden los y las menores a internet?

La **creciente privatización del uso de internet** es aún más pronunciada cuando observamos cuáles son los dispositivos a través de los que se conectan en cada una de las localizaciones mencionadas.

La Tabla 3 muestra qué dispositivos usan los menores diariamente para acceder a internet desde diversos lugares, lo que sugiere un desplazamiento hacia lo que en entornos anglófonos se conoce como la *post-desktop media ecology*, la ecología mediática de la era post-PC.



**Tabla 3. Dispositivos utilizados para conectarse diariamente desde diversos lugares**

%	Habitación privada	En casa, en otra habitación	En la escuela	Otros lugares	En los trayectos
Un ordenador de sobremesa	10	11	9	4	2
Un ordenador portátil	30	26	13	4	2
Teléfono móvil, (no smartphone)	6	4	1	3	3
Un smartphone	68	57	10	44	79
Una tableta	24	25	1	6	5
Un e-book	1	0	0	0	0
Otro dispositivo portátil	5	3	1	2	4
Consolas domésticas	6	6	0	3	3
Acceso por lo menos una vez al día	45	64	15	14	15

Q2 a-h: ¿Cuándo usas internet esos días desde..., con qué frecuencia usas los siguientes dispositivos para conectarte a internet?

Base: Todos los y las menores usan internet.

- Entre todos los dispositivos propuestos, los **smartphones** son los dispositivos **más utilizados diariamente en todos los contextos**. Como son personales y portátiles, los menores los llevan a diversos lugares y se integran en distintos contextos y actividades.
- El smartphone** es el dispositivo más utilizado en **los trayectos (79%)**.
- Sin embargo, los lugares desde dónde más **acceden los menores por lo menos una vez al día son su habitación privada (45%) y alguna otra habitación (64%)**. Esto sugiere que los menores valoran su privacidad y comodidad sobre la movilidad –tal vez porque el smartphone está siempre “a mano” y no es necesario encenderlo–.
- Los ordenadores portátiles también son utilizados diariamente, aunque este uso se centra fundamentalmente en la habitación del menor (30%), otra habitación (26%) y la escuela (13%).
- La privatización del uso de internet refuerza el

fenómeno conocido como “la cultura del dormitorio” (*bedroom culture* en inglés) (Livingstone & Bovill, 2001): en la medida en que los y las menores están inmersos en dormitorios tecnológicamente ricos que representan el principal contexto de su tiempo de ocio, de las prácticas y significados asociados a la construcción de su identidad, sociabilidad y auto-expresión.

La Tabla 4 muestra cómo el uso diario de diversos dispositivos varía según la edad y el género.

**Tabla 4. Uso diario de dispositivos por edad y género**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Un ordenador de sobremesa	15	14	21	20	17
Un ordenador portátil	19	27	42	40	32
Teléfono móvil, (no smartphone)	9	3	5	9	6
Un smartphone	33	41	83	80	59
Una tableta	27	20	29	27	26
Un e-book	1	0	0	1	1
Otro dispositivo portátil	5	4	8		4
Consolas domésticas	6	2	19	4	8

Q2 a-h: ¿Cuándo usas internet esos días desde..., con qué frecuencia usas los siguientes dispositivos para conectarte a internet?

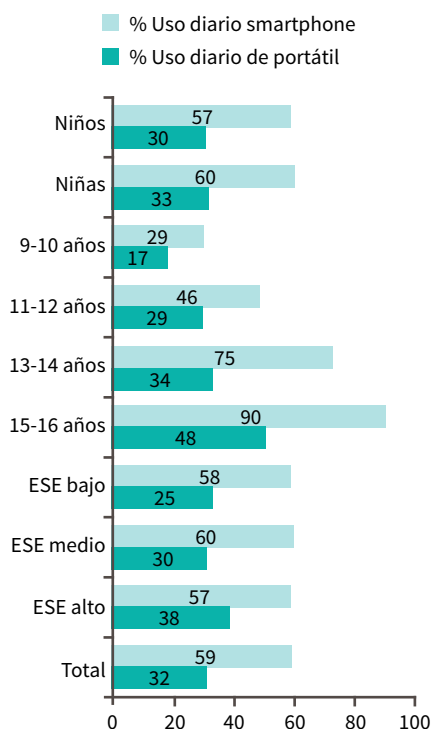
Base: Todos los y las menores usan internet.

- Para todos los grupos de edad, los dos dispositivos más utilizados para conectarse a internet son los smartphones (59%) y los portátiles (32%). En tercer lugar, están las tabletas (26%). Sin embargo, las diferencias según género y edad son notables.
- El uso** de cada dispositivo, generalmente, **aumenta con la edad**. Pero la brecha de edad es más acusada para ciertos dispositivos. El uso de smartphones está particularmente estructurado por edades, solo el 33% de los niños y el 41% de las niñas de entre 9 y 12 años usa un smartphone, mientras entre los adolescentes el 83% de los chicos y el 80% de las chicas adolescentes lo usan.

- **El uso de otros dispositivos varía en función del género.** Así, los chicos usan más tabletas y sobre todo consolas de videojuegos para conectarse a internet.

El Gráfico 2 presenta el uso diario de smartphones y ordenadores portátiles.

**Gráfico 2. Uso diario de smartphones y portátiles, por género edad y ESE**



Q2 b y Q2 d: ¿Cuándo usas internet esos días desde..., con qué frecuencia usas los siguientes dispositivos para conectarte a internet?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- El uso de smartphones es más frecuente que el de portátiles.
- Aunque las diferencias de género no son muy acusadas, las niñas tienden a usar más smartphones y portátiles que los niños.
- En el uso diario de smartphones y portátiles las diferencias son mayores según la edad: todos usan más los smartphones que los portátiles, pero la diferencia entre el uso de ambos dispositivos crece con la edad.

- **No hay diferencia en el uso diario de smartphones por ESE:** entre los menores de familias de ESE bajo el 58% se conecta diariamente a través de un smartphone, comparado con el 57% de los de ESE alto. Sin embargo, se aprecian **diferencias en el uso de portátiles:** a mayor estatus mayor es la frecuencia de conexión a través de estos dispositivos. Lo que demuestra que las familias más privilegiadas cuentan con una gama más amplia de dispositivos de acceso a internet.

Como se preveía, a pesar de que los medios móviles convergentes proporcionan conexión “todo el tiempo, en cualquier lugar”, el uso de internet móvil puede verse restringido por el coste del servicio. Esto puede afectar particularmente a los niños más jóvenes, que disponen de menos dinero para sus gastos que los adolescentes. El acceso a redes wifi (en casa, en la escuela, en cibercafés u otros lugares) puede variar entre países e incluso entre regiones de un mismo país (por ejemplo, zonas rurales y urbanas).

La Tabla 5 muestra cómo las formas de acceso a internet de los menores desde sus smartphones varían enormemente en función de su edad, ESE y, en menor medida, del género.

- **La forma más frecuente de conectarse a internet (78%)** es a través de alguna **conexión wifi gratuita** (en casa, en la escuela, cafés,...). Si observamos las diferencias según género, edad y ESE: **las niñas (80%)** utilizan más este tipo de conexión que los niños (77%); en función de la edad también aumenta la utilización de este tipo de conexión desde el 70% entre los niños y niñas de 9 a 10 años hasta **el 82% entre los y las adolescentes de 15 a 16 años**; los de **ESE medio** son quienes más utilizan este tipo de conexión (**84%**) mientras los otros dos extremos presentan un comportamiento muy similar.

**Tabla 5. Formas de conexión a internet desde el teléfono móvil/Smartphone por género, edad y ESE**

%	Utilizo wifi gratuito (en casa, en la escuela, cafés...)	Utilizo la red del teléfono (tarifa plana, prepago...)	No, mi teléfono no se conecta a internet
Niños	77	71	5
Niñas	80	67	2
9-10	70	38	15
11-12	74	54	4
13-14	80	79	1
15-16	82	81	2
ESE bajo	75	69	2
ESE medio	84	65	2
ESE alto	76	73	6
Total	78	69	4

Q8 a-c: ¿Te puedes conectar a internet desde tu smartphone/ teléfono móvil? Si es así ¿cómo te conectas? (Respuestas múltiples admitidas).

Base: Todos los y las menores que tienen para su uso privado un teléfono móvil o smartphone.

- La proporción de menores que se conectan a internet a través **de tarifas planas es superior a la media (69%) entre los niños (71%), los menores de 13 años o más años -79% y 81%, respectivamente- y los de ESE alto**. Llama la atención que entre los niños socio-económicamente menos privilegiados sean más frecuentes las tarifas planas o pre-pago que entre los ESE medio.
- Los niños y niñas de 9-10 años (15%) y los y las menores de familias de ESE alto (6%) son quienes mayor probabilidad tienen de tener un teléfono que no se conecte a internet**. El primer dato guarda coherencia con el menor acceso a internet de los menores (Tabla 2). Sin embargo, resulta llamativo que los y las menores de ESE más alto sean quienes carezcan de conexión a internet desde sus móviles con mayor frecuencia que menores socio-económicamente menos favorecidos. Este dato sugiere que en la medida en que en entornos socio-económicamente más favorecidos disponen de más

variedad de dispositivos, es más son más frecuente que los menores que pueden prescindir de un móvil con conexión a internet.

## 2.3 Propiedad

El uso de un dispositivo y su propiedad no necesariamente coinciden, ya que **son más numerosos los niños y niñas que acceden a una gama más amplia de dispositivos que quienes tienen uno para su uso privado**. Sin embargo, la propiedad y el uso privado conforman la calidad de la experiencia online, de manera que los niños y niñas que poseen un determinado dispositivo tienden a usarlo de forma más intensiva durante el día.

La Tabla 6 muestra cuáles son los dispositivos que poseen o disponen para su uso privado, y cómo varía la propiedad con la edad y el género.

**Tabla 6. Propiedad de dispositivos por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Un ordenador de sobremesa	7	7	9	9	8
Un ordenador portátil	14	20	28	42	26
Teléfono móvil, (no smartphone)	10	6	2	6	6
Un smartphone	35	43	91	88	63
Una tableta	37	45	31	30	36
Un e-book	1	2	3	5	3
Otro dispositivo portátil	18	15	22	10	16
Consolas domésticas	33	20	43	19	28

Q3 a-h: ¿Tienes o dispones de alguno de estos dispositivos para tu uso privado?

Base: Todos los y las menores usan internet.

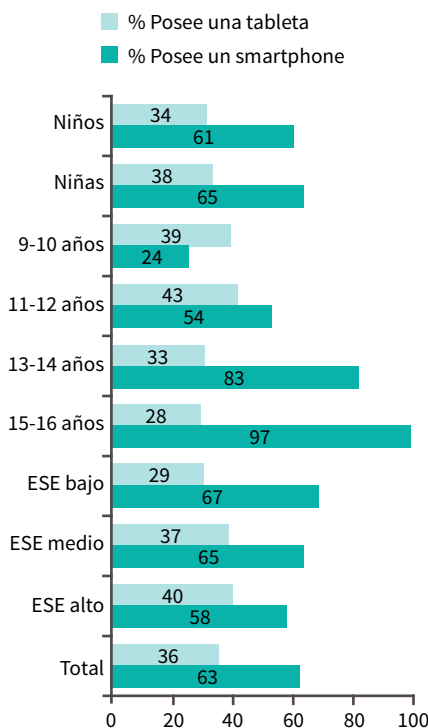
- Los smartphones son los dispositivos que más frecuentemente poseen los niños y niñas de todos los grupos de edad (63%)**, seguidos de las tabletas (36%), los ordenadores portátiles (26%), las consolas (28%) y otros dispositivos portátiles (16%).
- La posesión** de cada uno de estos dispositivos

**aumenta con la edad**, a excepción de las tabletas. La posesión de smartphones está particularmente estructurada por la edad, con el 35% de los niños y el 43% de las niñas de entre 9 y 12 años que afirman poseer uno frente al 91% y 88% de los chicos y chicas de 13 a 16, respectivamente.

- **La propiedad de diversos dispositivos también varía parcialmente según el género.** Mientras los chicos de todos los grupos de edad tienen más consolas, las chicas tienden a tener más portátiles y entre los 9 y 12 años tienen más tabletas.

El Gráfico 3 muestra cómo varía la posesión de smartphones y tabletas en función de la edad, el género y el ESE.

**Gráfico 3. Posesión de smartphones y tabletas por género, edad, y ESE**



Q3 d y e: ¿Tienes o dispones de alguno de estos dispositivos para tu uso privado?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- En general, el género y la edad marcan más diferencias en la posesión de smartphones que el ESE.
- **Entre los y las adolescentes** (el 83% de

quienes tienen 13-14 años y el 97% de los mayores) **es más frecuente tener un smartphone para su uso** que entre los más pequeños (el 24% a los 9-10 años y el 54% a los 11-12).

- En cambio, llama la atención que la posesión de **smartphones sea inferior entre los menores de ESE alto (58%)**, que en los de ESE medio o bajo (67% y 65%, respectivamente).
- La propiedad de las tabletas presenta diferentes patrones respecto de la edad, el género y el ESE. La propiedad de tabletas también se estructura en función de la edad pero en este caso entre los más pequeños es más frecuente tener tableta que entre los adolescentes –varía desde el 39% entre los menores de 9 y 10 años, hasta el 28% entre los de 15 y 16–. Las niñas (38%) tienen más tabletas que los niños (34%). En cambio, las diferencias en función del ESE son más acusadas: entre los más desfavorecidos el 29% tiene una tableta, mientras entre los de ESE medio o alto este dato alcanza el 30% y 40% respectivamente.

La Tabla 7 muestra la propiedad de dispositivos comparada con el uso diario de esos mismos dispositivos (definido como uso de ese dispositivo para acceder a internet por los menos diariamente desde cualquiera de las localizaciones).

- Son relativamente más numerosos los niños y niñas que acceden a internet desde un ordenador de sobremesa que quienes afirman poseer uno o disponer de él para su uso privado y lo mismo ocurre con los portátiles. Esto parece indicar que los **ordenadores de sobremesa y los portátiles son, hasta cierto punto, dispositivos compartidos**, que también usan con sus hermanos y hermanas, compañeros de clase, etc.
- Si se toma esta comparación entre uso diario y propiedad como un indicador de dispositivos que **se comparten** con más personas, los **ordenadores portátiles** también encajarían en esta categoría. Son más numerosos quienes dicen usar estos dispositivos diariamente que quienes afirman poseerlos. Las evidencias recopiladas a través de

las entrevistas y *focus groups* confirman que es relativamente frecuente que estos dispositivos sean de uso compartido en la familia.

- En cambio, en el caso de los smartphones, es mayor el porcentaje de menores que afirma poseer uno que el de quienes los usan diariamente para acceder a internet. El uso es inferior porque con frecuencia los padres y madres lo restringen o limitan.

**Tabla 7. Menores que tienen dispositivos propios y menores que los usan diariamente por edad**

%	9-12 años		13-16 años	
	Propio	Uso diario	Propio	Uso diario
Un ordenador de sobremesa	7	15	9	20
Un ordenador portátil	17	23	35	41
Teléfono móvil, (no smartphone)	8	6	4	7
Un smartphone	39	37	90	82
Una tableta	41	24	31	28
Un e-book	2	0	4	0
Otro dispositivo portátil	17	4	16	4
Consolas domésticas	26	4	31	12

Q3 a-h: ¿Tienes o dispones de alguno de estos dispositivos para tu uso privado? (Por uso privado nos referimos a un dispositivo que solo usas tú).

Q2 a-h: ¿Cuándo usas internet esos días desde..., con qué frecuencia usas los siguientes dispositivos para conectarte a internet?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

## 2.4 Edad de inicio en el uso

La investigación anterior (Livingstone *et al.*, 2011) demostró que la edad de inicio en el uso de internet se está reduciendo. En la encuesta Net Children Go Mobile se preguntó a los menores por la edad que tenían cuando empezaron a utilizar internet, pero también a qué edad tuvieron su primer teléfono móvil y/o smartphone.

La Tabla 8 compara la edad media de los menores cuando accedieron a estos dispositivos, a través de los grupos de edad, género y ESE.

**Tabla 8. Edad de inicio en el uso de internet, primer teléfono móvil y smartphone por género, edad y ESE**

	Cuántos años tenías cuando por primera vez...		
	Utilizaste internet	Te dieron un teléfono móvil	Te dieron un smartphone
Chicos	8,8	10,4	11,9
Chicas	8,8	10,4	11,7
9-10	7,4	8,3	9,0
11-12	7,9	9,1	10,6
13-14	9,3	10,5	11,8
15-16	10,1	11,3	13,2
ESE bajo	9,0	10,4	11,8
ESE medio	8,7	10,2	11,5
ESE alto	8,8	10,6	12
Total	8,8	10,4	11,8

Q5: ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a utilizar internet?

Q6: ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tu primer teléfono móvil (no smartphone)?

Q7: ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tu primer smartphone?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- La edad media de inicio en el acceso a internet aún está reduciéndose, ahora está alrededor de los 7 años.** Sin embargo, la edad de inicio en el uso de internet varía por grupos de edad, ESE y, en menor grado, según el género. Los niños y niñas que ahora tienen 9 o 10 años por término medio empezaron a usar internet cuando tenían 7 años, mientras los y las adolescentes que tienen ahora 15 o 16 se iniciaron con 10 años. Los niños y las niñas de familias de ESE alto se iniciaron un poco antes que los de ESE bajo en el uso de internet, pero no ocurre lo mismo con los móviles o los smartphones.

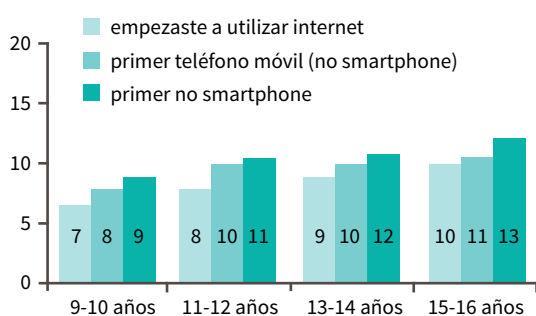
- Por término medio los y las menores tuvieron su **primer teléfono móvil** con **diez años**, después de iniciarse en el uso de internet. Por lo tanto, **los y las menores empiezan a usar internet antes de que les den un teléfono móvil.** La edad a la que les dieron su primer móvil no varía en función del género o el ESE. En cambio, sí varía con la edad: los niños y niñas que ahora tienen 9 o 10 años tuvieron su primer

móvil con ocho años; en el extremo opuesto de la escala, los que ahora tienen 15 o 16 años lo tuvieron a los once años.

- **La edad media a la que les dieron su primer smartphone es mayor, a los doce años.** De forma similar a lo que ocurre con los teléfonos móviles, la propiedad de los smartphones se diferencia más por la edad que por género o ESE. Los patrones de edad son muy parecidos a los de los teléfonos móviles: entre los niños y niñas más pequeños es más probable tener un smartphone a los nueve años, mientras que entre los chicos y chicas más mayores es más probable haberlo tenido a los trece.
- Esto sugiere que el año 2011 es un año crucial: después de 2011 para los niños y las niñas de todas las edades es más probable que les den un smartphone que un teléfono móvil corriente.

El Gráfico 4 presenta la edad media en el inicio del uso internet, los teléfonos móviles y los smartphones a través de diversos grupos de edad, muestra que **los niños y las niñas usan internet, teléfonos móviles o smartphone a edades cada vez más tempranas.**

**Gráfico 4. Edad de inicio en el uso de internet, primer teléfono móvil y primer smartphone por edad**



Q5: ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a utilizar internet?

Q6: ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tu primer teléfono móvil (no smartphone)?

Q7: ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tu primer smartphone?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

## 2.5 Uso de los padres y madres de internet, smartphones y tabletas

La Tabla 9 muestra el porcentaje de menores que tienen o disponen para su propio uso de una gama de dispositivos, según el uso que sus padres hacen de internet o de smartphones.

**Tabla 9. Propiedad de dispositivos de los y las menores según el uso de internet o smartphones del padre o madre**

% niño/a que tiene o dispone para su uso privado...	¿Padre o madre usuario/a de internet?		¿Padre o madre usuario/a de smartphone?	
	Si	No	Si	No
Un ordenador de sobremesa	8	4	8	12
Un ordenador portátil	25	28	26	21
Teléfono móvil, (no smartphone)	6	8	5	12
Un smartphone	64	48	68	41
Una tableta	37	24	37	33
Un e-book	3	0	3	4
Otro dispositivo portátil	17	12	17	13
Wii...	29	24	30	20

Q3 a-h: ¿Tienes o dispones de alguno de estos dispositivos para tu uso privado? Por uso privado suponemos que lo usas solo tú.

QP11: ¿Utiliza Vd. internet?

QP12: ¿Utiliza Vd. Diariamente un smartphone para conectarse a internet?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Los hijos e hijas de progenitores usuarios de internet y usuarios de smartphones tienen a disposición de una gama más amplia de dispositivos para su propio uso. Estas diferencias son particularmente notables en el caso de los smartphones. El 64% de menores con padres o madres usuarios de internet tienen un Smartphone. Este porcentaje baja al 48% en el caso de los hijos de no usuarios de internet. En el caso de hijos de padres usuarios de smartphone las diferencias son más marcadas. El 68% de los menores cuyos padres tienen smartphone poseen uno de estos dispositivos frente al 41% de los que tienen un padre sin smartphone.

### 3. Actividades online

Investigaciones anteriores han demostrado que la gama de actividades online que los menores desarrollan varía según la edad siguiendo una progresión desde actividades básicas como juegos y búsquedas relacionadas con las tareas escolares hasta usos más creativos y participativos, como tener un blog, crear y compartir contenido, etc. (Livingstone & Helsper, 2007; Livingstone *et al.*, 2011).

Los datos de EU Kids Online reflejan que es difícil definir las actividades online como totalmente beneficiosas o arriesgadas, y que los niños y niñas que desarrollan una gama más amplia de actividades se exponen a más riesgos, pero también están mejor preparados para afrontar tales riesgos, por lo que sufren menos daño (Livingstone, Hasebrink & Görzig, 2012).

Partiendo de estas premisas, analizamos las actividades online de los menores por tres razones:

- comprender si, y en qué grado, la gama de actividades varía con los medios móviles y convergentes y la conectividad permanente;
- conocer la progresión –así como cualquier cambio relevante– en la “escalera de oportunidades” (Livingstone & Helsper, 2007);
- evaluar si, y en qué medida, los cambios en el nivel de oportunidades están relacionados con variaciones en experiencias de riesgo y daño.

#### 3.1 Tipos de actividades online

La Tabla 10 muestra cuántos menores desarrollan cada una de las actividades<sup>7</sup> cuando se conectan a internet, por género y edad.

<sup>7</sup> Se seleccionó el uso diario para mostrar en qué medida internet está integrado en la vida diaria de los niños y niñas. No obstante, somos conscientes de que algunas de las actividades consideradas (como la compra de aplicaciones o la comprobación de horarios y mapas) es poco probable que se desarrollen diariamente.

**Tabla 10. Actividades online diarias (todo tipo de acceso) por género y edad**

% que diariamente ha...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Escuchado música	18	28	59	66	42
Visto videoclips	29	28	64	56	44
Visitado un perfil en una red social	6	13	42	50	27
Usado mensajería instantánea	29	33	80	79	54
Buscado información en internet	15	29	56	56	38
Jugado con otras personas en internet	9	5	38	13	16
Usado internet para las tareas escolares	15	23	38	37	28
Jugado a juegos sólo o contra el ordenador	13	10	28	11	15
Descargado música o películas	8	6	20	34	17
Visto la televisión/una película en internet	7	9	18	18	13
Descargado aplicaciones gratuitas	6	7	26	24	16
Publicado fotos, vídeos o música para compartir con otras personas	6	8	29	40	20
Visitado un chat	4	4	18	17	11
Leído/visto noticias en internet	4	2	17	16	10
Publicado un mensaje en una web o un blog	2	2	13	15	8
Registrado mi localización geográfica	2	1	9	15	6
Usado páginas para compartir ficheros	2	2	14	25	11
Usado una webcam	3	2	6	5	4
Pasado el tiempo en el mundo virtual	2	2	8	3	4
Consultado mapas / horarios	1	2	12	10	6
Creado un personaje, mascota o avatar	2	2	6	3	3
Leído un e-book	1	0	3	1	1
Comprado apps	0	0	1	0	0
Comprado cosas en internet	0	0	0	1	0
Leído códigos QR/ códigos de barras	1	0	0	4	1

Q9a-d, 10a-e, 11a-e, 12a-k: Para cada una de las cosas que lea por favor indícame con qué frecuencia las has realizado en el último mes.

Base: Todos los y las menores que usan internet.



- **La mensajería instantánea, ver videoclips y escuchar música son las más frecuentes** entre las actividades diarias.
- Otras actividades como la **búsqueda de información, las tareas escolares o visitar un perfil en una red social** forman parte de la dieta mediática para alrededor de uno de cada tres menores.
- En cambio, las actividades típicas, aunque no exclusivas, de los medios móviles y convergentes como la descarga de aplicaciones gratuitas (15%) o la geo-localización (7%), compra de aplicaciones (0%) o lectura de códigos QR (0%) son muy minoritarias o inexistentes en la actividad diaria.
- Todas las actividades **aumentan con la edad**.

**La gama y tipo de actividades practicadas también cambia en función del género, combinando variaciones de género y edad:** entre los chicos de todas las edades son más frecuentes los juegos, mientras las chicas adolescentes comparten más fotos, vídeos o música y visitan más perfiles en las redes sociales. De todas las actividades analizadas los juegos son la actividad que presenta más diferencias en función del género.

**Evolución.** La Tabla 11 compara un conjunto de actividades realizadas por los encuestados al menos una vez al mes en 2015 y 2010 (EU Kids Online).

- En la tabla se puede ver como **las actividades que presentan un mayor incremento** respecto a la encuesta de 2010 **son los juegos con otras personas, ver videos en diversas plataformas y la publicación de mensajes en una web o blog**.
- El uso de mensajería instantánea, así como subir fotos, videos o música para compartir con otras personas se mantienen, si bien es necesario tener en cuenta la diferencia en las escalas utilizadas. Los datos de 2010 se refieren a actividades desarrolladas el último mes, mientras que los de esta encuesta hacen referencia a actividades desarrolladas todas las semanas.

- Por el contrario, **las visitas a los perfiles en las redes sociales, el uso de la webcam y las descargas de música o películas se reducen**. La información recopilada a través del trabajo de campo cualitativo permitió comprobar que los y las menores españoles visitan menos las redes sociales porque utilizan en su lugar la mensajería instantánea –sobre todo WhatsApp– para comunicarse.

**Tabla 11. Actividades online desarrolladas al menos una vez a la semana/mes. Evolución 2010-2015**

% de menores que ha...	2015*	2010**
Visto videoclips (p.e. en YouTube, iTunes, Vimeo, etc.)	85	78
Usado internet para las tareas escolares	84	83
Visitado una red social	44	59
Usado mensajería instantánea	68	68
Jugado con otras personas en internet	48	32
Publicado fotos, vídeos o música para compartir con otras personas	44	44
Descargado música o películas	42	47
Leído/visto noticias en internet	30	36
Publicado un mensaje en una página web o un blog	20	16
Usado una webcam	15	24

\*Al menos todas las semanas/\*\*En el último mes.

Q9a-d, 10a-e, 11a-e, 12a-k: Para cada una de las cosas que lea por favor indícame con qué frecuencia las has realizado en el último mes. EU Kids Online QC102: ¿Con qué frecuencia has jugado en internet en los últimos 12 meses? QC306a-d, QC308a-f y QC311a-f: ¿Cuál de las siguientes cosas has hecho en internet en el último mes? (Respuestas múltiples admitidas).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

### 3.2. Usuarios de smartphones

Con el fin de captar las consecuencias del uso de los dispositivos móviles de acceso a internet sobre la gama de actividades diarias, la Tabla 12 compara los datos de los y las usuarias de smartphones con los no usuarios, clasificados en dos grupos de edad.

- El porcentaje de niños y niñas que desarrollan alguna actividad diaria es mayor entre los usuarios



de smartphones en los dos grupos de edad consultados. Esto sugiere que diariamente **los usuarios y usuarias de smartphones desarrollan más actividades** de la gama analizada.

- **Las mayores diferencias se dan en relación a las prácticas de comunicación** (usan mensajería instantánea diariamente el 70% y el 94% de los usuarios de 9 a 12 años y de 13 a 16 años respectivamente; visitan un perfil en una red social el 20% de los menores y el 55% de los más mayores usuarios de smartphones), **y en actividades de entretenimiento** (escuchar música y ver videoclips). Sin embargo, los usuarios de smartphones también **usan más frecuentemente internet para las tareas escolares** diariamente (27% and 42% de los usuarios de smartphones frente al 14% y 19% de los no usuarios).

- Tampoco sorprende que los usuarios de smartphones desarrollen actividades directamente asociadas con dispositivos móviles convergentes tales como la descarga de aplicaciones gratuitas (13% y 30% de los usuarios frente a 3% y 5% de los no usuarios) o el registro de su localización a través de sistemas de geolocalización (2% y 15% de usuarios frente a 0% y 2% de los no usuarios). En cualquier caso, **el uso de servicios de geo-localización es bajo incluso entre usuarios de smartphones.**

Sin embargo, aunque el uso de smartphones está asociado a mayores porcentajes de niños que desarrollan diariamente las actividades planteadas, **no se puede deducir una relación causal entre el uso del smartphone y las actividades online** en esta fase del análisis: puede ser que a los niños que usan más internet para más actividades se les dé antes un smartphone. Más aun, tampoco se puede dar por supuesto que los usuarios de smartphones practiquen estas actividades preferentemente en su propio smartphone. Lo que se puede concluir de momento es que entre los niños que utilizan un smartphone para conectarse a internet es más probable que desarrollen actividades online diariamente, y por lo tanto lo han incorporado más intensamente en su vida cotidiana. En otras palabras, la conectividad permanente en tiempo y espacio y la privacidad que

proporcionan los smartphones se asocian a la intensidad y calidad de las experiencias online de los jóvenes.

**Tabla 12. Actividades diarias online por edad y uso de smartphone**

% que diariamente ha...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a	No usuario/a	Usuario/a	
Escuchado música	13	42	23	71	42
Visto videoclips	13	44	26	68	44
Visitado un perfil en una red social	4	20	9	55	27
Usado mensajería instantánea	8	70	16	94	54
Buscado información	14	34	23	63	38
Jugado sólo o contra el ordenador	7	20	9	21	15
Usado internet para las tareas escolares	14	27	19	42	28
Jugado con otras personas en internet	3	15	12	20	16
Descargado música o películas	4	12	9	31	17
Visto la televisión/ una película online	3	16	2	21	13
Descargado apps gratuitas	3	13	5	30	16
Publicado fotos, videos o música para compartir	3	14	2	42	20
Visitado un chat	1	7	2	21	10
Leído/visto las noticias en internet	2	5	5	19	10
Publicado un mensaje en una web o un blog	0	5	0	17	8
Registrado su localización geográfica	0	2	2	15	6
Usado páginas para compartir ficheros	0	5	0	24	11
Usado una webcam	0	6	0	7	4
Pasado el tiempo en un mundo virtual	1	3	0	7	4
Consultado mapas/ horarios	0	3	5	13	6
Creado un personaje, mascota o avatar	1	5	2	5	4
Leído un e-book	1	0	0	3	1
Comprado apps	0	0	0	1	0
Comprado cosas online	0	0	0	1	0
Leído códigos QR/ códigos de barras	0	1	0	3	1

Q9a-d, 10a-e, 11a-e, 12a-k: Para cada una de las cosas que lea por favor indícame con qué frecuencia las has realizado en el último mes.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

### 3.3 Usuarios de tabletas

La Tabla 13 compara las actividades de los usuarios de tabletas y las de los no usuarios de tabletas, clasificados en dos grupos de edad.

Mirando al uso de tabletas, la relación entre conectarse a internet desde una tableta y el mayor número de actividades diarias no es tan directa, y se diferencia según la edad.

- En general, las actividades que los usuarios de tabletas desarrollan con mayor frecuencia que los no usuarios están relacionadas con la comunicación y el entretenimiento. En los dos grupos de edad, y para todas las actividades estudiadas, **la diferencia entre usuarios y no usuarios es menor que la brecha entre usuarios y no usuarios de smartphones.**
- Entre los más pequeños, la diferencia entre usuarios de tabletas y no usuarios es más pronunciada en actividades relacionadas con el entretenimiento:** el 39% de los usuarios de tabletas de 9 a 12 años ven videoclips y el 30% escucha música (frente al 25% y 21% de los no usuarios) **y comunicación:** el 43% de los usuarios de tabletas usa diariamente mensajería instantánea frente al 27% de los no usuarios.
- En los usuarios y usuarias de tabletas también **se observa un mayor índice de lectura de noticias de noticias y de libros electrónicos.** En el caso de los menores de 9 a 12 años, el porcentaje de quienes leen noticias en internet pasa del 2% en el caso de los no usuarios al 8% de los usuarios. Para los y las menores entre 13 y 16 el porcentaje pasa del 14% al 23%.

**Tabla 13. Actividades diarias online por edad y uso de tabletas**

% que diariamente ha...	9-12 años		13-16 años		Total*
	No usuario/a	Usuario/a de Tableta	No usuario/a	Usuario/a de Tableta	
Escuchado música	21	30	60	69	42
Visto videoclips	25	39	56	71	44
Visitado un perfil en una red social	9	10	44	52	27
Usado mensajería instantánea	27	43	79	80	54
Buscado información	19	28	53	62	38
Jugado solo o contra el ordenador	12	10	16	26	15
Usado internet para las tareas escolares	18	22	34	47	28
Jugado con otras personas en internet	7	8	26	26	16
Descargado música o películas	5	12	25	32	17
Visto la televisión /una película en internet	8	7	14	27	13
Descargado apps gratuitas	6	10	23	31	16
Publicado fotos, vídeos o música para compartir	6	8	31	41	20
Visitado un chat	2	12	17	20	11
Leído/visto noticias en internet	2	8	14	23	10
Publicado un mensaje en una web o blog	2	3	12	18	8
Registrado su localización geográfica	1	0	15	6	6
Usado páginas para compartir ficheros	2	2	17	26	11
Usado una webcam	3	2	5	8	4
Pasado el tiempo en un mundo virtual	2	2	6	5	4
Consultado mapas / horarios	2	0	9	17	6
Creado un personaje, mascota o avatar	3	2	4	6	4
Leído un e-book	1	0	1	5	1
Comprado apps	0	0	1	0	0
Comprado cosas online	0	0	1	0	0
Leído códigos QR/códigos de barras	1	0	2	3	1

Q9a-d, 10a-e, 11a-e, 12a-k: Para cada una de las cosas que leas indicame con qué frecuencia las has realizado en el último mes.

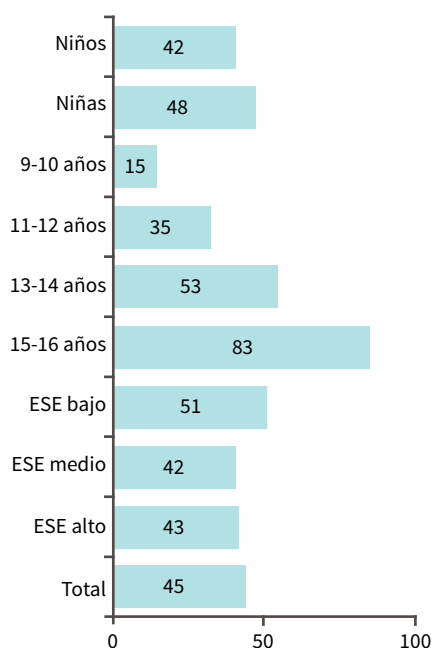
Base: Todos los y las menores que usan internet.

\*Los valores del "Total" presentan el promedio de menores que usan internet y desarrollan diariamente determinada actividad (como se muestra en la Tabla 10).

### 3.4 Redes sociales y plataformas para compartir

Algunas de las actividades diarias que desarrollan los menores se relacionan con las redes sociales, y, además, son bastante más frecuentes entre los usuarios y usuarias de smartphones. El Gráfico 5 muestra los porcentajes de niños que tienen uno o más perfiles en las redes sociales, según la edad, el género y el ESE.

**Gráfico 5. Menores (%) con perfiles en redes sociales por género, edad y ESE**



Q16 a-f: ¿Tienes un perfil personal en alguna red social (p.e. Facebook, Tuenti, Twitter, etc) que uses actualmente? Y en caso de tener, ¿es un perfil o más de uno?

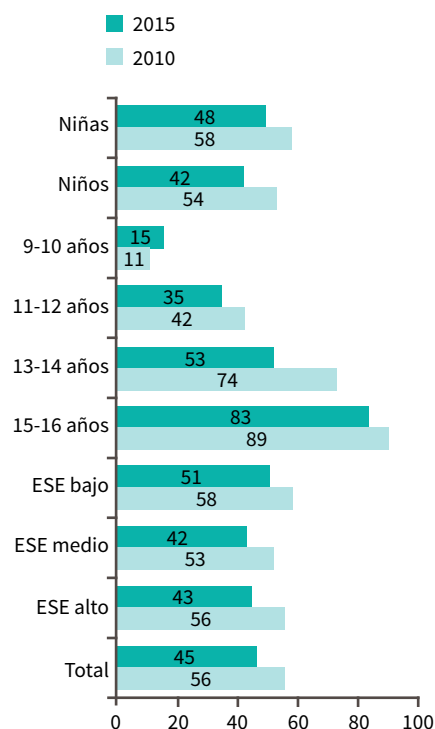
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Por término medio, el **45% de los menores tienen al menos un perfil en una red social.**
- **El uso de las redes sociales aumenta con la edad.** Mientras el 15% de los niños y niñas de 9 y 10 años tienen un perfil, este porcentaje asciende al 83% entre los adolescentes más mayores. También hay que destacar que el 35% de los niños y niñas de 11-12 años tienen un perfil propio en una red social, ya que incumplen los límites de edad legal para tener un perfil en una red.

- La adscripción a las redes sociales varía poco según el género y por lo que respecta al ESE los niños socialmente menos favorecidos tienden más a tener un perfil en una red social.

**Evolución.** El Gráfico 6, muestra cómo ha variado el porcentaje de menores que tiene perfiles en las redes sociales entre 2010 y 2015.

**Gráfico 6. Menores (%) con perfiles en redes sociales por género, edad y ESE. Evolución 2010-2015**



Q16 a-f (2015)/QC313 (2010): ¿Tienes un perfil personal en alguna red social (p.e. Facebook, Tuenti, Twitter, etc) que uses actualmente? Y en caso de tener, ¿es un perfil o más de uno?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Inicialmente, llama la atención que **la proporción de menores con perfil en una red social se ha reducido del 56% en 2010 al 45% en 2015.** Sin embargo, la información recopilada a través del campo cualitativo permite identificar una posible causa de la menor actividad de los menores en las redes sociales: los menores tienden a utilizar más la mensajería instantánea para comunicarse en detrimento de las redes sociales.
- Por lo que respecta a la edad, la reducción de

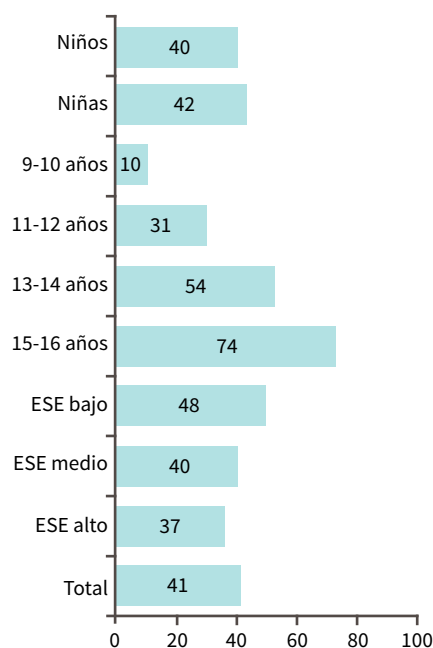
los porcentajes se produce en todos los grupos con la excepción de los menores de 9 a 10 años entre quienes aumenta ligeramente del 11% al 15%. Por otra parte, la reducción en la proporción de quienes tienen un perfil en una red social no es homogénea por edades. Se produce sobre todo entre los de 13 a 14 años donde pasa del 74% en 2010 al 53% en 2015.

- En función del ESE, entre los niños socialmente menos favorecidos la reducción en el porcentaje de quienes tiene perfil en una red social es menor que en otros niveles de ESE.

La costumbre de compartir fotos, vídeos y otros contenidos se ha popularizado crecientemente desde el año 2010, también se ha preguntado a los niños y niñas si tienen un perfil en una plataforma para compartir como es el caso de YouTube, Instagram o Flickr. El Gráfico 7 muestra el porcentaje de niños que tienen una cuenta en una de estas plataformas, según el género, la edad y el ESE.

- Aunque prácticamente no hay diferencia entre niños y niñas, la probabilidad de **tener una cuenta en una plataforma para compartir aumenta con la edad**, mientras la relación con el **ESE es inversa**: a mayor nivel socio-económico, menor es el porcentaje de niños y niñas con un perfil en una plataforma para compartir. Sólo el 10% de los niños y niñas de 9-10 años afirma tener un perfil en un servicio de este tipo, dato que casi alcanza a tres de cada cuatro adolescentes de 15 a 16 años. Entre los niños y niñas de mayor estatus, en cambio, es menos probable tener una cuenta de este tipo.

**Gráfico 7. Menores (%) con perfil en una plataforma para compartir por género, edad y ESE**



Q23 a-f: ¿Tienes tu perfil/cuenta en una plataforma para compartir imágenes (fotos y vídeos) como YouTube, Instagram, Flickr ... que usas habitualmente? Y si tienes, ¿tienes un perfil/cuenta o más de uno?

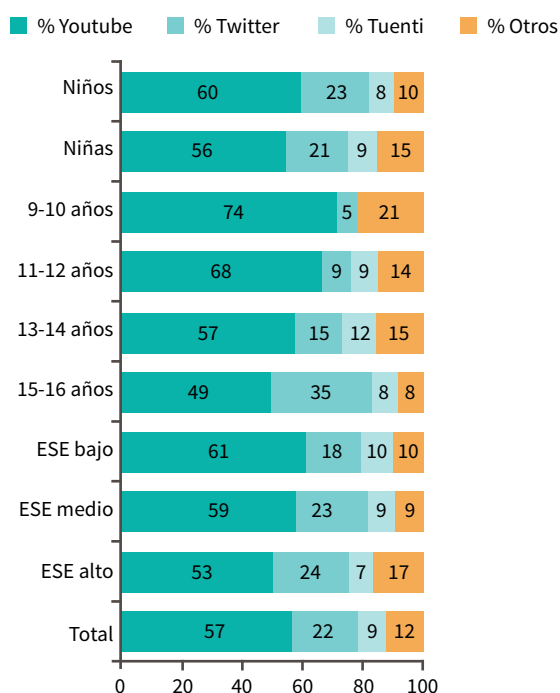
Base: Todos los y las menores que usan internet.

El análisis de las redes sociales y plataformas para compartir más populares según el género y grupos de edad es también interesante. El Gráfico 8 muestra cuáles son las redes sociales más utilizadas por género, edad y ESE.

- **Facebook es la red social más utilizada. Este es un dato novedoso en el caso de España**, puesto que en los resultados de la encuesta EU Kids Online 2010 era Tuenti la red más popular entre los menores españoles. Asimismo, llama la atención que los adolescentes tienen perfil en Tuenti, pero los más pequeños ni siquiera lo tienen<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Tuenti anunció a principios de 2016 el cierre gradual de su red social para centrarse en la telefonía móvil.

**Gráfico 8. Perfil de red social más utilizado por género, edad y ESE**



Q17: ¿En qué red social está el perfil/cuenta que utilizas más frecuentemente?

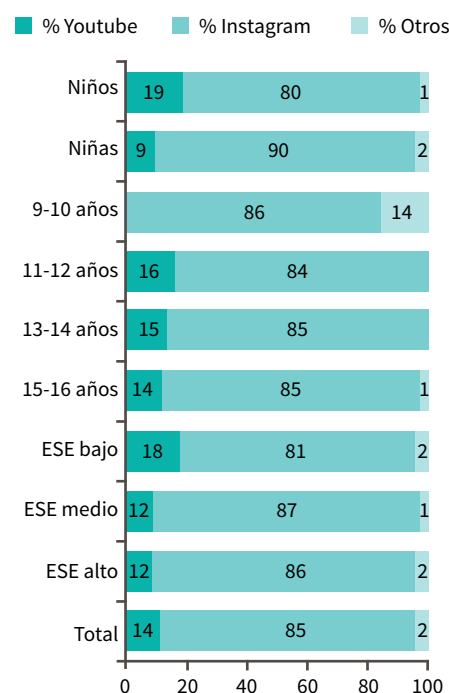
Base: Todos los y las menores que usan internet.

La popularidad de **Twitter** aumenta con la edad y el ESE, y es **mayor entre chicos, adolescentes y ESE superior**.

El Gráfico 9 muestra cuál es la plataforma para compartir más utilizada, según género, edad y ESE.

- A diferencia de los que ocurre en otros países europeos, **Instagram es la plataforma dominante, ya que por término medio es la más utilizada para el 85% de los encuestados**.
- Aunque los chicos tienden a usar más Youtube (19%) que las chicas (9%), Instagram predomina en todas las edades y estratos sociales.
- La información recopilada a través de la investigación cualitativa confirma que los niños más pequeños están usando Instagram.

**Gráfico 9. Cuenta en plataforma para compartir más utilizada por género, edad y ESE**



Q24: ¿En qué plataforma para compartir imágenes está la cuenta/perfil que utilizas más frecuentemente?

Base: Todos los y las menores que tienen un perfil en una plataforma para compartir.

## 4. Actividades de comunicación

La comunicación online –a través de las redes sociales y, sobre todo, la mensajería instantánea (especialmente a través de WhatsApp)– está creciendo entre los y las adolescentes. Mantener el contacto con los amigos y amigas es una parte importante de las actividades diarias de los y las adolescentes, como se ha comprobado en el Capítulo 3. Más aun, la investigación anterior ya ha demostrado que el contacto con el grupo de iguales es el principal motivo para la adopción de la comunicación móvil, al menos entre los adolescentes (Lenhart *et al.*, 2010; Ling & Bertel, 2013).

¿Qué ocurre cuando el acceso a las redes sociales y a la mensajería instantánea se hace a través de teléfonos móviles y, por lo tanto, está siempre a mano? El potencial para **contactar con los iguales “todo el tiempo, desde cualquier lugar”** ha reforzado la preocupación pública sobre las redes sociales, así como el frágil equilibrio entre privacidad e intimidad en el contacto con las personas que se llegan a conocer a través de internet. Además, los smartphones amplían la gama de actividades comunicativas móviles y el tipo de audiencias con las que los menores pueden entrar en contacto (Bertel & Stald, 2013). El papel cambiante del teléfono móvil y la reconfiguración de las actividades comunicativas plantea nuevas cuestiones tales como: ¿puede aún considerarse el teléfono móvil como la herramienta de acceso permanente a la vida íntima –“*the full-time intimate sphere*”– (Ling, 2008; Matsuda, 2005).

Aunque **Facebook es todavía** por lo que afirman la mayoría de los encuestados **la red social más utilizada**,<sup>9</sup> **el uso de otras opciones es está diversificando** –los niños y niñas simultanean el uso de varios servicios para diversas actividades con el fin de contactar con diferentes audiencias–. Más aun, diversas redes sociales pueden

implicar distintas nociones de “amistad” y diversos regímenes de privacidad y apertura. Adoptando la noción de “**repertorio comunicativo**” (Haddon, 2004), asumimos que los y las menores, igual que los adultos, desarrollan sofisticados repertorios relacionados con los hábitos, dispositivos y servicios de entre los cuáles eligen en cada caso el que mejor encaje en la situación y relación comunicativa. Más que sustituir una red social por otra, las combinan e integran en sus prácticas comunicativas.

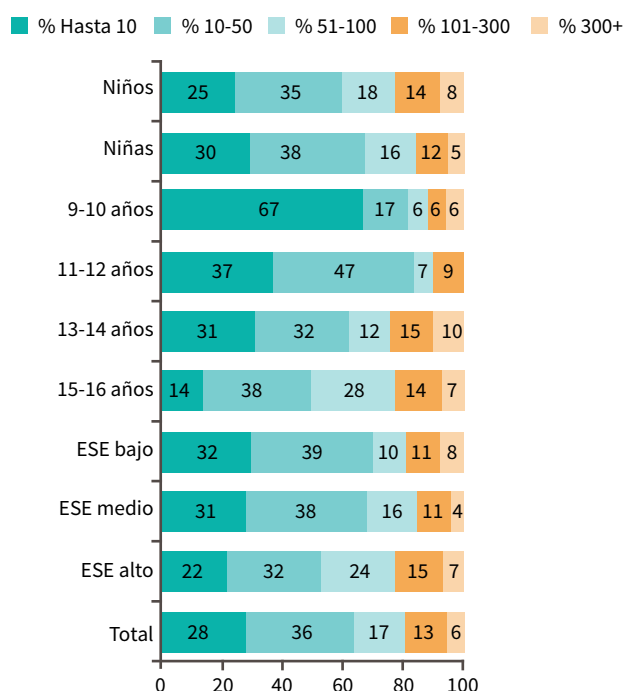
Este capítulo trata de proporcionar una panorámica más clara de las prácticas comunicativas de los menores analizando, en primer lugar, el uso de redes sociales y, más específicamente, el número de amigos con los que están en contacto, la gestión de las peticiones de “amistad”, la configuración de la privacidad y la información personal disponible en sus perfiles. Las diversas prácticas en diversas redes sociales –por ejemplo, diferentes configuraciones de la privacidad– se subrayan cuando son relevantes. Con el fin de captar la complejidad en los repertorios comunicativos de los niños y niñas, se analizan los medios favoritos para comunicarse con padres y madres, amigos, hermanos y hermanas y otros familiares, contactos online, profesorado y demás.

### 4.1 Contactos de los y las menores en las redes sociales

El número de contactos en las redes sociales es con frecuencia considerado un indicador de comportamiento de riesgo. Sin embargo, tal y como muestra el Gráfico 10, se tiende a sobre-estimar el riesgo de que los menores contacten con círculos sociales cada vez más amplios.

<sup>9</sup> Contradiendo el gran debate sobre la muerte de Facebook suscitado por la interpretación incorrecta de los resultados del estudio Global Social Media Impact Study (<http://gsmis.org/>) en su cobertura mediática.

### Gráfico 10. Número de contactos en una red social, por género, edad y ESE



Q18: Aproximadamente, ¿con cuántas personas estás en contacto cuando utilizas [perfil de la red social más utilizada]?

Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

- **Algo más de uno de cada cuatro niños y niñas está en contacto con 10 personas o menos en su red social más utilizada y dos de cada tres (64%) tiene 50 contactos o menos.** La proporción de niños y niñas que tienen pequeños círculos de amigos en internet varía según la edad y el género, y es mayor entre las niñas y los menores (68% de niñas y el 84% de los de 9 a 10 años tienen 50 contactos o menos en su red social). Las diferencias por ESE son también relevantes, los menores de ESE bajo y medio presentan pautas parecidas, pero entre los de ESE alto son relativamente menos los menores con menos de 50 contactos.

- El 17% de los niños y niñas tiene entre 51 y 100 contactos. Es decir, algo más de **ocho de cada 10 niños y niñas (81%) tiene menos de 100 contactos**. Se aprecian variaciones según el género, la edad y el ESE: este grupo es muy reducido entre los menores de 13 años 6-7%, y entre los adolescentes aumenta considerablemente (12% y 28% a los 13-14 años y 15-16 años, respectivamente). En lo que

respecta al ESE, destaca el grupo superior por tener un mayor número de contactos (24%).

- **El 19% de los menores tienen más de 100 contactos.** Este número crece ligeramente entre los niños (22%), los adolescentes de 15-16 años (21%) y, sobre todo, entre los de 13-14 años (25%). Asimismo, también es más numeroso entre los de ESE alto (22%).
- Llama la atención la reducida proporción de menores con más de 300 contactos (6%), este grupo es relativamente más numeroso entre los niños (6%), los adolescentes más jóvenes de 13-14 años (10%) y el ESE bajo (8%).

La Tabla 14 muestra la variación en la amplitud de los círculos de amigos según el tipo de red social.

Tabla 14. Número de contactos en las redes sociales

%	Facebook	Twitter	Otras	Tuenti
Hasta 10	34	23	26	5
11-50	38	36	26	42
51-100	17	21	4	21
101-300	6	16	30	26
Más de 300	6	5	13	5

Q18: Aproximadamente, ¿con cuántas personas estás en contacto cuando utilizas [perfil de la red social más utilizada]?

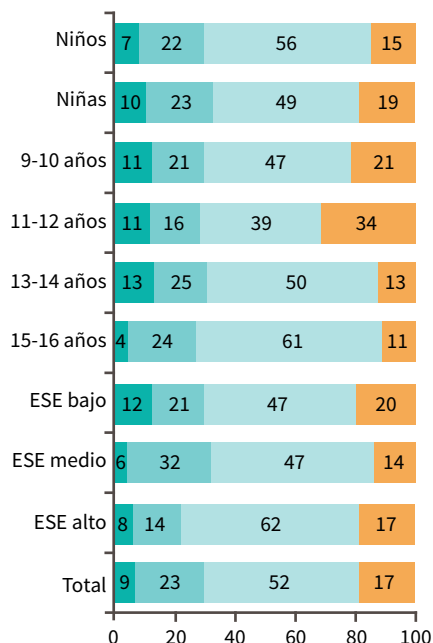
Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

La proporción de niños y niñas que tienen hasta 10 contactos es ligeramente superior a la media entre los usuarios de Facebook, y ligeramente inferior entre los usuarios de Twitter u otras redes. Si bien esto puede relacionarse con diferentes comportamientos y diversas nociones de amistad en las redes sociales, no se puede minusvalorar el efecto de la edad.

El número de contactos online puede también ser el resultado de diversas normas de “amistad”, como se aprecia en el Gráfico 11.

**Gráfico 11. Respuestas (%) a las peticiones en las redes sociales por género, edad y ESE**

- Generalmente acepto todas las peticiones
- Acepto solo si tenemos amigos/as en común
- Acepto solo si los conozco
- Acepto solo si los conozco muy bien



Q22: ¿Cómo respondes habitualmente a las peticiones de amistad en [perfil de la red social más utilizada]?

Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

- Siete de cada diez niños y niñas aceptan nuevos contactos solo si los conocen (52%) o los conocen muy bien (17%),** menos de uno de cada cuatro (23%) acepta peticiones de personas con las que comparte amistades, mientras **solo el 9% dice aceptar todas las peticiones.**

- Las diferencias de género no son acusadas, pero las niñas tienen un comportamiento más polarizado: aunque tienden a aceptar más frecuentemente todas las peticiones también es más frecuente entre ellas aceptar solo las de personas que conocen muy bien.

- Las variaciones según ESE no son grandes, pero entre los de ESE bajo es más probable aceptar las peticiones tanto de desconocidos como de las de personas que conocen muy bien. Mientras que los de ESE alto tienden a aceptar preferentemente a conocidos.

- La respuesta a las peticiones de amistad en las redes sociales presenta oscilaciones según la edad de los entrevistados: aunque en todos los grupos son mayoritarios quienes aceptan a personas que “conocen” o “conocen muy bien”, este dato varía del 68% en los de 9-10 años, al 73% entre los 10 y 11 años, baja al 63% a los 13-14 años y aumenta al 72% en los mayores.

## 4.2 Perfiles de privacidad en las redes sociales

El Gráfico 12 muestra la variación en los perfiles de privacidad por género, edad y ESE.

- Mientras el 44% de los usuarios de redes sociales tiene un perfil privado,** y un 30% lo tiene parcialmente privado (por ejemplo, de manera que los amigos de sus amigos pueden acceder a su información), **algo más de uno de cada cuatro niños y niñas afirma tener un perfil público.**

- Los perfiles de las niñas presentan mayor polarización con una **menor frecuencia de perfiles públicos y privados.**

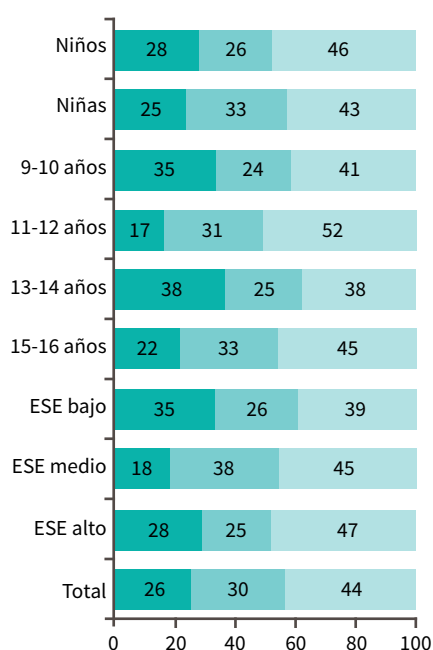
- En función de la edad, en general, predominan los perfiles privados sobre los demás. Sin embargo, llama la atención la **incidencia de los perfiles públicos entre los menores de 9 a 10 años y entre los de 13 a 14, con un 35% y 38% respectivamente.** En cambio en el grupo de 15 a 16 años el perfil parcialmente privado tiene un peso superior a los demás grupos de edad. El mayor uso de este perfil puede estar relacionado con niveles superiores de habilidades digitales para la gestión de la privacidad de los menores.

- Las diferencias en función del ESE muestran que en los entornos socio-económicos más privilegiados tienen mayor incidencia los perfiles privados, mientras entre los de **nivel de ESE inferior el peso de los perfiles públicos es superior a la media.**



**Gráfico 12. Tipo de perfil en las redes sociales por género, edad y ESE**

- Público, de manera que todo el mundo puede verlo
- Parcialmente privado, de manera que los amigos/as de mis amigos/as pueden verlo
- Privado, de manera que solo mis amigos/as pueden verlo



Q20: ¿Tu perfil está configurado como...?

Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

La Tabla 15 muestra la distribución de diversos perfiles de privacidad en función de las diversas redes sociales, lo que sugiere que –tal y como ocurre con el número de contactos– las opciones de las distintas plataformas pueden promover diversas elecciones entre los usuarios.

**Tabla 15. Tipo de perfil en las redes sociales según la red más utilizada**

% de menores que tienen su perfil configurado como...	Facebook	Twitter	Otras	Tuenti
Público, de manera que todo el mundo puede verlo	23	37	33	11
Parcialmente privado, de manera que lo ven los amigos/as de mis amigos/as	25	30	30	61
Privado, solo lo ven mis amigos/as	52	33	37	28

Q20: ¿Tu perfil está configurado como...?

Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

La importancia relativa del tipo de perfil además de los hábitos relacionados con la “amistad”, depende también de la información que los y las menores proporcionan en su perfil. La Tabla 16 muestra el tipo de información personal que los y las niñas habitualmente muestran en sus perfiles en las redes sociales:

**Tabla 16. Información mostrada en los perfiles en las redes sociales por género y edad**

% que dicen mostrar en sus perfiles en las redes sociales ...	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Una foto que muestra claramente tu rostro	50	64	64	69	64
Tu apellido	0	3	0	2	1
Tu dirección postal	7	9	8	11	9
Tu número de teléfono	24	19	32	31	29
Tu escuela	20	41	39	47	40
Tu edad real	46	38	50	40	44
Una edad que no es la tuya					

Q21: ¿Cuál de los siguientes elementos de información incluye tu cuenta/perfil?

Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

- **La mayoría de los menores incluye una foto que muestra su rostro y su apellido** en sus perfiles, con variaciones según la edad y género: en general los menores son más reacios a mostrar información, mientras las niñas tienden más a mostrar su rostro y los niños muestran más su apellido.
- **Casi tres de cada diez muestran el nombre de su escuela**, y esta tendencia es más acusada en los adolescentes.
- **Nueve de cada diez**, por término medio, **comparten su número de teléfono y uno de cada cien su dirección postal**.
- **El 44% de los menores indica una edad que no es la suya** en sus perfiles. Esta práctica es más habitual entre los chicos y varía poco con la edad.

### 4.3 Diferentes medios para distintos contactos

Para ver cómo los y las menores desarrollan repertorios comunicativos complejos, en los que incorporan diversas plataformas y canales de comunicación, se preguntó a los menores con qué frecuencia se comunican con otras personas a través de ciertas plataformas y canales. La Tabla 17 muestra cómo se comunican los niños y niñas con sus padres y madres.

**Tabla 17. Contacto con los padres y madres**

% de niños y niñas en contacto con sus padres y madres por...	Varias veces al día	Diariamente o casi	Al menos todas las semanas	Nunca o casi nunca
El móvil o smartphone	16	30	30	24
Mensajería instantánea	20	35	30	15
Correo electrónico	0	0	6	94
Redes sociales	3	12	23	62

Q13, Q14, Q15, Q19: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con las siguientes personas a través del móvil/smartphone, enviándoles SMS o mensajes multimedia (MMS) con imágenes o videos desde tu teléfono móvil/smartphone, enviándoles emails, o en las redes sociales que usas?

Base: Todos los y las menores que usan los diversos dispositivos de comunicación.

- **La mensajería instantánea ha desplazado al móvil como medio preferido para estar en contacto con los padres:** el 35% afirma utilizarla diaria o casi diariamente y el 20% la utiliza varias veces al día. Mientras el teléfono lo utiliza diariamente o casi el 30% y varias veces al día el 16% de los menores.

La Tabla 18 muestra cómo se comunican con sus amigos y amigas:

**Tabla 18. Contacto con los amigos y amigas**

% de niños y niñas en contacto con sus amigos y amigas por...	Varias veces al día	Diariamente o casi	Al menos todas las semanas	Nunca o casi nunca
El móvil o smartphone	22	28	24	26
Mensajería instantánea	46	32	16	7
Correo electrónico	1	2	13	84
Redes sociales	22	33	31	14

Q13, Q14, Q15, Q19: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con las siguientes personas hablando a través del móvil/smartphone, enviándoles SMS o mensajes multimedia (MMS) con imágenes o videos desde tu teléfono móvil/smartphone, enviándoles emails, o en las redes sociales que usas?

Base: Todos los y las menores que usan los diversos dispositivos de comunicación.

- Aunque la comunicación a través del teléfono es todavía relevante en el contacto con los iguales, la mensajería instantánea es la forma más frecuente de contactar con los amigos y amigas; el **46% de los niños y niñas la utilizan varias veces al día**. En total, el 78% de los niños las utiliza al menos casi todos los días.
- Sin embargo, como ya se preveía, **la mensajería no ha llegado a sustituir completamente a las llamadas de teléfonos móviles**; prácticamente la mitad de los menores hablan por teléfono al menos casi todos los días con sus amigos.

Como se muestra en la Tabla 19, el contacto con hermanos y/o hermanas es menos regular y se establece principalmente por mensajería instantánea.

**Tabla 19. Contacto con hermanos y hermanas**

% de niños y niñas en contacto con sus hermanos y hermanas por...	Varias veces al día	Diariamente o casi	Al menos todas las semanas	Nunca o casi nunca
El móvil o smartphone	6	9	16	71
Mensajería instantánea	9	12	20	59
Correo electrónico	0	0	1	99
Redes sociales	3	7	14	76

Q13, Q14, Q15, Q19: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con

las siguientes personas hablando a través del móvil /smartphone, enviándoles SMS o mensajes multimedia (MMS) con imágenes o videos desde tu teléfono móvil/smartphone, enviándoles emails, o en las redes sociales que usas?

Base: Todos los y las menores que usan los diversos dispositivos de comunicación.

La Tabla 20 muestra cómo mantienen el contacto los niños y niñas con personas que han conocido online que no conocían anteriormente.

**Tabla 20. Contacto con personas que han conocido online**

% de niños y niñas en contacto con sus hermanos y hermanas por...	Varias veces al día	Diariamente o casi	Al menos todas las semanas	Nunca o casi nunca
El móvil o smartphone	1	5	7	87
Mensajería instantánea	3	5	8	84
Correo electrónico	0	1	1	98
Redes sociales	2	9	17	72

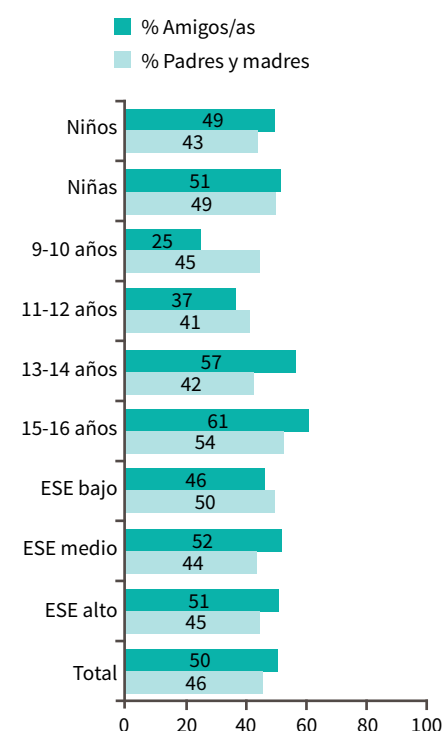
Q13, Q14, Q15, Q19: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con las siguientes personas hablando a través del móvil /smartphone, enviándoles SMS o mensajes multimedia (MMS) con imágenes o videos desde tu teléfono móvil/smartphone, enviándoles emails, o en las redes sociales que usas?

Base: Todos los y las menores que usan los diversos dispositivos de comunicación.

- Mientras el contacto con personas que han conocido online es más esporádico, el **28% de los niños y niñas se comunica a través de las redes sociales al menos todas las semanas**, el 16% intercambia mensajes al menos todas las semanas y el 13% habla por teléfono semanalmente.

El Gráfico 13 muestra que la comunicación con padres y amigos a través del teléfono móvil varía según la edad, el género y el ESE:

**Gráfico 13. Contacto diario a través del teléfono móvil/smartphone por género, edad y ESE**



Q13: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con las siguientes personas hablando a través del móvil/smartphone?

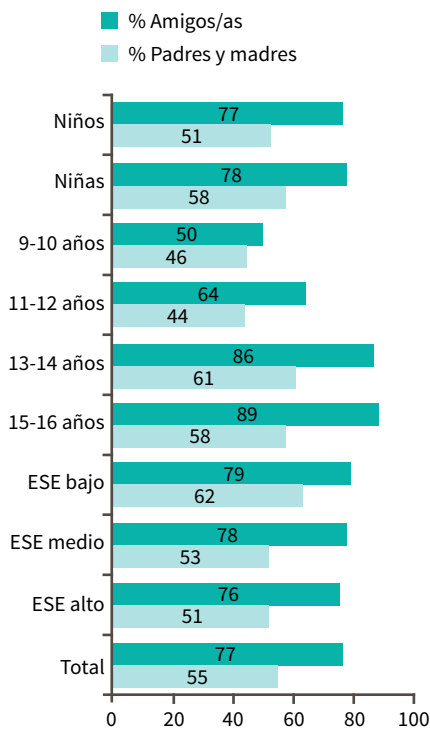
Base: Todos los y las menores que usan los diversos dispositivos de comunicación.

- Las variaciones en función del género son reseñables: **las chicas llaman más tanto a sus padres como a sus amigos** diariamente.
- El contacto con amigos y padres a través de llamadas telefónicas varía considerablemente en los diversos grupos de edad: las llamadas a los amigos y amigas aumentan con la edad pasando de uno de cada cuatro niños y niñas a los 9 a 10 años al 61% entre los de 15 a 16 años. En cambio, las llamadas a los padres no varían tanto, tienden a reducirse aunque se aprecia un repunte entre los adolescentes de más edad. En suma, **los adolescentes llaman más a sus amigos que a sus padres** diariamente.
- En función del ESE, los niños y niñas de ESE medio y alto presentan patrones muy similares: mantienen más contacto telefónico con sus amigos que con sus padres, mientras entre los de ESE bajo es más frecuente el contacto diario con sus padres que

con los amigos.

Como se muestra el Gráfico 14, el envío de mensajes presenta un patrón diferente.

**Gráfico 14. Contacto diario a través de mensajes de texto o multimedia con fotos o vídeos desde un teléfono móvil/smartphone por género, edad y ESE**



Q14: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con las siguientes personas enviándoles SMS o mensajes multimedia (MMS) con imágenes o videos desde tu teléfono móvil/smartphone, enviándoles emails, o en las redes sociales que usas?

Base: Todos los y las menores que usan los diversos dispositivos de comunicación.

- **La mayoría de los mensajes se envían a los amigos y amigas** aunque la comunicación con los padres y madres a través de mensajería es también muy frecuente.
- Las diferencias por género son muy similares a las relacionadas con las llamadas: las niñas son algo más activas en la comunicación con los iguales, pero sobre todo lo son en el intercambio de mensajes con sus padres y madres.
- **El envío de mensajes está muy relacionado**

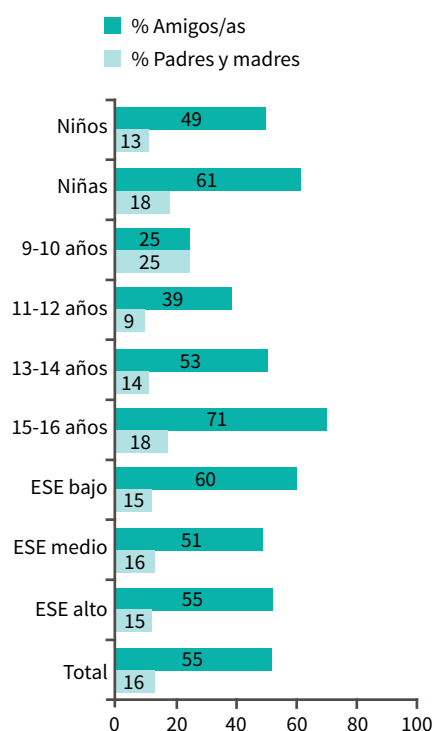
**con la edad.** El número de niños y niñas que contactan con sus iguales y padres y madres aumenta con la edad, pero **el envío de mensajes a los amigos y amigas crece más con la edad** (del 50% entre los de 9-10 años al 89% entre los mayores) **que el envío a padres y madres** (del 46% entre los menores al 58% entre los mayores).

- Los menores de diversos entornos socio-económicos también envían más mensajes a sus amigos y amigas que a sus padres y madres y no se aprecian grandes diferencias. Pero los menos favorecidos se comunican más a través de mensajería con sus padres que los de ESE medio y alto.

El contacto diario a través de redes sociales como se muestra en el Gráfico 15, revela aún mayores disparidades entre la comunicación con padres y madres e iguales.

- Como en el caso de la mensajería, la mayor parte de la comunicación está relacionada con los amigos y amigas más que con los padres y madres: **más de la mitad de los menores se comunica a través de las redes sociales con sus iguales**, mientras **sólo el 16%** usa las redes sociales para estar en contacto con **sus padres y madres**.
- El uso de redes sociales para comunicarse con iguales y padres y madres presenta notables diferencias en función del género. Las niñas utilizan más las redes sociales en el contacto con sus padres y madres (18% frente al 13%) y, sobre todo, los y las iguales (61% y 49%, respectivamente).

**Gráfico 15. Contacto diario en las redes sociales por género, edad y ESE**



Q18: ¿Con qué frecuencia estás en contacto con las siguientes personas en las redes sociales?

Base: Todos los y las menores que usan redes sociales.

- No obstante, las diferencias según la edad son aún mayores. Los más pequeños las utilizan con la misma frecuencia para contactar con sus padres y madres que con sus iguales (25%). A partir de los 11 años crecen los dos tipos de contactos, pero de forma mucho más acusada el contacto con los y las iguales (del 39% al 71%), mientras que el contacto con los padres y madres pasa del 9% entre los niños y niñas de 11-12 años al 18% entre los de 15-16 años.
- La comunicación con los y las iguales en las redes sociales en función del ESE no presenta una pauta clara: los menores de ESE medio son quienes menos las utilizan (51%) y los de ESE bajo son quienes más las utilizan (60%). Llama la atención que en la relación con los padres y madres la frecuencia es prácticamente idéntica para todos los niveles socio-económicos.

## 4.4 Estrategias comunicativas online de los y las menores

La comunicación online es una de las principales oportunidades que internet ofrece a los y las menores, y los límites entre beneficios y riesgos derivados de la misma son difíciles de trazar. Sin embargo, se ha argumentado que el comportamiento arriesgado se asocia con determinada estrategia comunicativa en internet (Livingstone *et al.*, 2011). La Tabla 21 muestra cómo comparan los menores la comunicación online con la comunicación offline.

**Tabla 21. Comunicación online y offline**

% que afirma que...	No es cierto	Un poco cierto	Muy cierto
Es más fácil ser yo mismo en internet que cuando estoy con la gente cara a cara	67	24	9
Hablo sobre más cosas en internet que cuando estoy cara a cara	69	21	9
En internet hablo sobre temas privados sobre los que no hablo cara a cara	78	16	6

Q47: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

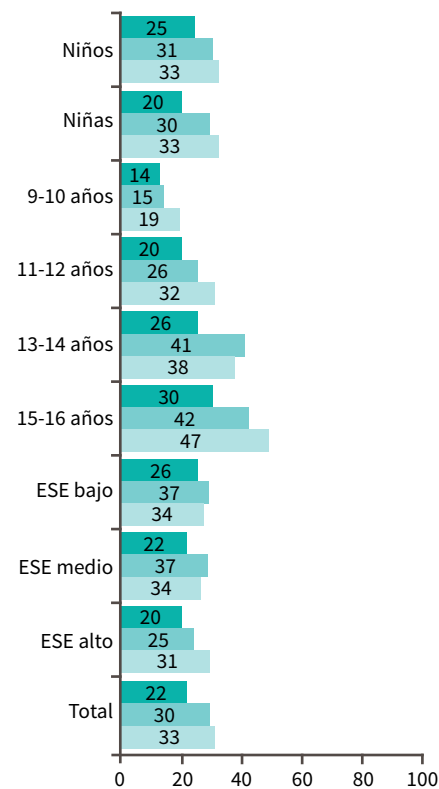
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- El 24% de los y las menores dice que para ellas y ellos es algo más fácil ser ellos mismos en internet que cuando están cara a cara; mientras el 67% dice que esto no es cierto en su caso.** Si se comparan estos datos con los del estudio de EU Kids Online en España (Garmendia *et al.*, 2011), el número de niños que perciben internet como el lugar donde se produce la auténtica comunicación se ha reducido. Así, en 2010 por término medio la mitad de los niños admitían que era más fácil ser ellos y ellas mismos en internet era algo cierto (28%) o muy cierto (11%). Esto puede indicar que la distinción entre el entorno online y offline se está diluyendo, en tanto que internet forma parte integral de su vida cotidiana.
- De forma similar, **solo el 16% dice que es algo cierto que habla en internet sobre cosas que no trata cara a cara.**

El Gráfico 16 muestra cómo las estrategias comunicativas online varían según edad, género y ESE.

### Gráfico 16. Comunicación online y offline por género, edad y ESE

- En internet hablo sobre temas privados sobre los que no hablo cara a cara
- Hablo sobre más cosas en internet que cuando estoy cara a cara
- Es más fácil ser yo mismo/a en internet que cuando estoy con la gente cara a cara



Q47: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Prácticamente no hay diferencia según el género, solo que los chicos tienden a hablar más sobre temas privados en internet que las chicas (25% y 20%, respectivamente). Las variaciones en función de la edad son más notables: **los y las adolescentes**, sobre todo los que tienen entre 15 y 16 años, **tienden a estar más de acuerdo con las afirmaciones**, lo que sugiere que internet ofrece a los adolescentes una oportunidad valiosa para la comunicación interpersonal.

- Las estrategias comunicativas online se diferencian también por ESE: los niños y niñas de familias más desfavorecidas tienden a pensar que es más fácil ser uno mismo en internet y hablan más sobre temas privados.

## 5. Habilidades

Con frecuencia se asume que las habilidades son un indicador de alfabetización digital, junto con la gama de actividades desarrolladas online y la confianza en las propias habilidades en internet. Sin embargo, **la alfabetización digital implica algo más que la gama de competencias específicas en internet** que un niño o niña pueda tener: es una combinación de conocimiento, competencias, actitudes, y, sobre todo, una “práctica social” (Buckingham, 2007; Livingstone, 2009). Estar digitalmente alfabetizado implica tener la habilidad para desarrollar una relación crítica con los medios, y comunicarse de forma autónoma, competente y segura.

Por lo tanto, reconocemos las limitaciones de usar **tres indicadores de alfabetización –habilidades, actividades y confianza en uno mismo–** tradicionalmente utilizadas en las encuestas (ver Livingstone *et al.*, 2011), así como las limitaciones propias de la medición indirecta a través de las habilidades manifestadas en comparación con la observación directa a través de tests de comportamiento (van Deursen & van Dijk, 2008). En cualquier caso, se ha demostrado que estas medidas de alfabetización son empíricamente válidas para estudiar la relación entre riesgos y oportunidades de los niños y niñas en internet. La investigación anterior probó que las habilidades se relacionan positivamente con la diversidad y la frecuencia de actividades online (Kuiper & de Haan, 2012; Livingstone & Helsper, 2007, 2009): **cuantas más actividades desarrollan los niños y niñas, más hábiles y seguros en sí mismos son y viceversa**. El papel de las habilidades digitales en la mediación entre riesgo y daño no está tan claro, aunque hay indicadores de que cuanto más hábiles son los niños y niñas menor es la probabilidad de que manifiesten haber sufrido daño ocasionado por los riesgos online. Del mismo modo, los niños que han experimentado daño tienden a tener un nivel menor de habilidades digitales (Sonck & de Haan, 2013).

Para poder dar una valoración más exacta de las competencias en internet de los niños y niñas, se ha ampliado la gama de actividades analizadas con el fin de poder incluir habilidades instrumentales, críticas,

comunicativas y de seguridad. Más aún, también se han analizado habilidades específicas del uso de smartphones y tabletas.

### 5.1 Confianza en sí mismo/a

Para medir la confianza en sí mismos/as de los niños y niñas se les pidió que se definieran en relación con una serie de afirmaciones, que se muestran en la Tabla 22.

**Tabla 22. Autoevaluación de habilidades**

% que afirma...	No es cierto	Algo cierto	Muy cierto
Sé más que mi padre y madre sobre internet	37	31	33
Sé muchas cosas sobre el uso de internet	18	51	31
Sé cómo usar los “botones de denuncia”	47	21	32
Sé más que mis padre y madre sobre el uso de smartphones	21	29	50
Sé muchas cosas sobre el uso de smartphones	11	38	51

Q47: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Por término medio, **uno de cada tres menores dice que la frase, “Sé más que mi padre y madre sobre internet” es “muy cierta”**, casi un tercio (31%) dice que “es algo cierta” y el **37% admite que “no es cierta”**.
- **La mayoría dice que es “muy” (31%) o “algo cierto” (51%) que sabe muchas cosas sobre internet**, mientras solo el 18% manifiesta que no es su caso. Esto sugiere también que la confianza de los menores en sus habilidades es alta.
- **La confianza en sí mismos/as sobre el uso de smartphones es aún mayor: el 50% de los menores afirma que la frase, “Sé más cosas que mi padre y madre sobre el uso de smartphones”, es “muy cierta”** para ellos, el 29% dice que es “algo cierta”, mientras el 21% cree que no es cierta. De forma similar, **más de la mitad (51%) dice que es “muy cierto” que sabe muchas cosas sobre el uso de smartphones**, algo más de un tercio (38%) dice que es “algo cierto” y solo un 11% dice que no es

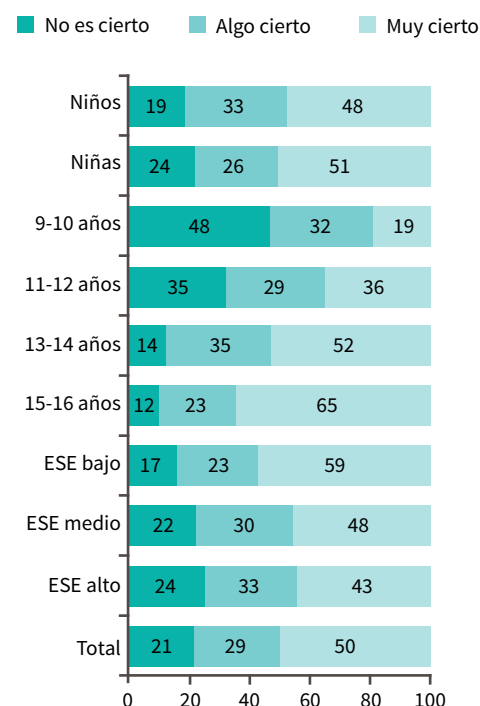
cierto. Esto sugiere que la **brecha generacional** es mayor para los smartphones, y es consistente con los datos sobre el uso de internet y smartphones entre los padres presentados en Tabla 9.

- **La seguridad en ellos/as mismos/as en el uso seguro de internet** es el ítem que presenta los resultados más bajos: mientras algo más de la mitad de los menores dicen que la afirmación **“sé cómo usar los botones de denuncia”**, es “muy” (32%) o “algo cierta” (21%) para ellos, el **47% dice que “no es cierta”**.

El Gráfico 17 permite ver cómo la confianza de los menores en sí mismos en relación con el uso de internet varía según género, edad y ESE.

- Hay una ligera diferencia en el grado de acuerdo con la afirmación, “sé más sobre internet que mi padre y madre” en función del género: más niñas que niños dicen que la afirmación es “muy cierta” para ellas.
- Las variaciones según la edad son más marcadas: mientras el **62% de los niños y niñas menores no creen tener más habilidades que sus progenitores**, por el contrario, el **53% de los y las adolescentes de entre 15 y 16 años afirman que es “muy cierto” en su caso** que saben más que su padre y su madre sobre internet.
- Las diferencias por ESE aunque no tan marcadas son también notables: los niños y niñas de ESE bajo tienen más confianza en sus habilidades que en las de sus padres y madres. Esto puede sugerir un menor nivel de habilidades digitales de sus padres.

**Gráfico 17. “Sé más sobre internet que mi padre y madre” (%) por género, edad y ESE**

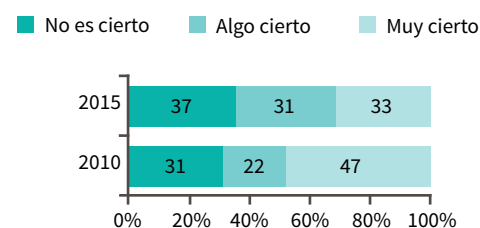


Q47a: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

**Evolución.** En el Gráfico 18 se puede ver cómo ha variado por término medio la confianza de los menores en el uso de internet en los últimos 5 años.

**Gráfico 18. “Sé más sobre internet que mi padre y madre”. Evolución 2010-2015**



Q47a (2015) / QC319a (2010): ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Los datos muestran que en el año 2015 son relativamente más numerosos los y las menores que admiten que no es cierto que sepan más sobre internet que sus progenitores, ya que este porcentaje ha pasado del 31% al 37%.
- Del mismo modo la frecuencia relativa de



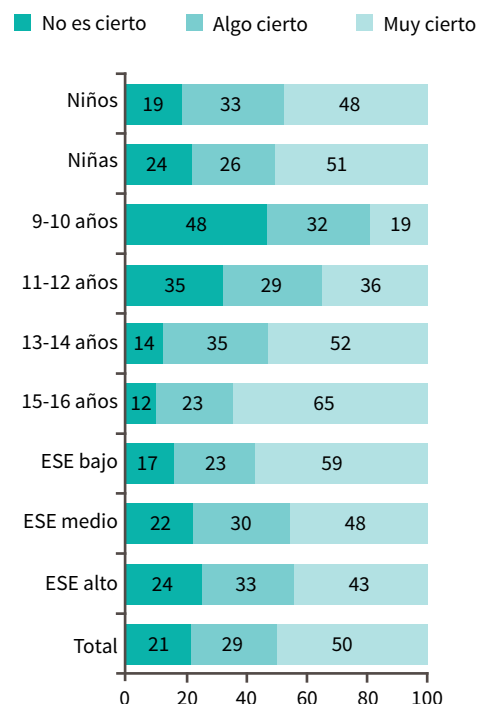
quienes afirman que es muy cierto que saben más sobre internet que su padre y madre ha descendido del 47% al 33%.

- Asimismo, el porcentaje de quienes creen que la afirmación es algo cierta crece del 22% al 31%. Esta percepción de los límites del propio conocimiento de internet en relación con el de los padres puede estar relacionada con dos elementos. Por una parte, es probable que en el tiempo transcurrido los padres conozcan mejor internet. Por otra parte, un mayor conocimiento de la herramienta por parte de los menores puede implicar también un mayor reconocimiento de los propios límites.

El Gráfico 19 muestra cómo la confianza en el uso de smartphones varía según las variables socio-demográficas.

- La confianza en las propias habilidades en el uso de smartphones presenta ligeras variaciones: la polarización entre las chicas es superior. Son relativamente más numerosas quienes afirman ser más hábiles que sus progenitores en el uso de smartphones, así como quienes dicen que tal afirmación no es cierta para ellas.
- La edad presenta un patrón similar al de la confianza en el uso de internet: **mientras un 48% de los niños y niñas de 9 a 10 años dicen que no es “nada cierto” que sepan más que sus progenitores sobre el uso de smartphones**, esta opción se reduce al **12% entre los menores de 15 a 16 años**.

**Gráfico 19. “Sé más sobre el uso de smartphones que mi padre y madre” (%) por género, edad y ESE**

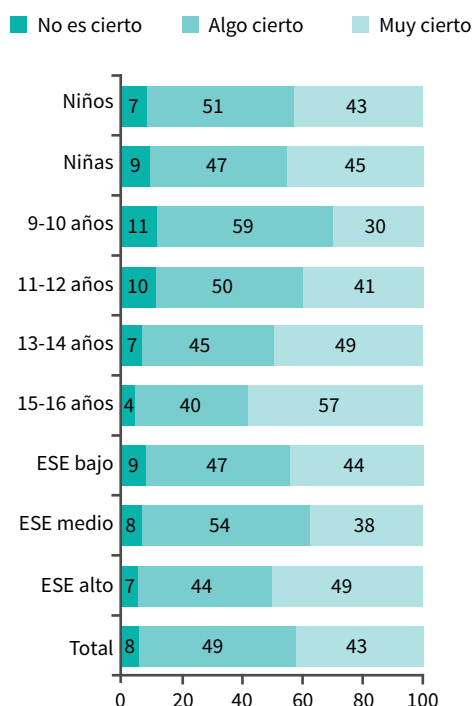


Q47: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

La encuesta EU Kids Online comprobó que las oportunidades online para los niños varían entre los países, debido a los diversos niveles de familiaridad con la lengua inglesa y la variabilidad en el acceso a contenidos positivos en las lenguas nacionales. El Gráfico 20 muestra la variación de la percepción relativa a la calidad del contenido en línea según las variables socio-demográficas.

**Gráfico 20. “Hay muchas cosas en internet que son buenas para los niños y niñas” (%) por género, edad y ESE**



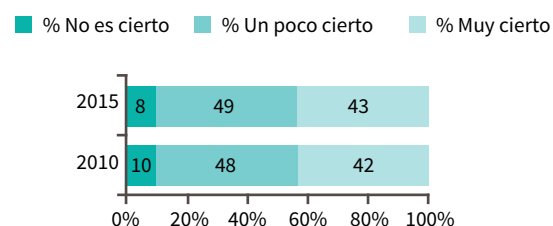
Q47: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Mientras **más de tres de cada cuatro (43%) niños y niñas de entre 9 y 16 años están muy satisfechos con los contenidos disponibles online**, una minoría de los y las menores (**8%**) se muestra en desacuerdo con la frase, “**hay muchas cosas en internet que son buenas para los niños y niñas de mi edad**”.
- Las diferencias según la edad son notables. **Los más pequeños tienden a mostrarse más insatisfechos** en relación con la provisión de contenidos en línea para niños y niñas: **solo el 30% de quienes tienen entre 9 y 10 años dicen que hay muchas cosas buenas online para los niños y niñas de su edad**.

**Evolución.** El Gráfico 21 muestra la evolución de la percepción de la calidad de los contenidos en internet en relación con la encuesta EU Kids Online.

**Gráfico 21. “Hay muchas cosas en internet que son buenas para los niños y niñas”. Evolución 2010-2015**



Q47 (2015) / QC319c (2010): ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Apenas se aprecian diferencias entre las respuestas recogidas en ambas encuestas. No obstante, la percepción ha mejorado. La frecuencia relativa de los y las menores que afirman que es muy cierto que en internet hay cosas buenas para ellos y ellas aumenta del 42% al 44%. Del mismo modo el porcentaje de quienes afirman lo contrario se reduce.

## 5.2 Habilidades y competencias relacionadas con el uso de internet en general

La Tabla 23 muestra habilidades instrumentales y críticas por edad y género.

**Tabla 23. Habilidades relacionadas con el uso de internet y la capacidad crítica por género y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Cambiar las preferencias de filtros	10	8	42	32	23
Marcar una página (añadirla a favoritos)	57	49	84	90	70
Comparar distintas páginas para contrastar la información	30	25	70	69	48

Q26 a-c: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Las habilidades básicas instrumentales así como las críticas se distribuyen de forma**

**irregular:** mientras el 70% sabe cómo marcar una página, y casi la mitad puede comparar información de diversas páginas para contrastarla (48%), no llegan a uno de cada cuatro (23%) quienes afirman poder cambiar las preferencias de filtros.

- En casi todos los grupos de edad los chicos dicen tener más habilidades que las chicas, salvo en la marcación de favoritos entre los adolescentes. Por otra parte, en las habilidades críticas para el contraste de información entre los adolescentes están prácticamente equiparados los chicos y las chicas.
- Las variaciones según la edad son también notables, los niños tienen menos habilidades que los adolescentes, especialmente relacionadas con la capacidad crítica y el cambio de filtros.

La Tabla 24 analiza la distribución de las mismas habilidades entre los usuarios y los no usuarios de smartphones: en los dos grupos de edad **los usuarios de smartphones dicen tener más habilidades de cada tipo** considerado.

**Tabla 24. Habilidades relacionadas con el uso de internet y la comprensión crítica por uso de smartphone y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a smartphone	No usuario/a	Usuario/a smartphone	
Cambiar las preferencias de filtros	5	15	30	39	23
Marcar una página (añadirla a favoritos)	47	62	77	89	70
Comparar distintas páginas para contrastar la información	17	45	49	75	48

Q26 a-c: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

En cambio, las diferencias entre usuarios de tabletas y no usuarios no son tan marcadas (Tabla 25). Las habilidades se relacionan fundamentalmente con la edad, y entre los adolescentes las diversas habilidades son más frecuentes entre los no usuarios de tabletas.

**Tabla 25. Habilidades relacionadas con el uso de internet y la capacidad crítica por uso de tableta y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a de tableta	No usuario/a	Usuario/a de tableta	
Cambiar las preferencias de filtros	8	12	40	31	23
Marcar una página (añadirla a favoritos)	52	56	88	83	70
Comparar distintas páginas para contrastar la información	29	25	71	66	70

Q26 a-c: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

**Evolución.** La evolución de las diversas habilidades entre los menores de 13 a 16 años desde el año 2010 es también irregular: las niñas no han mejorado sus habilidades salvo en el caso de la marcación de páginas en favoritos, mientras los chicos han mejorado algo en el cambio de preferencias de filtros y el contraste de información en diversas páginas. En cualquier caso, las diferencias son relativamente reducidas en relación con el acceso creciente a diversos dispositivos.

**Tabla 26. Habilidades relacionadas con el uso de internet y la capacidad crítica por género (13-16 años). Evolución 2010-2015**

% que dice que puede...	Niños		Niñas	
	2010	2015	2010	2015
Cambiar las preferencias de filtros	33	42	34	32
Marcar una página (añadirla a favoritos)	81	84	82	90
Comparar distintas páginas para contrastar la información	65	70	68	69

Q26 a-c (2015)/ QC320a-c (2010): ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen en internet?

Base: Todos los y las menores de entre 13 y 16 años que usan internet.

La Tabla 27 muestra la distribución de **habilidades de seguridad** por género y grupo de edad. Aunque en Europa se han difundido intensamente iniciativas de seguridad, solo tres de las seis habilidades propuestas puede ser puesta en práctica por la mitad de los niños. Es el caso de quienes saben cómo **bloquear mensajes de contactos no deseados (59%)**, encontrar información sobre cómo navegar seguro (52%) y borrar el registro de las páginas visitadas (50%). En cambio, bloquear la publicidad/spam (47%), cambiar la configuración de privacidad (46%) o bloquear pop-ups (40%) son habilidades menos frecuentes.

**Tabla 27. Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por género y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Bloquear publicidad no deseada o correo basura/spam	36	30	58	67	47
Borrar el registro de las páginas visitadas	29	32	70	70	50
Cambiar la configuración de privacidad en la red social	15	24	69	77	46
Bloquear mensajes de personas de las que no se quiere saber nada	36	38	81	83	59
Bloquear pop-ups	26	27	57	51	40
Encontrar información sobre cómo navegar seguro	32	32	73	71	52

Q26 a-c: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Hay variaciones más notables y **consistentes por edad y por género**.

- **Las chicas dicen tener más habilidades de seguridad que los chicos.** En todas las habilidades de seguridad propuestas superan a los chicos, salvo en el bloqueo de pop-ups y la búsqueda de información sobre la seguridad en la navegación.
- **Los adolescentes duplican en habilidades a**

los menores, aunque la brecha entre los dos grupos de edad es menos pronunciada en el bloqueo de mensajes no deseados, la búsqueda de información de seguridad o el borrado del historial. Que menos de uno de cada cuatro sea capaz de configurar su privacidad en una red social es cuando menos preocupante teniendo en cuenta que a esta edad no pueden legalmente tener un perfil propio en una red social.

**Evolución.** La Tabla 28 muestra la evolución de las habilidades relacionadas con la seguridad en internet entre los y las menores de entre 13 y 16 años de 2010 a 2015.

**Tabla 28. Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por género (13-16 años). Evolución 2010-2015**

% que dice que puede...	Niños		Niñas	
	2010	2015	2010	2015
Bloquear publicidad no deseada o correo basura/spam	62	58	57	67
Borrar el registro de las páginas visitadas	61	70	57	70
Cambiar la configuración de privacidad en la red social	66	69	72	77
Bloquear mensajes de personas de las que no se quiere saber nada	68	81	67	83
Bloquear pop-ups	77	57	87	51
Encontrar información sobre cómo navegar seguro	77	73	71	71

Q26 d, Q27 a-e: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

EU Kids Online QC320d y QC321a-d: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen en internet?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

En general, las chicas han mejorado más sus habilidades relacionadas con la seguridad que los chicos. Sobre todo han mejorado el bloqueo de personas de las que no se desea saber nada (16 puntos), el borrado del historial (13 puntos), el bloqueo de publicidad (6 puntos) y la configuración de su privacidad en la red social (5

puntos). En cambio, los chicos solo han mejorado en relación con el bloqueo de personas con las que no se desea ser contactado (13 puntos), el borrado del historial (9 puntos) y la configuración de la privacidad (3 puntos). Llama la atención el decrecimiento del bloqueo de pop-ups, posiblemente relacionado con la menor presencia de éstos en la navegación. También es llamativa la estabilización en la búsqueda de información sobre la navegación segura entre las chicas y el descenso entre los chicos.

La Tabla 29 muestra que las **variaciones entre usuarios de smartphones y no usuarios en habilidades de seguridad** son también **considerables** en los dos grupos de edad.

**Tabla 29. Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por uso de smartphone y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a smartphone	No usuario/a	Usuario/a smartphone	
Bloquear publicidad no deseada o correo basura/spam	31	34	54	65	47
Borrar el registro de las páginas visitadas	24	44	49	75	50
Cambiar la configuración de privacidad en la red social	11	35	42	81	46
Bloquear mensajes de personas de las que no se quiere saber nada	25	57	61	87	59
Bloquear pop-ups	22	32	30	60	40
Encontrar información sobre cómo navegar seguro	26	44	61	75	52

Q26 d, Q27 a-e: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los menores que usan internet.

La Tabla 30 confirma que, en lo que respecta a habilidades instrumentales y críticas, las **diferencias entre usuarios y no usuarios de tabletas son menos pronunciadas** que en el caso de los smartphones y a veces, incluso, llegan a invertirse. Los **menores usuarios de tabletas superan a los no usuarios en habilidades de seguridad**, como bloquear mensajes de contactos no

deseados o borrar el historial.

**Tabla 30. Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por uso de tableta y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a de tableta	No usuario/a	Usuario/a de tableta	
Bloquear publicidad no deseada o correo basura/spam	35	28	64	60	48
Borrar el registro de las páginas visitadas	29	37	71	66	50
Cambiar la configuración de privacidad en la red social	19	19	75	70	46
Bloquear mensajes de personas de las que no se quiere saber nada	35	42	82	82	59
Bloquear pop-ups	26	25	55	52	40
Encontrar información sobre cómo navegar seguro	32	32	72	71	52

Q26 d, Q27 a-e: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Al mirar las **habilidades comunicativas** (Tabla 31), se confirma la hipótesis de que los **usos creativos e interactivos de internet están todavía en lo más alto de la “escalera de oportunidades”** (Livingstone & Helsper, 2007). **Los social media se dan por supuestos en las actividades cotidianas** para la mayoría de los niños, sin embargo sólo un 28% sabe cómo crear un blog, la mitad no sabe cómo publicar un comentario online y cerca del 40% no puede subir contenido a los social media. La distribución por edad y género muestra las mismas tendencias, con ligeras variaciones entre chicos y chicas, mientras los **adolescentes presentan muchas más habilidades que los niños**.

**Tabla 31. Habilidades comunicativas por género y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Publicar un comentario en un blog, página web o foro	23	29	70	81	50
Subir imágenes, videos o música en los medios sociales	35	37	85	90	61
Crear un blog	9	11	47	47	28

Q27 f-h: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

La Tabla 32 muestra que, tal y como ocurre con otras habilidades analizadas en este informe, **los usuarios de smartphones dicen tener más habilidades comunicativas**, aunque las diferencias entre usuarios y no usuarios son mayores entre los menores de 9 a 12 años, entre los adolescentes también son llamativas.

**Tabla 32. Habilidades comunicativas por uso de smartphone y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a smartphone	No usuario/a	Usuario/a smartphone	
Publicar un comentario en un blog, página web o foro	16	41	56	80	50
Subir imágenes, vídeos o música en redes sociales	27	53	63	93	62
Crear un blog	5	18	35	50	28

Q27 f-h: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los menores que usan internet.

La Tabla 33 muestra las variaciones entre usuarios y no usuarios de tabletas, en este caso solo hay diferencia entre los menores de 9 a 12 años en relación con la publicación de comentarios, en las demás habilidades no hay diferencia.

**Tabla 33. Habilidades comunicativas por uso de tableta y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	No usuario/a	Usuario/a de tableta	No usuario/a	Usuario/a de tableta	
Publicar un comentario en un blog, página web o foro	23	33	74	78	50
Subir imágenes, vídeos o música en redes sociales	36	36	86	91	61
Crear un blog	10	10	50	39	28

Q27 f-h: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

### 5.3 Habilidades relacionadas con smartphones y tabletas

Tras preguntar a todos los menores usuarios de internet sobre una serie de habilidades instrumentales, críticas, de seguridad y comunicativas, también se midieron las habilidades relacionadas con los smartphones y tabletas entre menores que poseen o tienen para su propio uso alguno de estos dispositivos móviles.

Como se muestra en la Tabla 34 **una amplia mayoría** de los niños sabe cómo **descargar una aplicación y conectar** sus dispositivos **a una red wifi**. Las variaciones por edad persisten, los adolescentes dicen ser más hábiles que los niños, mientras las chicas parecen ser más hábiles que los chicos.

Son relativamente menos frecuentes, aunque compartidas por la mayoría de los menores, la habilidad para **sincronizar** todos sus dispositivos y de **comparar diversas aplicaciones** para poder elegir la más fiable. Con respecto a estas habilidades las diferencias según la edad son marcadas. Mientras las diferencias en función del género solo se dan entre los más pequeños.

**Tabla 34. Habilidades relacionadas con el uso y la comprensión crítica de smartphones y tabletas por género y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Descargar aplicaciones	89	94	98	99	96
Conectarse a una red wifi desde smartphone	90	86	97	100	94
Accede a los mismos documentos, contactos y aplicaciones desde cualquier dispositivo	40	34	78	81	62
Comparar diferentes aplicaciones con funciones similares para ver cuál es más fiable	41	33	70	71	59

Q28a, Q28c, Q28e, Q29 b: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone o tableta.

La Tabla 35 muestra la distribución de habilidades de seguridad relacionadas con smartphones y tabletas, por edad y género.

**Tabla 35. Habilidades de seguridad relacionadas con smartphones y tabletas por género y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Desactivar la función que muestra su posición geográfica	17	17	62	73	46
Bloquear notificaciones automáticas de diversas aplicaciones	36	29	68	78	56
Bloquear pop-ups que anuncian aplicaciones, juegos o servicios de pago	33	29	57	60	47
Proteger un smartphone con un PIN o un patrón de pantalla	78	77	96	98	89
Encontrar información sobre cómo navegar seguro	55	33	80	76	67

Q28b, Q28d, Q28f, Q28g, Q29 a: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone o tableta.

- **La mayoría de los menores sabe proteger sus smartphones y tabletas con un código**, con pequeñas variaciones a través de los grupos de edad y género. Sobre todo cuando los riesgos relacionados con el mal uso de sus datos son una de sus principales preocupaciones, tal y como ellos mismos sugerían en las entrevistas y *focus groups*.

- La segunda habilidad más frecuente se relaciona con la **búsqueda de información sobre la navegación segura**, habilidad que dicen tener **dos de cada tres entrevistados**, algo más de la mitad entre los niños y una de cada tres niñas entre 9 y 12 años.

- **El bloqueo de notificaciones automáticas de sus aplicaciones** es reivindicado por el **57% de los menores**, pero presenta notables diferencias en función de la edad y el género, mientras los adolescentes y los niños tienden a tener con mayor frecuencia esta habilidad, **solo el 29% de las niñas** dice ser capaz de hacerlo.

- El **bloqueo de pop-ups que promocionan aplicaciones, juegos o servicios de pago**, es una habilidad que **cerca de la mitad** de los entrevistados dice tener, con diferencias considerables en función de la edad. Entre los menores los chicos son más hábiles, mientras que las chicas adolescentes le superan a los chicos.

- **La desactivación de las funciones de localización geográfica** es la habilidad menos frecuente entre los usuarios de tabletas y smartphones, por término medio un **46%** de los entrevistados dice tenerla. Las variaciones en función de la edad son grandes, mientras un 63% de los chicos y el 73% de chicas dice tener esta habilidad, entre los más pequeños **tan solo el 17%** de niños y niñas afirma tenerla.

Por lo tanto, los datos sugieren que **los niños y niñas**, y

ellas de forma más acusada, son **más vulnerables a los riesgos relacionados con la privacidad y a los riesgos comerciales** en los dispositivos móviles.

Finalmente, se preguntó a los menores sobre ciertas habilidades comunicativas específicas en los smartphones y tabletas. Como se muestra en la Tabla 36, **una amplia mayoría** de los menores dice tener la habilidad de **crear y compartir contenidos en las redes sociales u otras plataformas a través de sus smartphones o tabletas** y también de **actualizar su estatus en una red social** desde un dispositivo móvil. Las diferencias de edad son pronunciadas, alrededor de uno de cada tres niños puede actualizar su estatus y más de seis de cada diez comparten contenidos, cifras muy inferiores a los de los adolescentes. Estos datos junto con los relativos a las actividades diarias online apuntan hacia una mayor **progresión en la “escalera de oportunidades”** entre los menores usuarios de smartphones y tabletas.

**Tabla 36. Habilidades comunicativas en smartphones y tabletas por género y edad**

% que dice que puede...	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Actualizar tu status en la red social que más frecuentes	33	31	83	91	64
Tomar una foto o grabar un vídeo y subirlo a una social media	64	62	91	95	83

Q28 h, Q29 c: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone o tableta.

## 5.4 Promedio de habilidades

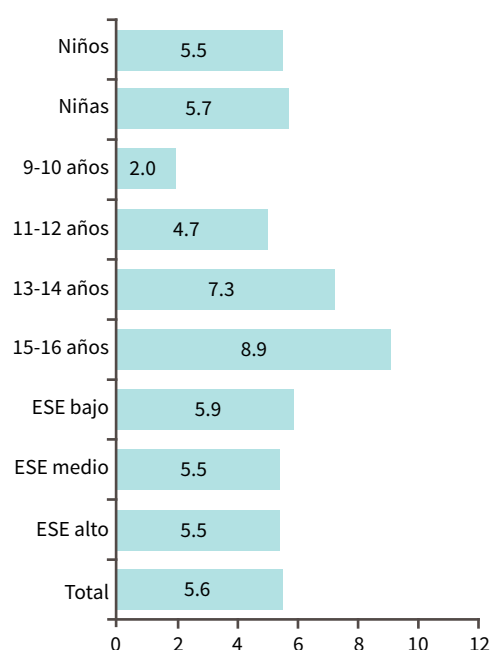
Se ha demostrado que las habilidades específicas varían considerablemente por edad y, en algunos casos, por género. El Gráfico 22 muestra variaciones por edad, género y ESE en el número de habilidades que los menores dicen tener.

- **Por término medio** los menores dicen tener

**la mitad de las 12 habilidades** propuestas, con pequeñas diferencias entre chicas y chicos.

- En cambio, el número de habilidades está claramente estructurado por la edad, variando desde **las dos habilidades entre los niños de 9-10 años**, hasta las **nueve habilidades entre los de 15-16 años**.
- Las diferencias según ESE son prácticamente imperceptibles.

**Gráfico 22. Media de habilidades relacionadas con el uso de internet por género, edad y ESE (sobre 12)**



Q26 a-d, Q27 a-h: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen? (Promedio sobre 12 ítems.)

Base: Todos los y las menores que usan internet.

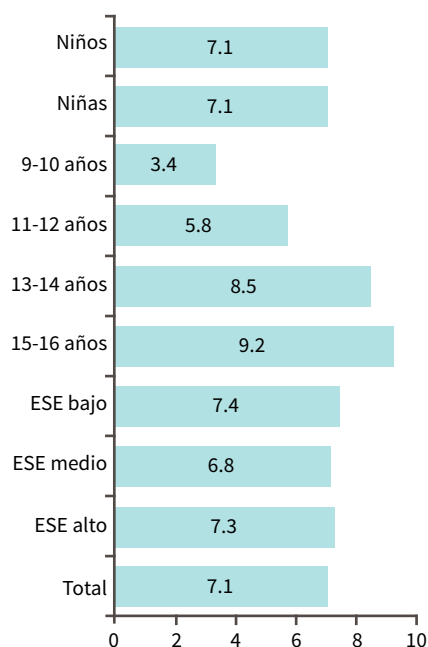
Al centrar la atención sobre habilidades relacionadas con smartphones y tabletas (Gráfico 23), la imagen es ligeramente diferente.

- **De media**, los menores dicen tener más habilidades en el uso de smartphones y tabletas (**7,1 de 11**), no hay diferencia en función del género y las variaciones en función del ESE son mínimas.
- Las diferencias en función de la edad son de nuevo considerables, pero menores, varían desde



**tres habilidades, entre los menores de 9-10 años,  
a nueve entre los de 15-16 años.**

**Gráfico 23. Media de habilidades relacionadas con el uso de smartphones y tabletas por género, edad y ESE (sobre 11)**



Q26 a-d, Q27 a-h: ¿Cuáles de estas cosas sabes cómo se hacen?  
(Promedio sobre 11 ítems)

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone o tableta.

## 6. Riesgo y daño

Durante la pasada década el número de investigaciones sobre riesgos para menores en internet ha sido considerable.<sup>10</sup> Sin embargo, la mayoría de los estudios se han centrado en riesgos específicos en ciertos países, en lugar de abordar la experiencia del riesgo y el daño en su conjunto y desde una perspectiva comparativa. Una excepción notable es el proyecto EU Kids Online, que entrevistó a más de 25.000 niños y niñas de 9 a 16 años y a sus padres y madres en 25 países europeos.

Uno de los mayores hallazgos de este proyecto es que **las experiencias de riesgo online no conducen necesariamente al daño**, tal y como indicaron los propios menores (Livingstone *et al.*, 2011). De hecho, la investigación EU Kids Online mostró que los niños y niñas que se encuentran con mayor número de riesgos en línea no son necesariamente quienes sufren consecuencias más dañinas; por el contrario, normalmente son ellos quienes demuestran más habilidades y desarrollan más resiliencia.

Por otra parte, los y las menores que están menos expuestos tanto a las oportunidades como a los riesgos tienden a sentirse más molestos y preocupados cuando sufren una experiencia online negativa (*ibidem*; ver también Livingstone *et al.*, 2012). Tanto entre los mayores, expuestos a más riesgos pero más resistentes, como entre los pequeños, que participan en menos actividades y se enfrentan, por tanto, a menos riesgos, la **vulnerabilidad online y offline van de la mano**.

Con la intención de medir la incidencia del riesgo y del daño en internet, preguntamos a los niños y niñas que utilizan internet si habían “visto” o les había “pasado algo en internet” que les hubiera “molestadado de alguna forma”, entendiendo “molestar” como “sentir incómodo/a, disgustado/a, o que sientas que no deberías haber visto”. Además, se preguntó a los y las menores si se habían

enfrentado a una serie de riesgos online, y si esto les había molestado.

La medición de las experiencias de riesgo y daño en línea está presente en la metodología y el marco operativo de EU Kids Online (Livingstone *et al.*, 2011). Por eso el **daño fue medido de forma subjetiva en función de lo que indicaban las respuestas de los y las menores ante las experiencias de riesgo**. Se aseguró la continuidad con el proyecto EU Kids Online, tanto al administrar la encuesta como al diseñar el cuestionario. Para maximizar la calidad de las respuestas de los y las menores y preservar su privacidad, la encuesta tuvo lugar cara a cara en sus domicilios, pero las cuestiones más sensibles fueron auto-completadas por los propios niños. El lenguaje empleado en el cuestionario se ajustó en función de un test cognitivo para diferentes grupos de edad, de modo que quedara claro que los y las menores comprendían el significado de las preguntas, y con el objetivo de evitar terminología adulta (por ejemplo, el término “sexting”). Más aún, también se evitaron términos particularmente connotados, como “extraño” o “bullying”.

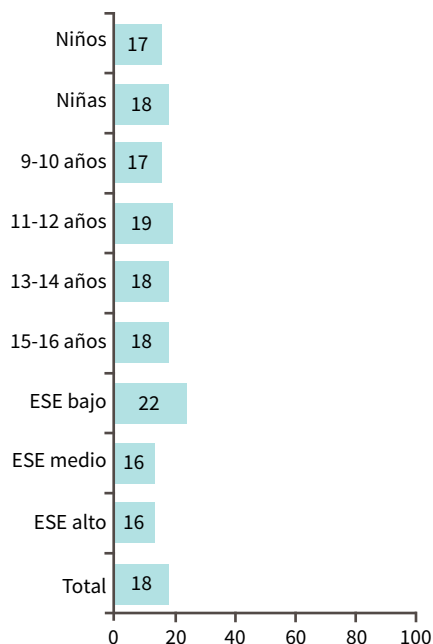
### 6.1 Percepción general del riesgo y el daño

Antes de preguntar sobre experiencias de riesgo específicas, se planteó a los menores una pregunta genérica y otra de respuesta abierta, buscando una visión general sobre las experiencias online de carácter negativo. Se preguntó “en los últimos 12 meses, ¿has visto o te ha pasado algo en internet que te haya molestado de alguna forma? Por ejemplo, algo que te haya hecho sentir incómodo/a, disgustado/a o que sientas que no deberías haberlo visto”, y “en el caso de que hayas visto o experimentado algo en internet que te ha molestado de alguna manera en los últimos 12 meses, ¿puedes describir qué ocurrió o que te molestó o te hizo sentirte disgustado/a?”

El Gráfico 24 muestra la experiencia de los menores en relación a sucesos problemáticos, según edad, género y ESE.

<sup>10</sup> Para una revisión de evidencias europeas, ver Ólafsson *et al.*, 2013.

**Gráfico 24. Menores que han sufrido experiencias online que les han molestado (%) por género, edad y ESE**



Q30: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has visto o te ha pasado algo en internet que te haya molestado de alguna forma? Por ejemplo, algo que te haya hecho sentir incómodo/a, disgustado/a o que sientas que no deberías haberlo visto.

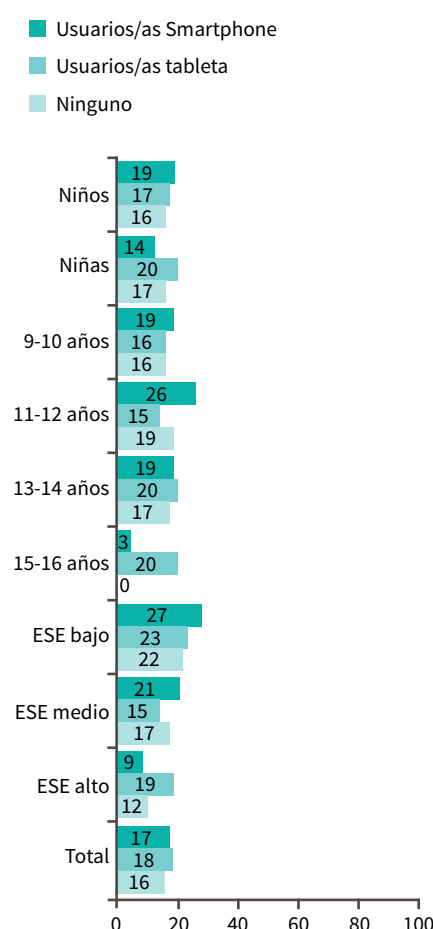
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- En general, el **18% de los y las menores dicen que se han sentido molestos por algo que han visto en internet a lo largo del año pasado**. Aunque sigue siendo una minoría, este porcentaje es mayor que el constatado por la encuesta EU Kids Online de 2010.
- Ni las diferencias en función del género ni de la edad pueden considerarse sustanciales: **el 17% de los chicos y el 18% de las chicas afirman haberse sentido molestas por alguna cuestión relacionada con internet**, por franjas de edad, aquella en la que la proporción de respuestas afirmativas **es la de los más jóvenes, de 9 y 10 años, pero sólo hay dos puntos porcentuales de diferencia con respecto a la franja con más porcentaje de menores que declaran experiencias negativas (19% para la franja de 11 y 12 años)**.
- Bastante más marcadas resultan las diferencias

en función del ESE: los y las menores de orígenes más modestos son más propensos a haber experimentado en internet algo que les haya molestado.

El Gráfico 25 muestra variaciones en la percepción de los riesgos online entre aquellos y aquellas menores que utilizan diariamente smartphones y tabletas para conectarse a internet y aquellos que no lo hacen, según el género, la edad y ESE:

**Gráfico 25. Menores que han sufrido experiencias online que les han molestado (%) por género, edad, ESE y uso de dispositivos móviles**



Q30: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has visto o te ha pasado algo en internet que te haya molestado de alguna forma? Por ejemplo, algo que te haya hecho sentir incómodo/a, disgustado/a o que sientas que no deberías haberlo visto.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- En general, respecto a la incidencia de las experiencias online que han resultado molestas no existen diferencias sustanciales entre los y las

**menores que utilizan diariamente la tableta (18%) y el smartphone (17%).** Y lo cierto es que **tampoco hay diferencias significativas entre ellos y quienes no utilizan a diario dispositivos móviles** para navegar (16%).

- Hay algunas pequeñas **variaciones por género** en el esquema general: los chicos son más susceptibles de haber sufrido experiencias molestas a través del smartphone, y las chicas, a través de sus tabletas.
- Algunas **diferencias entre franjas de edad** también son mencionables: hasta los 14 años la mayoría de las experiencias desagradables derivan del uso del smartphone. Es notable que al llegar a la franja de 15 y 16 años la proporción de problemas relacionados con el teléfono móvil descienda drásticamente a favor de los que vienen ocasionados por la tableta. Igualmente destaca que para esa franja de edad tampoco se constaten situaciones problemáticas relacionadas con el acceso a internet desde dispositivos no móviles: los problemas, mencionados por uno de cada cinco adolescentes de 15 y 16 años, vienen de la mano de la tableta.
- Analizando el patrón de incidencia según el ESE se detecta que los y las menores procedentes de entornos más desfavorecidos tienen más probabilidad de haber sufrido experiencias online que les han resultado molestas tanto a través del smartphone como de la tableta y de internet no móvil.

A partir de aquí se pueden extraer varias conclusiones preliminares. En primer lugar, lo que se ha mostrado aquí son las percepciones sobre cosas que han molestado a los y las menores de modo genérico. En las siguientes secciones se profundizará en problemas específicos que experimentan en internet.

En segundo lugar, **podría hablarse en un ligero incremento en la probabilidad de que los y las menores afirmen que algo les ha molestado, lo que puede asociarse al uso de smartphones y tabletas para acceder a internet.**

Por último, esta asociación refuerza la denominada “teoría del uso”: **cuanto más usan internet los y las menores, de más oportunidades van a disfrutar, pero también a más experiencias de riesgo van a exponerse.**

## 6.2 Bullying

Si bien es una cuestión recurrente tanto en la investigación como en las agendas públicas y políticas, no hay una definición estandarizada de lo que es el ciberbullying dado que el fenómeno en sí mismo está en permanente evolución (Schrock & Boyd, 2008; ver también Levy *et al.*, 2012). La mayoría de las definiciones se basan en la definición del propio bullying y sus componentes. El “**bullying**” ha sido descrito como una forma de agresión que es (a) **intencional**, (b) **repetitiva**, y que (c) implica una **desigualdad de poder** entre víctima y agresor. Consecuentemente, el ciberbullying se define como una agresión intencional y repetida utilizando cualquier tipo de aparato tecnológico, como internet o el teléfono móvil. Para evitar términos discutibles, adultos o con carga emocional, en la encuesta el bullying fue definido del siguiente modo:

“Algunas veces los niños o adolescentes dicen o hacen cosas desagradables a otros niños/as y esto puede repetirse en varias ocasiones distintos días en un periodo de tiempo, por ejemplo. Estas cosas pueden incluir: tomar el pelo de una forma que le guste a ese niño/a; pegar, dar patadas o empujar a ese niño/a; dejarle fuera o excluirle de algunas cosas intencionadamente. Cuando la gente hace daño o es desagradable de esta manera, esto puede ocurrir: en persona cara a cara (cuando la persona está contigo en el mismo lugar al mismo tiempo); por teléfono móvil (mensajes, llamadas, vídeos); en internet (email, mensajería instantánea, redes sociales, chats) a través de cualquier dispositivo que use para conectarse”.

Aunque el ciberbullying es una actividad intencional y repetida que busca hostigar o ridiculizar a otra persona, e igualmente implica la desigualdad de poderes que se ha mencionado, la investigación ha mostrado que las especificidades de la comunicación online o móvil

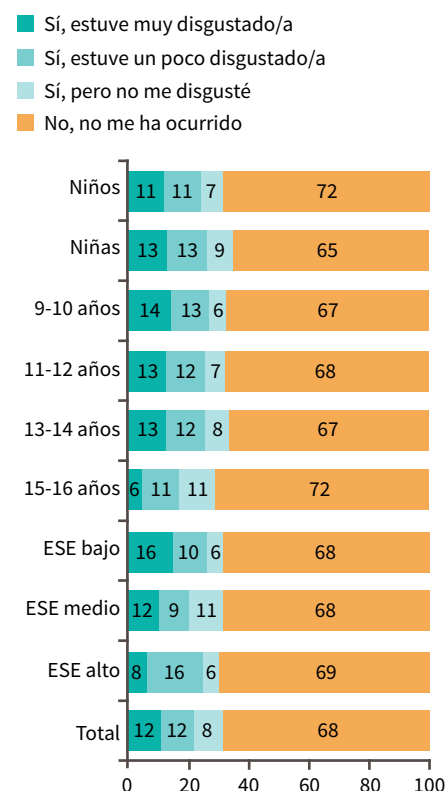
refuerza los rasgos del bullying tradicional añadiéndole nuevos elementos. Por ejemplo, el **anonimato** “puede incrementar la naturaleza amenazadora de un acto de ciberbullying, o el sentido de impotencia de la víctima resultante” (Levy *et al.*, 2012, p. 11), e igualmente incrementar el desequilibrio de poder entre la víctima y el agresor. El anonimato, sin embargo, puede no ser exclusivo de las comunicaciones en línea (y de hecho, el ambiente escolar puede facilitar que haya actos de bullying anónimos, como Levy y sus colegas señalan). Además, mientras un acto de ciberbullying puede no repetirse en el tiempo necesariamente (Levy *et al.*, 2012), las propiedades de los públicos mediados –persistencia, trazabilidad, replicabilidad y audiencias invisibles (Boyd, 2008)– amplifican potencialmente la duración del ciberbullying y sus consecuencias dañinas, ya que audiencias más amplias pueden verse implicadas.

La investigación precedente ha mostrado que, si bien el ciberbullying es menos común que el bullying offline (Livingstone *et al.*, 2011; Ybarra *et al.*, 2012), es una experiencia muy angustiada y dañina (Livingstone *et al.*, 2011). El desplazamiento de los espacios offline a los online implica que las fronteras de espacio y tiempo van perdiendo su sentido: no se puede abandonar un espacio y suponer que el bullying terminará; de hecho, el bullying es más susceptible de ocurrir también tras la escuela, en diversas plataformas (Kernaghan & Elwood, 2013). Además, comparadas con las formas de bullying cara a cara, las fronteras entre los roles de víctima, agresor y espectadores son más difíciles de trazar en el bullying online (Lampert & Donoso, 2012).

Consecuentemente, se preguntó a los menores cuánto les molestó haber experimentado conductas “cruces”, y también si ellos se habían comportado de este modo con alguna otra persona.

El Gráfico 26 muestra que el **32% de los y las menores han experimentado alguna forma de bullying online u offline; el 12% afirmaron estar “muy” disgustados, y el 12% “un poco” disgustados** con lo que había ocurrido.

**Gráfico 26. Menores que han sufrido bullying online u offline en los pasados 12 meses (%) por género, edad y ESE**



Q32: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿alguien te ha tratado así? Si es así, ¿cómo estabas de disgustado/a?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- La experiencia del bullying está levemente sesgada por género; es **más probable entre las chicas haberlo experimentado (35%) y haberse disgustado por ello (26%)** que entre los chicos (de los cuales el 29% respondió haberlo sufrido, y el 22% haberse disgustado).
- También hay variaciones en función de la edad, confirmando **una diferencia entre las franjas de menor edad, y la de los niños y niñas de 15 y 16 años. En esta franja la incidencia del bullying parece disminuir, y también disminuye a la mitad el porcentaje de menores que dicen haberse sentido disgustados por esas experiencias. Así, los menores de más edad declaran tasas de daño mucho más moderadas que el resto (6% frente a la media, 12%).**

El bullying se puede concretar de diferentes maneras. La Tabla 37 muestra las vías por las que los y las menores han sido víctimas de las agresiones.

**Tabla 37. Modos en los que los y las menores han sufrido bullying en los últimos 12 meses por edad**

%	Edad				Total
	9-10	11-12	13-14	15-16	
En persona, cara a cara	27	27	27	20	25
Llamadas de teléfono móvil	0	1	2	3	1
A través de mensajes en mi teléfono (SMS o MMS)	0	1	2	3	1
En una red social (Tuenti, Facebook, ...)	1	4	6	8	4
En una plataforma (Youtube, Instagram, Flickr)	2	3	6	2	3
Por mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype)	2	4	7	9	5
En un chat	3	6	4	2	4
Correo electrónico	0	0	0	0	0
Página de apuestas	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	1
Alguna forma de bullying a través de internet o dispositivos móviles	8	13	14	15	12

Q33: Si alguien te ha tratado así, ¿cómo ocurrió? (Por favor, marca tantas casillas como sean necesarias).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Si bien el **12% de los y las menores afirman haber sido víctimas de bullying a través de internet o dispositivos móviles**, el ciberbullying no es el modelo dominante de agresión. De hecho, el porcentaje de menores que se consideran víctimas de bullying en persona, cara a cara, supone más del **doblo de quienes han sufrido bullying online (12%)**.
- Las vías a través de las cuales más habitualmente se concreta el ciberbullying son **la mensajería instantánea, que en nuestro entorno actualmente se asimila al WhatsApp (53%), las redes sociales (4%), y los chats (4%)**.
- Con respecto a la relación entre la incidencia del bullying online y el offline hay ciertas, si bien

pequeñas, diferencias en función de la edad. **Los y las menores más jóvenes indican mayor prevalencia del bullying offline sobre el online: el acoso sufrido cara a cara se mantienen en el 27% entre los 9 y los 14 años para pasar al 20% para la franja de 15 y 16 años.** Por el contrario, la incidencia general del **ciberbullying aumenta muy progresivamente a media que lo hace la edad de los y las adolescentes.** Es en la franja de 15 y 16 años donde se sufren con más frecuencia los casos de bullying mediante redes sociales, mensajería instantánea, llamadas o mensajes que se reciben en teléfono móvil.

La Tabla 38 muestra los modos en los que los y las menores abusaron de otros, por edad.

- **La forma de ejercer bullying más habitual es cara a cara.** El **19%** de los y las menores encuestados afirman haber acosado a otros en un contexto offline, mientras la combinación de **todas las formas de ciberbullying consideradas**, reconociendo haber utilizado algún canal de comunicación online para consumir el acoso, aparece en el **8% de los y las menores encuestados**.
- Entre las formas de **ciberbullying**, los y las menores hablan de conductas agresivas dirigidas a sus pares fundamentalmente a través de las **redes sociales, mensajería instantánea y chats**.
- La **mayor incidencia de bullying declarado, tanto online como offline aparecen en la franja de 13 y 14 años**, superando con mucho las medias de acoso realizado a través de mensajes, redes, plataformas, mensajería instantánea y, en general, cualquiera de las opciones consideradas.

**Tabla 38. Modos en los que los y las menores dicen haber acosado a otros en los últimos meses por edad**

%	Edad				Total
	9-10	11-12	13-14	15-16	
En persona, cara a cara	19	17	23	16	19
Llamadas de teléfono móvil	1	0	2	1	1
A través de mensajes en mi teléfono (SMS o MMS)	0	0	3	1	1
En una red social (Tuenti, Facebook, ...)	1	3	6	3	3
En una plataforma (Youtube, Instagram, Flickr)	2	1	4	0	1
Por mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype)	1	2	10	2	3
En un chat	1	4	4	2	3
Correo electrónico	2	0	0	0	0
Página de apuestas	0	0	0	0	0
Otros	2	1	0	2	1
Alguna forma de bullying a través de internet o dispositivos móviles	5	6	14	8	8

Q34 En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿alguna vez te has portado así con alguna otra persona? Si es así, ¿cómo lo hiciste? (Respuestas múltiples admitidas).

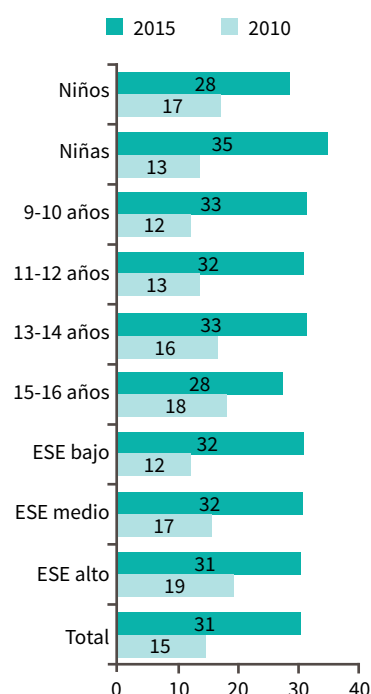
Base: Todos los y las menores que usan internet.

**Evolución.** Cotejando la incidencia del bullying y del ciberbullying resulta reseñable que en cinco años los porcentajes de niños y niñas que dicen haber sido víctimas de acoso se hayan duplicado en absolutamente todas las franjas de edad y estratos socioeconómicos. En este sentido, la cifra media total refleja una realidad que puede considerarse preocupante: si en 2010 el 15% de menores de 9 a 16 años declaraban haber sufrido bullying en cualquiera de sus variedades, 5 años después esta cifra pasa al 31%. Con respecto a la proporción de menores que declaran haber ejercido bullying contra otros, la cifra aumenta en una proporción equiparable.

Con todo, y aun sin ánimo de subestimar la importancia cuantitativa de estas cifras y del retrato que dibujan de una infancia y adolescencia enfrentada a problemas en la gestión de la convivencia, la duplicación de la población que dice haber sufrido bullying ha de entenderse en un contexto concreto: la preocupación social creciente respecto a las situaciones de abuso y desprotección

de la infancia, y las iniciativas institucionales de cara a la sensibilización y el amparo de los y las afectadas están relacionadas con una agenda mediática en la que términos como acoso escolar, bullying, ciberbullying o abusos entre menores son relativamente habituales. Hay una **mayor atención pública al fenómeno, más campañas, más sensibilidad** en definitiva. Y esto puede estar relacionado con mayores facilidades para identificar situaciones de abuso y acoso por parte de quienes las sufren, que quizá anteriormente sentían que el acoso escolar estaba normalizado o ni siquiera era considerado problemático.

**Gráfico 27. Menores que han sufrido bullying o ciberbullying (%). Evolución 2010-2015**

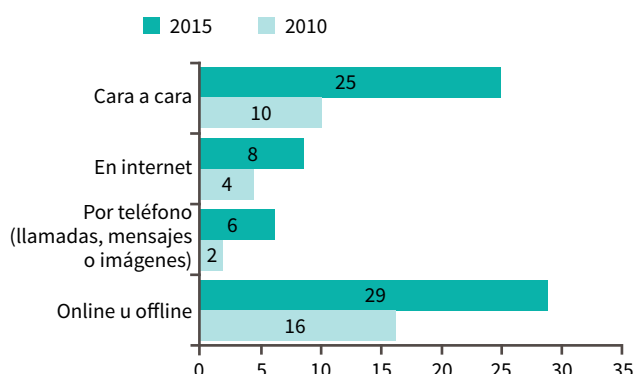


Q33 (2015) / QC114 (2010): Si alguien te ha tratado así, ¿cómo ocurrió? (Por favor, marca tantas casillas como sean necesarias).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Además, también es necesario tener en cuenta las dificultades inherentes a la definición del bullying y a lo que se considera, o no, como tal, y a la estrecha relación con la vivencia personal de cada una de las personas que se consideran víctimas de un abuso: bajo la etiqueta de bullying caben desde situaciones vejatorias objetiva e indiscutiblemente graves, también hay lugar para otras situaciones que dependiendo de la sensibilidad y la resiliencia de cada víctima revisten una gravedad relativa.

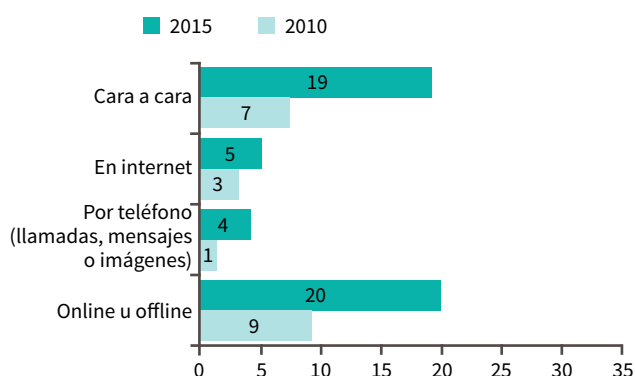
**Gráfico 28. Modos en los que los y las menores han sufrido bullying en los últimos 12 meses (%). Evolución 2010-2015**



Q33 (2015) / QC114 (2010): Si alguien te ha tratado así, ¿cómo ocurrió? (Por favor, marca tantas casillas como sean necesarias).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

**Gráfico 29. Modos en los que los y las menores han acosado a otros en los últimos 12 meses (%). Evolución 2010-2015**



Q34 (2015)/QC125 (2010): ¿Has tratado a alguien así?, ¿cómo ocurrió? (Por favor, marca tantas casillas como sean necesarias).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Con respecto al papel que juegan las tecnologías de la comunicación en este incremento en el número de personas que se autodefinen como víctimas de bullying, cabe señalar que el **incremento de los casos de acoso cara a cara es, en este lapso de cinco años, mayor incluso que el incremento de los casos de ciberbullying concretados a través de internet.**

### 6.3 Mensajes sexuales

Hay evidencias de que los menores están utilizando

internet y los teléfonos móviles como parte de sus interacciones y exploraciones sexuales (Lenhart, 2009; Livingstone *et al.*, 2011). Esta práctica ha sido denominada “sexting” (a partir de las palabras *sex* y *texting*), y ha sido definida de diversas maneras. Una aproximación restringe el sexting al intercambio de imágenes por medio del teléfono móvil: por ejemplo, Lenhart define sexting como “crear, compartir y difundir imágenes de desnudos o semidesnudos sexualmente sugerente” de sí mismo o de alguien a quien se conoce, a través del móvil (2009, p. 2), excluyendo por tanto textos sexualmente insinuante así como el resto de las plataformas de comunicación. La encuesta EU Kids Online, por el contrario, adoptó una noción del sexting más inclusiva, que tiene en cuenta tanto las imágenes como los textos, y considera todo tipo de comunicación online más allá del uso de los teléfonos móviles (Livingstone *et al.*, 2011). Ahondando en esta definición más amplia, definimos sexting como **“mensajes o imágenes sexuales”**.

El estudio Pew Internet Study (Lenhart, 2009) identifica tres **supuestos básicos de sexting**, cuando el intercambio de imágenes sexuales ocurre (a) como parte de la experimentación adolescente con la identidad sexual y la intimidad, aunque sus protagonistas no sean todavía sexualmente activos; (b) entre dos compañeros, como parte de una relación sexual; c) como el prólogo de una actividad sexual, entre dos personas que aún no tienen una relación, de las cuales al menos una sí querría tenerla. De hecho, la mayoría del sexting puede ser contextualizado dentro de una relación de pares, como forma de “moneda de cambio” en la relación (Lenhart, 2009, p. 8). Sin embargo, las especificidades tecnológicas y la disponibilidad social de las TIC puede amplificar las fronteras, significados y audiencias del sexting: imágenes y textos intercambiados en el contexto de relaciones románticas, mediante mensajería instantánea (WhatsApp, Snapchat, etc.) o redes sociales pueden ser fácilmente distribuidas, publicadas en más espacios online y por tanto ser compartidas con audiencias más amplias. Por tanto, los mensajes sexuales pueden tener **consecuencias no intencionadas** y pueden convertirse en experiencias desagradables o problemáticas para algunos menores. La investigación precedente sostiene que el intercambio de imágenes, mensajes o invitaciones sexualmente explícitos está ligado al hostigamiento



y el bullying, y por tanto conduce a una forma de “ciberbullying sexual” (Kofoed & Ringrose, 2012; Ringrose *et al.*, 2012).

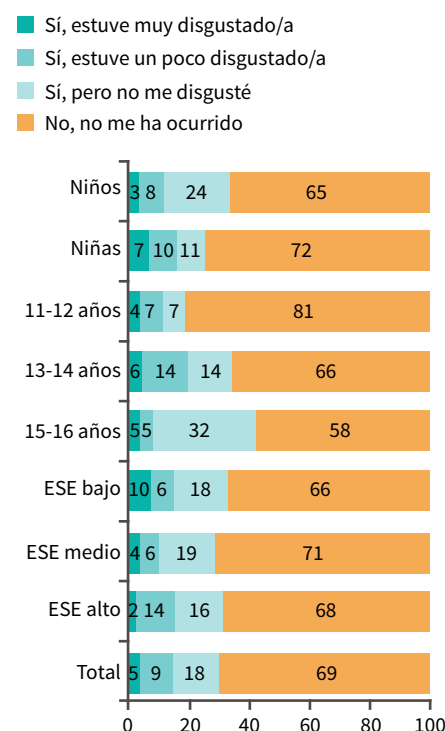
Consecuentemente, preguntamos a los y las menores si en los últimos 12 meses habían recibido “mensajes sexuales (palabras, fotos, videos)”, y en su caso, cuánto de molesto les resultó esto.<sup>11</sup> Por razones éticas, esta cuestión no fue planteada a los niños y niñas de 9 y 10 años.

El Gráfico 30 muestra cómo los y las menores respondieron a la pregunta por género, edad y ESE.

- En general, el **31% de los y las menores han recibido mensajes sexuales de algún tipo**, y el 14% dice haberse sentido “muy” (5%) o “un poco” (9%) **disgustados** como consecuencia.
- La experiencia de recibir mensajes sexuales es algo diferente en función del género. El porcentaje de niñas que afirma haberlos recibido es del 28%, y entre los niños asciende al 35%. Pero la probabilidad de sentirse disgustado por esa experiencia también es distinta: **es más probable que las chicas se sientan “muy” o “un poco” (7 y 10%) molestas por el sexting que los chicos**, entre los cuales el 3 y el 8% se sintieron “muy” o “un poco” molestos. Más del doble de chicos que de chicas afirman haber recibido mensajes sexuales sin que ello les disgustara.

<sup>11</sup> En la encuesta EU Kids Online se preguntaba a los niños si habían ‘visto o recibido mensajes sexuales’. Aquí se evitó la palabra ‘visto’ por considerarla potencialmente equívoca ya que podría conducir a confusión entre mensajes sexuales e imágenes sexuales.

**Gráfico 30. Menores que han recibido mensajes sexuales online en los últimos 12 meses (%) (11-16 años) por género, edad y ESE**



Q42: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has recibido mensajes sexuales de este tipo (pueden ser palabras, dibujos o videos)? Si es así, ¿cómo te sentiste cuando ocurrió?

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

- **El sexting se incrementa con la edad:** el **19% de los y las menores de 11 y 12** dicen haber recibido mensajes de este tipo, y el porcentaje llega hasta el **34% para la franja de 13 y 14 años, y al 42% para la franja de 15 y 16 años**. Pero también varía el porcentaje de menores que se sienten afectados por esta experiencia. Entre los y las menores de 11 y 12 años, el 11%, y en la franja de 13 y 14 años, el 20%, se sintieron “muy” o “un poco” disgustados, pero en la franja de 15 y 16 solo hay un 10% de chicos y chicas disgustados tras haber recibido mensajes sexuales.
- Las diferencias en función del ESE no resultan relevantes, aunque los niños y niñas de más bajo estrato socioeconómico reportan en mayor porcentaje haber recibido mensajes sexuales.

La Tabla 39 examina las vías a través de las cuales los y las menores recibieron mensajes sexuales de algún tipo,

y muestra que esto se produce básicamente a través de las redes sociales (6%) y las plataformas (5%), pero **sobre todo a través de los servicios de mensajería instantánea. De hecho, el 15 % de los y las menores afirmaron haber recibido mensajes sexuales por esa vía**, y el porcentaje se eleva al 19% y 35% respectivamente cuando se trata de menores en las franjas de edad de 13 y 14 años, y 15 y 16 respectivamente.

**Tabla 39. Modos en los que los y las menores recibieron mensajes sexuales en los últimos 12 meses por edad (11-16 años)**

%	11-12 años	13-14 años	15-16 años	Total
Llamadas de teléfono móvil	1	1	4	1
A través de mensajes en mi teléfono (SMS o MMS)	0	1	2	1
En una red social (Tuenti, Facebook, ...)	3	9	11	6
En una plataforma (Youtube, Instagram, Flickr)	3	10	8	5
Por mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype)	8	19	35	15
En un chat	5	4	2	3
Por correo electrónico	0	2	1	1
En una comunidad de juegos	0	0	0	0

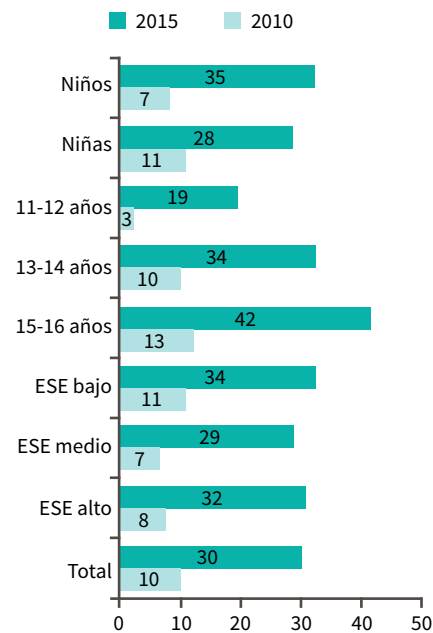
Q43: De nuevo, si has recibido mensajes de este tipo, ¿cómo ocurrió? (Respuestas múltiples admitidas).

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

**Evolución.** Se observa un **aumento extraordinario** en el porcentaje de menores que han recibido mensajes sexuales durante el pasado año, si se toman como referencia los datos recogidos en el estudio de 2010; si entonces uno de cada 10 niños y niñas de las franjas de edad consideradas, 11 a 16 años, decía haber recibido mensajes de este tipo, hoy son prácticamente uno de cada tres quienes responden afirmativamente a esta pregunta. Ahora bien, cabe subrayar que el patrón de distribución de las respuestas afirmativas tanto por edad como por ESE se repite: sigue aumentando la incidencia a medida que lo hace la edad de los y las menores y las cifras son equivalentes entre los tres estratos socioeconómicos diferenciados.

No ocurre lo mismo con respecto al género: si en 2010 eran muchos más los niños que las niñas que habían recibido mensajes sexuales, hoy se ha invertido la proporción: son muchos más, tanto ellos como ellas quienes han respondido afirmativamente, pero el porcentaje entre las niñas supera hoy a los niños.

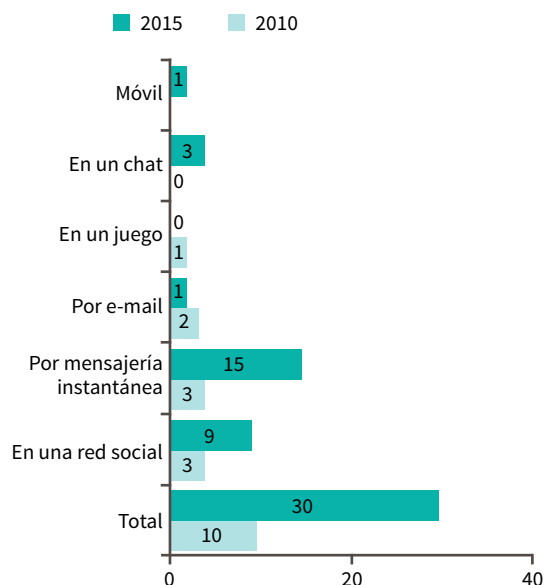
**Gráfico 31. Menores que han recibido mensajes sexuales (%) (11-16 años). Evolución 2010-2015**



Q43 (2015): De nuevo, si has recibido mensajes de este tipo, ¿cómo ocurrió? (Respuestas múltiples admitidas). QC167 (2010): ¿Has visto o recibido mensajes de contenido sexual de algún tipo en internet? Pueden ser textos, imágenes o videos.

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

**Gráfico 32. Modos en los que los y las menores recibieron mensajes sexuales en los últimos 12 meses (11-16 años). Evolución 2010-2015**



Q43 (2015): De nuevo, si has recibido mensajes de este tipo, ¿cómo ocurrió? (Respuestas múltiples admitidas). QC167 (2010): ¿Has visto o recibido mensajes de contenido sexual de algún tipo en internet? Pueden ser textos, imágenes o videos.

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

Con respecto a las vías a través de las cuáles se han vehiculado esos mensajes, aumentan los recibidos a través de móviles, chats, y sobre todo redes sociales y, evidentemente mensajería instantánea, en línea con los niveles de dotación tecnológica y también con los hábitos y rutinas de navegación correspondientes a la actualidad.

## 6.4 Contacto con personas desconocidas

Una de las mayores fuentes de ansiedad en relación con las comunicaciones online de los y las jóvenes se refiere a lo que en inglés se define como *stranger danger*, esto es, la idea de que la gente joven puede conocer a alguien a través de internet, ser persuadida para contactar offline y terminar siendo víctima de abusos en ese encuentro cara a cara. De hecho, investigaciones precedentes han sugerido que “conocer extraños” puede abarcar diversas circunstancias y experiencias, que no pueden ser asumidas como universalmente problemáticas (Barbovschi et al., 2012; Ito et al., 2009); al mismo tiempo, estudios previos muestran que el riesgo de ser dañado en

un encuentro cara a cara con alguien que se ha conocido online es bajo (Livingstone et al., 2011).

Una de las principales razones radica en el modo en el que funciona la sociabilidad en línea, a través de la cual los menores tienden a extender su red de contactos online activando “vínculos latentes” (por ejemplo, personas con las que comparten amigos o ubicación), más que buscando a personas con las que no guardan conexión en el entorno offline. De hecho, la mayoría de los encuentros cara a cara con personas previamente contactadas online son con **“amigos de amigos”** y no con completos desconocidos (Barbovschi et al., 2012).

Por eso, respecto a otros riesgos online, la relación entre riesgo y daño ha de ser entendida dentro del amplio contexto social en el que tiene lugar; más específicamente, los patrones de la comunicación y la sociabilidad online y el cada vez más amplio abanico de actividades online, y también factores de vulnerabilidad de carácter offline. Por tanto, el primer paso es entender cómo funciona la comunicación en línea y el proceso de contacto con personas que se han conocido por internet, y seguidamente identificar cómo se pasa a encontrarse offline con alguien que se conoció online.

El Gráfico 33 muestra el número de menores que han estado en contacto a través de internet con personas que nunca habían visto cara a cara previamente por género, edad y ESE.

- **Uno de cada cinco menores (21%) ha contactado online con personas que nunca había visto cara a cara.**

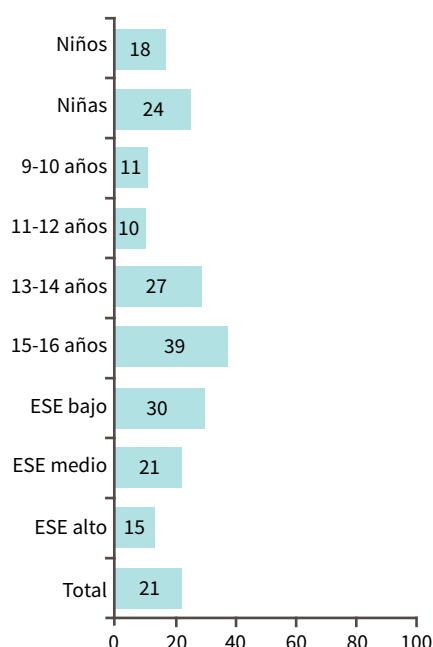
- Si bien se aprecian ciertas variaciones en función del género, con más niñas que niños respondiendo afirmativamente a esta cuestión, donde realmente se aprecian diferencias es entre franjas de edad: el **contacto online con personas desconocidas se incrementa con los años. De manera notable, en el paso de los 11-12 a los 13-14 años, el porcentaje de menores que contactan online con alguien a quien no conocen se triplica.**

- Las diferencias en función del ESE también son considerables, con menos probabilidad de contactar

online con desconocidos a medida que se incrementa el estatus de las familias de las que provienen.

El contacto con personas que se conocen a través de internet, *per se*, no tiene por qué ser negativo o implicar riesgos. De hecho, en ocasiones proporciona a los menores la oportunidad de compartir intereses y aficiones (Ito *et al.*, 2009). Por otra parte, no todos los contactos online forzosamente conducen a encuentros offline, y lo que es más importante, no todo encuentro cara a cara con alguien que se conoció en internet tiene consecuencias nocivas.

**Gráfico 33. Menores que han estado en contacto online con alguien que no conocían previamente (%) por género, edad y ESE**



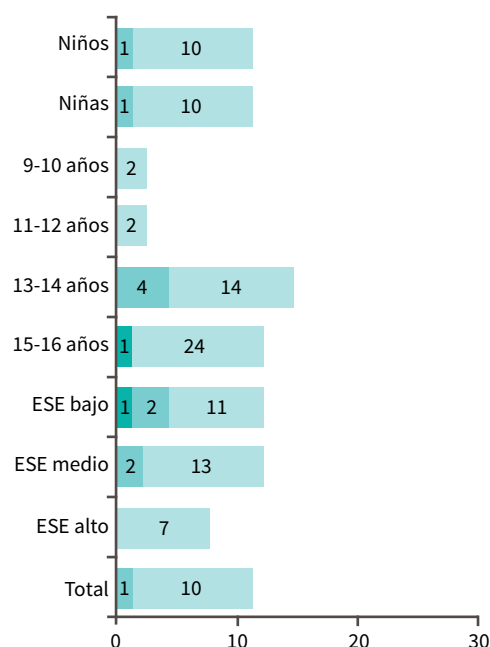
Q37: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has tenido alguna vez contacto en internet (en cualquier plataforma/dispositivo) con alguna persona que no habías conocido antes cara a cara? Esto puede haber ocurrido por correo electrónico, en chats, en redes sociales, por mensajería instantánea o en páginas de apuestas.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

El Gráfico 34 muestra cuántos menores han quedado para conocer presencialmente a alguien con quien en un principio habían contactado online, y si esta experiencia les resultó molesta.

**Gráfico 34. Menores que se han reunido de manera presencial con alguien que han conocido en internet (%) por género, edad y ESE**

- Sí, y estuve muy disgustado/a
- Sí, y estuve poco disgustado/a
- Sí, pero no estuve nada disgustado/a



Q39: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has ido alguna vez a conocer cara a cara a alguien que habías conocido antes solo en internet? Si es así, ¿te llegaste a disgustar por lo que ocurrió o te arrepentiste de haber ido?

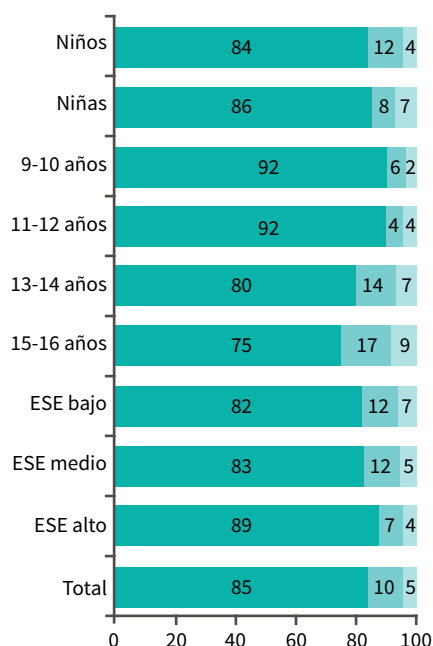
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **El 11% de los y las menores afirman haber conocido cara a cara a alguien que previamente conocían por internet, y el 1%** (menos de uno de cada diez de ellos) **resultó “muy” o “un poco” disgustado con la experiencia.**
- Apenas existen diferencias entre el número de niños y el de niñas que participaron en este tipo de encuentros, y en cómo se sintieron tras estos encuentros.
- **La probabilidad de encontrarse offline con contactos online se incrementa con la edad**, del 2% registrado en la franja de 9 y 10 años al 25% para la franja de 15 y 16 años.
- **Entre los y las menores provenientes**

de los hogares más acomodados hay menos probabilidad (7%) de encontrarse en persona con contactos online que entre los y las menores de estrato medio (14%) y bajo (13%).

**Gráfico 35. Número de contactos online que los y las menores han conocido offline por género, edad y ESE**

■ % Ninguno ■ % Uno o dos ■ % Tres o más



Q40: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿cuántas personas has ido a conocer cara a cara que habías conocido antes solo en internet?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Por tanto, y considerando que **la relación entre riesgo y daño es compleja** y no lineal, incluso en situaciones en las que encontrarse físicamente con contactos online no resulte dañina, siempre resultan oportunas las campañas que buscan concienciar al respecto, así como programas de seguridad que promueven una gestión responsable de los contactos a través de internet.

Hay diversas maneras en las que los y las menores entran en contacto con personas que hasta el momento conocían únicamente online, como muestra la Tabla 40.

**Tabla 40. Modos a través de los cuales los y las menores contactaron por primera vez con alguien posteriormente conocido offline por edad**

%	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
Llamadas de teléfono móvil	0	1	2	3	1
Mensajes en mi teléfono (SMS, MMS)	0	1	3	1	1
En una red social (Tuenti, Facebook)	1	1	8	16	6
En una plataforma (Youtube, Instagram, Flickr)	1	0	3	9	3
Por mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype)	1	2	8	13	6
En un chat	1	1	6	4	3
Por correo electrónico	0	0	0	0	0

Q41: Si has ido a conocer cara a cara personas que habías conocido antes solo en internet, ¿cómo contactaste con ellos la primera vez? (Se admiten varias respuestas).

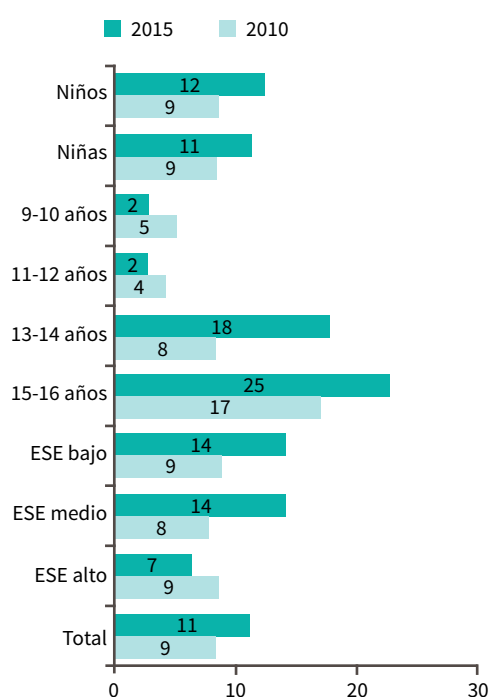
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **Los y las menores entraron en contacto con quienes finalmente llegaron a conocer cara a cara fundamentalmente a través de redes sociales (6%) y mensajería instantánea (6%). En menor proporción se sitúan las plataformas como Youtube, Instagram y Flickr y los chats (3% en ambos casos).**
- Hay notables diferencias por edad: los **adolescentes de 15 y 16 años** son más propensos a contactar online, y tienden a hacerlo **en redes sociales (16%), mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype) (13%), plataformas (9%), y en mucha menor medida mensajes recibidos en un chat (4%) o llamadas telefónicas (3%).**

**Evolución.** Si bien en cinco años ha aumentado la prevalencia del hábito de conocer en persona a alguien con quien el contacto previo sólo había sido online – en términos absolutos, los y las menores que afirman haberlo experimentado eran el 9% en 2010 y el 11% en 2015–, se aprecian ciertas diferencias tanto en cuanto a la distribución por edades como en función del ESE.

Atendiendo a la edad, se advierte cómo en las franjas de niños más jóvenes el porcentaje de quienes han conocido offline a un contacto previo desciende a la mitad. Ya en 2010 entre los más jóvenes era entre quienes, de un modo lógico, menos peso estadístico tenía esta práctica, pero destaca comprobar que mientras entre los mayores aumenta el porcentaje de quienes incurren en una práctica potencialmente arriesgada, los pequeños parecen haber interiorizado mensajes de precaución o prudencia al respecto.

**Gráfico 36. Menores que contactaron con personas que habían conocido online (%). Evolución 2010-2015**



Q39 (2015)/ QC147 (2010): En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has ido alguna vez a conocer cara a cara a alguien que habías conocido antes solo en internet? Si es así, ¿te llegaste a disgustar por lo que ocurrió o te arrepentiste de haber ido?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Con respecto al estrato sociocultural, es llamativo comprobar cómo mientras entre los y las menores de orígenes más humildes –bajo y medio– la evolución es al alza, los chicos y chicas de ESE alto están, cinco años después, menos dispuestos a conocer cara a cara a un contacto online.

## 6.5 Imágenes sexuales

La pornografía, y más concretamente, la influencia negativa que se asume que ejerce la pornografía en los menores, es un objeto de estudio controvertido. La creencia de que la ausencia de censura y, en consecuencia, las facilidades para que el contenido pornográfico circule por internet haya llevado la pornografía de “debajo de la cama” a la pantalla genera ansiedades públicas (Rovolis & Tsaliki, 2012, p. 173). Sin embargo, la **ubicuidad de los contenidos sexuales en internet** se ha abordado en múltiples estudios (ver, entre otros, Ey & Cupit, 2011) y, por ejemplo, el proyecto EU Kids Online reveló que uno de cada cuatro menores se ha encontrado con contenido pornográfico, y sólo el 14% se han encontrado, accidental o intencionalmente, con imágenes sexuales online (Livingstone *et al.*, 2011). Igualmente, los datos también mostraron que mientras ver imágenes sexuales es más común entre chicos y adolescentes de mayor edad, los niños más pequeños y las chicas tienden en mayor medida a disgustarse con los contenidos con los que se encuentran.

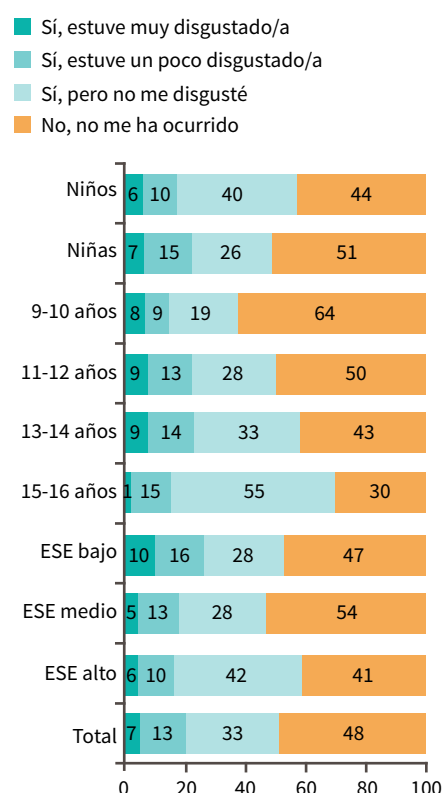
En general, solo uno de cada tres menores expuestos a contenido sexual online manifestó sentirse molesto tras esta experiencia, aunque existe una considerable variación intercultural (*ibidem*). A partir de estos hallazgos Rovolis y Tsaliki concluyen que, tal y como las aproximaciones desde los estudios culturales han estado defendiendo durante un tiempo (Attwood & Smith, 2011; Buckingham & Bragg, 2004), la preocupación por los efectos negativos de la pornografía se exagera en los medios de comunicación. A partir de la metodología de EU Kids Online, las preguntas sobre pornografía se introdujeron de este modo: “En el año pasado habrás visto muchas imágenes diferentes –dibujos, fotos, videos–. Algunas de estas serán claramente sexuales –por ejemplo, si muestran personas practicando sexo, o personas desnudas en posturas sexys–.<sup>12</sup> Puede que no

<sup>12</sup> El texto original en el cuestionario EU Kids Online se planteaba: “En el año pasado habrás visto muchas imágenes diferentes –dibujos, fotos, videos–. A veces, algunas de ellas pueden ser claramente sexuales –por ejemplo, mostrando a gente desnuda o practicando sexo–. Modificamos esta parte por ‘personas desnudas en posturas sexys’ porque los test cognitivos y la experiencia de los investigadores sugería que las imágenes de desnudos no están necesariamente siempre asociadas con material pornográfico en todos los países.

hayas visto nada de esto, o tal vez hayas visto algo así en un teléfono móvil, en una revista, en la televisión, en un DVD, o en internet en cualquiera de los dispositivos desde los que te conectas”.

El Gráfico 37 muestra cómo ver imágenes sexuales on y offline varía en función del género, la edad y el ESE.

**Gráfico 37. Menores que han visto imágenes sexuales online u offline en los últimos 12 meses (%) por género, edad y ESE**



Q35: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has visto algo de éste tipo? Si es así, ¿cómo te hizo sentir lo que viste?

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

- En general, más de la mitad de los y las menores (53%) afirman que han visto imágenes sexuales a lo largo del pasado año, haya sido en formato online u offline.
- Ver imágenes sexuales está parcialmente relacionado con el género** –con el 48% de chicas que declaran esta experiencia frente al 56% de los chicos– y de un modo más consistente, **relacionado con la edad: el 71% de los y las adolescentes de más edad han visto imágenes sexuales, comparado**

**con el 36% de los y las niñas más pequeñas.**

- La exposición a imágenes sexuales es habitual entre los y las menores de cualquier clase, pero es más frecuente entre los de estrato socioeconómico elevado.
- Habiendo experimentado con contenidos sexuales online u offline más de la mitad de los y las menores, el 20% de ellos (menos de la mitad de ellos) se sintieron molestos con esta experiencia, y **únicamente el 7%, dijeron sentirse muy molestos al respecto.**
- Las niñas expuestas a imágenes sexuales **son más propensas que los niños a sentirse “un poco” disgustadas (15%)** por lo que han visto. Los porcentajes de niños y niñas **muy disgustados son equivalentes (6 y 7% respectivamente).**
- La relación entre riesgo y daño varía con la edad:** más de la mitad de los niños y niñas de 9 y 10 años que vieron contenidos sexual se sintieron “muy” o “un poco” disgustados por ello; menos de uno de cada cuatro de los y las menores de 15 y 16 años que vieron contenidos sexuales dijo sentirse disgustado por ello.
- Los y las menores de ESE bajo tienden a sentirse más disgustados por lo que han visto.

La Tabla 41 muestra cómo han visto imágenes sexuales los y las menores según su edad:

- La televisión y las películas (31%) siguen siendo la vía más habitual de ver imágenes sexuales, seguidas por las revistas o vídeos (16%), los pop-ups en internet (13%), y los vídeos en plataformas, tipo Youtube (12%).**
- La tendencia a que la exposición se incremente con la edad es notable, no habiendo muchas variaciones al respecto en función del medio: **a medida que los y las menores van haciéndose mayores, es más probable que vean imágenes sexuales en todos los medios.**



**Tabla 41. Modos en los que los y las menores han visto imágenes sexuales por edad**

%	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
En una revista o video	14	17	13	20	16
En televisión o película	26	32	30	36	31
En una plataforma para compartir videos como Youtube	6	11	13	19	12
En una plataforma para compartir fotos como Instagram	0	0	0	0	0
En pop-ups en internet (ventanas que se abren solas mientras navegas)	8	9	14	24	13
En una red social (ej. Tuenti, Facebook)	1	4	11	19	8
Por mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype, etc.)	2	4	15	26	11
En un chat	1	1	5	4	3
Por correo electrónico	0	0	1	0	0
En una página de apuestas	0	1	0	0	0

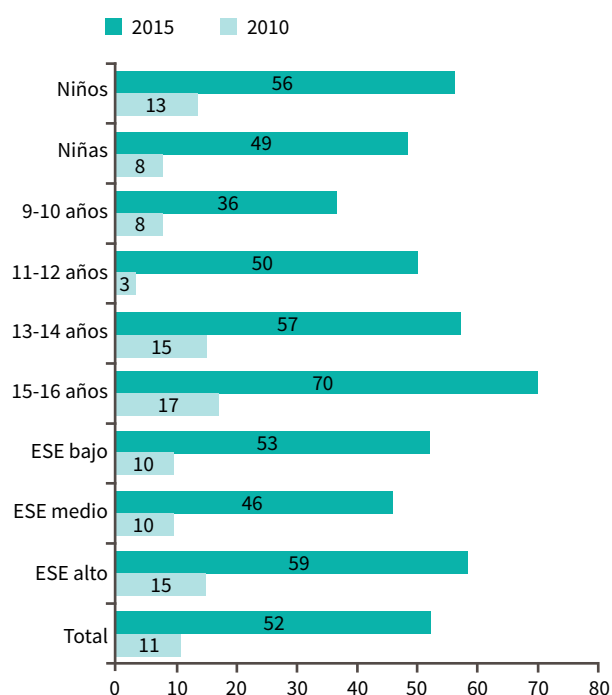
Q36: Si has visto imágenes de este tipo, ¿cómo ocurrió? (Respuestas múltiples admitidas).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

La exposición a imágenes sexuales sigue siendo una experiencia bastante común, ya sea offline como online. Mientras los chicos mayores tienden a ser más resilientes al respecto, los más jóvenes y las chicas se sienten más vulnerables a las consecuencias negativas de los contenidos sexuales.

**Evolución.** Al igual que se ha señalado al describir la evolución de otros riesgos, la proporción de menores que han visto imágenes sexuales **ha aumentado de un modo exponencial** en los últimos años. A día de hoy la mitad de los chicos y chicas de 9 a 16 afirman haber estado en contacto con estos contenidos, cuando en 2010 solo el 11% de los entrevistados respondieron positivamente a esa pregunta. Con todo, se mantiene **una distribución en función de edad, género y SES que puede ser considerada más o menos equivalente**: las franjas

que entonces decían haber visto imágenes sexuales en mayor proporción –más niños que niñas y, obviamente, adolescentes de 15 y 16 años, sin que las diferencias en función del ESE resultaran importantes– son las mismas en la actualidad.

**Gráfico 38. Número de menores que han visto imágenes sexuales (%). Evolución 2010-2015**

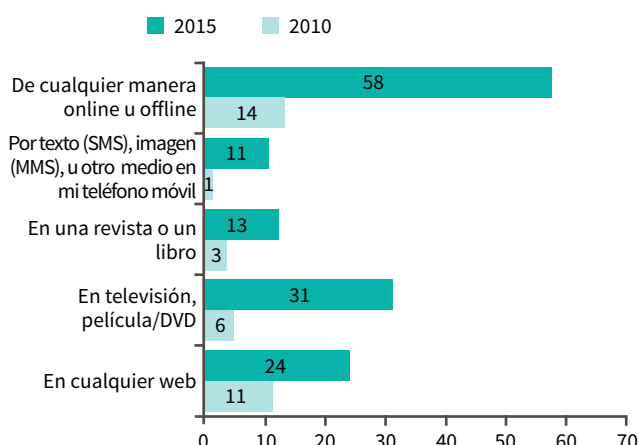
Q36 (2015) / QC128 (2010): Si has visto imágenes de este tipo, ¿cómo ocurrió? (Respuestas múltiples admitidas).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Es innegable que internet, y en particular el internet móvil y los dispositivos de uso personal, más complicados de controlar por parte de las familias, han facilitado el acceso a contenidos que en muchas ocasiones pueden considerarse incluso pornográficos. A este respecto, cabe subrayar el modo en el que el acceso a imágenes sexuales por medio del teléfono móvil se ha multiplicado por 10 en los últimos cinco años, y el acceso a través de páginas web se ha duplicado ampliamente. Como se ha mencionado antes, esto está relacionado con el aumento de la dotación de teléfonos móviles y del acceso, en conjunto, a todos los recursos de internet.



**Gráfico 39. Modo en el que los y las menores han visto imágenes sexuales (%). Evolución 2010-2015**



Q36 (2015) / QC128 (2010): Si has visto imágenes de este tipo, ¿cómo ocurrió? (Respuestas múltiples admitidas).

Base: Todos los y las menores que usan internet.

No obstante, es importante atender a los incrementos en los accesos a imágenes sexuales que se han producidos por vías en principio ajenas a internet. Así, en cinco años y pese al evidente incremento en el porcentaje de menores que han visto imágenes sexuales, quienes han accedido a estos contenidos vía revista o libro, o televisión, película o DVD, lejos de ser menos, son muchos más.

## 6.6 Otros contenidos inapropiados

Internet ha permitido la circulación sin precedentes de una ingente cantidad de contenidos generados por los propios usuarios y usuarias, esto es, que no son producidos ni distribuidos masivamente por empresas, sino que son realizados por personas particulares (UGC, User-Generated Content). Si bien es cierto que la creación y la posibilidad de compartir contenidos es una de las oportunidades fundamentales que ofrece la denominada web 2.0, y un elemento muy importante dentro de los procesos de alfabetización digital, hay ciertos contenidos generados por usuarios que podrían considerarse problemáticos: los que promueven desórdenes alimenticios; comportamientos autolesivos, o consumo de drogas, o los materiales online que promueven la discriminación y la violencia contra ciertos grupos están entre los principales ejemplos de **contenidos negativos generados por usuarios**. Aunque hay ciertas evidencias de que la exposición a

este tipo de mensajes es relativamente común entre los y las menores (Livingstone *et al.*, 2011), esta cuestión ha recibido menos atención por parte de legisladores e investigadores que otras como el bullying, el sexting, el contacto con extraños o la pornografía.

En nuestro trabajo preguntamos a los y las menores: “en los últimos 12 meses, ¿has visto páginas donde la gente...?” Por razones éticas, esta pregunta no se dirigió a los niños y niñas de 9 y 10 años.

La Tabla 42 muestra con qué tipo de contenido problemático se han encontrado los menores y en qué proporción, y el modo en el que esto varía con la edad.

En total, el **32% de los y las menores afirma haber visto online contenidos inapropiados y potencialmente dañinos**, lo cual implica que la exposición se ha incrementado: en 2010 se habían encontrado con uno o más tipos de estas páginas el 19% de los españoles entre 11 y 16 años.

**Tabla 42. Menores que han visto en páginas web contenidos potencialmente dañinos por edad (11-16 años)**

%	Edad			Total
	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
<b>Sobre formas para lesionar a otros o autolesionarse</b>				
	13	18	19	17
<b>Sobre formas de suicidarse</b>	3	12	14	10
<b>Promoviendo desórdenes alimenticios (anorexia, bulimia...)</b>	8	14	21	14
<b>Con mensajes de odio que atacan a ciertos grupos o individuos (ej. racismo o ataques contra una religión)</b>	14	13	29	18
<b>Sobre experiencias de drogas</b>	2	11	16	10
<b>Alguno de ellos</b>	23	32	42	32

Q44: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has visto páginas donde la gente...?

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

- Aunque hay algunas diferencias entre los distintos grupos de edad, los y las menores se encuentran con más frecuencia con **mensajes que promueven el odio o los ataques contra personas o grupos en función de su raza, religión u otras cuestiones (18%), mensajes que indican cómo lesionar a otros o autolesionarse (17%) y contenidos proanorexia o probulimia (14%)** que con páginas relacionadas con la experiencia del consumo de drogas o con el suicidio. No obstante, y aunque se trate de un porcentaje relativamente reducido, es importante señalar que el 10% de los y las menores españoles se han encontrado con páginas en las que se hablaba sobre formas de suicidarse.

- **Es evidente que la exposición a contenidos inapropiados se incrementa con la edad:** el 23% de los niños y niñas de 11 y 12 años se han encontrado con al menos un tipo de ellos, frente al 42% de aquellos que tienen 15 y 16 años. El aumento de la probabilidad de haber estado en contacto con contenidos inadecuados se advierte igualmente cuando se atiende de manera individual a cada uno de los tipos de mensajes identificados en el planteamiento de la cuestión.

**Evolución.** El acceso a contenidos inadecuados se ha visto incrementado, como se aprecia en Gráfico 40, lo cual indica que actualmente es más probable, y también más fácil, acceder a websites generadas por usuarios en los que se comparten contenidos inapropiados. Si bien en 2010 las páginas que promovían el discurso del odio en forma de ataques a diferentes colectivos, y las que promovían desórdenes alimenticios eran las más populares, hoy acompañan en popularidad a las websites que incitan al odio aquellas que hablan de autolesionarse o lesionar a terceros. En general, hoy es más habitual acceder a este tipo de contenidos.

**Gráfico 40. Menores que han visto en páginas web contenidos potencialmente dañinos (%) (11-16 años). Evolución 2010-2015**



Q44 (2015)/ QC142 (2010): En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿has visto páginas donde la gente...?

Base: Todos los y las menores de 11 a 16 años que usan internet.

## 6.7 Otros riesgos

Esto incluye: riesgos comerciales, como perder dinero como consecuencia de ser víctimas de fraudes online; riesgos técnicos, como virus o software malintencionado; y riesgos relacionados con el **mal uso de la información personal**. Esto último comprende ser víctima del hackeo de la cuenta de correo electrónico o el perfil en redes sociales; el uso inadecuado de información personal y de fotos de la víctima que un tercero se atribuye (por ejemplo, mediante la creación de **perfiles falsos**); y personas que se hacen pasar por otras, o **catfishing**. Mientras la literatura sobre esta cuestión es aún dispersa, hay algunas evidencias de que el abuso y el mal uso de la información personal merecen atención. De acuerdo con los datos de EU Kids Online, el 9% de los y las menores de 11 a 16 años han experimentado una o más de las tres formas de mal uso de la información personal que se investigaban, siendo las experiencias más habituales que alguien utilizara la contraseña de los niños o intentara hacerse pasar por ellos. Del mismo modo, el trabajo cualitativo desarrollado por los investigadores de Net Children Go Mobile indica que los riesgos relacionados con los datos personales y los daños en la reputación se sitúan entre las mayores preocupaciones de los y las menores.

La Tabla 43 muestra la distribución de estos “otros riesgos” de acuerdo a grupos de edad.

- **Los virus** constituyen el riesgo con el que se encuentran más menores, **uno de cada cuatro**, que además se incrementa con la edad, pasando del 13% entre los niños más pequeños al 32% de los mayores. Por el contrario, que el teléfono se haya infectado por un virus ha sido reportado por una minoría de menores (5%), siendo más habitual entre los más mayores, lógicamente.
- Entre los riesgos asociados al mal uso de la información personal, es equivalente el porcentaje de menores que han **experimentados riesgos relacionados con la privacidad** habiendo detectado que alguien utilizó su información personal de una forma que no les gustó, o habiendo detectado que alguien usó su password o su teléfono para acceder a su información o suplantó su identidad. Aunque una minoría de menores están expuestos a este último riesgo (5%), el porcentaje aumenta al 7% para la franja de adolescentes de 15 y 16 años.
- Haber perdido dinero real como resultado de un engaño en internet es menos común, sugiriendo quizá que los o las menores han aprendido cómo prevenir esas situaciones problemáticas, o bien que en sus rutinas de navegación no hay oportunidades para sufrir estas trampas.

**Tabla 43. Menores que han sufrido otras experiencias online negativas por edad**

% de menores que experimentaron que...	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
Alguien utilizó mi información personal de una manera de que no me gustó	2	3	8	4	5
El ordenador contrajo un virus	13	20	29	32	23
El teléfono móvil/smartphone contrajo un virus	0	5	5	8	5
Perdí dinero (real) porque me engañaron en internet	1	1	1	2	1
Alguien uso mi password/mi teléfono para acceder a mi información o suplantó mi personalidad	0	2	11	7	5
Alguna de ellas	15	26	39	39	29

Q45: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿te ha pasado alguna de las siguientes cosas en internet/en tu smartphone/en tu teléfono móvil?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Si bien los datos presentados en la Tabla 43 pueden considerarse satisfactorios por lo limitados, no deberíamos minimizar la relevancia de los riesgos asociados al mal uso de los datos personales; tal y como muestran las evidencias cualitativas en las que también hemos trabajado, los y las menores son particularmente sensibles a las cuestiones relacionadas con la privacidad.

## 6.8 Reaccionando a los riesgos

La mayoría de las experiencias online no tienen por qué ser dañinas, y de hecho los menores no tienen por qué percibir las como peligrosas o problemáticas (Livingstone *et al.*, 2012; Vandoninck, d'Haenens & Roe, 2013). Sin embargo, cuando se encuentran con experiencias negativas en internet, los y las menores despliegan una serie de estrategias para adaptarse a la situación y reducir el estrés emocional y psicológico derivado de la situación. **Afrontar riesgos online** implica, para los y las menores, adoptar **“estrategias de resolución de problemas específicos de internet”**

tras una experiencia en línea negativa (Vandoninck *et al.*, 2013, p. 61). La encuesta EU Kids Online (Livingstone *et al.*, 2011) identificaba tres tipos de estrategias para afrontar los riesgos: **respuestas pasivas**, que incluyen actitudes resignadas (dejar de utilizar internet durante un tiempo) y autoacusatorias (sentirse culpable por lo que ha ocurrido); **respuestas proactivas** (como reportar o denunciar contenidos inadecuados o contactos inadecuados, bloquear a los contactos no deseados, etc.); y **respuestas comunicativas** (hablar sobre lo sucedido con los padres y madres, con pares, profesores u otros adultos de confianza). Aprender cómo gestionar las experiencias negativas de una manera eficaz, así como detectar cuáles son las respuestas más adecuadas y efectivas para cada ocasión, forma parte del proceso de construcción de **resiliencia** (Vandoninck *et al.*, 2013) y de adaptación al entorno.

La estrategia para afrontar los riesgos online más habitualmente adaptada por los y las menores pasa por buscar apoyo en su entorno social, aunque en la mayoría de los casos tienden a combinar dos estrategias (Livingstone *et al.*, 2011).

En este capítulo nos centramos en las respuestas comunicativas que se articulan frente a los riesgos online. La investigación previa ha probado que los y las menores que reciben un apoyo mayor por parte de sus pares son más resistentes a las experiencias negativas en internet, y que tanto los padres como el profesorado están en la posición de mediar en la construcción de resiliencia online si activamente se implican en las actividades online y de seguridad en internet de las que participan los niños (Vandoninck *et al.*, 2013).

Así, preguntamos, “si te ocurriera algo cuando estás en internet, o cuando te conectas desde diversos dispositivos móviles, que te moleste o te haga sentirte disgustado, ¿cómo de probable o improbable sería que se lo dijeras a una de las siguientes personas?”

La Tabla 44 muestra cómo de probable es que los y las niñas hablen sobre experiencias online negativas con diferentes personas: **madres (84%), padres (76%) y amigos (58%)** representan las fuentes de apoyo a las que recurrir de modo “muy” o “bastante” probable tras

haber sufrido experiencias molestas en internet. Por el contrario, para la **mayoría de menores sería “muy” o “bastante” improbable recurrir a profesores (60%) o personas dedicadas a ayudar a los niños que han sufrido experiencias online de carácter negativo (59%)**.

**Tabla 44. En qué medida es probable para los menores hablar sobre cuestiones que les han molestado en internet**

%	Muy probable	Bastante probable	Bastante improbable	Muy improbable	No probable
Padre	48	28	8	8	8
Madre	61	23	6	5	6
Hermano o hermana	19	15	14	24	28
Otros familiares	13	20	20	31	16
Amigos/as	28	30	14	18	10
Profesores/as	4	14	19	41	21
Alguien que se dedica a ayudar a					
los menores	8	11	16	44	20
Un adulto en el que confío	12	20	18	34	16

Q48: Si te ocurriera algo cuando estás en internet –o cuando te conectas desde diversos dispositivos móviles– que te moleste o te haga sentirte disgustado o disgustada, ¿cómo de probable o improbable sería que se lo dijeras a una de las siguientes personas?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

La Tabla 45 muestra la probabilidad de que los y las menores hablen sobre cuestiones que les han molestado. Esta probabilidad varía entre grupos de edad y por género.

**Tabla 45. En qué medida es probable para los menores hablar sobre cuestiones que les han molestado en internet por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	
Padre	58	52	42	39	48
Madre	70	69	44	60	61
Hermano o hermana	20	21	11	24	19
Otros familiares	14	18	8	12	13
Amigos/as	16	17	37	46	28
Profesores/as	8	8	0	2	4
Alguien que se dedica a ayudar a los menores	11	12	3	8	8
Un adulto en el que confío	13	14	12	10	12

Q48: Si te ocurriera algo cuando estás en internet –o cuando te conectas desde diversos dispositivos móviles– que te moleste o te haga sentirte disgustado o disgustada, ¿cómo de probable o improbable sería que se lo dijeras a una de las siguientes personas?

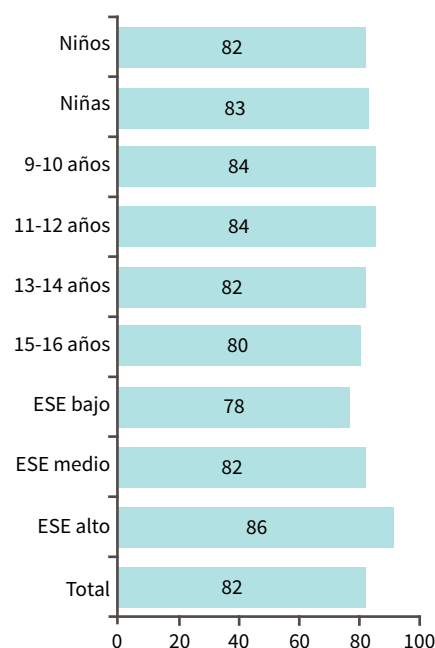
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **Para los y las niñas más pequeñas es más probable hablar con su padre o su madre que con cualquier otro interlocutor**, destacando que tanto para niños como para niñas la probabilidad de hablar con la madre es mayor.
- **La importancia de padres y madres como fuente primaria de apoyo** en caso de experiencias desagradables **disminuye con la edad**, y particularmente entre los niños. Paralelamente, los adolescentes son más propensos que los niños más pequeños a recurrir a su grupo de pares para buscar apoyo. El género marca variaciones de importancia: **las chicas adolescentes tienden a hablar con sus amigos, y más aún con sus madres** y, en general, las chicas consideran con más probabilidad hablar con todos los interlocutores sugeridos salvo con el padre.
- Si bien en general los y las menores no consideran hablar con sus profesores, los chicos y chicas más

jóvenes se inclinan a indicarlos como fuente de apoyo en mayor medida que los adolescentes, que apenas los consideran como interlocutores. La probabilidad de hablar con personas dedicadas a ayudar a los menores, hermanos y hermanas u otros familiares o adultos en los que se confía también disminuye, aunque a ritmos diferentes, según aumenta la edad de los y las menores.

El Gráfico 41 muestra que es probable que el **82% de los y las menores hable al menos con una persona** tras haber sufrido una experiencia online negativa.

**Gráfico 41. Menores que muy probablemente hablarían con al menos una persona sobre cuestiones que les han molestado en internet por género, edad y ESE (%)**



Q48: Si te ocurriera algo cuando estás en internet –o cuando te conectas desde diversos dispositivos móviles– que te moleste o te haga sentirte disgustado o disgustada, ¿cómo de probable o improbable sería que se lo dijeras a una de las siguientes personas? (% que dice que es muy probable que hablen al menos con una de aquellas personas mencionadas en la Tabla 45)

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **Apenas hay diferencias sustanciales por edad y género**: la proporción de menores dispuestos a hablar con al menos una persona sobre lo que les molesta en internet es algo superior en el caso de los

y las más jóvenes (84%) y las niñas (83%) que en el de los mayores (80%) y los niños (82%), pero las cifras –no así los y las interlocutores preferentes, como se ha visto– son equivalentes.

- **Las variaciones en función del ESE son, comparativamente, las más destacables:** los y las menores provenientes de familias con menor estatus socioeconómico están menos predispuestos a recurrir a alguien para compartir una experiencia online desagradable.

Estos resultados sugieren que los y las menores valoran particularmente el papel de padres madres y el grupo de iguales, con lo cual estos agentes deberían ser muy considerados en las iniciativas de regulación. Por otra parte, aún hay un 18% de menores que afirma que no recurriría a nadie en caso de encontrarse con experiencias desagradables en internet. Al diseñar políticas de acción al respecto las autoridades deberían de asegurarse que todos los y las menores encuentren el apoyo social necesario, del tipo que sea.

## 7. Dependencia y uso excesivo

El temor a que los y las menores lleguen a perder el control sobre su actividad en los nuevos medios es un aspecto clave de los miedos o pánicos morales (*moral panics*) más extendidos con relación a internet y los teléfonos móviles. De hecho, la **“adicción a internet”** se ha convertido en un importante campo de investigación, y también en una cuestión a debatir en las agendas institucionales. Mientras la investigación precedente retrataba la adicción a internet como un desorden del control de los impulsos asimilable a otras condiciones patológicas como la ludopatía/juego, estudios más recientes adoptan un **modelo compensatorio** del uso de internet, según el cual hay individuos que recurren a internet como un modo de escapar de sus problemas y de compensar dificultades psicológicas (Kardefeldt-Winther, 2014). Por tanto no todos los “síntomas” de adicción a internet serían indicadores de un problema psicológico. Más bien lo que investigadores, instituciones y el público considera **“uso excesivo de internet”** podría estar relacionado con una forma de vida caracterizada por un internet arraigado en la vida cotidiana, y con formas de comunicación y entretenimiento innovadoras, que frecuentemente los adultos sancionan como comportamiento patológico (Kardefeldt-Winther, 2014).

La cuestión de la “adicción” es aún más problemática cuando se trata de teléfonos móviles. De hecho, la comunicación móvil se ha convertido en algo que se da por hecho dentro de nuestra ecología social (Ling, 2012): estar disponible para nuestros amigos íntimos y familiares no solo forma parte de las expectativas sociales que nos hacemos de los demás, también contribuye a nuestro sentido de seguridad. Además, poder acceder a internet móvil ayuda a gestionar variedad de tareas, incluyendo usar mapas, acceder a información en tiempo real, reorganizar reuniones sobre la marcha, etc.

Tal y como ha demostrado la investigación sobre comunicación móvil, no asumimos que el “contacto permanente” (Katz & Aakhus, 2002) sea ni positivo ni problemático per se; más bien, puede conducir al uso excesivo y a un sentimiento de “entrampamiento” (Hall &

Baym, 2012). Igualmente no excluimos los usos excesivos y compensatorios de los dispositivos móviles como un modo de escapar de vulnerabilidades psicológicas. Preferimos hablar de **dependencia y uso excesivo**, para sugerir que el límite entre el uso intensivo y el patológico es negociable y debe ser contextualizado, considerando las experiencias y vulnerabilidades de cada individuo. Esta expresión también nos ayuda a reconocer las consecuencias positivas de una fuerte imbricación de los medios móviles en la vida cotidiana.

### 7.1 Gestionando la complejidad de la vida cotidiana

La comunicación móvil se ha convertido en una parte integral de nuestra ecología social (Ling, 2012), brindando notables beneficios –por ejemplo, estar en contacto permanente con familia y amigos, facilitar la gestión de las actividades cotidianas y de la movilidad, un mejor empleo de lo que de otro modo serían tiempos “muertos”, etc.–, así como ciertas consecuencias negativas –más estrés, y la presión por estar “siempre conectado”–. Por esa razón quisimos cuantificar si bajo el punto de vista de los y las menores estos cambios están asociados a los smartphones. La Tabla 46 muestra cómo de ciertas consideran los niños una serie de afirmaciones.

- El smartphone se usa de manera muy extendida como una herramienta para ayudar a “pasar el rato” y combatir el aburrimiento. De hecho, la gran mayoría de los y las menores que poseen estos dispositivos considera que es “un poco cierto” (35%) o “muy cierto” (51%) que gracias a su smartphone se sienten menos aburridos.
- La segunda afirmación con la que están de acuerdo está relacionada con el **acceso social a pares**: la mayoría de los chicos y chicas piensan que es **“un poco cierto” (28,3%) o “muy cierto” (55%) que se sienten más conectados con sus amigos gracias a los smartphones**. Esto confirma que para los y las menores el contacto con pares representa la motivación principal para adoptar la comunicación móvil.
- Sentirse conectado a padres y madres y otros



miembros de la familia también es una consecuencia relacionada con los smartphones que ha de considerarse importante, si bien algo menos común: dos tercios de los y las menores consideran que es **“un poco” (34%) o “muy” (25%) cierto que se sienten más conectados a sus familias.**

**Tabla 46. Gestionando la complejidad de la vida cotidiana**

%	No es cierto	Un poco cierto	Muy cierto
Desde que tengo mi smartphone es más fácil organizar mis actividades cotidianas	47	34	19
Gracias a mi smartphone me siento más conectado/a a mis amigos	17	28	55
Gracias a mi smartphone me siento más conectado/a a mi familia	41	34	25
Gracias a mi smartphone me siento más seguro/a	48	33	25
Desde que tengo mi smartphone siento que debo estar siempre disponible para mi familia y amigos	34	38	28
Gracias a mi smartphone es más fácil hacer mis tareas y trabajos de la escuela	42	33	24
Gracias a mi smartphone me siento menos aburrido/a	14	35	51

Q50: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

- Esta oportunidad creciente para estar en contacto con los círculos sociales de cada cual no únicamente a través de SMS y llamadas telefónicas, sino también mediante la mensajería instantánea y las redes sociales, también acarrea un reseñable “efecto colateral”: el **uso excesivo. Dos de cada tres niños piensa que es cierta esta afirmación: “Desde que tengo mi smartphone siento que debo estar siempre disponible para mi familia y amigos”.**

- Casi dos de cada tres menores** piensa que

los **smartphones les ayudan a desempeñar sus tareas y trabajos de la escuela.**

- La mitad de los y las menores** que disponen de un smartphone están de acuerdo con que estos dispositivos también **fortalecen su sensación de seguridad y les ayudan a organizar sus actividades cotidianas.**

La Tabla 47 muestra cómo el porcentaje de menores que están de acuerdo con las afirmaciones relacionadas con el rol que juegan los smartphones en sus vidas varía en función de la edad y el género.

**Tabla 47. Gestionando la complejidad de la vida cotidiana por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Desde que tengo mi smartphone es más fácil organizar mis actividades cotidianas	7	9	25	24	19
Gracias a mi smartphone me siento más conectado/a a mis amigos	33	36	67	63	55
Gracias a mi smartphone me siento más conectado/a a mi familia	15	20	32	24	25
Gracias a mi smartphone me siento más seguro/a	9	7	27	21	19
Desde que tengo mi smartphone siento que debo estar siempre disponible para mi familia y amigos	24	31	32	24	28
Gracias a mi smartphone es más fácil hacer mis tareas y trabajos de la escuela	15	13	31	28	24
Gracias a mi smartphone me siento menos aburrido/a	37	27	64	55	51

Q50: ¿Hasta qué punto te ocurre esto a ti?

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

- En general, las diferencias en función de la edad son más notables que las diferencias en función



del género: es más probable que sean **los y las adolescentes, y no en tanta proporción los niños y niñas de menor edad quienes estén de acuerdo con estas afirmaciones.**

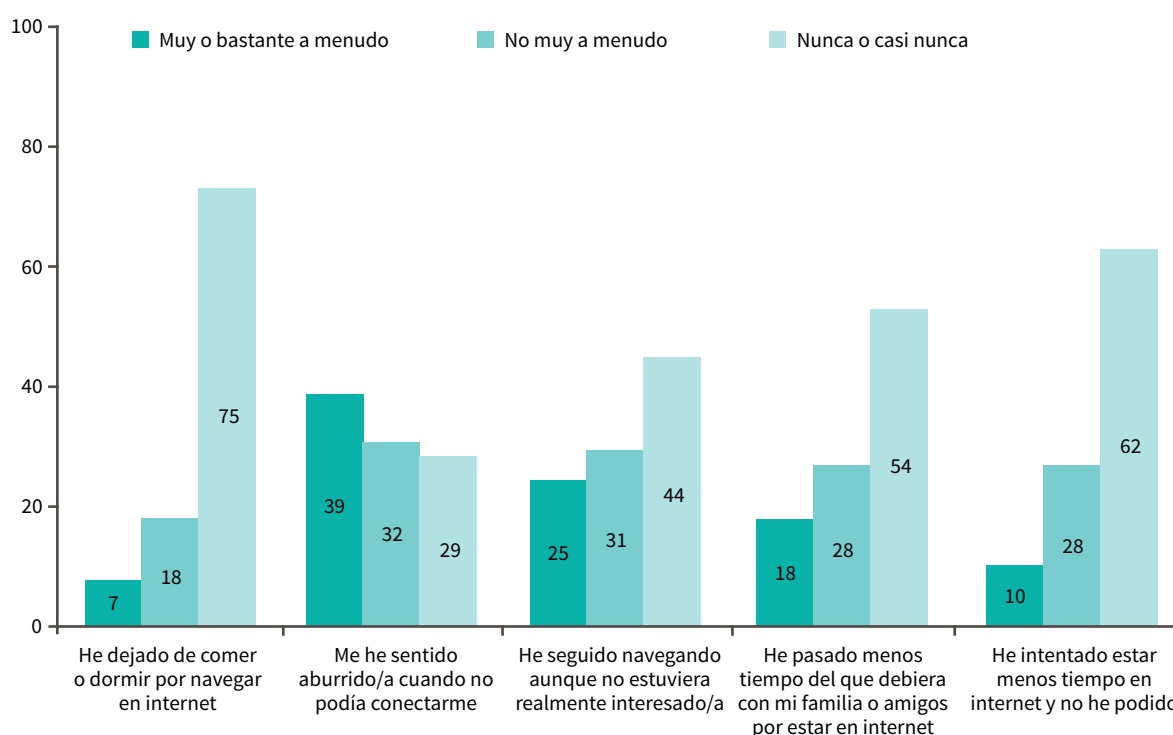
- La conectividad social que permite la comunicación móvil es la cuestión en la que más significativas resultan las diferencias entre lo que expresan los niños y lo que expresan los adolescentes: **el porcentaje entre éstos casi dobla al del niños de 9 a 12 años que considera que los smartphones son herramientas que facilitan una conexión más sólida con el grupo de preadolescentes.**
- No obstante, es curioso cómo la brecha entre los niños y los adolescentes no es tan notable cuando se trata de sentirse siempre requeribles y a disposición de padres y amigos: **tanto los y las niñas de 9 a 12 como los y las adolescentes de 13 a 16 años asocian los smartphones con la presión de estar “siempre conectados”.**

## 7.2 Uso excesivo de internet y smartphones

Con el objetivo de explorar el uso excesivo de internet y garantizar la comparabilidad, se plantearon a los y las menores las mismas preguntas que en 2010 contenía la encuesta EU Kids Online referidas a la cuantificación de potenciales conflictos entre el uso de internet y otras actividades y la experimentación de intentos infructuosos por reducir el tiempo empleado navegando (Gráfico 42).

- La forma de uso excesivo de internet que los menores tienen más probabilidad de experimentar **“muy” o “bastante a menudo”** es la de **sentirse aburridos cuando no pueden conectarse (39%)**, seguida por la sensación de **pasar tiempo online sin estar realmente interesados en ello (25%)**, sentir que están **pasando menos tiempo que el adecuado con la familia y los amigos o haciendo tareas escolares (18%)**, y la incapacidad percibida para reducir el tiempo que pasan conectados a internet (10%).
- Tres de cada cuatro niños nunca han experimentado dejar de comer o dormir por navegar por internet.

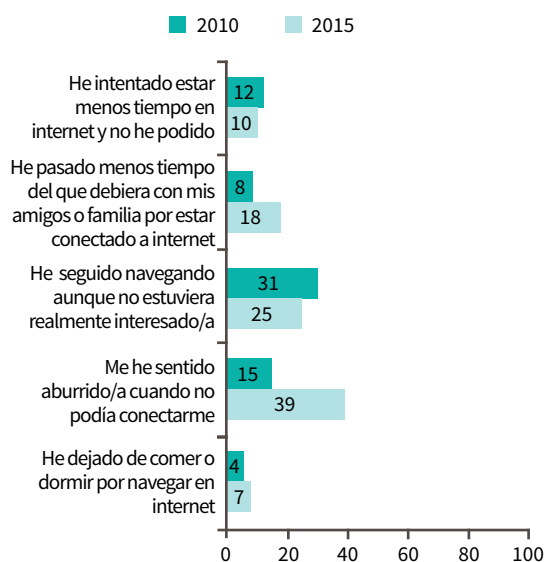
Gráfico 42. Uso excesivo de internet entre menores



Q46: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿con qué frecuencia te han pasado las siguientes cosas? Base: Todos los y las menores que usan internet.

**Evolución.** Con el objetivo de explorar el uso excesivo de internet y garantizar la comparabilidad, se plantearon a los y las menores las mismas preguntas en 2010 y en 2015 (Gráfico 43). De la comparación de estos indicadores se deduce que a lo largo de los últimos cinco años los y las menores reconocen en mayor medida haber dedicado más tiempo de lo que les hubiera gustado a internet, a costa de disminuir la atención que han prestado a familia y amigos y que, simultánea y paradójicamente, la tolerancia ante la imposibilidad de conectarse a internet disminuye.

**Gráfico 43. Uso excesivo de internet entre menores (%). Evolución 2010-2015**



Q46 (2015)/ QC144 (2010): En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿con qué frecuencia te han pasado las siguientes cosas?

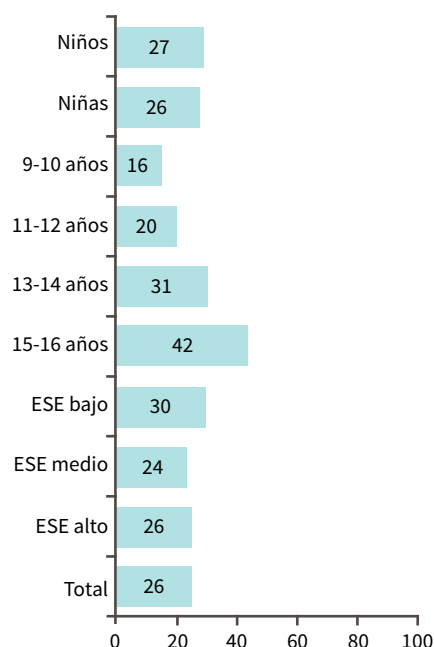
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Casi se duplica el porcentaje de menores que han pasado menos tiempo del que consideran que debieran con su familia y sus amigos por haber estado en internet (del 8 pasan al 18%).
- Casi se ha triplicado el porcentaje de chicos y chicas (del 15% al 39%) que ha sentido aburrimiento cuando no podía conectarse a internet, lo cual nos habla de un hábito enraizado, naturalizado y que conduce a la frustración cuando no se puede realizar.
- También se ha incrementado, si bien ligeramente (del 4 al 7%) el porcentaje de usuarios que afirman

haber dejado de comer o dormir por navegar, a la par que ha disminuido también ligeramente (del 12 al 10%) el porcentaje de menores que ha intentado infructuosamente pasar menos tiempo en internet o que reconoce haber seguido navegando aunque no estuviese interés real en su navegación (31 al 25%).

El Gráfico 44 muestra el porcentaje de menores, con respecto a todos los y las usuarios de internet, que respondieron “bastante” o “muy a menudo” a dos o más de las cinco experiencias de uso excesivo, por género, edad y ESE.

**Gráfico 44. Menores que han experimentado dos o más formas de uso excesivo bastante o muy a menudo por género, edad y ESE (%)**



Q46: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿con qué frecuencia te han pasado las siguientes cosas? El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron “bastante” o “muy a menudo” a al menos dos de las cinco afirmaciones mostradas en el Gráfico 43.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **Uno de cada cuatro menores ha experimentado al menos dos comportamientos o sensaciones asociados al uso excesivo de internet use**, con pocas diferencias en función del género.
- Sin embargo, las diferencias en función de la edad están algo más marcadas, oscilando **del 16%**

**entre los y las menores de 9 y 10 años, al 42% de los 15 y 16 años.** En esa franja es más probable que

los adolescentes informen de dos o más experiencias de uso excesivo, lo cual no es sorprendente dado que, como hemos visto, tanto el uso de internet en general como el número de actividades en las cuales se participa se incrementa con la edad. Y como se multiplica la variedad de actividades online, es más probable que el uso llegue a ser excesivo.

- Uso excesivo de internet según ESE: los y las menores de orígenes socio-económicos medio o elevado tienen menor probabilidad de experimentar dos o más formas de consumo de internet excesivo que los que provienen de hogares con menos recursos.

Los smartphones son por definición portátiles, aparatos que pueden estar a mano y permitir el acceso a internet en cualquier momento, lo cual puede hacer percibir la experiencia de dependencia incluso de modo incluso más difuso, tal y como se aprecia en el Gráfico 45.

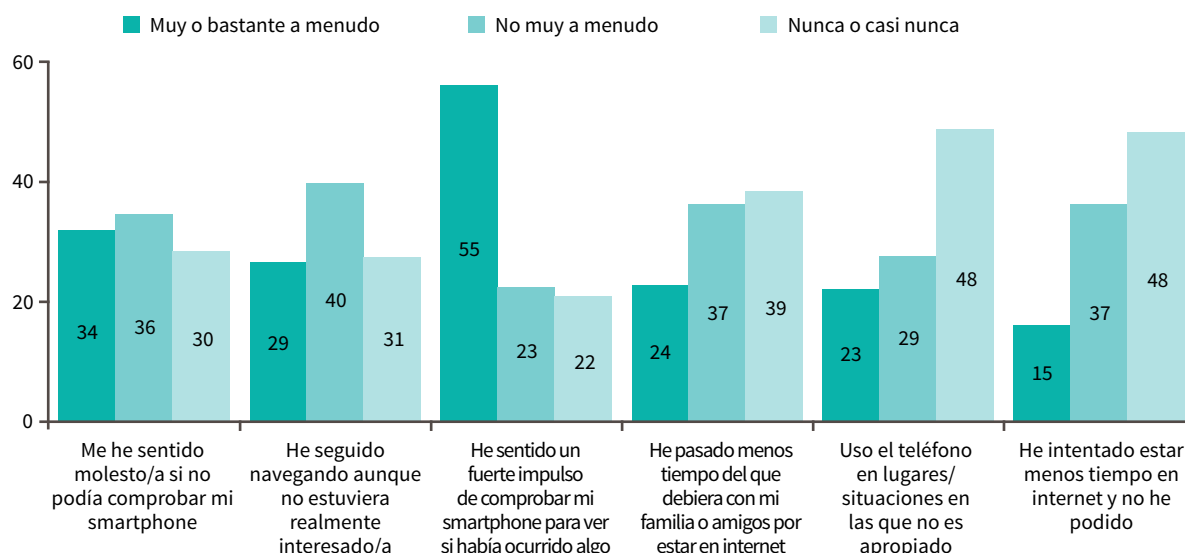
- **Uno de cada dos menores** están de acuerdo con la afirmación **“He sentido un fuerte impulso de comprobar mi teléfono para ver si había pasado algo nuevo muy o bastante a menudo”**.

- **Alrededor de uno de cada tres** menores afirman sentirse **“muy” o “bastante” a menudo molestos cuando no han podido usar su teléfono** por estar en una zona sin cobertura, y casi uno de cada cuatro afirma que **utiliza su móvil en sitios u ocasiones en las que no es apropiado**.

- La sensación de descuidar familia, amigos y actividades escolares ha sido experimentada **“muy” o “bastante a menudo”** por uno de cada cuatro chavales, así como la de utilizar el móvil sin estar realmente interesado en ello.

- Hay un pequeño porcentaje de menores que está de acuerdo con la afirmación **“He intentado estar menos tiempo en el teléfono y no lo he logrado”**.

**Gráfico 45. Uso del smartphone en lugares o situaciones en las que no es apropiado (%)**



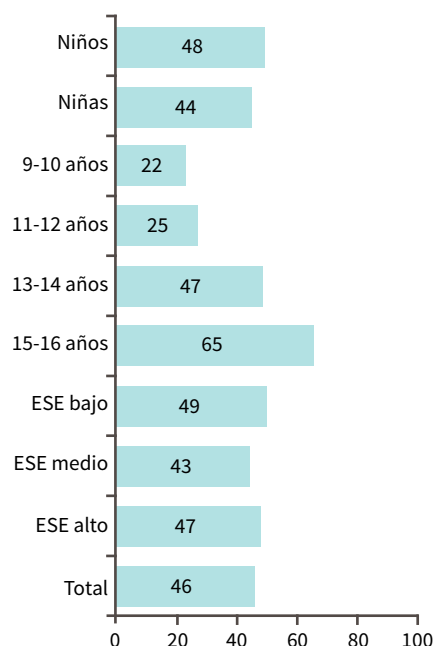
Q49: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿con qué frecuencia te han pasado las siguientes cosas? Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

Estos primeros hallazgos sugieren que **niños y adolescentes son más propensos a usar excesivamente sus smartphones precisamente por las características de éstos**: en primer lugar, igual que ocurrió con los teléfonos móviles previamente, los smartphones son percibidos por niños y adolescentes **como “extensiones” de su propio cuerpo**, fácilmente transportables en un bolsillo a lo largo de todo el día (Vincent & Fortunati, 2009); y, por otra parte, permiten un nuevo modo de comunicación llamado “presencia conectada” (Licoppe, 2004), asociada a la sensación de contacto continuo con amigos y familia. Por estas razones se puede comprender que los y las menores se sientan incómodos cuando no pueden revisar sus móviles, o tienden a hacerlo repetidamente en cuanto tienen la oportunidad.

El Gráfico 46 muestra el porcentaje de menores, de entre todos los menores, que responden “bastante” o “muy a menudo” a dos o más de las cinco experiencias de uso excesivo, por género, edad y ESE:

- **En conjunto, el 48% describe dos o más experiencias asociadas a la dependencia y el uso excesivo de sus smartphones**, con pequeñas diferencias en función del género o el ESE.
- **El uso excesivo se incrementa con la edad**, con el 25% de los niños y niñas de la franja de menor edad experimentando dos o más de los ítems considerados, comparado con el 65% de los adolescentes de 15-16 años. Esto no es sorprendente, dado que el uso aumenta con la edad, y la dependencia de aparatos móviles está vinculada a **la dependencia de la comunicación móvil y el acceso social al grupo de pares desde cualquier sitio, en cualquier momento lo que, obviamente, se incrementa durante la adolescencia.**

**Gráfico 46. Menores que han experimentado dos o más formas de uso excesivo de smartphone bastante o muy a menudo por género, edad y ESE (%)**



Q49: En los ÚLTIMOS 12 MESES, ¿con qué frecuencia te han ocurrido las siguientes cosas? El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron “bastante” o “muy a menudo” a al menos dos de las cinco afirmaciones mostradas en el Gráfico 45.

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

## 8. Mediación

La perspectiva sobre riesgos y oportunidades en internet adoptada en este estudio asume que las experiencias online de los y las menores han de ser contextualizadas en la intersección entre las esferas socio-cultural, tecnológica y política. La familia, la cultura de grupos y el contexto social son fuentes de influencia respecto a las estrategias de mediación de uso de internet entre menores, cuya relevancia ha sido ampliamente reconocida en los debates sobre recomendaciones al respecto.

**El papel de los padres y madres** ha sido particularmente tenido en consideración como regulador de los beneficios y riesgos de internet para los y las menores, fundamentalmente desde aproximaciones regulatorias que promueven empoderamiento y autorregulación (Mascheroni *et al.*, 2013). La participación del profesorado también ha sido bienvenida, en particular como compensación en los casos de padres y madres con escasas habilidades digitales en países con desigualdades persistentes en el acceso a internet por parte de adultos. En esas ocasiones las escuelas se convierten en lugares estratégicos para la educación en e-seguridad (O'Neill & Laouris, 2013). Finalmente, de la investigación se deriva que la importancia de la comunicación online y móvil en la vida cotidiana de los y las menores está relacionada con la influencia creciente de la cultura de pares en su proceso de socialización (Pasquier, 2005), frente un papel menguante de padres y madres y profesorado. Hay investigadores que enfatizan los resultados positivos de los intercambios entre pares, como por ejemplo las orientaciones prácticas y las experiencias compartidas, y agentes políticos reconocen cada vez más los derechos de los y las menores a participar en el debate sobre cuestiones relacionadas con la seguridad en internet, así como en iniciativas de concienciación al respecto (Barbovschi & Marinescu, 2013).

Dado que las actitudes del profesorado y su implicación en diferentes formas de mediación también están relacionadas con las políticas de los centros escolares respecto a internet, las redes wifi y el uso de smartphones, la mediación por parte del profesorado se aborda en un

apartado diferente dedicado a los centros escolares (ver capítulo 9).

### 8.1 Padres y madres

La encuesta EU Kids Online (Livingstone *et al.*, 2011; Mascheroni *et al.*, 2013) proponía cinco categorías principales de mediación parental:

- 1) **Mediación activa del uso de internet**, que implica que padres y madres desempeñen actividades tales como hablar de los contenidos de internet con sus hijos e hijas mientras éstos están navegando, y compartan las experiencias online de los menores estando cerca de ellos mientras navegan.
- 2) **Mediación activa de la seguridad en internet**, en la que madres y padres promueven un uso de internet seguro y responsable.
- 3) **Mediación restrictiva**, que implica poner reglas que limiten y regulen el tiempo invertido online, los lugares desde los cuales navegar y las actividades desarrolladas en internet.
- 4) **Restricciones técnicas**, esto es, el uso de software y herramientas técnicas para filtrar, restringir y monitorizar las actividades en internet de los y las menores.
- 5) **Monitorizar** el registro de las actividades online.

Los hallazgos de EU Kids Online han demostrado que, entre las cinco estrategias de mediación parental, únicamente la mediación activa y las restricciones están asociadas a unos niveles inferiores de riesgo y daño (Dürager & Livingstone, 2012; Mascheroni *et al.*, 2013). No obstante, también es probable que las medidas restrictivas también debiliten las habilidades digitales de los y las menores; de hecho, “las restricciones en el uso y oportunidades son la manera más efectiva pero destructiva (en términos de construcción de resiliencia) de reducir los riesgos online” (Livingstone *et al.*, 2012, p. 331).

La investigación en mediación parental de uso de medios de comunicación entre menores ha demostrado que

no todas las estrategias desarrolladas por los padres y madres para regular el consumo televisivo de sus hijos e hijas podría ser adaptado a internet que, de hecho, requiere en su lugar intervenciones más innovadoras (Clark, 2012; Livingstone & Helsper, 2008; Mendoza, 2009). Del mismo modo, asumimos que no todas las estrategias de mediación parental hasta ahora adoptadas para regular el uso de internet pueden ser trasladadas a la navegación desde smartphones. Normalmente los dispositivos móviles son percibidos como más personales y tienen pantallas más pequeñas. Por eso algunas de las estrategias que en otros momentos adoptaban los padres y madres para regular el uso de internet que hacían sus hijos e hijas hoy deben ser revisadas. Monitorizar en particular parece más complicado, si no una tarea imposible.

Por tanto, en este capítulo nos centramos fundamentalmente en la mediación activa del uso de internet y la seguridad, las restricciones aplicables a internet en general, y el uso de restricciones técnicas en ordenadores y smartphones.

La Tabla 48 muestra las diferentes formas de **mediación activa del uso de internet**, de acuerdo con lo manifestado por los y las menores, y variaciones según edad y género.

**Tabla 48. Mediación parental activa en el uso de internet por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Habla contigo sobre lo que haces en internet	75	81	73	78	77
Se sienta contigo mientras usas internet (viendo lo que haces pero sin participar)	56	72	35	49	53
Está cerca mientras usas internet	79	91	64	65	75
Te anima a explorar y aprender cosas por ti mismo/a en internet	50	57	47	50	51
Comparte actividades contigo en internet	58	59	59	58	58

Q53: Tu padre/madre/uno de los dos, algunas veces...

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **Tres de cada cuatro padres y madres hablan con sus hijos e hijas sobre lo que éstos hacen en internet** (77%), lo cual la convierte en la más popular modalidad de mediación activa del uso que hacen los menores de internet.

- La segunda modalidad más extendida consiste en permanecer cerca de los y las menores mientras estos están online (75%). Otras estrategias, como sentarse con el niño cuando navega, compartir actividades o animarle a explorar y aprender cosas en internet son adoptadas por más de la mitad de los padres y madres.

- La mediación activa está estructurada de acuerdo a la edad, con padres cuya mediación del uso de internet que hacen los y las más jóvenes es considerablemente más activa.

- Por grupos de edad se advierten ciertas diferencias: si atendemos la forma de mediación más popular –hablar sobre las actividades online del menor–, comprobamos cómo tanto en la franja 9-12 como en la 13-16, las niñas reciben más mediación que los niños. Esta diferencia se hace aún más evidente cuando los padres y madres se sientan con sus hijos e hijas mientras navegan –para ambas franjas de edad, 56% y 35% de los padres y madres de chicos, frente a 72% y 49% cuando se trata de chicas.

Las variaciones por género, edad y ESE también están presentes en el Gráfico 47, que muestra el número de menores cuyos padres desarrollan al menos dos formas de mediación activa en el uso de internet de sus hijos e hijas.

- **Según sus hijos e hijas, una amplia mayoría de los padres y madres (84%) se implica en al menos dos formas de mediación activa en el uso de internet.**

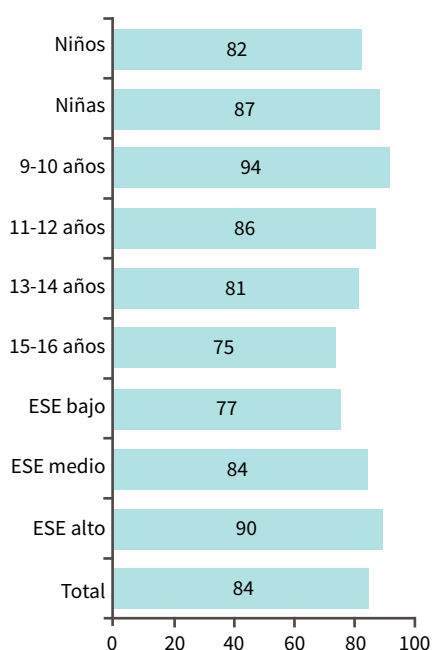
- **Si bien hay algunas diferencias en función del género**, con las chicas recibiendo más mediación

activa que los chicos por parte de sus padres y madres, la desigualdad es mínima.

- **Las diferencias según la edad de los menores** son un poco más consistentes; mientras hasta el 94% de los padres y madres de menores de 9-10 años desarrollan dos o más estrategias de mediación activa del uso de internet, el porcentaje va descendiendo a medida que aumenta la edad de los adolescentes.

- **También se descubren diferencias en función del ESE de los padres y madres:** aquellos con ESE medio o alto están algo más implicados en la mediación activa del uso que hacen de internet sus hijos e hijas.

**Gráfico 47. Mediación parental activa en el uso de internet por género, edad y ESE (%)**



Q53: Tu padre/madre/uno de los dos, algunas veces... El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron "sí" a al menos dos de los ítems mencionados en la Tabla 48.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Los padres y madres se implican en **la mediación activa de la seguridad en internet** de acuerdo a lo descrito en la Tabla 49.

**Tabla 49. Mediación parental activa de la seguridad en internet por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Ayudarte cuando tienes dificultades para hacer o encontrar algo en internet	84	92	71	65	78
Explicarte por qué algunas páginas son buenas o malas	77	84	72	83	79
Sugerirte cómo mejorar tu seguridad en internet	48	65	56	63	58
Sugerirte cómo comportarte con otras personas en internet	59	70	70	75	68
Ayudarte cuando algo te ha molestado en internet	51	59	47	59	54
Hablarte sobre lo que deberías hacer si algo te molestara en internet	58	74	67	76	69

Q54: ¿Tu padre/madre/uno de los dos, ha hecho alguna vez alguna de las siguientes cosas?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **El 78% de los padres y madres ayudaron a sus hijos e hijas cuando algo les resultó difícil de hacer o encontrar en internet, y un porcentaje equivalente les explicó por qué hay algunas páginas que son buenas y otras que no lo son.**

- Igualmente populares son otras dos estrategias: según los menores, **el 66% de los padres y madres les han hablado sobre lo que deberían hacer si algo les molesta en internet, y el 68% les han sugerido cómo comportarse con otras personas en internet.**

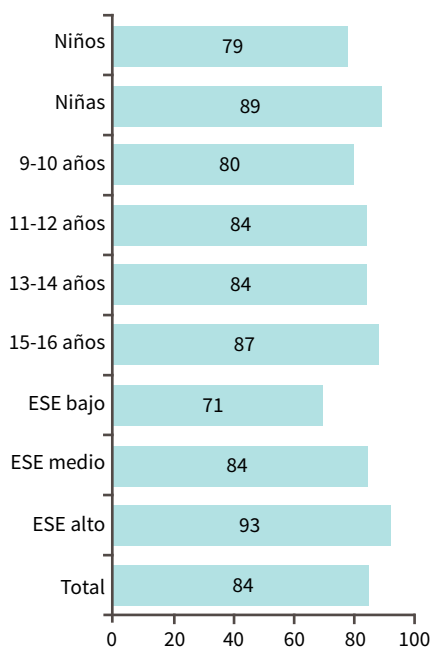
- Otras estrategias, como ayudar cuando algo ha molestado a los menores en internet o sugerir cómo mejorar la seguridad son adoptadas por un porcentaje de padres y madre algo inferior: 54% y 58% respectivamente.

- En general, los patrones de edad y el género observados son similares a los descritos sobre

la mediación del uso de internet (Tabla 48): los menores más jóvenes y las chicas adolescentes reciben más mediación que los chicos más mayores. Sin embargo, la diferencia entre los diferentes grupos de edad tiende a ser más pequeña que en el caso de la mediación activa del uso de internet.

El Gráfico 48 muestra el número de menores cuyos padres están implicados en al menos dos formas de mediación activa de la seguridad en internet:

**Gráfico 48. Mediación parental activa de la seguridad en internet por género, edad y ESE (%)**



Q54: ¿Tu padre/madre/uno de los dos, ha hecho alguna vez alguna de las siguientes cosas? El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron “sí” a al menos dos de los ítems mencionados en la Tabla 49.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- **La amplia mayoría de los padres y madres (84%) está implicada en dos o más formas de mediación activa de la seguridad en internet.**
- **Hay ciertas variaciones en función del género:** los padres median más la actividad de las hijas que la de los hijos.
- Igualmente, **la mediación activa de la seguridad en internet está estructurada por edad, pero de un modo inverso a lo que ocurre**

**con la mediación en el uso:** el porcentaje de padres y madres de menores de 15-16 años que ejercen mediación activa de la seguridad de sus hijos e hijas es ligeramente superior al porcentaje descrito para franjas de menos edad.

- De nuevo, **las variaciones por ESE también son mencionables.** Es más probable que los menores provenientes de hogares más acomodados reciban por parte de sus padres y madres dos o más formas de mediación de la seguridad en internet. Menores tasas de mediación de la seguridad en internet podrían estar relacionadas con menores tasas de uso de internet entre padres y madres de inferior ESE.

La Error! Reference source not found. muestra qué tipo de medidas restrictivas se adoptan con mayor frecuencia, según edad y género.

- **Al 74% no se le permite registrar su posición geográfica.** Esto sugiere que la **mediación restrictiva del uso del smartphone** está bastante extendida entre los padres y madres.
- Hay otras reglas que son adoptadas por menos de un tercio de los padres y madres, siendo la menos popular la de no permitir a niños y niñas ver vídeos online.
- Tal y como se ha señalado respecto a otras estrategias de mediación, las restricciones se aplican especialmente a los y las menores más jóvenes. **Dos de cada tres padres no permiten a sus hijos e hijas de 9-12 años a tener un perfil en redes sociales.**
- Las diferencias por género son más pequeñas, pero las chicas adolescentes tienen más probabilidades de sufrir restricciones cuando se trata de compartir información personal, subir fotos, videos o música o utilizar servicios para registrar la localización geográfica.



**Tabla 50. Mediación parental restrictiva por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Descargar música o películas de internet	36	24	4	5	18
Ver videos en internet (por ejemplo, de Youtube)	11	8		1	5
Tener tu propio perfil en una red social	70	66	19	14	44
Dar información personal a otros en internet (nombre completo, dirección o número de teléfono)	92	90	57	65	77
Subir fotos, videos o música para compartir con otros	66	58	13	17	40
Descargar aplicaciones gratuitas	22	22	5	3	14
Pagar para descargar aplicaciones	95	92	77	80	86
Registrar mi localización geográfica (usando Facebook, Foursquare, etc.)	92	91	51	58	74
Usar mensajería instantánea (MSN, WhatsApp, Skype, etc.)	46	35	8	9	25

Q55: Para cada una de estas cosas, dime si tus padres ACTUALMENTE te permiten hacerlas siempre que quieres, o solo te dejan con su permiso o supervisión, o si NUNCA te dejan hacerlas.

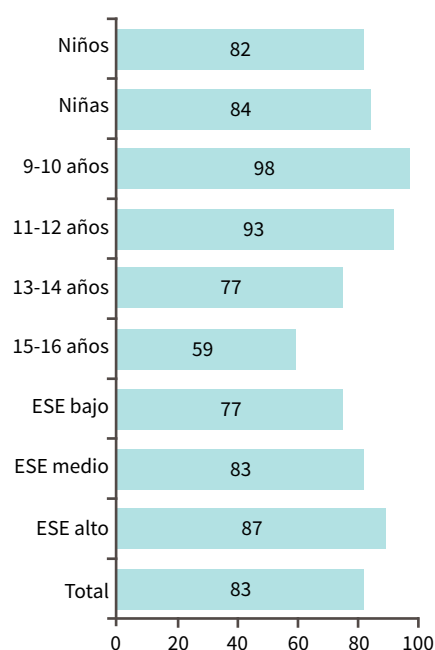
Base: Todos los y las menores que usan internet.

El Gráfico 50 muestra el número de padres y madres que adoptan al menos dos formas de restricción, por género, edad y ESE.

- La mediación restrictiva es ligeramente menos habitual que la mediación activa del uso o de la seguridad en internet: según los y las menores, **el 83% de los padres y madres adopta dos o más formas de mediación restrictiva, si bien existen notabilísimas diferencias entre en función de la edad de sus hijos e hijas.**
- Las medidas restrictivas están fuertemente estructuradas por grupos de edad:** a casi la totalidad de los menores más jóvenes (98%) se

les aplica algún tipo de medida restrictiva, y este porcentaje casi dobla al de los y las adolescentes de la franja de edad superior (59%).

- La medida restrictiva que más frecuentemente adoptan padres y madres, según sus hijos e hijas, se refiere a la **compra de aplicaciones**, seguida la **revelación de información personal, con el 86% y el 77% de menores, respectivamente, afirmando que estas acciones nunca les son permitidas.**
- Las diferencias por ESE son pequeñas y por género, insignificantes. A ESE más alto corresponde un mayor porcentaje que menores sometidos a restricciones en el uso de internet, pero las diferencias son muy moderadas.

**Gráfico 49. Mediación parental restrictiva por género, edad y ESE (%)**

Q55: Para cada una de estas cosas, dime si tus padres ACTUALMENTE te permiten hacerlas siempre que quieres, o solo te dejan con su permiso o supervisión, o si NUNCA te dejan hacerlas. El gráfico muestra el porcentaje de menores que dijeron “nunca me dejan” a al menos dos de los ítems enunciados en la Tabla 50.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

La Tabla 51 muestra el uso del control parental y de otras herramientas técnicas para restringir y monitorizar el uso de internet de los menores, por edad y género:

**Tabla 51. Mediación parental técnica por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Control parental o algún medio para bloquear o filtrar algunos tipos de páginas (nos referimos a algo que te impide visitar ciertas páginas o hacer algunas actividades en internet)	30	36	18	17	25
Control parental o algún medio que permite ver las páginas que has visitado (nos referimos a algo que graba las páginas que has visitado y permite a tus padres ver qué has hecho en internet)	30	30	17	26	25
Un servicio o contrato que limita el tiempo que puedes navegar en internet	18	14	13	11	14
Software para prevenir spam/correo basura/virus	48	50	51	49	50

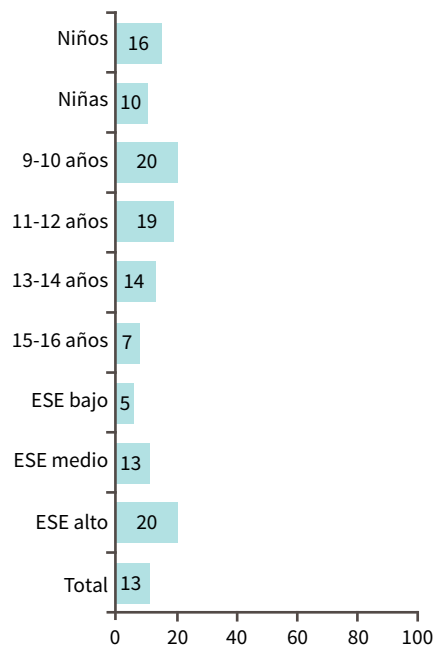
Q56: Hasta donde tú sabes, ¿tu padre/madre/padres usan algunos de los siguientes programas o servicios (...) en el ordenador que tú MÁS usas en casa?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- En general, los hallazgos son consistentes con respecto a lo que ya fue advertido en estudios previos, como la encuesta EU Kids Online 2010 (Livingstone *et al.*, 2011), que señalaba la **mediación técnica como la estrategia menos adoptada por los padres y madres** (en el Gráfico 54 se compara la evolución de las herramientas de mediación parental técnica de 2010 a 2015).
- La forma más habitual de mediación técnica consiste en emplear **software para prevenir virus y spam (50%)**. Por tanto, la intervención técnica con mayor presencia no está relacionada, precisamente, con la seguridad, sino con el correcto funcionamiento de los dispositivos tecnológicos.

- Las **herramientas de control parental** son menos comunes: son utilizadas sólo por **uno de cada cuatro padres**. Finalmente, solo el 14% de los padres adoptan software que permita limitar el tiempo que sus hijos pasan en internet.
- En general, los padres de los menores más jóvenes tienden ligeramente a utilizar con mayor frecuencia software para regular el uso de internet que hacen sus hijos.

Como muestra el Gráfico 50, y según sus hijos e hijas, **uno de cada cuatro padres adopta al menos dos formas de mediación técnica**.

**Gráfico 50. Mediación parental técnica género por edad, y SES (%)**

Q56: Hasta donde tú sabes, ¿tu padre/madre/padres usan algunos de los siguientes programas o servicios (...) en el ordenador que tú MÁS usas en casa? El gráfico muestra el porcentaje de menores que contestaron "sí" a al menos dos de los ítems propuestos en la Tabla 51.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- Hay una pequeña diferencia entre los padres y madres de chicos y los de chicas: **ellas reciben más mediación técnica que ellos**; en función de la edad, los chicos de 11 y 12 años son los que reciben más mediación parental de carácter técnico: más que en franjas de mayor edad y más, incluso, que los niños y

niñas más pequeños.

- **Los padres con mayor ESE son más propensos a adoptar herramientas de control parental** u otros modos de mediación técnica en el uso de internet que hacen sus hijos.

La Tabla 52 muestra el uso de mediación técnica –esto es, el control parental y otro software– para regular el uso del smartphone del menor, por edad y género.

- **Los padres y madres están menos predispuestos a implementar alguna forma de mediación técnica** que restrinjan las actividades mediante **smartphones**: ninguna de las cuatro estrategias por las cuales se pregunta es practicada ni siquiera por uno de cada cuatro padres.
- Los niños y niñas más pequeñas tienden a estar más controlados mediante herramientas técnicas que los adolescentes.

**Tabla 52. Mediación parental técnica del uso del smartphone por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Control parental o algún medio para bloquear o filtrar algunos tipos de páginas	24	14	9	11	13
Control parental que filtra las aplicaciones que te puedes descargar	19	12	9	9	11
Un servicio o contrato que limita el tiempo que puedes pasar en internet	35	23	20	14	21
Un software que limita las personas con las que puedes contactar	13	7	17	8	12

Q57: ¿Tienes algunas de estas cosas instaladas en tu smartphone?  
Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

El Gráfico 51 muestra el número de padres y madres que, de acuerdo a lo manifestado por sus hijos, adoptan dos o más recursos técnicos en la mediación del smartphone

de sus hijos, por género, edad y ESE:

**Gráfico 51. Mediación parental técnica del uso del smartphone por género, edad y ESE (%)**



Q57: ¿Tienes algunas de estas cosas instaladas en tu smartphone?  
El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron “sí” a al menos dos de los ítems planteados en la Tabla 52.

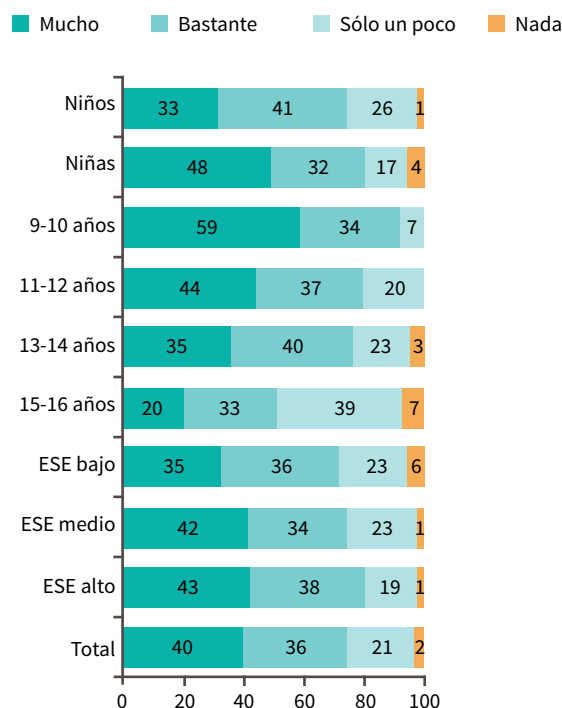
Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

- En general, **solo uno de cada diez padres (13%) adopta dos más herramientas técnicas para restringir el uso del smartphone que hacen sus hijos e hijas.**
- **Las diferencias por género y edad** son pequeñas comparadas con el resto de las estrategias de mediación analizadas en este capítulo: en general, es más probable entre los chicos y chicas más jóvenes que haya restricciones en la navegación mediante software instalado en sus smartphones.
- **También el ESE estructura la presencia de estas herramientas:** a mayor estatus socioeconómico mayor probabilidad hay de que los y las menores tengan instaladas herramientas de mediación técnica en sus teléfonos.

El gráfico 52 muestra la percepción que tienen los y las menores del conocimiento que tienen sus padres y

madres sobre la actividad que desarrollan en internet.

**Gráfico 52. Percepción de los y las menores sobre el conocimiento de sus padres y madres de su actividad en internet según género, edad y ESE**



Q51: ¿Cuánto crees que saben tus padres sobre lo que haces en internet? ¿Dirías que mucho, bastante, un poco o nada?

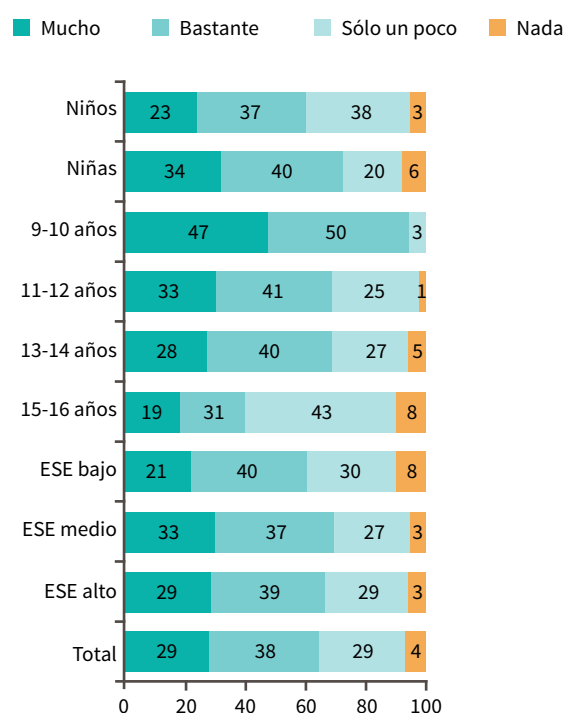
Base: Todos los y las menores que usan internet.

- En general, **dos de cada tres menores consideran que sus padres saben “mucho” (29%) o “bastante” (38%)** acerca de lo que hacen en internet, con algunas diferencias significativas en función del género: las niñas consideran que sus padres y madres tienen amplio conocimiento sobre sus actividades en bastante mayor medida que los niños.
- Las variaciones en función de la edad** también son pronunciadas, oscilando del 97% de los menores de 9 y 10 años, al 50% de los de 15 y 16 años el porcentaje de quienes consideran que sus padres conocen qué hacen ellos en internet.
- No hay diferencias sustanciales entre las respuestas de los niños y niñas provenientes de hogares con estatus socioeconómico medio y alto (70% y 68%, respectivamente), pero sí hay más

decalaje entre estas respuestas y las que surgen en hogares de menor estatus: en éstos el porcentaje de conocimiento supuesto por los y las menores desciende al 61%.

El Gráfico 53 se muestra esta misma percepción vinculada al uso de los móviles que hacen los y las menores.

**Gráfico 53. Percepción de los y las menores sobre el conocimiento de sus padres y madres de su uso del móvil según género, edad y ESE**



Q52: ¿Cuánto crees que saben tus padres sobre lo que haces cuando usas tu teléfono/smartphone? ¿Dirías que mucho, bastante, un poco o nada?

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

- En general, **dos de cada tres menores consideran que sus padres saben “mucho” (29%) o “bastante” (38%)** acerca del uso que ellos dan a sus móviles, con algunas diferencias significativas en función del género: las niñas consideran que sus padres y madres tienen amplio conocimiento sobre sus actividades en bastante mayor medida que los niños.
- Las variaciones en función de la edad** también son pronunciadas, oscilando del 97% de los

menores de 9 y 10 años, al 50% de los de 15 y 16 años el porcentaje de quienes consideran que sus padres conocen cómo usan sus teléfonos.

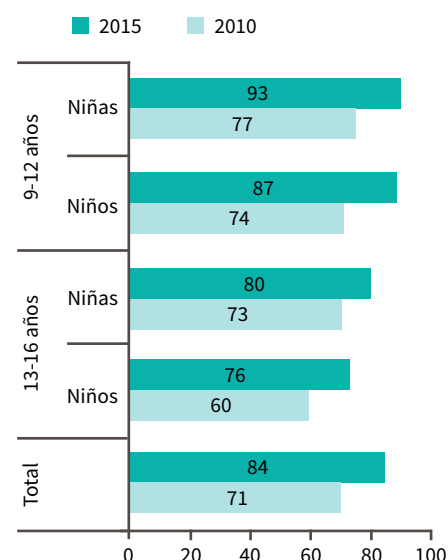
- No hay diferencias sustanciales entre las respuestas de los niños y niñas provenientes de hogares con estatus socioeconómico medio y alto (70% y 68%, respectivamente), pero sí hay más decalaje entre estas respuestas y las que surgen en hogares de menor estatus: en éstos el porcentaje de conocimiento supuesto por los y las menores desciende al 61%.

**Evolución.** Respecto a la evolución en la penetración de las diferentes formas de mediación activa descritas en el lapso de tiempo de 2010 a 2015, se ha optado por desglosar cuánto de presentes están y estaban por género y grupo de edad, como se advierte en el Gráfico 54.

En términos absolutos, **hay más padres y madres que, en palabras de sus hijos e hijas, son capaces de implementar formas de mediación activa en el uso de internet –hablar sobre lo que se hace en internet**, estar cerca mientras los y las menores navegan, compartir actividades con ellos...–: en términos totales el porcentaje de familias en las que medidas al respecto están presentes pasa del 71 al 84%, lo cual ha de valorarse de manera positiva.

Sin embargo, este crecimiento mantiene e incluso acrecienta las desigualdades identificadas en 2010: entre las chicas aumenta el porcentaje de familias que median y el decalaje que existía al respecto cinco años atrás se amplía aún más. También sigue siendo más habitual que la mediación sea más frecuente en familias en las que los hijos e hijas son de menor edad. En este sentido, en cinco años ha aumentado la mediación parental pero siguen existiendo diferencias por edad y género.

**Gráfico 54. Menores que afirman que sus padres o madres realizan al menos dos actividades de mediación activa en el uso de internet por género y edad (%). Evolución 2010-2015**



Q53 (2015) / QC237 (2010): Tu padre/madre/uno de los dos, algunas veces... El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron “sí” a al menos dos de los ítems mencionados en la Tabla 48.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

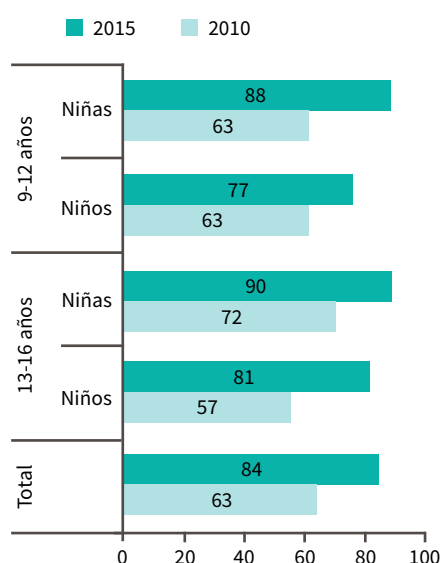
Cuando se trata de analizar la evolución del modo en el que la **mediación parental se pone al servicio de la seguridad** –ayudar para encontrar información, explicar por qué hay páginas buenas o malas, sugerir cómo reaccionar tras una experiencia negativa a antes de sufrirla, sugerir cómo mejorar la seguridad...–, la lectura es similar: aumento en términos totales, pero aún diferencias en función de la edad y el género de los menores según el mismo criterio previamente descrito: más atención a chicas y a los y las menores más jóvenes.

Sí merece la pena subrayar que el hecho de que haya aumentado el número de familias capaces de asesorar en cuestión de seguridad en internet solo puede leerse de manera optimista.

Respecto a la **evolución de la presencia de medidas de restricción** parental los y las menores a los que no se les permiten ciertas actividades online –desde mantener un perfil en una red social a descargar aplicaciones, compartir información personal, subir fotografías o

vídeos...– cabe mencionar que en 2015 se mantienen cifras porcentuales equivalentes a las registradas en 2010. Obviamente, podemos deducir que dado que los hábitos en internet han variado en este lapso de tiempo, también lo ha hecho el modo exacto en el que se concretan las prohibiciones parentales. Pero el número de hogares en los que los y las menores se encuentran con restricciones es más o menos el mismo hoy que hace cinco años.

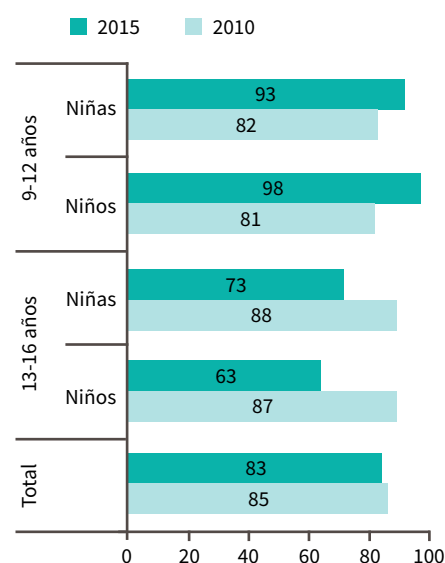
**Gráfico 55. Menores que afirman que sus padres o madres realizan al menos dos de las actividades de mediación activa de la seguridad en internet, por género y edad. (%). Evolución 2010-2015**



Q54 (2015) / QC239 (2010): ¿Tu padre/madre/uno de los dos, ha hecho alguna vez alguna de las siguientes cosas? El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondieron “sí” a al menos dos de los ítems mencionados en la Tabla 49.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

**Gráfico 56. Menores que afirman que sus padres o madres realizan al menos dos de las actividades de mediación restrictiva por género y edad. (%). Evolución 2010-2015**



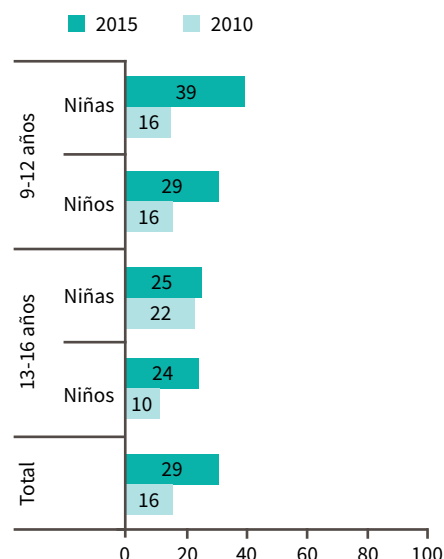
Q55 (2015) / QC 328 (2010): Para cada una de estas cosas, dime si tus padres ACTUALMENTE te permiten hacerlas siempre que quieres, o solo te dejan con su permiso o supervisión, o si NUNCA te dejan hacerlas. El gráfico muestra el porcentaje de menores que dijeron “nunca me dejan” a al menos dos de los ítems enunciados en la Tabla 50.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Por otra parte, mientras aumentan las restricciones en las familias de los menores más jóvenes –en la práctica totalidad de hogares con hijos e hijas de 9 a 12 años hay al menos dos prácticas no permitidas con relación a la navegación–, ha disminuido sensiblemente el porcentaje de chicos y chicas de 13 a 16 años que consideran que sus padres no les permiten usar internet de un cierto modo. Esto quizás se pueda achacar a la consideración de que, tras años de actividad de sus hijos e hijas en internet, los padres y madres no consideran necesario explicitar qué tipo de prácticas son inadecuadas o arriesgadas y que, en consecuencia, parte de los chicos y chicas de más edad no sientan como restricciones parentales lo que para ellos pueden haber llegado a ser hábitos seguros interiorizados. Un chico o chica de 16 años puede no haber recibido en su casa la orden de no compartir información personal en su perfil en una red social porque ya ha aprendido que no debe hacerlo, mientras los padres y madres pueden sentir la necesidad de instruir a sus hijos, si son más pequeños, en hábitos de

navegación seguros.

**Gráfico 57. Menores que afirman que sus padres o madres realizan al menos dos de las actividades de mediación técnica por género y edad (%). Evolución 2010-2015**



Q56 (2015) / QC 331 (2010): Hasta donde tú sabes, ¿tu padre/madre/ padres usan algunos de los siguientes programas o servicios (...) en el ordenador que tú MÁS usas en casa? El gráfico muestra el porcentaje de menores que contestaron “sí” a al menos dos de los ítems propuestos en la Tabla 51.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Respecto al desarrollo y empleo de herramientas de carácter técnico para el control parental –filtros de páginas o contenidos concretos, servicios que limitan el tiempo de navegación o el tipo de contactos que se pueden establecer...– resulta interesante comprobar cómo en cinco años son recursos cuyo uso se ha duplicado. De tener un carácter poco más que residual en 2010, en 2015 están presentes en tres de cada diez hogares, y el crecimiento viene dado, sobre todo, por las familias con hijos más jóvenes.

## 8.2 Pares

El respaldo del grupo de pares es asociado en positivo con las oportunidades online y las habilidades digitales; en particular en el caso de los y las niñas más pequeñas, los amigos son a menudo la razón principal para incorporarse a actividades creativas e interactivas como las redes sociales y los blogs (Kalmus, von Felitzen, &

Siibak, 2012). Por el contrario, los efectos de la mediación por pares en materia de riesgos online y experiencias perjudiciales son menos claros: los hallazgos de EU Kids Online sugieren que es más probable que la mediación por pares aparezca después experiencias negativas (*ibídem*).

Aquí investigamos cómo los y las menores perciben que sus pares participan en formas de mediación activa en seguridad en internet.

La Tabla 53 muestra cómo los pares se implican en la mediación activa en seguridad en internet, por edad y género:

**Tabla 53. Mediación activa de amigos/as en la seguridad en internet por género y edad**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Ayudarte cuando tienes dificultades para hacer o encontrar algo en internet	52	54	79	77	65
Explicarte por qué algunas páginas son buenas o malas	28	28	39	50	36
Sugerirte cómo mejorar tu seguridad en internet	17	22	38	46	30
Sugerirte cómo comportarte con otras personas en internet	19	24	37	42	30
Ayudarte cuando algo te ha molestado en internet	21	24	41	49	33
Hablarte sobre lo que deberías hacer si algo te molestara en internet	21	27	44	57	37

Q58: ¿Tus amigos/as alguna vez han hecho alguna de estas cosas? Por favor, responde sí o no a cada una de las siguientes...

Base: Todos los y las menores que usan internet.

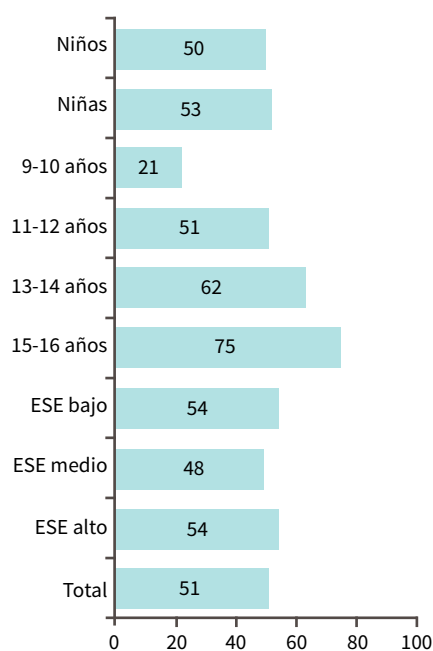
- En general, **la ayuda que ofrecen los pares tiende a ser de tipo práctico, proporcionando ayuda mutua para hacer o encontrar algo (65%).**
- Por contraste, son poco propensos a ofrecer **consejos relacionados con la seguridad en**

**internet, o con la ayuda para superar experiencias online de carácter negativo. Solamente uno de cada tres menores** ha sido objeto del resto de las formas de mediación activa por las cuales fueron preguntados.

- La Tabla 53 también muestra que, en general, **los adolescentes son más propensos a recibir apoyo por parte de sus pares que los y las menores más pequeños.**

El Gráfico 58 muestra que el porcentaje de menores que están involucrados en dos o más formas de mediación activa varía dependiendo del género, la edad y el ESE:

**Gráfico 58. Mediación activa de amigos/as en el uso seguro de internet por género, edad y ESE (%)**



Q58: ¿Tus amigos alguna vez han hecho alguna de estas cosas? Por favor, responde sí o no a cada una de las siguientes... El gráfico muestra el porcentaje de menores que dijeron “sí” a al menos dos de los ítems propuestos en la Tabla 53.

Base: Todos los y las menores que poseen o usan su propio smartphone.

- **El 51% de los menores afirma que sus pares les han hecho partícipes de al menos dos formas de mediación activa en el uso seguro de internet.**
- Tal y como ya había aparecido en el Gráfico 58 y en la Tabla 53, **los adolescentes y las chicas son**

**más proclives a recibir al menos dos formas de apoyo por parte de sus pares.** Las diferencias en función de género no son muy sustanciales, pero en función de la edad la escalada es evidente: a medida que aumenta la edad, lo hace la proporción de menores que encuentran en sus compañeros y amigos fuente de asesoramiento.

- En cuanto al ESE, **los y las menores de bajo y alto estrato** reciben apoyo por parte de sus pares de dos o más maneras en una proporción algo mayor que quienes provienen de hogares de ESE medio.



## 9. Internet móvil en los centros escolares

En el discurso político se atribuye a la educación un rol estratégico entre las diferentes fuentes de seguridad en internet: la escuela, se afirma, puede complementar la mediación parental proveyendo **acceso básico a seguridad en internet** a aquellos menores cuyos padres y madres no están lo suficientemente informados o no son suficientemente competentes. En consecuencia, se atribuye a las escuelas y al profesorado más responsabilidad y unos desafíos a los que no siempre están preparados para enfrentarse. Para cumplir con su papel y promover las habilidades digitales de los niños y adolescentes, las escuelas necesitan estar equipadas con TIC e integrar las tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, la introducción de la seguridad en internet en el *currículum* escolar debería ir más allá del listado de “cosas que no hay que hacer”, dado que se ha demostrado que las medidas sobreprotectoras en la escuela son perjudiciales para el despliegue de oportunidades online (O'Neill & Laouris, 2013).

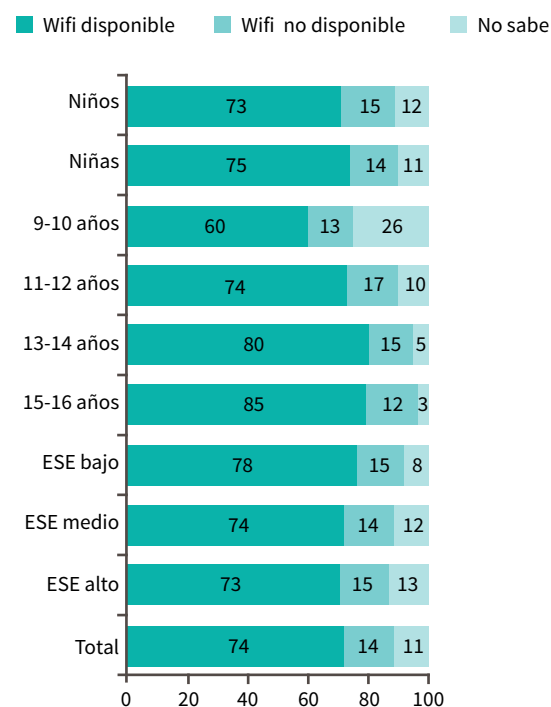
Para ofrecer un retrato de cómo el profesorado y los centros escolares pueden mediar en el uso de internet de los y las menores, examinamos dos aspectos: la existencia en las escuelas y colegios de **redes wifi** y **reglas respecto al uso de smartphones en estos espacios**, como indicador de la actitud general hacia las nuevas tecnologías en el sistema educativo; y la implicación del **profesorado** en varias **estrategias de mediación**, como por ejemplo la mediación activa en seguridad en internet, las restricciones en el uso de internet y del smartphone, y la promoción de usos escolares de internet y smartphones en positivo.

### 9.1 Disponibilidad y reglas sobre wifi en los centros escolares

Como medida del nivel de equipamiento e infraestructuras tecnológicas en los centros escolares, preguntamos a los y las menores si en ellos la conexión wifi estaba disponible, si bien no necesariamente accesible al alumnado, tal y

como se expresa en el Gráfico 59.

**Gráfico 59. Disponibilidad de wifi en el centro escolar por género, edad y ESE**



Q60: ¿Hay wifi disponible en tu escuela? Si es así, ¿los estudiantes estáis autorizados a utilizarlo?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

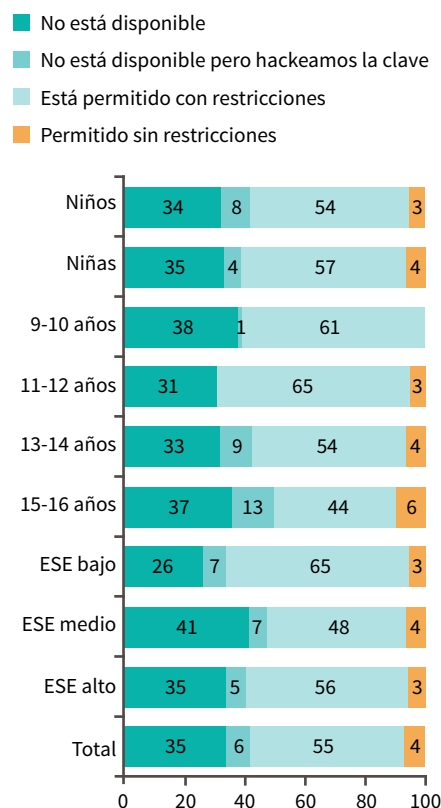
- En general, **de acuerdo con lo que manifiestan los menores, tres de cada cuatro escuelas disponen de redes wifi**: el 74% de los encuestados dijeron que en su escuela la red wifi está disponible, mientras el 14% dijo que no lo está.
- Hay ciertas diferencias en función de la edad, lo cual permite suponer que las **redes wifi son más comunes en la Educación Secundaria** (el 85% de los menores de 15 y 16 años afirman que hay red en su centro) que en la Educación Primaria (la disponibilidad cae al 60% en la franja de 9 y 10 años).
- Merece la pena subrayar que, de acuerdo a las respuestas obtenidas, **los y las menores de ESE más modestos tienen mayor probabilidad de disponer de redes wifi** en sus centros escolares.

El Gráfico 60 muestra si el alumnado está autorizado a acceder a las redes wifi de los centros escolares, por

género, edad y ESE. En general, **uno de cada tres menores afirma que no están autorizados a acceder a la red wifi del colegio; el 6% no está autorizado pero ha hackeado la contraseña; el 55% puede acceder de la wifi, pero con algunas restricciones, y solo el 4% puede utilizarlo sin ninguna limitación.**

- El acceso a la wifi en los centros escolares no varía sustancialmente en función del **género**: solo hay un punto porcentual de diferencia entre los chicos y las chicas a las que no se les permite acceder, o en el otro punto de la escala, entre los chicos y las chicas que tienen el acceso permitido sin restricciones. No obstante, son el doble de chicos que chicas quienes dicen que **aunque en sus centros no les está permitido acceder a la red wifi, han hackeado la clave** para poder utilizarla.
- No hay un patrón claramente establecido para relacionar el acceso a las redes wifi y la edad: si bien en la franja de 11 y 12 años el porcentaje de acceso permitido, con y sin restricciones, se sitúa en el 61%, y para la siguiente franja, 12 y 13 años, aumenta, a partir de ahí disminuye y, de hecho, **los adolescentes de 15 y 16 años son los que en menor proporción pueden disfrutar de las redes wifi** de las que disponen sus centros escolares.
- No hay por qué asumir que los y las menores provenientes de familias menos aventajadas tienen menos acceso al wifi de sus centros. De hecho, los porcentajes de niños y niñas que respondieron que utilizar la red de su centro escolar le está permitido son mayores entre el ESE bajo que entre el alto.

**Gráfico 60. Posibilidad de acceder al wifi entre el alumnado de centros en los hay wifi por género, edad y ESE (%)**



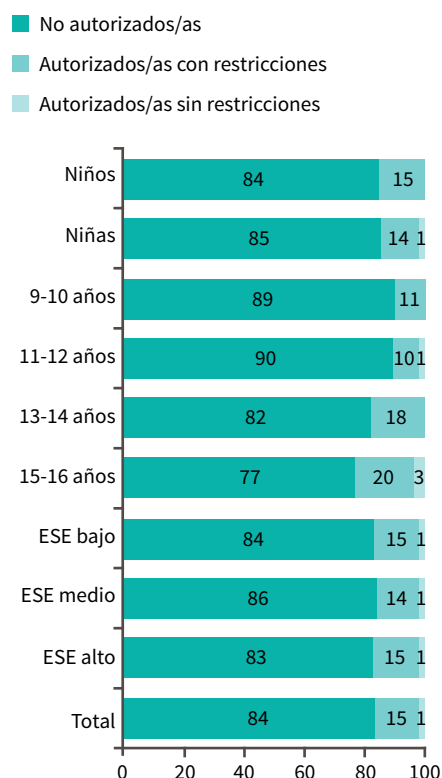
Q60: ¿Hay wifi disponible en tu escuela? Si es así, ¿los estudiantes estáis autorizados a utilizarlo?

Base: Todos los y las menores que dicen que hay wifi en su centro escolar.

## 9.2 Reglas sobre smartphones en los centros escolares

El uso de smartphones en las escuelas tiende a estar regulado, como se aprecia en el Gráfico 61. **El 84% de los y las menores no están autorizados a utilizar su smartphone en el centro escolar**, un 15% asegura que puede utilizarlo con restricciones, y un solo 1% afirma que puede utilizar su dispositivo sin limitación. Las diferencias en función del género y del ESE son mínimas, mientras la edad estructura un acceso progresivo al empleo del smartphone que, en cualquier caso, no está admitido en la mayoría de los centros de estudio.

**Gráfico 61. Reglas sobre el uso de smartphone en la escuela por género, edad y ESE (%)**



Q61: ¿Estáis los estudiante autorizados a usar vuestros smartphones en la escuela?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

- El porcentaje de niñas y de niños que pueden utilizar su smartphone en el centro escolar es prácticamente equivalente. Hay un 1% de niñas que dicen estar autorizadas in restricciones, mientras entre los niños esa categoría ni siquiera se recoge.
- **El uso del smartphone en la escuela se incrementa con la edad:** de hecho solo uno de cada diez menores de 9 a 12 años está autorizado a utilizarlo, mientras entre las respuestas de 13 a 16 años la proporción se eleva hasta casi uno de cada cinco –para los 13 y 14 años–, y uno de cada cuatro –para los de 15 y 16 años, apareciendo un 3% de adolescentes que pueden hacer uso de sus dispositivos incluso sin restricciones–.
- Las variaciones en función del ESE no son reseñables: los niños y niñas de estrato más bajo no están autorizados en un 84%, los de ESE medio, en un 86%, y los de ESE alto, en un 83%. No se puede,

por tanto, establecer una correlación entre estatus socioeconómico y probabilidad de contar o no con permiso para utilizar el smartphone en el centro.

### 9.3 Mediación del profesorado y oportunidades para el aprendizaje

El profesorado se implica en una serie de actividades de mediación, incluyendo la de ofrecer asesoramiento práctico y restringir el acceso a ciertos contenidos (Tabla 54). **El 80% de los profesores tienen reglas respecto a lo que les está permitido hacer en internet a sus alumnos en la escuela. Más de la mitad del profesorado está implicada en la mediación del uso seguro de internet que hacen los menores**, explicando por qué algunas websites son buenas o malas (72%), sugiriendo modos de navegar en internet con mayor seguridad (56%) o cómo comportarse con otras personas en internet (54%). De acuerdo con los y las menores, sus profesores hablan con ellos sobre lo que hacen en internet (60%), y también hablan con ellos sobre lo que debieran hacer si algo les molestara en internet (55%). Según sus alumnos, no es tan probable que el profesorado hable con ellos para ayudarles a gestionar una experiencia online que haya resultado molesta o negativa (45%), si bien hay que recordar que los propios menores no tienden a hablar con sus profesores cuando han pasado por experiencias de ese tipo.

- **Las diferencias por género son pequeñas.** Como puede observarse, sin embargo, las niñas reciben de sus profesores más mediación en todos los ítems considerados, salvo en el referido a las sugerencias para comportarse con otras personas en internet y la ayuda tras una experiencia molesta.

**Tabla 54. Mediación activa del profesorado en el uso seguro de internet por género, edad y ESE**

%	9-12 años		13-16 años		Total
	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	
Hablarte sobre lo que haces en internet	56	61	57	67	60
Ayudarte cuando tienes dificultades para hacer o encontrar algo en internet	73	75	68	78	73
Explicarte por qué algunas páginas web son buenas o malas	65	71	72	82	72
Sugerirte mejoras para la navegación segura en internet	38	53	61	71	56
Sugerirte cómo comportarte con otras personas online	50	46	54	66	54
Poner normas sobre lo que puedes hacer en internet en la escuela	74	79	79	87	80
Ayudarte cuando algo te ha molestado en internet	40	30	42	48	45
Hablarte sobre lo que deberías hacer si algo te molestara en internet	47	52	53	67	55

Q59: ¿Algún/os profesor/es en tu escuela han hecho alguna vez una de las siguientes cosas?

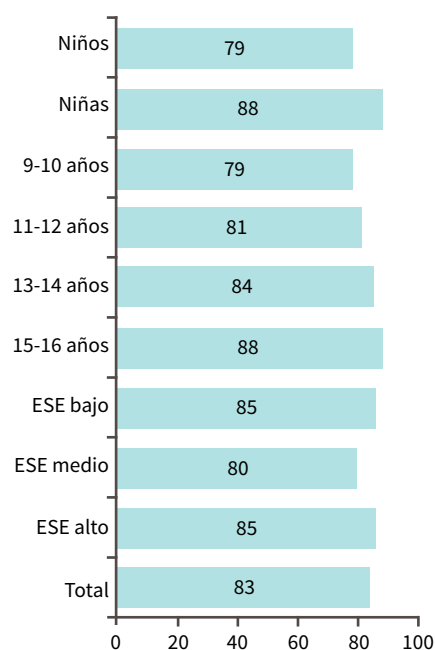
Base: Todos los y las menores que usan internet.

El Gráfico 62 muestra cómo la mediación ejercida por el profesorado –concretada en el número de profesores implicados en al menos dos actividades de las propuestas– varía en función de la edad, el género y el SES. En general, **el 83% del profesorado adopta dos o más actividades de mediación en el uso seguro de internet que hace el alumnado a su cargo.**

- **En las diferencias por género puede** observarse, que se ejerce más mediación sobre las chicas que sobre los chicos, de acuerdo con lo apreciado en la Tabla 54 y en el Gráfico 62.
- **La mediación de los profesores se incrementa con la edad**, y llega al máximo en la adolescencia, recibiendo más supervisión que los

más pequeños: el 88% de los y las menores de 15 y 16 años dicen de sus profesores que les atienden de dos o más de las maneras de las indicadas, frente al 79% de los niños y niñas de 9 y 10 años.

Con respecto al SES, los niveles de mediación entre menores de los estratos inferior y superior son equivalentes entre sí –y algo superiores a los que se reciben cuando el SES es medio–, con lo cual no se puede deducir que en función de su estatus socioeconómico haya menores desaventajados en relación al uso de internet y smartphones en la escuela y a la tarea de su profesorado respecto a las actividades de mediación.

**Gráfico 62. Mediación activa del profesorado (%) en el uso seguro de internet por género, edad y SES**

Q59: ¿Algún/os profesor/es en tu escuela han hecho alguna vez una de las siguientes cosas? El gráfico muestra el porcentaje de menores que respondió “sí” a al menos dos de los ítems indicados en la Tabla 54.

Base: Todos los y las menores que usan internet.

En este punto pueden apuntarse varias conclusiones interesantes poniendo en relación el uso de redes wifi y la implicación y actitud del profesorado respecto a la mediación en el uso seguro de internet. Permitir la navegación libre no significa necesariamente un uso no supervisado, y aunque la mayoría de los y las menores tienen muy restringida la navegación dentro

de los centros escolares, sus profesores y profesoras les proporcionan normas y apoyo en materia de seguridad online, probablemente porque intuyen que esas restricciones no se producen a la salida de clase.

Más allá de la mediación activa referida a la seguridad, los profesores también pueden proponer usos positivos de la red promoviendo actividades escolares relacionadas con internet y los smartphones.

**Evolución.** En los últimos cinco años se aprecia que en los centros escolares ha habido profundas modificaciones respecto a lo que implica tener un alumnado absolutamente familiarizado con la navegación móvil. Fruto de ello es el crecimiento extraordinario de dos ítems muy diferentes entre sí pero que pueden representar, ambos, dos consecuencias muy diferentes de la popularización de internet entre los y las menores.

Preguntados sobre las actividades de mediación activa ejercida que reconocían entre su profesorado, en 2010 solo el 16% de los y las menores decían que les habían hablado sobre lo que debieran hacer si algo les molestara en internet. Hoy el 55% del alumnado dice haber recibido algún tipo de consejo o instrucción al respecto. En paralelo, si en 2010 las normas sobre el uso de internet dentro de los centros escolares abarcaban al 34% de los y las entrevistadas, hoy el 80% de ellos reconocen que existen normas al respecto. En poco tiempo la escuela ha tenido que actualizarse, bien respecto a la prevención o atención temprana a cuestiones problemáticas relacionadas con la convivencia online como en la gestión y regulación de internet como agente con una presencia incontestable en la vida de los y las menores.

En otros aspectos, o actividades de mediación para el uso seguro de internet, también se detectan incrementos: aumentan los chicos y chicas que han recibido ayuda por parte del profesorado cuando se han encontrado con dificultades para localizar información en internet, explicaciones sobre por qué algunos websites son buenos o malos, o sugerencias sobre el comportamiento online correcto. Por el contrario, ha disminuido el porcentaje de quienes han recibido sugerencias sobre navegación segura o ayuda tras haber experimentado

algo desagradable en internet, si bien es importante entender esta evolución dentro de un contexto en el que la escuela se enfrenta al reto de la actualización constante.

**Tabla 55. Mediación activa del profesorado en el uso seguro de internet. Evolución 2010-2015**

%	2010	2015
Hablarte sobre lo que haces en internet	60	61
Ayudarte cuando tienes dificultades para hacer o encontrar algo en internet	73	65
Explicarte por qué algunas páginas web son buenas o malas	72	60
Sugerirte mejoras para la navegación segura en internet	56	62
Sugerirte cómo comportarte con otras personas online	54	44
Poner normas sobre lo que puedes hacer en internet en la escuela	80	34
Ayudarte cuando algo te ha molestado en internet	45	67
Hablarte sobre lo que debieras hacer si algo te molestara en internet	55	16

Q59 (2010) / QC338 (2015): ¿Algún/os profesor/es en tu escuela han hecho alguna vez una de las siguientes cosas? Base: Todos los y las menores que usan internet.

La Tabla 56 muestra la frecuencia con la que, según sus alumnos, el profesorado les ha animado a usar estos recursos en actividades de aprendizaje.

- **Uno de cada dos menores afirma que sus profesores les piden que usen internet para buscar información necesaria para sus trabajos escolares al menos todas las semanas;** sin embargo, **solo el 20%** dice que esto ocurre **a diario**.
- Uno de cada cinco estudiantes es animado a colaborar con compañeros a través de internet al menos cada semana.

**Tabla 56. Uso de internet y smartphone en la escuela**

%	Varias veces al día	Todos o casi todos los días	Por lo menos todas las semanas	Nunca o casi nunca
Usar internet para buscar información para trabajos escolares	5	20	51	24
Colaborar con otros estudiantes a través de internet	4	8	20	68
Usar smartphones para trabajos en clase	1	2	5	93

Q62: Si piensas en tu escuela, ¿con qué frecuencia los profesores piden a los estudiantes las siguientes cosas?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

Muchísimo menos habitual es que les sea indicado que utilicen smartphones para los trabajos que se desarrollan en clase. El Gráfico 63 muestra cómo el número de menores cuyos profesores promueven el uso diario de internet y smartphones para las tareas escolares varía en función del género, la edad y el ESE.

- Las chicas son algo más frecuentemente alentadas que los chicos a colaborar con más alumnos a través de internet. Y bastante más frecuentemente que sus compañeros a usar el smartphone para buscar información para trabajos escolares.

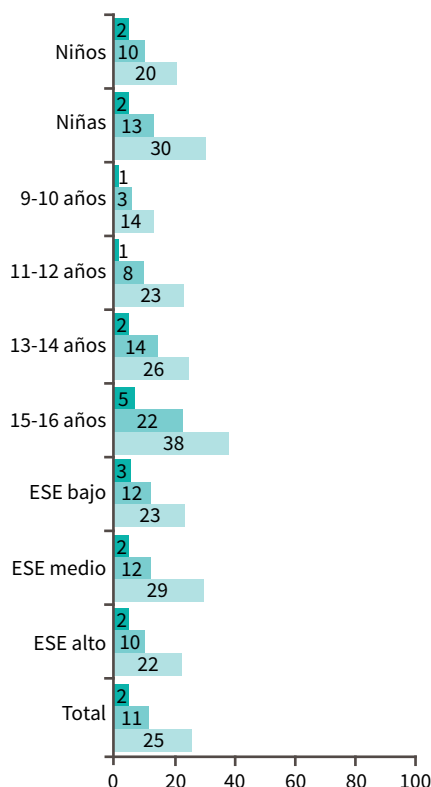
- La integración de internet y el smartphone dentro del proceso de aprendizaje se incrementa sustancialmente con la edad:** el 14% de niños y niñas de 9 y 10 años dicen utilizar internet para localizar información para sus trabajos escolares, y ese porcentaje aumenta de manera paulatina hasta alcanzar el 38% en la franja de 15 y 16 años.

- Las variaciones en razón del ESE no son demasiado considerables: como se ha ido viendo en relación a los anteriores indicadores, las respuestas provenientes de menores de ESE bajo y alto son más o menos equivalentes entre sí, y en general un poco más elevadas que las que surgen entre menores de

ESE medio, pero en cualquier caso, no hay diferencias realmente significativas.

**Gráfico 63. Estudiantes que utilizan internet o smartphone diariamente en la escuela por género, edad y ESE (%)**

- % Usa el smartphone para tareas de clase
- % Colabora con otros estudiantes a través de internet
- % Usa smartphones para buscar información para trabajos escolares



Q62: Si piensas en tu escuela, ¿con qué frecuencia los/las profesoras piden a los/las estudiantes las siguientes cosas?

Base: Todos los y las menores que usan internet.

# 10. Conclusiones

En este capítulo se proporciona una panorámica de los principales datos presentados en el informe, y se trata de plantear las principales preguntas de investigación: ¿Qué es –en el caso de que lo hubiera– específico de los usuarios de internet? ¿El uso de dispositivos móviles para conectarse a internet supone más o menos riesgos para los y las menores?

## 10.1 Acceso, uso, oportunidades y habilidades

Las Tablas 57 y 58 proporcionan una panorámica de las localizaciones del uso, la edad de inicio en el uso, las actividades y habilidades online según la edad, y el uso de dispositivos móviles versus no móviles en el acceso a internet.

**Localizaciones de acceso y uso.** Con la difusión de los dispositivos móviles y los social media las formas de conectarse se están diversificando. Los smartphones en particular se están convirtiendo en parte integral de la ecología mediática que habitan los y las menores: entre todos los dispositivos analizados, los smartphones son los que los menores más frecuentemente poseen (63%) y habitualmente se conectan por lo menos diariamente en todos los contextos analizados (Tabla 4). **Aunque los smartphones son los dispositivos más susceptibles de ser utilizados en trayectos, se utilizan principalmente en casa, más en una habitación común que en una privada.** Tal y como se muestra en la Tabla 57, el 70% de los y las menores utiliza internet diariamente en casa: el acceso doméstico a internet (bien sea en su habitación o en algún otro espacio) aumenta con la edad del 50% entre los niños y niñas de 9-10 años al 90% entre los adolescentes mayores. **Los usuarios de internet móvil usan mucho más internet en casa diariamente (92-94%) que los menores que no usan smartphones o tabletas para conectarse (26%).** Estos datos sugieren que internet está mucho más arraigado en las vidas de los menores que acceden a dispositivos móviles para conectarse. Además, la casa es todavía un lugar estratégico para la concienciación relativa a los riesgos en internet y para promover usos más seguros y

responsables de internet. Sin embargo, tal y como se ha visto, los smartphones y tabletas en general son medios personales y portátiles integrados en la vida cotidiana de los menores y en la de sus padres y madres.

**Tabla 57. Resumen del acceso, uso, actividades y habilidades de los y las menores según su edad**

%	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
Uso diario de internet en casa (habitación o algún otro espacio)	50	65	77	90	70
Uso diario de internet en la escuela	5	11	18	28	15
Tiene un perfil en una red social	15	35	53	83	45
Tiene un perfil en una plataforma para compartir	10	31	54	74	41
Contacto diario con los padres y madres a través de redes sociales	25	9	14	18	16
Contacto diario con los padres y madres a través de mensajería instantánea	46	44	61	58	54
Contacto diario con los padres y madres a través de mensajería instantánea	46	44	61	58	54
Contacto diario con iguales a través de redes sociales	25	39	53	71	55
Contacto diario con iguales a través de mensajería instantánea	50	64	86	88	77
Edad de inicio en el uso de internet	7	8	9	10	9
Promedio de habilidades en el uso de internet	2	5	7	9	6

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

Por lo tanto, las **condiciones cada vez más privadas de uso de internet** pueden inhibir o desafiar las estrategias de mediación parental habituales, como la mediación activa de las experiencias de los y las menores. Luego, los padres y las madres, más que nunca, necesitan comunicarse con los y las menores sobre sus experiencias online. Más aun, es de vital importancia que la industria, los gobiernos, los actores políticos, ONGs, investigadores



y otros actores cooperen en la construcción de una mejor internet para los y las menores. Se deberían priorizar objetivos como la clasificación de contenidos, los servicios adecuados a la edad y las configuraciones de privacidad, así como los sistemas de denuncia sencillos y eficientes en los dispositivos y servicios móviles. Estas herramientas pueden complementar la mediación parental y empoderar y proteger a los y las menores.

**Tabla 58. Resumen de acceso, uso, actividades y habilidades de los y las menores, comparando usuarios y no usuarios de dispositivos móviles**

%	Uso diario de dispositivos móviles			Total
	Smartphones	Tabletas	Ninguno	
Uso diario de internet en casa (habitación o algún otro espacio)	92	94	26	70
Uso diario de internet en la escuela	20	21	7	15
Tiene un perfil en una red social	65	45	22	45
Tiene un perfil en una plataforma para compartir	60	48	15	41
Contacto diario con los padres a través de redes sociales	15	26	11	15
Contacto diario con los padres y madres a través de mensajería instantánea	62	57	19	54
Contacto diario con iguales a través de redes sociales	59	56	35	55
Contacto diario con iguales a través de mensajería instantánea	88	77	28	77
Edad de inicio en el uso de internet	9	9	8	9
Promedio de habilidades en el uso de internet	7	6	3	6

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

La escuela es el segundo lugar de acceso más frecuente a internet; **por término medio el 15% de los y las menores encuestados afirman usar internet en la escuela todos los días**. El acceso en la escuela está también estructurado en función de la edad, entre los y las adolescentes la frecuencia de uso diario (28%) es más

de cinco veces superior a la de los y las menores de 9 a 10 años (5%). **Los usuarios de smartphones (20%) y tabletas (21%) también acceden a internet con más frecuencia diariamente desde la escuela que los no usuarios (7%)**. A pesar de las enormes diferencias, no se debe minusvalorar el papel de las escuelas como lugar donde educar a los menores para la seguridad online, particularmente para aquellos cuyos padres y madres no sean usuarios de internet y smartphones. Además, las escuelas pueden también proporcionar la oportunidad de que se ejerza la mediación entre los grupos de iguales.

**Edad de inicio en el uso de internet.** La Tabla 57 también muestra que **la edad de inicio para conectarse es cada vez más temprana**, así los y las menores de 9 a 10 años se iniciaron en el uso de internet a los 7 años, mientras los de 15 a 16 años se iniciaron a los 10 años. Estos datos junto con los que se han presentado antes en la Figura 7 muestran que los y las menores se conectan a internet a edades cada vez más tempranas desde diversos dispositivos. Además de los niños y niñas que reciben un smartphone a la edad de 8 años, hay también otros menores que toman prestada la tableta de su padre o madre o de hermanos mayores. Por eso, es importante garantizar contenidos y condiciones adecuadas a su edad en todos los dispositivos.

**Actividades.** La comparación de las actividades a través del tiempo (Tabla 11) muestra que **son los juegos con otras personas, ver vídeos en diversas plataformas y la publicación de mensajes en una web o blog los que presentan un mayor incremento**. La Tabla 57 muestra que el 45% de los y las menores españolas tiene al menos un perfil en una red social, y el 41% tiene un perfil en una plataforma para compartir como es el caso de YouTube o Instagram; la tendencia en relación con la edad es similar en ambos *social media*: a más edad mayor es el porcentaje de menores con perfil propio. El uso de las redes por debajo de los límites de edad (ver Tabla 10) se ha reducido entre los niños y niñas de 11 a 12 años. En cambio, llama la atención que entre los niños y niñas de 9 a 10 años haya aumentado ligeramente el porcentaje de quienes tienen un perfil propio en una red social (del 11% al 15%). Esto implica la necesidad de concienciar específicamente a los progenitores de los y las niños menores. No obstante, cabe reseñar que



aún hay potencial para reducir el uso por debajo de los límites de edad. La Tabla 58 muestra que **las diferencias entre los usuarios y usuarias de internet móvil y no móvil son considerables en términos del uso de redes sociales y plataformas para compartir**: el 65% de los usuarios de smartphones y el 45% de los usuarios de tabletas tiene por lo menos un perfil en una red social comparado con el 22% de los niños y niñas que no utilizan dispositivos móviles para conectarse a internet; de forma similar el 60% de los usuarios de smartphones y el 48% de los usuarios de tabletas dicen tener una perfil en una plataforma para compartir, comparado con el 15% de los no usuarios de internet móvil. Teniendo en cuenta que los usuarios de smartphones y tabletas usan más frecuentemente las redes sociales y las plataformas para compartir, se puede asumir una asociación –no necesariamente una relación causal– entre los medios móviles y convergentes y las actividades participativas online.

**Comunicación.** Llama la atención la reducción de la frecuencia e intensidad del uso de las redes sociales en favor de la mensajería instantánea. Más de tres de cada cuatro menores usa la mensajería instantánea diariamente para contactar con sus pares, mientras más de la mitad la utiliza también para contactar con sus progenitores diariamente. El contacto diario con pares a través de las redes sociales crece con la edad hasta alcanzar el 71% entre los adolescentes mayores; en cambio el contacto con progenitores más frecuente se produce entre los niños menores (25%). Mientras el contacto con pares a través de mensajería instantánea es aún mayor, a partir de los 13 años supera el 85%. **Los usuarios de smartphones y tabletas contactan diariamente más con sus amigos y amigas, padres y madres en las redes sociales y, sobre todo, a través de mensajería instantánea.**

**Habilidades.** Por término medio, los y las menores dicen tener casi la mitad (5,6) las 12 habilidades propuestas (mirar también el Gráfico 37). La media de habilidades está fuertemente estructurada por la edad, variando desde las dos habilidades reivindicadas por los y las niñas de 9 a 10 años hasta las nueve entre los y las adolescentes mayores. Las variaciones entre usuarios y no usuarios de internet móvil son también consistentes: mientras los

**usuarios de smartphones dicen tener 7 habilidades** por término medio, y los **usuarios de tabletas 6**, los y las menores que **no usan smartphones ni tabletas** para conectarse dicen tener **solo 3 habilidades**.

Del breve resumen de los datos relativos al acceso, uso, actividades y habilidades, podemos concluir que estos **datos corroboran la “hipótesis del uso”: cuanto más usan los niños y niñas internet, disfrutan de más oportunidades y desarrollan más habilidades**. Los y las usuarias de smartphones y tabletas usan más internet, tanto en casa como en la escuela (así como en todos los lugares planteados), desarrollan más frecuentemente las actividades analizadas y dicen tener el doble de habilidades que los y las menores que no usan dispositivos móviles para conectarse a internet.

## 10.2 Riesgo y daño

**Las experiencias de riesgo online no necesariamente causan daño**, según afirmaron los y las menores. Más aun, la investigación precedente demostró que los y las menores que encuentran más riesgos online, no son necesariamente quienes experimentan más daño. Por el contrario, habitualmente son más hábiles y desarrollan más su resiliencia (Livingstone *et al.*, 2011, 2012).

**Riesgos.** Para comparar y resumir los datos presentados en este informe, la Tabla 59 resume la incidencia de los riesgos online según la edad para cada uno de los riesgos analizados en la encuesta.

**El riesgo más común de los y las menores en el uso de internet consiste en ver imágenes sexuales, bien sea online u offline**, más de la mitad de los menores (52%) afirma haber visto este tipo de imágenes.

**La recepción de mensajes sexuales** es junto con el **visionado de contenidos potencialmente negativos generados por los usuarios/as** (relacionados con el odio, pro-anorexia, auto-lesión, consumo de drogas o suicidio), **es también bastante frecuente**, ya que casi uno de cada tres menores (32%) afirma haber accedido a tales contenidos.

**Tabla 59. Resumen de experiencias negativas online, según la edad**

% en los últimos 12 meses	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
Me han tratado mal online o offline	32	32	33	28	31
Sufrido cualquier forma de ciberbullying	8	13	14	15	12
He tratado a otros/as mal online u offline	7	6	9	13	9
He tratado a otros mal a través de internet o el teléfono móvil	5	6	14	8	8
He recibido mensajes sexuales (solo + 11)	n/a	18	34	42	32
He contactado con alguien que no conocía antes cara a cara	11	10	27	39	21
He ido a una cita con alguien contactado online	2	2	18	25	11
He visto imágenes sexuales online u offline	36	50	57	70	52
He visto cualquier tipo de contenido potencialmente dañino generado por el usuario (solo + 11)	n/a	23	32	42	32
He tenido otras experiencias negativas online	15	26	39	39	29
Uso excesivo de internet (dos de cinco items)	16	20	31	42	26

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

De forma similar, el **31% de los niños y niñas de entre 9 y 16 años dice haber sufrido alguna forma de acoso online u offline**. Sin embargo, la frecuencia de menores que afirma haber sido objeto de **ciberbullying** bien en internet o a través de teléfonos móviles es sensiblemente inferior: el **12%**.

Tampoco es desdeñable (**29%**) el dato relativo a los y las menores que **han experimentado otros riesgos online, tales como los virus o el mal uso de sus datos personales**. Poco más de uno de cada cuatro menores (26%) admite haber experimentado al menos dos de los cinco comportamientos relacionados con la

**dependencia** de internet.

Es también relativamente frecuente **comunicarse online con alguien que el o la menor no conocía previamente cara a cara**, para el 21% de los menores. Ya se ha comentado anteriormente, que este tipo de comunicación puede ser una oportunidad para hacer nuevos amigos y amigas más allá de los límites que les marca su experiencia offline (como aquellos relacionados con entornos socio-económicos desfavorecidos).

Por último, es **poco frecuente ir a citas con personas contactadas a través de internet** (11% de los menores entre 9 y 16 años).

**Daño.** La noción de riesgo se refiere a la probabilidad de sufrir daño, mientras el nivel de daño causado ha sido calificado por los y las menores que afirman haberse sentido disgustados por lo que han visto o experimentado en internet. La Tabla 60 resume la frecuencia de niños y niñas que se han sentido molestos por experiencias de riesgo online, según su edad, mientras la tabla 61 muestra las diferencias entre usuarios de internet móvil y menores que no usan smartphones ni tabletas para conectarse a internet.

En general, el **18% de los menores dicen que han visto o experimentado algo en internet que les ha molestado**.

Tal y como se subrayó en la encuesta EU Kids Online, el **bullying es aun la experiencia de riesgo más dañina**: casi uno de cada cuatro (24%) de los y las menores víctimas de acoso online u offline afirman sentirse “muy” o “algo” disgustados.

Los riesgos sexuales ocupan el segundo lugar como causantes de daño: **casi uno de cada cinco niños o niñas que han visto contenidos sexuales de cualquier tipo (online u offline) se han sentido molestos**.

Entre quienes han recibido mensajes sexuales el 14% de los y las menores afirman haberse sentido “muy” o “algo” disgustados.

Por último, las citas cara a cara con personas contactadas

online es la experiencia de riesgo menos frecuente, y es la menos dañina de todas: tan solo el 1% de los niños afirma haberse sentido disgustado por la experiencia.

**Tabla 60. Resumen de experiencias de daño de los y las menores, según su edad**

% en los últimos 12 meses	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
He visto o experimentado algo en internet que me ha molestado	17	19	18	18	18
Me han tratado mal online u offline y he estado disgustado	27	25	25	17	23
He recibido mensajes sexuales y estado disgustado/a (solo +11)	0	11	20	10	13
He ido a una cita cara a cara con alguien contactado online y he estado disgustado/a	0	0	4	1	1
He visto imágenes sexuales y he estado disgustado/a	17	22	23	16	19

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

Las tendencias según la edad son menos claras con relación a la incidencia de los riesgos: en general los niños y niñas de 9 a 14 años tienden a sufrir más daño ocasionado por las diversas experiencias de riesgo que los adolescentes de 15 a 16. Este dato es consistente con la investigación precedente que confirmaba que los niños menores son más vulnerables a las consecuencias de daño.

La incidencia del daño entre los usuarios y usuarias de smartphones y tabletas sigue una pauta clara. Los usuarios de **smartphones** son menos vulnerables al acoso (18%) y las imágenes sexuales (13%). Por el contrario, **los usuarios de tabletas y los no usuarios** son más vulnerables a esos mismos riesgos: el 25% de los usuarios de tabletas se ha sentido “muy” o “algo” disgustado a causa del acoso, mientras entre los no usuarios de dispositivos móviles esta cifra alcanza el 30%. El 24% de los usuarios de tabletas se ha sentido disgustado por haber visto imágenes sexuales, mientras entre los no usuarios este dato es del 22%. Posiblemente,

esta mayor vulnerabilidad a los riesgos entre los usuarios de tabletas y los no usuarios de internet móvil esté asociada a la edad de los mismos, ya que es probable que entre los usuarios de tabletas y los no usuarios de internet móvil sea relativamente mayor la presencia de niños y niñas más jóvenes. Como se ha podido ver en tablas anteriores, mientras la presencia de smartphones es mayor entre los y las adolescentes, en el caso de las tabletas ocurre lo contrario, se trata de dispositivos más habituales entre los niños y niñas más pequeños.

**Tabla 61. Resumen de experiencias de daño comparando usuarios de internet móvil y no usuarios**

% en los últimos 12 meses	Uso diario de dispositivos móviles			Total
	Smartphones	Tabletas	Ninguno	
He visto o experimentado algo en internet que me ha molestado	19	18	17	18
Me han tratado mal online u offline y he estado disgustado	18	25	30	23
He recibido mensajes sexuales y estado disgustado/a (solo +11)	13	9	16	13
He ido a una cita cara a cara con alguien contactado online y he estado disgustado/a	1	0	1	1
He visto imágenes sexuales y he estado disgustado/a	17	24	22	19

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

### 10.3 Mediación

Finalmente, las Tablas 62 y 63 resumen los datos relacionados con la mediación parental y de los grupos de pares. Estos datos sugieren que los **padres y madres participan de forma similar en la mediación activa en el uso (84%), en la mediación activa en la seguridad (84%) y en la mediación restrictiva (83%)**, seguida a gran distancia por la mediación técnica (29%). Comparando estos datos con los de EU Kids Online (2010) ha aumentado notablemente la mediación activa en la seguridad (del 63% al 84%), ha mejorado también la mediación activa en el uso (del 71% al 84%) y la

mediación técnica (del 16% al 29%). Por el contrario, se ha reducido ligeramente la mediación restrictiva (del 85% al 83%). Uno de cada dos menores afirma recibir algún tipo de mediación de sus pares y el 82% dice que en caso de tener algún problema es muy probable que se lo contarán al menos a una persona.

**Tabla 62. Resumen de mediación por edad**

% en los últimos 12 meses	Edad				Total
	9-10 años	11-12 años	13-14 años	15-16 años	
Mediación activa en el uso de internet	94	86	81	75	84
Mediación activa en la seguridad en internet	80	84	84	87	84
Mediación restrictiva en el uso de internet	98	93	77	59	83
Mediación técnica en el uso de internet	32	36	22	27	29
Mediación activa en el uso de internet por parte de los amigos/as	21	51	62	75	51
Hablarían al menos con una persona en caso de sentirse disgustados	84	84	82	80	82

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

**Tabla 63. Resumen de mediación comparando usuarios de smartphones, tabletas o ninguno**

% en los últimos 12 meses	Uso diario de dispositivos móviles			Total
	Smartphones	Tabletas	Ninguno	
Mediación activa en el uso de internet	83	89	83	84
Mediación activa en la seguridad en internet	87	89	77	84
Mediación restrictiva en el uso de internet	75	84	93	83
Mediación técnica en el uso de internet	30	24	27	29
Mediación activa en el uso de internet por parte de los amigos/as	67	55	27	51
Hablarían al menos con una persona en caso de sentirse disgustados	81	84	82	82

Para conocer las preguntas exactas, mire las secciones previas.

**Los niños y niñas menores reciben más mediación de sus padres y madres** (con la excepción de la mediación en la seguridad), **mientras los y las mayores de 13 años reciben más mediación de sus iguales**.

Como se muestra en la tabla 63, los usuarios de **smartphones tienen menos restricciones** en sus actividades **y los usuarios de tabletas reciben más mediación activa en el uso y en la seguridad**. Llama la atención la **baja** incidencia de la **mediación técnica entre los menores usuarios de tabletas**. Por último, la **mediación entre iguales es superior a la media entre los usuarios de internet móvil**. En lo que concierne a las respuestas a los riesgos, los usuarios de smartphones tienden a comentarlo con alguien en menor medida.

## 10.4 Conclusiones finales

Los datos presentados en este informe muestran que hay una creciente concienciación sobre los riesgos online entre padres y madres y menores: elementos importantes –tales como la mayor participación de los progenitores en la mediación de la seguridad de los menores online, y el desarrollo de habilidades de seguridad o la adopción de medidas preventivas entre los y las niñas– señalan esta tendencia.

Un segundo hallazgo es que la exposición a los riesgos online se ha incrementado con respecto a 2010, y más específicamente entre los y las menores que además utilizan aparatos móviles para navegar. Son precisos más y más específicos análisis para determinar qué niños, entre quienes emplean smartphones y tabletas, son más vulnerables. Lo que queda claro a partir de estos hallazgos es que no se debe asumir que el uso de dispositivos móviles es, *per se*, un factor de vulnerabilidad. De hecho, la máxima del **“más oportunidades, más riesgos”** constituye un marco válido para entender los cambios relacionados con los smartphones y las tabletas, cambios que conducen a un internet más ubicuo y omnipresente en el día a día de los y las menores.

Dado que aumenta el porcentaje de niños internautas, y que lo son desde más aparatos y en contextos más variados, no resulta sorprendente que la exposición a riesgos online también aumente. Lo que cabe remarcar

es que **la proporción de aquellos que han sufrido daños como resultado de experiencias de riesgo no hay aumentado en la misma proporción.**

El bullying continúa siendo el riesgo que más daño causa a quienes lo sufren, pero pese a un cierto discurso social y mediático y a las posibilidades que las redes sociales dan para amplificar situaciones de abuso, aún son muchos más los casos de ciberbullying que se concreta en el cara a cara que los que, en palabras de los y las afectados, tienen lugar fundamentalmente en el espacio online.

En cualquier caso, y a pesar de que los y las menores son más conscientes de los peligros asociados al ciberacoso u otras situaciones potencialmente conflictivas, **sigue siendo necesario promover usos de la comunicación móvil más seguros y responsables.** Esto podría pasar por incrementar la conciencia sobre las cuestiones relacionadas con la privacidad, las aplicaciones diseñadas para denunciar o bloquear, las funciones vinculadas al control y la geolocalización o los riesgos asociados a la escalada de intercambios que a veces se dan en casos de conflictos online (Marwick & Boyd, 2014).

Los centros escolares, en particular, deberían jugar un rol tan activo como fuese posible, dado que la mayor parte de la interacción a través de social media se produce entre pares y compañeros de clase.

Por último, los hallazgos muestran que **persisten ciertas desigualdades en el uso de internet** entre los y las menores en función de su estrato sociocultural, particularmente en materia de mediación parental. Los niños y niñas de familias más desventajadas reciben menos mediación por parte de sus padres y en sus casas suelen emplearse menos herramientas de mediación técnica tanto en los ordenadores como en los dispositivos móviles. De ahí que las iniciativas que promueven la inclusión digital de los y las menores deban seguir constituyendo una prioridad.



# Referencias

Attwood, F., & Smith, C. (2011). Investigating young people's sexual cultures: an introduction. *Sex Education*, 11(3), 235-242.

Barbovschi, M. & Marinescu, V. (2013). Youth. Revisiting policy dilemmas in internet safety in the context of children's rights. In B. O'Neill, E. Staksrud, & S. McLaughlin (eds.) *Towards a better internet for children? Policy pillars, players and paradoxes* (pp. 227-246). Göteborg: Nordicom.

Barbovschi, M., Marinescu, V., Velicu, A., & Laszlo, E. (2012). Meeting new contacts online. In S. Livingstone, L. Haddon, & A. Görzig (eds.) *Children, risk and safety on the internet* (pp. 177-189). Bristol: Policy Press.

Barbovschi, M., O'Neill, B., Velicu, A., & Mascheroni, G. (2014). *Policy Recommendations. Report D5.1*. Milano: Net Children Go Mobile.

Bertel, T. & Stald, G. (2013). From SMS to SNS: the use of the internet on the mobile phone among young Danes. In K. Cumiskey & L. Hjorth (eds.) *Mobile media practices, presence and politics. The challenge of being seamlessly mobile* (pp. 198-213). New York: Routledge.

Boyd, D. (2008) Why youth (heart) social network sites: the role of networked publics in teenage social life. In D. Buckingham (ed.) *Youth, identity and digital media* (pp. 119-142). Cambridge, MA: MIT Press.

Buckingham, D. (2007). Digital Media Literacies: rethinking media education in the age of the Internet. *Research in Comparative and International Education*, 2(1), 43-55.

Buckingham, D., & Bragg, S. (2004). *Young people, sex and the media: The facts of life?* Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Clark, L. S. (2012). *The Parent App: Understanding Families in the Digital Age*. Oxford: Oxford University Press.

Dürager, A. & Livingstone, S. (2012). *How can parents support children's internet safety?* London: EU Kids Online.

European Commission (2008) *Towards a safer use of the Internet for children in the EU: A parents' perspective*. Luxembourg: European Commission.

Ey, L. A., & Cupit, C. G. (2011). Exploring young children's understanding of risks associated with Internet usage and their concepts of management strategies. *Journal of Early Childhood Research*, 9(1), 53-65.

Green, N. & Haddon, L. (2009). *Mobile communications: an introduction to new media*. Oxford: Berg

Goggin, G. (2010). *Global mobile media*. New York: Routledge.

Goggin, G., Hjorth, L. (2014). *The Routledge Companion to Mobile Media*. New York: Routledge.

Haddon, L. (2004). *Information and communication technologies in everyday life*. Oxford: Berg.

Haddon, L. (2012). Parental mediation of internet use: Evaluating family relationships. In E. Loos, L. Haddon and E. Mante-Meijer (Eds) (2012) *Generational use of new media* (pp. 13-30). Aldershot: Ashgate.

Hall, J.A. & Baym, N.K. (2012). Calling and texting (too much): Mobile maintenance expectations (over) dependence, entrapment, and friendship satisfaction. *New Media & Society*, 14(2), 316-331.

Helsper, E., Kalmus, V., Hasebrink, U., Sagvari, B. & de Haan, J. (2013). *Country classification: Opportunities, risks, harm and parental mediation*. London: EU Kids Online.

Hjorth, L. & Goggin, G. (2009). *Mobile technologies: From telecommunications to media*. London: Routledge.

Ito, M. et al. (2009). *Hanging out, messing around, and geeking out: Kids living and learning with new media*. Cambridge, MA: MIT Press.

Kardefelt-Winther, D. (2014). A conceptual and methodological critique of internet addiction research: Towards a model of compensatory internet use. *Computers in Human Behavior*, 31, 351-354.

Kalmus, V., von Felitzen, C., & Siibak, A. (2012). Effectiveness of teachers' and peers' mediation in supporting opportunities and reducing risks online. In S. Livingstone, L. Haddon, & A. Görzig (eds.) *Children, risk and safety on the internet* (pp. 245-256). Bristol: Policy Press.

Katz, J.E. & Aakhus, M. (2002). *Perpetual contact: Mobile communication, private talk, public performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Kernaghan, D., & Elwood, J. (2013). All the (cyber) world's a stage: Framing cyberbullying as a performance. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 7(1). Retrieved from: <http://www.cyberpsychology.eu/view.php?cisloclanku=2013011604&article=5>
- Kofoed, J. & Ringrose, J. (2012). Travelling and sticky affects: Exploring teens and sexualized cyberbullying through a Butlerian-Deleuzian-Guattarian lens. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 33(1), 5-20.
- Lampert, C. & Donoso, V. (2012). Bullying. In S. Livingstone, L. Haddon & A. Görzig (eds.) *Children, risk and safety on the internet* (pp, 141-150). Bristol: Policy Press.
- Lenhart, A. (2009). *Teens and sexting: How and why minor teens are sending sexually suggestive nude or nearly nude images via text messaging*. Washington, DC: Pew Research Center. Retrieved from: <http://pewresearch.org/assets/pdf/teens-and-sexting.pdf>.
- Lenhart, A., Ling, R., Campbell, S., & Purcell, K. (2010). *Teens and mobile phones*. Washington, DC: Pew Research Center.
- Levy, N., Cortesi, S., Crowley, E., Beaton, M., Casey, J., & Nolan, C. (2012). Bullying in a networked era: A literature review. *Berkman Center Research Publication*, 17. Retrieved from [http://cyber.law.harvard.edu/publications/2012/kbw\\_bullying\\_in\\_a\\_networked\\_era](http://cyber.law.harvard.edu/publications/2012/kbw_bullying_in_a_networked_era)
- Licoppe, C. (2004). 'Connected' presence: the emergence of a new repertoire for managing social relationships in a changing communication technoscape. *Environment and Planning D: Society and Space*, 22(1), 135 – 156.
- Ling, R. (2008). *New tech, new ties. How mobile communication is reshaping social cohesion*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Ling, R. (2012). *Taken for grantedness. The embedding of mobile communication into society*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Ling, R. & Bertel, T. (2013). Mobile communication culture among children and adolescents. In D. Lemish (ed.) *The Routledge international handbook of children, adolescents and media* (pp. 127-133). London: Routledge.
- Livingstone, S. (2009). *Children and the Internet: Great expectations, challenging realities*. Cambridge: Polity.
- Livingstone, S. & Bovill, M. (2001). *Children and their changing media environment: A European comparative study*. New Jersey, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Livingstone, S. & Haddon, L. (eds.) (2009). *Kids Online. Opportunities and risks for children*. Bristol: Policy Press.
- Livingstone, S. & Helsper, E.J. (2007). Gradations in digital inclusion: children, young people and the digital divide. *New Media & Society*, 9, 671-696.
- Livingstone, S. & Helsper, E. (2008). Parental mediation and children's Internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52(4), 581-599.
- Livingstone, S., Hasebrink, U. & Görzig, A. (2012). Towards a general model of determinants of risks and safety. In S. Livingstone, L. Haddon, & A. Görzig (eds.) *Children, risk and safety on the internet* (pp. 323-339). Bristol: Policy Press.
- Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A., & Ólafsson, K. (2011). *Risks and safety on the internet: The perspective of European children. Full findings*. London: LSE, EU Kids Online.
- Marwick, A., & Boyd, D. (2014). "It's just drama": teen perspectives on conflict and aggression in a networked era. *Journal of Youth Studies*.
- Mascheroni, G., Murru, M.F., Aristodemou, E., & Laouris, Y. (2013). Parents. Mediation, self-regulation and co-regulation. In B. O'Neill, E. Staksrud, & S. McLaughlin (eds.) *Towards a better internet for children? Policy pillars, players and paradoxes* (pp. 211-225). Göteborg: Nordicom.
- Mascheroni, G. & Ólafsson, K. (2013). *Mobile internet access and use among European children. Initial findings of the Net Children Go Mobile project*. Milano: Educatt.
- Mascheroni, G. and Ólafsson, K. (2014). *Net Children Go Mobile: risks and opportunities. Second Edition*. Milano: Educatt.
- Matsuda, M. (2005). Mobile communication and selective sociality. In M. Ito, D. Okabe, & M. Matsuda (eds.) *Personal, portable, pedestrian. Mobile phones in Japanese life* (pp. 123-142). Cambridge, MA: MIT Press.
- Mendoza K. (2009). Surveying Parental Mediation: Connections, Challenges, and Questions for Media Literacy. *The Journal of Media Literacy*, 1(2009): 28-41.



Ólafsson, K., Livingstone, S. & Haddon, L. (2013) *Children's use of online technologies in Europe: a review of the European evidence base*. London: EU Kids Online.

O'Neill, B. & Laouris, Y. (2013). Teaching internet safety, promoting digital literacy. The dual role of educations and schools. In B. O'Neill, E. Staksrud, & S. McLaughlin (eds.) *Towards a better internet for children? Policy pillars, players and paradoxes* (pp. 193-209). Göteborg: Nordicom.

Oswell, D. (2008). Media and communications regulation and child protection: An overview of the field. In S. Livingstone & K. Drotner (eds.) *The international handbook of children, media and culture* (pp. 475-492). London: Sage.

Pasquier, D. (2005). *Cultures Lycéennes: la tyrannie de la majorité*. Paris: Éditions Autrement.

Peter J. & Valkenburg P. M. (2006). Adolescents' Internet Use: Testing the 'disappearing Digital Divide' Versus the 'emerging Digital Differentiation' Approach. *Poetics*, 34(4-5): 293- 305.

Ringrose, J., Gill, R., Livingstone, S., & Harvey, L. (2012). *A qualitative study of children, young people and 'sexting': A report prepared for the NSPCC*. London: National Society for the Prevention of Cruelty to Children.

Rovolis, A. & Tsaliki, L. (2012). Pornography. In S. Livingstone, L. Haddon, & A. Görzig (eds.) *Children, risk and safety on the internet* (pp. 165-176). Bristol: Policy Press.

Schrock, A. & Boyd, D. (2008). *Online threats to youth: Solicitation, harassment, and problematic content: Literature review prepared for the Internet Safety Technical Task Force*. Retrieved from [http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/RAB\\_Lit\\_Review\\_121808\\_0.pdf](http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/RAB_Lit_Review_121808_0.pdf)

Sonck, N. & de Haan, J. (2013). How the internet skills of European 11- to 16-year-olds mediate between online risk and harm. *Journal of Children and Media*, 7(1), 79-95.

Sonck, N., Kuiper, E., & de Haan, J. (2012). Digital skills in the context of media literacy. In S. Livingstone, L. Haddon, & A. Görzig (eds.) *Children, risk and safety on the internet* (pp. 87-98). Bristol: Policy Press.

van Deursen, A. & van Dijk, J. (2011). Internet skills and the digital divide. *New Media and Society*, 13(6), 893-911.

Vandoninck, S., d'Haenens, L., & Roe, K. (2013). Online risks: Coping strategies of less resilient children and teenagers across Europe. *Journal of Children and Media*, 7(1), 60-78.

Vincent, J. & Fortunati, L. (Eds.). (2009). *Electronic emotion: The mediation of emotion via information and communication technologies*. Oxford: Peter Lang.

Ybarra, M.L., Boyd, D., Korchmaros, J.D., & Oppenheim, J. (2012). Defining and measuring cyberbullying within the larger context of bullying victimization. *Journal of Adolescent Health*, 51(1), 53-58.

# Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Frecuencia de uso de internet en diversos lugares .....	14	<b>Tabla 30.</b> Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por uso de tableta y edad .....	45
<b>Tabla 2.</b> Uso diario de internet en diversos lugares por género, edad y ESE .....	15	<b>Tabla 31.</b> Habilidades comunicativas por género y edad .....	46
<b>Tabla 3.</b> Dispositivos utilizados para conectarse diariamente desde diversos lugares .....	17	<b>Tabla 32.</b> Habilidades comunicativas, por uso de smartphone y edad .....	46
<b>Tabla 4.</b> Uso diario de dispositivos por edad y género .....	17	<b>Tabla 33.</b> Habilidades comunicativas por uso de tableta y edad .....	46
<b>Tabla 5.</b> Formas de conexión a internet desde el teléfono móvil/ Smartphone por género, edad y ESE .....	19	<b>Tabla 34.</b> Habilidades relacionadas con el uso y la comprensión crítica de smartphones y tabletas por género y edad .....	47
<b>Tabla 6.</b> Propiedad de dispositivos por género y edad .....	19	<b>Tabla 35.</b> Habilidades de seguridad relacionadas con smartphones y tabletas por género y edad .....	47
<b>Tabla 7.</b> Menores que tienen dispositivos propios y menores que los usan diariamente por edad .....	21	<b>Tabla 36.</b> Habilidades comunicativas en smartphones y tabletas por género y edad .....	48
<b>Tabla 8.</b> Edad de inicio en el uso de internet, primer teléfono móvil y smartphone por género, edad y ESE .....	21	<b>Tabla 37.</b> Modos en los que los y las menores han sufrido bullying en los últimos 12 meses por edad .....	54
<b>Tabla 9.</b> Propiedad de dispositivos de los y las menores según el uso de internet o smartphones del padre o madre .....	22	<b>Tabla 38.</b> Modos en los que los y las menores dicen haber acosado a otros en los últimos meses por edad .....	55
<b>Tabla 10.</b> Actividades online diarias (todo tipo de acceso) por género y edad .....	23	<b>Tabla 39.</b> Modos en los que los y las menores recibieron mensajes sexuales en los últimos 12 meses por edad (11-16 años) .....	58
<b>Tabla 11.</b> Actividades online desarrolladas al menos una vez a la semana/mes. Evolución 2010-2015 .....	24	<b>Tabla 40.</b> Modos a través de los cuales los y las menores contactaron por primera vez con alguien posteriormente conocido offline, por edad .....	61
<b>Tabla 12.</b> Actividades diarias online por edad y uso de smartphone .....	25	<b>Tabla 41.</b> Modos en los que los y las menores han visto imágenes sexuales por edad .....	64
<b>Tabla 13.</b> Actividades diarias online por edad y uso de tabletas .....	26	<b>Tabla 42.</b> Menores que han visto en páginas web contenidos potencialmente dañinos por edad (11-16 años) .....	65
<b>Tabla 14.</b> Número de contactos en las redes sociales .....	31	<b>Tabla 43.</b> Menores que han sufrido otras experiencias online negativas por edad .....	67
<b>Tabla 15.</b> Tipo de perfil en las redes sociales según la red más utilizada .....	33	<b>Tabla 44.</b> En qué medida es probable para los menores hablar sobre cuestiones que les han molestado en internet .....	68
<b>Tabla 16.</b> Información mostrada en los perfiles en las redes sociales por género y edad .....	33	<b>Tabla 45.</b> En qué medida es probable para los menores hablar sobre cuestiones que les han molestado en internet por género y edad .....	69
<b>Tabla 17.</b> Contacto con los padres y madres .....	34	<b>Tabla 46.</b> Gestionando la complejidad de la vida cotidiana .....	72
<b>Tabla 18.</b> Contacto con los amigos y amigas .....	34	<b>Tabla 47.</b> Gestionando la complejidad de la vida cotidiana por género y edad .....	72
<b>Tabla 19.</b> Contacto con hermanos y hermanas .....	34	<b>Tabla 48.</b> Mediación parental activa en el uso de internet por género y edad .....	78
<b>Tabla 20.</b> Contacto con personas que han conocido online .....	35	<b>Tabla 49.</b> Mediación parental activa de la seguridad en internet por género y edad .....	79
<b>Tabla 21.</b> Comunicación online y offline .....	37	<b>Tabla 50.</b> Mediación parental restrictiva por género y edad .....	81
<b>Tabla 22.</b> Autoevaluación de habilidades .....	39	<b>Tabla 51.</b> Mediación parental técnica por género y edad .....	82
<b>Tabla 23.</b> Habilidades relacionadas con el uso de internet y la capacidad crítica por género y edad .....	42	<b>Tabla 52.</b> Mediación parental técnica del uso del smartphone por género y edad .....	83
<b>Tabla 24.</b> Habilidades relacionadas con el uso de internet y la comprensión crítica por uso de smartphone y edad .....	43	<b>Tabla 53.</b> Mediación activa de amigos/as en la seguridad en internet por género y edad .....	87
<b>Tabla 25.</b> Habilidades relacionadas con el uso de internet y la capacidad crítica, por uso de tableta y edad .....	43		
<b>Tabla 26.</b> Habilidades relacionadas con el uso de internet y la capacidad crítica por género (13-16 años). Evolución 2010-2015 .....	43		
<b>Tabla 27.</b> Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por género y edad .....	44		
<b>Tabla 28.</b> Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por género (13-16 años). Evolución 2010-2015 .....	44		
<b>Tabla 29.</b> Habilidades relacionadas con la seguridad en internet por uso de smartphone y edad .....	45		

<b>Tabla 54.</b> Mediación activa del profesorado en el uso seguro de internet por género, edad y ESE .....	92
<b>Tabla 55.</b> Mediación activa del profesorado en el uso seguro de internet. Evolución 2010-2015 .....	93
<b>Tabla 56.</b> Uso de internet y smartphone en la escuela .....	94
<b>Tabla 57.</b> Resumen del acceso, uso, actividades y habilidades de los y las menores según su edad .....	95
<b>Tabla 58.</b> Resumen de acceso, uso, actividades y habilidades de los y las menores, comparando usuarios y no usuarios de dispositivos móviles .....	96
<b>Tabla 59.</b> Resumen de experiencias negativas online, según la edad .....	98
<b>Tabla 60.</b> Resumen de experiencias de daño de los y las menores, según su edad .....	99
<b>Tabla 61.</b> Resumen de experiencias de daño comparando usuarios de internet móvil y no usuarios .....	99
<b>Tabla 62.</b> Resumen de mediación por edad .....	100
<b>Tabla 63.</b> Resumen de mediación comparando usuarios de smartphones, tabletas o ninguno .....	100

# Lista de gráficos

<b>Gráfico 1.</b> Comparación entre el acceso desde casa y la escuela, por género, edad y ESE .....	16	<b>Gráfico 24.</b> Experiencias online que han molestado a los menores (%), por género, edad y ESE.....	51
<b>Gráfico 2.</b> Uso diario de smartphones y portátiles, por género, edad y ESE .....	18	<b>Gráfico 25.</b> Experiencias online que han molestado a los y las menores, por género, edad y ESE, comparando usuarios de internet móvil y no móvil .....	51
<b>Gráfico 3.</b> Posesión de smartphones y tabletas, por edad, género y ESE .....	20	<b>Gráfico 26.</b> Menores que han sufrido bullying online u offline en los pasados 12 meses, por género, edad y ESE .....	53
<b>Gráfico 4.</b> Edad de inicio en el uso de internet, primer teléfono móvil y primer smartphone, por edad .....	22	<b>Gráfico 27.</b> Evolución de menores que han sufrido bullying o ciberbullying 2010-2015.....	55
<b>Gráfico 5.</b> Niños y niñas (%) con perfiles en redes sociales, por género, edad y ESE .....	27	<b>Gráfico 28.</b> Evolución bullying 2010-2015 .....	56
<b>Gráfico 6.</b> Evolución de los niños y niñas (%) con perfiles en redes sociales, por género, edad y ESE de 2010 a 2015.....	27	<b>Gráfico 29.</b> Evolución de menores que han ejercido bullying contra otros .....	56
<b>Gráfico 7.</b> Niños y niñas (%) con perfil en una plataforma para compartir, según género, edad y ESE .....	28	<b>Gráfico 30.</b> Menores que han recibido mensajes sexuales online en los últimos 12 meses (mayores de 11 años), por género, edad y ESE .....	57
<b>Gráfico 8.</b> Perfil de la red social más utilizada, por género, edad y ESE .....	29	<b>Gráfico 31.</b> Evolución de menores que han recibido mensajes sexuales entre 2010 y 2015 .....	58
<b>Gráfico 9.</b> Cuál es la cuenta en la plataforma para compartir más utilizada, según género, edad y ESE .....	29	<b>Gráfico 32.</b> Evolución del porcentaje de menores que han recibido mensajes sexuales .....	59
<b>Gráfico 10.</b> Número de contactos en una red social, según género, edad y ESE .....	31	<b>Gráfico 33.</b> Menores (%) que han estado en contacto con alguien que no conocen cara a cara, por género, edad y ESE .....	60
<b>Gráfico 11.</b> Respuestas de los menores a las peticiones en las redes sociales, por género, edad y ESE .....	32	<b>Gráfico 34.</b> Menores que se han reunido de manera presencial con alguien que no conocían previamente cara a cara, por género, edad y ESE .....	60
<b>Gráfico 12.</b> Tipo de perfil en las redes sociales, según género, edad y ESE .....	33	<b>Gráfico 35.</b> Número de contactos online que los y las menores han conocido offline, por género, edad y ESE .....	61
<b>Gráfico 13.</b> Contacto diario a través del teléfono móvil/ smartphone, según género, edad y ESE .....	35	<b>Gráfico 36.</b> Evolución del porcentaje de menores que contactaron con personas que habían conocido online 2010-2015.....	62
<b>Gráfico 14.</b> Contacto diario a través de mensajes de texto o multimedia con fotos o vídeos desde un teléfono móvil/ smartphone, por género, edad y ESE .....	36	<b>Gráfico 37.</b> Menores que han visto imágenes sexuales online u offline en los últimos 12 meses, por género, edad y ESE .....	63
<b>Gráfico 15.</b> Contacto diario en las redes sociales, por género, edad y ESE .....	37	<b>Gráfico 38.</b> Evolución del número de menores que han visto imágenes sexuales entre 2010 y 2015.....	64
<b>Gráfico 16.</b> Comparación entre la comunicación online y offline, por género, edad y ESE .....	38	<b>Gráfico 39.</b> Evolución del modo en el que los y las menores han visto imágenes sexuales entre 2010 y 2015 .....	65
<b>Gráfico 17.</b> “Sé más sobre internet que mi padre y madre”, por género, edad y ESE .....	40	<b>Gráfico 40.</b> Evolución del porcentaje de menores que han visto en páginas web contenidos potencialmente dañinos generados por usuarios en los últimos 12 meses (a partir de los 11 años) entre 2010 y 2015 .....	66
<b>Gráfico 18.</b> “Sé más sobre internet que mi padre y madre”, evolución 2010-2015 .....	40	<b>Gráfico 41.</b> Porcentaje de menores que muy probablemente hablarían con al menos una persona sobre cuestiones que les han molestado en internet, por género, edad y ESE .....	69
<b>Gráfico 19.</b> “Sé más sobre el uso de smartphones que mi padre y madre”, por género, edad y ESE .....	41	<b>Gráfico 42.</b> Uso excesivo de internet entre menores .....	73
<b>Gráfico 20.</b> “Hay muchas cosas en internet que son buenas para los niños y niñas”, por género, edad y ESE .....	42	<b>Gráfico 43.</b> Uso excesivo de internet entre menores (2010-2015).....	74
<b>Gráfico 21.</b> “Hay muchas cosas en internet que son buenas para los niños y niñas”, evolución del promedio 2010-2015.....	42	<b>Gráfico 44.</b> Porcentaje (%) de menores que han experimentado dos o más formas de uso excesivo bastante o muy a menudo, por género, edad y ESE .....	74
<b>Gráfico 22.</b> Media de habilidades relacionadas con el uso de internet (de 12) .....	48		
<b>Gráfico 23.</b> Media de habilidades relacionadas con el uso de smartphones y tabletas (de 11) .....	49		

<b>Gráfico 45.</b> Uso del smartphone en lugares o situaciones en las que no es apropiado .....	75
<b>Gráfico 46.</b> Porcentaje (%) de menores que han experimentado dos o más formas de uso excesivo de smartphone bastante o muy a menudo, por género, edad y ESE .....	76
<b>Gráfico 47.</b> Porcentaje (%) de mediación activa de padres y madres en el uso de internet de menores por género, edad y ESE.....	79
<b>Gráfico 48.</b> Porcentaje (%) de mediación parental activa de la seguridad en internet, por género, edad y ESE .....	80
<b>Gráfico 49.</b> Mediación parental restrictiva (%) del uso de internet entre menores por edad, género y ESE .....	81
<b>Gráfico 50.</b> Mediación parental técnica (%) sobre el uso de internet entre menores, por edad, género y SES .....	82
<b>Gráfico 51.</b> Mediación parental técnica (%) del uso del smartphone que hacen sus hijos, por género, edad y ESE .....	83
<b>Gráfico 52.</b> Percepción de los y las menores sobre el conocimiento de sus padres y madres de su actividad en internet según género, edad y ESE .....	84
<b>Gráfico 53.</b> Percepción de los y las menores sobre el conocimiento de sus padres y madres de su uso del móvil según género, edad y ESE .....	84
<b>Gráfico 54.</b> Comparación del porcentaje (%) de menores que afirman que sus padres o madres realizan al menos dos actividades de mediación activa en el uso de internet, por género y edad, 2010-2015 .....	85
<b>Gráfico 55.</b> Comparación (%) de menores que afirman que sus padres o madres realizan al menos dos de las actividades de mediación activa de la seguridad en internet, por género y edad .....	86
<b>Gráfico 56.</b> Restricción parental del uso de internet por parte de los menores, por edad y género, evolución 2010-2015 .....	86
<b>Gráfico 57.</b> Mediación parental técnica (%) sobre el uso de internet entre menores, por edad, género y SES, evolución 2010-2015 .....	87
<b>Gráfico 58.</b> Mediación activa de amigos en el uso seguro de internet, por género, edad y ESE .....	88
<b>Gráfico 59.</b> Disponibilidad de wifi en el centro escolar, por género, edad y ESE (figura 43) .....	89
<b>Gráfico 60.</b> Posibilidad de acceder al wifi entre el alumnado de centros en los que el wifi está disponible, por género, edad y ESE .....	90
<b>Gráfico 61.</b> Reglas sobre el uso de smartphone en la escuela, por género, edad y ESE .....	91
<b>Gráfico 62.</b> Mediación activa del profesorado (%) en el uso seguro de internet por género, edad y SES .....	92
<b>Gráfico 63.</b> Estudiantes (%) que utilizan internet o smartphone diariamente en la escuela, por género, edad y SES .....	94

# La red Net Children Go Mobile

País	Contacto Nacional	Equipo
<b>Belgium</b>	<p>Leen d'Haenens</p> <p>leen.dhaenens@soc.kuleuven.be</p> <p>Katholieke Universiteit Leuven, Institute for Media Studies Parkstraat 45 – bus 3603, 3000 Leuven, Belgium</p>	<p>Leen d'Haenens</p> <p>Sofie Vandoninck</p>
<b>Denmark</b>	<p>Gitte Stald</p> <p>stald@itu.dk</p> <p>IT University of Copenhagen, Ruud Langgaards Vej 7, 2300 Copenhagen</p>	<p>Gitte Stald</p> <p>Heidi Jørgensen</p>
<b>Ireland</b>	<p>Brian O'Neill</p> <p>brian.oneill@dit.ie</p> <p>College of Arts and Tourism, Dublin Institute of Technology, Rathmines Road, Dublin 6, Ireland</p>	<p>Brian O'Neill</p> <p>Thuy Dinh</p>
<b>Italy</b> <b>Coordinator</b>	<p>Giovanna Mascheroni</p> <p>giovanna.mascheroni@unicatt.it</p> <p>OssCom, Università Cattolica del S. Cuore, Largo Gemelli, 1, 20123 Milano</p>	<p>Giovanna Mascheroni</p> <p>Kjartan Ólafsson</p> <p>Andrea Cuman</p> <p>Barbara Scifo</p> <p>Marina Micheli</p> <p>Maria Francesca Murru</p> <p>Piermarco Aroldi</p>
<b>Portugal</b>	<p>José Alberto Simões</p> <p>joseav.simoes@fcsh.unl.pt</p> <p>Departamento de Sociologia, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Universidade Nova de Lisboa (UNL), Av. de Berna, 26-C, 1069-061 Lisboa, Portugal</p>	<p>José Alberto Simões</p> <p>Cristina Ponte</p> <p>Juliana Doretto</p> <p>Celiana Azevedo</p>
<b>Romania</b>	<p>Anca Velicu</p> <p>anca.velicu@gmail.com</p> <p>Institute of Sociology, Casa Academiei, Calea 13 Septembrie 13, Bucharest</p>	<p>Eduarda Ferreira</p> <p>Anca Velicu</p> <p>Monica Barbovschi</p> <p>Valentina Marinescu</p> <p>Bianca Balea</p>
<b>Spain</b>	<p>Maialen Garmendia Larrañaga</p> <p>maialen.garmendia@ehu.eus</p> <p>Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea</p>	<p>Estefanía Jiménez</p> <p>Miguel Ángel Casado</p> <p>Carmelo Garitaonandia</p> <p>Iñaki Karrera</p>
<b>UK</b>	<p>Leslie Haddon</p> <p>leshaddon@aol.com</p> <p>Department of Media and Communications, London School of Economics and Political Science, Houghton Street, London WC2A 2AE</p>	<p>Leslie Haddon</p> <p>Jane Vincent</p>



**Contacto:**

Maialen Garmendia Larrañaga  
maialen.garmendia@ehu.eus

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

CO-Funded by:



Safer Internet Programme  
European Commission  
(SI-2012-KEP-411201)



**Net Children  
Go Mobile**

ISBN 978-88-6780-288-3



Released on May 2014

[www.netchildrengomobile.eu](http://www.netchildrengomobile.eu)