Tlamati Sabiduría



La encuesta como herramienta técnica en dos metodologías que buscan comprender la violencia

Octavio Hernández-Rodríguez^{1*}

¹Escuela Superior de Sociología, Universidad Autónoma de Guerrero. Av. Paseo de la Cañada Esa, Andador Granizo s/n Col. Infonavit Alta Progreso, 39610, Acapulco, Guerrero, México.

> *Autor de correspondencia heoctavio 2006@hotmail.com

Resumen

Existen muchas metodologías de investigación para recopilar información sobre la violencia, pero la encuesta es una de las más utilizadas porque ofrece resultados confiables y válidos. El objetivo de este trabajo es mostrar que la encuesta es una herramienta cuantitativa adecuada aplicándola en dos ejercicios de percepción ciudadana en dos diferentes latitudes, pero cuyos resultados muestran la importancia de conocer la opinión de los ciudadanos sobre las políticas públicas de seguridad ciudadana. Para ello se visitó la Cámara de Comercio de Colombia y se entrevistó a uno de los diseñadores de la encuesta anual de Percepción y Victimización 2019. Se realizó una segunda encuesta a habitantes de Acapulco de Juárez, México en el mismo año (2019). Los resultados muestran diferentes percepciones sobre las políticas públicas de seguridad ciudadana. En el caso de Bogotá, la encuesta realizada se presentó a las autoridades municipales con el objetivo de que sus resultados mejoren las acciones de seguridad pública. El estudio de seguridad del PRONAPRED es una evaluación de lo que fue el programa modelo de prevención del delito de anteriores administraciones públicas federales implementado en polígonos conflictivos. Las conclusiones indican que las encuestas se seguirán utilizando para medir la percepción subjetiva de las personas sobre los programas de seguridad ciudadana ya que son confiables y muestran la importancia de conocer la opinión de las personas sobre las intervenciones gubernamentales en los lugares donde viven.

Palabras clave: Encuesta, Metodología, Percepción, Políticas públicas, Seguridad ciudadana.

Información del Artículo

Cómo citar el artículo:

Hernández-Rodríguez, O. (2023). La encuesta como herramienta técnica en dos metodologías que buscan comprender la violencia. Tlamati Sabiduría, 16, 90-97.

Editor Asociado: Dr. Gabino Solano-Ramírez



© 2023 Universidad Autónoma de Guerrero

Abstract

There are many research methodologies to gather information on violence but survey is one of the most used because it offers reliable and valid results. The objective of this work is to show that survey is an appropriate quantitative tool by applying it two exercises of citizen perception from different latitudes, but whose results show the importance of knowing the opinion of citizens about public policies of citizen security. For this, the Colombian Chamber of Commerce was visited and one of the designers of the annual Perception and Victimization survey 2019 was interviewed. A second survey was carried out to inhabitants from Acapulco de Juárez, Mexico in the same year (2019). The results show different perceptions about public citizen security policies. In the case of Bogotá, the survey carried out is presented to the municipal authorities with the aim that its results improve public safety actions. The security survey of PRONAPRED is an evaluation of what was the model crime prevention program of previous federal public administrations implemented in conflictive polygons. The conclusions indicate that the surveys will continue to be used to measure the subjective perception of people regarding citizen security programs since they are reliable and show the importance of knowing the opinion of the people regarding government interventions in their places where they live.

Keywords: Survey, Methodology, Perception, Public policies, Citizen security.

Introducción

En la actualidad, y pese a los cada vez mayores obstáculos que enfrenta el desarrollo científico, su método para conocer o aproximarse a la verdad continúa siendo un recurso necesario y benéfico para generar conocimiento y con ello resolver y atenuar problemas sociales. El método científico utilizado en las ciencias sociales, ya sea cualitativo o cuantitativo, es confiable porque ha mostrado que sus resultados se generalicen y podamos comprender problemas complejos como la violencia, por citar el más apremiante. Asimismo, es posible auxiliarnos de la interdisciplinariedad para ampliar las explicaciones sobre este fenómeno.

En este sentido, las metodologías interdisciplinarias utilizadas en las ciencias sociales han cambiado, perecido y/o modernizado. Un ejemplo paradigmático es la estadística, la cual comparte una historia común con la sociología desde que es una ciencia.

La encuesta es con mucho la más utilizada de las técnicas científico-sociales, siendo también el procedimiento más adecuado para la averiguación de fenómenos subjetivos verbalizados (Mayntz et al., 1996). Es una técnica de recolección de información basada en una entrevista para obtener información que se interpretará estadísticamente.

Lafuente-Ibáñez y Marín-Egoscozábal (2008) la fundamentan en la elaboración de un cuestionario que se aplicará a las personas, instituciones o empresas de las que se necesita esa información. También Vilalta-Perdomo (2016) define la encuesta como un medio útil y práctico para obtener descripciones de patrones generales de

Es una técnica que mediante un cuestionario estructurado permite obtener información sobre una población a partir de una muestra. Un paso previo al levantamiento de una encuesta es el buen diseño y operacionalización de la investigación, debe estar bien delimitada en cuanto a su unidad de aplicación, población, territorio y tiempo en que se llevará a cabo.

Ejemplos de encuestas son el trabajo sobre percepción de inseguridad de los habitantes de polígonos prioritarios de Acapulco, Guerrero, en Triana-Sánchez (2017), donde se da a conocer que los lugares más seguros son la vivienda, el trabajo y escuela, e inseguros el transporte público y los cajeros automáticos. En su estudio descubre que los ciudadanos se sienten más inseguros al haber estado expuestos al delito de forma directa o por medio de familiares, además de la ocurrencia de un homicidio cercano a su domicilio y la presencia de pandillas. Concluye

que la percepción coincide con la presencia de inseguridad real.

Otro de los estudios inscritos en la misma posibilidad de análisis, es el trabajo de Espinosa-García et al., (2015) sobre la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2014 en Colombia, bajo un modelo econométrico los autores concluyen que la percepción de inseguridad está determinada por experiencias vividas de familiares o conocidos que han sido víctimas de robos en el último año; en las zonas donde existe un flujo alto de personas se incrementa y los medios de comunicación generan un fuerte impacto.

Así también, Grijalva-Eternod y Fernández-Molina (2017) levantan una encuesta a estudiantes de la Ciudad de México, en la cual los resultados sostienen que la corrupción percibida y la confianza en la policía son posiblemente aspectos importantes que explican el miedo al delito.

La evidencia empírica que se busca recoger responde a la necesidad científica de cimentar en hechos verificables lo que este sector poblacional urbano percibe de las políticas públicas a las que es intervenido. En ese sentido, esta investigación busca mostrar que la encuesta es una técnica metodológica confiable para medir la percepción de las personas respecto de programas públicos, en particular de seguridad ciudadana, y que a su vez esta herramienta es utilizada en otras regiones geográficas.

Materiales y métodos

En el mes de mayo del 2019 se realizó una estancia de investigación en la Universidad Externado de Colombia. Se visitó la Cámara de Comercio y se entrevistó a Sebastián Pavía Venegas, coordinador de la dirección de Seguridad, Paz y Justicia y encargado del diseño de la Encuesta de Percepción de Inseguridad y Victimización.

Sebastián Pavía explicó que a partir del trabajo de prevención del delito que realiza la alcaldía de Bogotá se elaboró una encuesta de percepción de inseguridad diseñada con base en la que lleva a cabo la Oficina Británica de contención del Crimen, ajustada a sus propios indicadores. La encuesta se levantó por primera vez en el año de 1998, tratando de complementar y legitimar el trabajo de la policía de Bogotá en su servicio a la ciudadanía. La inversión económica es de alrededor de 120,000 dólares, siendo la más amplia y con repercusiones en el ámbito institucional auspiciada totalmente por la Cámara de Comercio. Utiliza cuatro módulos de análisis: victimización, percepción, institucionalidad y opinión del servicio de la policía. Se aplica a más de diez mil personas de todos los estratos sociales y al total del número de hogares que haya en una vivienda, con un nivel de confianza del 95%.

Durante la charla se le preguntó a Sebastián Pavía cómo sortean el obstáculo entre la percepción de inseguridad y la inseguridad objetiva y contestó que la primera es algo puramente subjetivo y muy diferente de las cifras reales de inseguridad; aclaró que "no debe confundirse, que son dos cosas diferentes, parecen contradictorias, pero la percepción de inseguridad le sirve a la policía para saber qué es lo que piensa la gente". Agregó que la encuesta también ha servido para hacer recomendaciones a las autoridades mediante programas o propuestas particulares, y que en ocasiones la Cámara de Comercio aporta todos los recursos económicos para su realización.

Pavía Venegas dijo que la reingeniería de la encuesta es constante, cambiando las preguntas de los test o el nombre de los programas que implementa la Alcaldía de Bogotá y tomando en cuenta el contexto social para determinar si algún acontecimiento político pudiera impactar en las respuestas de los entrevistados. Respecto de los indicadores de Institucionalidad y Opinión del servicio de la policía que impactan en el tema de este trabajo, señaló que además de que la encuesta ingresa a la plataforma web de la Cámara de Comercio y se da a conocer a través de las redes sociales, también se llevan a cabo presentaciones de sus resultados ante las autoridades policíacas. "Se le da a conocer los resultados más relevantes sobre conocimiento de los programas por parte de la población y aquellos como las capacidades blandas (amabilidad y efectividad en el servicio) que deben ser reforzadas para incrementar la buena percepción de efectividad de los cuerpos policiacos", comentó.

La vinculación de la encuesta con las autoridades y sectores académicos ha permitido que se sitúe como el trabajo de percepción de inseguridad más importante y completo, realizado en Colombia, siendo accesible a la ciudadanía y tomada en cuenta para el diseño de políticas públicas de seguridad ciudadana. Además, se establecen vínculos con organizaciones de la sociedad civil que necesitan saber respuestas sobre problemas sociales apremiantes, tal es el caso de grupos de mujeres que pidieron incluir en la encuesta preguntas relacionadas con la violencia de género.

En la medición, que se realizó entre el 20 de agosto hasta el 12 de noviembre de 2019, participaron 10,000 hogares, de las 19 localidades urbanas de Bogotá correspondientes a los seis estratos socioeconómicos, siendo la Encuesta de Seguridad más robusta que se aplica en el país.

La segunda encuesta sobre Percepción de efectividad del PRONAPRED

En 2019 se levantó una encuesta en los polígonos Progreso y Ejido. El primero formó parte de la atención del PRONAPRED, mientras que Ejido fue seleccionado como polígono de control comparativo. Ambos comparten características sociodemográficas tales como número de habitantes, población joven y grado de rezago social. De acuerdo con datos del Informe sobre Seguridad Ciudadana en Acapulco 2019 en Triana-Sánchez et al. (2019), en el Progreso, el número de manzanas que componen la colonia es de 124, con 3,541 viviendas, estando habitadas 2,915. Al polígono Ejido lo componen 122 manzanas, con 3,839 viviendas, estando habitadas 3.233.

La población en conjunto de ambos polígonos es de 21,053 habitantes; 9,765 corresponden a Progreso y 11,288 a Ejido. En ambos la población joven representa alrededor del 23%. De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) los dos polígonos comparten un grado de rezago social bajo. La encuesta está delimitada a 458 personas, 218 del polígono Progreso y 240 de Ejido.

En la Figura 1 se muestra la delimitación del polígono Progreso, ubicado cerca del polígono Petaquillas, entre las avenidas Cuauhtémoc y Baja California y que es atravesado por la avenida Niños Héroes; estas tres avenidas aglomeran gran cantidad de actividad comercial de establecimiento fijo, predominando aquellas relacionadas con la reparación y mantenimiento de automóviles y venta de autopartes. Fuera de estas avenidas, el polígono cuenta con casas habitación, y aunque no tiene espacios deportivos grandes la Unidad Deportiva de Acapulco (UDA) se encuentra junto a la parte noroeste del polígono en la cual hay canchas de fútbol, béisbol, atletismo y albercas.

La Figura 2, muestra la delimitación del polígono de control Ejido, ubicado en parte de la parte alta de la avenida del mismo nombre de la ciudad de Acapulco. La zona se caracteriza por un trazado ortogonal, con casas habitación en su mayoría, y con presencia comercial mayormente sobre la avenida ubicada en el límite sur. Conforme se avanza hacia el norte, la inclinación de las calles aumenta debido a la presencia de un cerro.



Figura 1. Delimitación del polígono intervenido Progreso. Fuente: Informe sobre Seguridad Ciudadana Acapulco 2019.

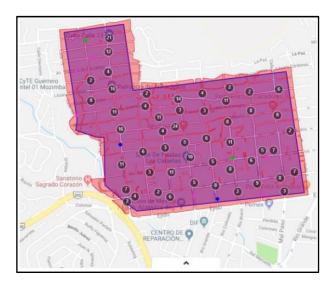


Figura 2. Delimitación del polígono de control Ejido. Fuente: Informe sobre Seguridad Ciudadana Acapulco 2019.

Ejido es un polígono que comparte casi el mismo número de habitantes que Progreso por una diferencia de alrededor de 1,500 habitantes.

También la población joven casi es la misma y el grado de rezago social, es decir, bajo. Debido a estas características fue designado como polígono de control donde se aplicó la encuesta con el fin de que sus resultados puedan ser comparados con el polígono intervenido por el PRONAPRED. Cabe agregar que Ejido es un poco más reciente en su composición como colonia, de menor actividad comercial y conocido por haber ocurrido ahí el movimiento de campesinos copreros que derivo en tragedia en los años sesenta del siglo pasado.

Una de las ventajas de utilizar una fuente primaria como es la encuesta es la posibilidad de generalizar sus resultados a una población más amplia, pero tienen la desventaja de ser más costosas y ocupar mucho tiempo. En cambio, las fuentes secundarias son menos costosas porque los datos ya fueron elaborados previamente así que nos ocupa menos tiempo y esfuerzo físico.

En lo referente a la confiabilidad y validez de esta investigación se realizaron 20 aplicaciones piloto del cuestionario en la colonia Llano Largo, que no es intervenida por el PRONAPRED ni fue seleccionada para aplicarse la encuesta. Las pruebas piloto, así como la encuesta en su

totalidad fueron realizadas como parte del proyecto Informe de Seguridad Ciudadana Acapulco 2019, financiado por Conacyt en el año 2019.

Cabe agregar que el cuestionario final de la encuesta fue validado por investigadores de la Universidad Externado de Colombia, sus reactivos y respuestas fueron homologados con los de otros ejercicios estadísticos como la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI).

Las investigaciones que cuentan con criterios de confiabilidad y validez pueden ser replicables y generalizar sus resultados a otras poblaciones y en otros momentos del tiempo. Otras ideas sobre la confiabilidad la encontramos en Canales-Cerón (2006) al señalar que es la propiedad de los instrumentos de medición (es decir, los cuestionarios) que consiste en que aplicados dos veces a las mismas personas se debe obtener el mismo resultado.

Existe, sin embargo, una relación entre confiabilidad y validez. Un instrumento puede ser confiable pero no válido. Un instrumento confiable y válido mide en distintos momentos a un sujeto con resultados iguales, pero también debe estar seguro que esa medición realmente midió lo que pretende medir y no otra cosa (Hernández-Sampieri *et al.*, 2014).

Resultados

Tanto la Encuesta de la Cámara de Comercio de Colombia como la Encuesta sobre efectividad del PRONAPRED son ejercicios masivos para medir la percepción de inseguridad y victimización y la opinión sobre programas de seguridad pública en diferentes latitudes en dos municipios latinoamericanos. Los aspectos coincidentes de ambas encuestas es que fueron realizadas el mismo año, en 2019, buscan conocer la opinión subjetiva de la ciudadanía para ser tomada en cuenta en el diseño de acciones para mejorar su seguridad, y asimismo son evaluaciones de las acciones en seguridad pública de sus respectivos gobiernos.

En este mismo sentido, la encuesta de la Cámara de Comercio mide la percepción de inseguridad

(63%) e inseguridad en espacios públicos (36% para la calle como el espacio más inseguro); inseguridad en el principal medio de transporte (52%); seguridad en barrios (48%), servicio de la policía (28%) v convivencia (18%), conocimiento de programas de seguridad (66%) (EPV, 2019). La encuesta al PRONAPRED también mide la percepción y el conocimiento de la política pública, el cual, de acuerdo con los resultados, muestra que los habitantes de ambos polígonos desconocen el Programa Nacional de Prevención del Delito (88.2%). Es un resultado esperado, debido a que durante los cinco años de implantación el PRONAPRED fue muy opaco y la difusión fue nula en los medios de comunicación.

La segunda pregunta de la encuesta al PRONRAPRED fue sobre la efectividad de sus acciones, promedio que muestra la Figura 3. Las respuestas se midieron en una escala de Likert, donde 1) Nada efectivas, 2) Poco efectivas, 3) Regular, 4) Efectivas, 5) Muy efectivas. El resultado muestra que los habitantes de Progreso consideran que las acciones del PRONAPRED sí son efectivas para reducir la inseguridad (todos los indicadores son de Regulares y Efectivas). Así también los habitantes de Ejido (polígono no intervenido por el programa) consideran que estas acciones son muy efectivas, con promedio mayor de 4, lo cual tiene una explicación hipotética en la que los habitantes están demandando estas

acciones o bien, que están adquiriendo mayor conciencia de la importancia de este tipo de políticas públicas. Todo esto lo muestra la Figura 3.

Las acciones con mayor percepción de efectividad en el polígono Progreso son prevenir adicciones (4.1), mejorar la calidad de la educación de niños y jóvenes (4.1), promover la cultura en niños y jóvenes (4.1); y atender la violencia contra las mujeres (4.1); la de menor percepción es organizarse entre vecinos para vigilar la colonia (3.8), y disminuir el pandillerismo (3.9).

En Ejido las acciones de mayor percepción de efectividad son mejorar la calidad de la educación de niños y jóvenes (4.4), promover la cultura en niños y jóvenes (4.4) y atender la violencia contra las mujeres (4.4); las de menor percepción son promover el deporte en niños y jóvenes (4.1) y disminuir el pandillerismo (4.1).

La encuesta de Percepción y Victimización 2019 de la Cámara de Comercio de Colombia también analiza la efectividad de las acciones en seguridad pública al preguntar cuestiones como el desempeño de la justicia (mala en 69%), servicio de la policía (88% que no acude a ella) y percepción de inseguridad en el espacio público (36% considera a la calle como el espacio público más inseguro) y delito que más preocupa a las mujeres (hurto, 48%).

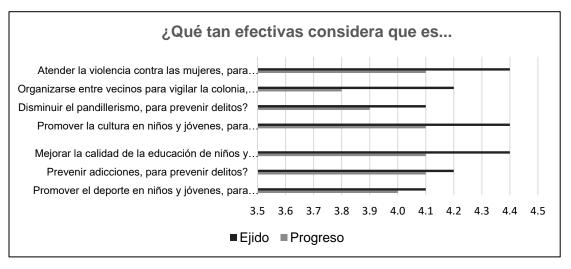


Figura 3. Percepción de efectividad. Fuente: Elaboración propia.

Discusión

En el caso de la encuesta sobre Percepción y Victimización 2019 de Colombia y la encuesta sobre Percepción de efectividad el PRONAPRED son realizadas en los municipios de Bogotá y Acapulco; evalúan el conocimiento de programas de gobierno, percepciones y opiniones de ciudadanos en un mismo año. Son ejercicios estadísticos que muestran la opinión de los ciudadanos de dos ciudades que han tenido o tuvieron -en el caso de Bogotá ya se superó-, problemas críticos de inseguridad. Además, estos ejercicios sirven para reafirmar la importancia de la opinión ciudadana, un tema de gobernanza que se ha vuelto muy importante hoy en día.

Por otra parte, en la discusión de los resultados de la encuesta a los ciudadanos de Bogotá existen áreas de oportunidad que sus respectivos gobiernos deben atender. En el caso de la encuesta al PRONAPRED muestra una alta percepción de efectividad que ha cubierto las necesidades en materia de seguridad ciudadana del polígono Progreso (salvo dos indicadores). La efectividad es más en Ejido (polígono no intervenido).

De esta forma, los ciudadanos de ambos polígonos afirman que las acciones del PRONAPRED sí han sido efectivas para disminuir la inseguridad, aunque los habitantes desconozcan este programa. A pesar de que la percepción de efectividad es subjetiva en estas dos encuestas es interesante observar que detectan las necesidades de la población que es intervenida por las políticas públicas, pues, además, es un punto de vista y opinión pública sobre programas con subsidio federal importantes en los respectivos países.

Conclusiones

Las encuestas son una técnica metodológica utilizada en las ciencias sociales muy confiable que nos revela situaciones específicas de problemas públicos. Uno de estos es la inseguridad pública que ocurre en dos distintas ciudades de la geografía latinoamericana, en donde los esfuerzos gubernamentales son respaldados por informaciones estadísticas importantes que los han ayudado tanto a evaluar

sus políticas públicas como a estrechar la relación con el ámbito académico.

El objetivo de esta investigación -desde una perspectiva metodológica-, ha sido mostrar que la encuesta es una herramienta útil y confiable para conocer la opinión de los habitantes sobre programas públicos de dos ciudades latinoamericanas. Se compararon los resultados similares de ambas encuestas porque se busca mostrar lo importante de la opinión de los ciudadanos respecto de políticas públicas de seguridad ciudadana.

Esta investigación es una más sobre estudios de políticas públicas de seguridad ciudadana, de encuestas realizadas por la sociedad civil en manos de empresarios sudamericanos y otra por investigadores académicos mexicanos. El contraste entre estos dos actores civiles de diferentes latitudes converge en que la gobernanza ciudadana es clave para contrarrestar el problema de inseguridad pública de nuestras sociedades.

En México, el problema de la inseguridad está golpeando a todos, una situación ya superada por Colombia, por lo tanto, este trabajo es una forma de coadyuvar en la resolución de la violencia con el mejor ejemplo de este país que ha resuelto el problema y ahora es una sociedad restaurada y libre. Nosotros también queremos llegar hacia allá.

Bibliografía

Canales-Cerón, M. (2006). Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios. Lom Ediciones, Santiago, Chile, 396p.

Espinosa-García, E.S., Ronderos-Álvarez, C., Bernal-Niño, F., Castro-Criales, A. (2015). La percepción de inseguridad colombiana: sus consecuencias y determinantes. Ploutos, 6, 4-11. https://journal.universidadean.edu.co/index.php/plou/article/view/1574/1505

Grijalva-Eternod, Á.E., Fernández-Molina, E. (2017). Efectos de la corrupción y la desconfianza en la policía sobre el miedo al delito. Un estudio exploratorio en México. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 62, 167-198.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. Ciudad de México, México: McGraw Hill, 634p.
- Lafuente-Ibáñez, C., Marín-Egoscozábal, A. (2008). Metodología de la investigación en ciencias sociales. Fases, fuentes y selección de técnicas. Revista EAN, 64, 5-18.
- Mayntz, R., Holm, K., Hubner, P. (1996). Introducción a los métodos de la sociología empírica. Alianza Editorial, Madrid, España, 312p.
- Triana-Sánchez, J.L. (2017). Percepción de inseguridad en polígonos geográficos prioritarios en Acapulco. Espiral, 24, 221-249.
- Triana-Sánchez, J.L., del Carmen-Gallardo, R., Esparza-Carmona, J., Santos-Rivera, C.J. (2019). Informe sobre Seguridad Ciudadana en Acapulco 2019 Incidencia delictiva, percepción de seguridad, factores de riesgo y políticas de prevención. Acapulco, México: CONACYT-UAGro.
- Vilalta-Perdomo, C.J. (2016). Análisis de datos. CIDE, México, 292p.