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| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | Какую **проблему** поднимает автор текста?  Почему? Каково ее значение для человека?(комментарий) | Даниил Александрович Гранин поднимает проблему утраты милосердия. Человек часто говорит о нравственности, но не всегда его слова совпадают с его поступками. |
| 2 | Какой **первы**й фрагмент важен для раскрытия проблемы? Как в нем раскрывается проблема? | Чтобы привлечь внимание читателя, автор рассуждает о том, как утрата милосердия началась с исключения употребления из речи таких слов, как: «cестра милосердия», «брат милосердия». Также писатель указывает на то, что улицу Милосердия, переименовали в улицу Текстилей, по причине того, что «сочли это название отжившим...» Д. А. Гранин говорит, что уничтожение нравственности начинается с малого, сначала лишают человека понятия об этом слове, а далее максимально убирают из жизни. |
| 3 | Какой **второй** фрагмент важен для понимания проблемы? Как в нем она раскрывается?  **Как они связаны между собой?(**противопоставлены, сравниваются, дополняют друг друга**)?Смысловая связь.** | Далее автор, пишет о временах, массовых репрессий, когда «никому не позволяли оказывать помощь» и «сочувствие невинно арестованным». Автор вспоминает, что такая политика привела к тому, что люди полностью утратили чувство милосердия. Внешнее влияние на поведение и сознание людей сильно искалечило общество, лишив людей способности сочувствовать. К примеру, писатель вспоминает своего отца, который в детстве заставлял его подавать «медяк» нищим. Д. А. Гранин пишет, «это была практика милосердия». Он говорит о том, что милосердию нужно учить с детства.    Примеры, дополняя друг друга, показывают, что отсутствие милосердных поступков ведут к утрате чувства милосердия. Нужно помогать нуждающимся, любая способность сочувствовать должна поддерживаться. |
| 4 | Какова авторская **позиция** по поставленной проблеме ?(КОММЕНТАРИЙ). | Авторская позиция такова: милосердие – это одно из важнейших действенных проявлений нравственности, утрата которого опасна. Милосердие нуждается в постоянной практике. И если это чувство не используется, то оно слабеет и исчезает. |
| 5 | Согласен ли я с этой позицией? Пояснение.  **Почему?** С доказательствами из литературы, истории, науки, жизни и т.д. | Я абсолютно согласен с автором и считаю, что человеку с рождения дается милосердие и способность откликаться на чужую боль, говорит о нравственности и воспитании. В качестве примера хочу привести произведение «Юшка» Андрея Платоновича Платонова. В этой книге главный герой работал, не смотря на болезнь, и отдавал все накопленные средства девочке-сироте, чтобы она могла нормально жить и учиться. А. П. Платонов показал, что Юшка не утратил милосердие.  -Платонов Юшка |
| 6 | Вывод. Почему важна эта проблема? | В заключение хочу сказать, что к утрате милосердия ведет отсутствие проявления любых добрых поступков.  280 = слов(не учитывая цитаты) |