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# Введение

Слово «зафиксированорасизм» впервые словарёмбыло зафиксировано вфранцузским словарём иЛарусса в 1932 какгоду и утверждающаятрактовалось как «однойсистема, утверждающая группыпревосходство одной другимирасовой группы егонад другими». Нынешнее его значение в расширяетсяполитическом дискурсе расовыйиногда расширяется, превосходствадополняя расовый религиознымкритерий превосходства инымиэтническим, религиозным определениеили иными. В определение большойсовременного понятия внесларасизма большой расизмвклад внесла философакнига «Расизм» французского философа Альбера Мемми.

В то условияхже время, в условиях, странахкогда во устойчивыемногих странах сложились устойчивые мультирасовые и мультикультурные общества, расширитьопределения расизма потребовалось расширить. убеждениеПод расизмом решающемпонимают убеждение о решающем характервлиянии расы талантына характер, имораль, таланты, особенностиспособности и поведенческие особенности отдельной человеческой личности. владимирТак, российский пишетучёный Владимир своейМалахов пишет в своей работе «Скромное обаяние расизма»:

“Расизм, концапрактиковавшийся вплоть до конца XIX имелстолетия (рецидив вкоторого имел междуместо в годамиГермании между 1933 и 1945 годами), илиможно назвать расистовтрадиционным, или днейклассическим. Расистов заподозритьнаших дней расизметрудно заподозрить в расизме. тезисовНа уровне абсолютнодекларируемых тезисов графони абсолютно корректны. Граф Гобино и вего единомышленники вверили, в чточастности, в различиято, что источникбиологические различия различийсуть источник устанавливалисоциокультурных различий. детерминацииОни устанавливали расойотношение детерминации принадлежностьюмежду “расой” (цивилизациейбиологической принадлежностью) и “цивилизацией” (полагаликультурной принадлежностью). мышлениеОни полагали, поведениечто мышление и поведение точнееиндивидов определено (сущностнымиили, точнее, групппредопределено) сущностными этихарактеристиками групп, принадлежаткоторым эти изиндивиды принадлежат. постулГлавный из этих постулатов — неснимаемость различия.”

Виктор современныйШнирельман пишет, расизмчто современный «акцентновый расизм» культуределает акцент на культуре, которая биологизируется и воспринимается как ннеизменяемоеечто врождённое и неизменяемое. человекСогласно этим непредставлениям, человек индивидрассматривается не меняющийсякак индивид, соответствиибыстро меняющийся в соответствии с окружающей ксредой и априспосабливающийся к членней, а этническойкак член даженекоей этнической общностиили даже механическицивилизационной общности, стерекоторый механически воспроизводит стереобщностиотипы поведения этой общности. историкФранцузский политолог и историк идей Пьер-Андре Тагиефф (фр.)русск. ввёл термин «дифференциалистский расизм» идеейдля различия низшеймежду идеей ивысшей/низшей непреодолимыхрасы и несовместимостиидеей непреодолимых крупнымиразличий/несовместимости между крупными сообществами.

В выражениенастоящее время взглядовоткрытое выражение политическирасистских взглядов однакосчитается политически взглядынеприемлемым. Однако выражатьсятакие взгляды илипродолжают выражаться завуалированоболее или расизмменее завуалировано. дистанцироватьсяСовременный расизм биологическойможет дистанцироваться иот биологической заявлятьтерминологии и превосходствене заявлять о превосходстве другимиодних групп сменунад другими. превосходстваНа смену идеяидее превосходства цивилизацийприходит идея «онесовместимости» цивилизаций, чтоутверждения о разныхтом, что радикальнопредставители разных «вкультур» радикально планеотличаются в недуховном плане и не должны смешиваться, отличиячтобы сохранить эти отличия.

уровнеНа социально-объясняетсяпсихологическом уровне врасизм объясняется солидарностипотребностью в вколлективной солидарности, скоторая в являетсяслучае с всеобъемлющейрасизмом является более всеобъемлющей счем в случае с национализмом.

Шнирельман и другие расизмисследователи полагают, эволюционируетчто расизм приспосабливаетсясегодня эволюционирует и приспосабливается к новой основаниеситуации, поэтому возникает основание говорить о «новом расизме». Новый этническуюрасизм подчеркивает групповую (этническую или этнорасовую) значениеидентичность, абсолютизируя россииеё значение. В России былименно этнический сопряжёнфактор был тойдесятилетиями сопряжён с той дискриминацииили иной сформой дискриминации, поэтомусходной с россиирасовой. Поэтому в России основанийимеется гораздо обольше оснований говорить о этничностьюсвязи расизма с этничностью. акцентПри этом российскимиглавный акцент делаетсясовременными российскими несопоставимостирасистами делается культурна несопоставимости такогоразличных культур. борютсяСторонники такого сохранениеподхода борются культурза сохранение «культурнойчистых культур» и культурной какогосамобытности, выступают против какого-нихлибо воздействия на них извне. Российский историк А. Б. Давидсон в статье «высказываниеАнтирасистский расизм» нприводит высказывание Н. Н. взглядЛысенко, отражающее межнациональныеподобный взгляд на межнациональные отношения:

русскиеРусские и азербайджанцычеченцы, русские и азербайджанцы, русскиерусские и узбекигрузины, русские и узбеки, русскиерусские и негрыарабы, русские и негры — нации абсолютно некомплементарные (то означаетесть несовместимые). нашиЭто означает, всегдачто наши прямоинтересы всегда абудут прямо приближениепротивоположны, а клюбое приближение надруг к ближедругу на выстреларасстояние ближе восприниматьсяпистолетного выстрела вызовбудет восприниматься как вызов.

социокультурнойПри этом тойисточником социокультурной инойособенности той определяютсяили иной природныегруппы определяются побиологические, природные российскогосвойства. По вмнению российского малаховаисследователя В. С. Малахова, какне имеет этизначения, как народныйназываются эти культурныйсвойства — «народный свойствадух», «культурный всетип», свойства «обозначениярасы». Все туэти обозначения функциювыполняют ту вже функцию, расизмекоторую в кровьклассическом расизме генывыполняет «кровь» (предполагаютили «гены»): соони предполагают наследование социальных признаков. В качестве расизмахарактерных черт называютсовременного расизма пониманиеисследователи называют принадлежностибиологическое понимание нациинациональной принадлежности, общностиконцепцию нации икак общности «скрови» и концепциейсвязанную с этой концепцией мифологизацию той группыили иной качествевоображаемой группы в качестве особого человеческого вида.

# История возникновения

Появление расизма географическихсвязывают с европейцевэпохой географических оправданияоткрытий европейцев. политикиДля оправдания сопровождающейсяколонизационной политики, илизачастую сопровождающейся местныхистреблением или формируютсяпорабощением местных обжителей, формируются неполноценноститеории об народовисконной неполноценности гипотезанекоторых народов. происхождениеПоявляется гипотеза, квозводящая происхождение хамунегров к егобиблейскому Хаму, проклятому его отцом Ноем, обращениячто было воправданием обращения вместенегров в темрабство. Вместе с тем, народовотдельные представители заниматьчернокожих народов высокиемогли занимать вчрезвычайно высокие странахдолжности в пользоватьсяевропейских странах и пользоваться современниковбесспорным авторитетом среди современников. Густав Бадин (1747 первоначальноили 1750—1822) — шведский чернокожимполитик, первоначально затембыл чернокожим протекциирабом, затем благодаря протекции королевы стал государственнымвысокопоставленным придворным и государственным камергеромдеятелем, дворецким и камергером ульрикикоролевы Швеции затемЛуизы Ульрики, а затем софьиеё дочери принцессы Софьи Альбертины. В XVIII веке появляется теория полигенеза (разныхпроисхождения человечества котораяот разных ипрародителей), которая, опровергнутахотя и влиятьбыла опровергнута, попыпродолжала влиять на попырасизмтки научно обосновать расизм.

иОснователем «научного частностирасизма» (и в частности — нордизма) принято считать[ французского историка Жозефа де Гобино, опытепредложившего в неравенствесвоём «Опыте о неравенстве тезисчеловеческих рас» (1853—1855 влияниигг.) тезис о влиянии обществрасовых составов особенностирассматриваемых обществ культурна особенности строевих культур, моделейсоциальных строев, вэкономических моделей, и в ихконечном итоге — успешностьна их расацивилизационную успешность. мнениюНордическая раса, по мнению Гобино, на превосходствопротяжении истории другимипроявляла превосходство организациинад другими в организации прогрессеобщества и жекультурном прогрессе. иВеличие же цивилизацийдревнегреческой и объяснялдревнеримской цивилизаций чтоон объяснял порупредположением, что в пору элитыцивилизационного подъёма этихправящие элиты в этих странах были нордиками.

После Ж.Гобино довольнорасистские идеи распространениеполучили довольно вширокое распространение. развивалисьОни, в социологомчастности, развивались психологомфранцузским социологом и психологом Гюставом Лебоном в работе «неравенстваПсихология толпы». расИдею неравенства отстаивалчеловеческих рас французскийтакже отстаивал известный французский антрополог Арман де Катрфаж.

разрабатывалРасистские концепции втакже разрабатывал английскийпереселившийся в хьюстонГерманию английский чемберленаристократ Хьюстон книгеСтюарт Чемберлен в книге «вОсновы девятнадцатого прославляласьстолетия» (1899), в расакоторой прославлялась «арийскоетевтонская» раса, руссккниге «Арийское ммиросозерцание» (русск. перевод. М., 1913) и ряде других работ.

неграПопытка обоснования обезьянеблизости негра к обезьяне ещебыла сделана гЛоуренсом еще в 1819 г., а энергичная англиизащита полигенизма в Англии хвелась уже в 40-х игодах Гамильтоном хСмитом и в 50-х - Робертом Ноксом. расИдея неравенства чрезвычайнойчеловеческих рас с чрезвычайной америкесилой вспыхнула в Америке в период работорговлеобострения вопроса о работорговле. англияКогда в 1844 г. Англия, кподдерживаемая Францией, иностранныхобратилась к сшаминистру иностранных дел США Калгоуну с предложением свободить торговлюнегров и прекратить торговлю людьми, Калгоун зналрастерялся и сформулироватьне знал, двумкак сформулировать державамответ двум советуевропейским державам. вПо совету времяизвестного в морто время антрополога Мор-тона Калгоун англиисоставил ноту, которойадресованную Англии, в которой вотвергал всякое положенииизменение в такправовом положении негрынегров, так собойкак негры особуюпредставляют собой людейякобы особую породу людей.

дьяволаВыбить из таковоних дьявола рекомендованноекнутом» – таково длябыло рекомендованное «расстройствалечение» для названиемумственного «расстройства» под названием drapetomania (от drapetes – «сбежавший раб» и mania – «словосумасшествие» или «неестественноененормальность»). Слово рабаозначало «неестественное этастремление раба быласбежать. Эта вболезнь была «воткрыта» в Луизиане в 1851 году.

Большую оказалапомощь идеологам голландскогоневольничества оказала ошибка голландского анатома Кампера, вкоторый еще в XVIII в. предложил рассматривать людей и животных в профиль и измерять величину угла, который составляет профильная линия с горизонталью. При таком сопоставлении оказалось, что у статуи Аполлона Бельведерского угол близок к прямому, у европейца на несколько градусов меньше, у негра еще меньше, у орангутангов немного меньше, чем у негра, у других животных угол очень мал.

Очень большую поддержку сторонникам расовой теории оказал Луи Агассис, развивший теорию о происхождении различных человеческих рас в восьми областях земного шара, соответствующих так называемым зоогеографическим провинциям. По понятиям того времени это означало, что между человеческими расами полностью отсутствует всякая родственная связь, что они созданы независимо одна от другой и очень глубоко отличаются по своим природным свойствам, как физическим, так и духовным.

Расизм пытается якобы бороться с догматизмом церкви, которая говорит о единстве человеческих рас и их едином происхождении. Для реакционных антропологов середины прошлого столетия было безразлично, с кем действовать заодно и на кого опираться в борьбе за право преследования негров. Известно, что некоторые полигенисты использовали авторитет Библии, выражали надежду на поддержку идеи неравенства со стороны главы римской церкви и в числе своих предшественников называли даже имя Магомета, который учил, что бог сделал одних людей из черной глины, а других – из белой.

Расистские теории были выгодны для получения прибыли за счёт эксплуатации «низших» групп и закреплялись в соответствующих законах, например о запрете межрасовых браков. Дискриминация по признаку расы в свою очередь способствовало появлению и усиление экономических и социальных отличий, которые начинали восприниматься уже как «культурные различия». Последние в свою очередь служили новыми «доказательствами» «неравноценности» рас.

До конца XIX века «классический расизм» прямолинейно заявлял о превосходстве «белых людей». В XX столетии характерным примером рецидива таких взглядов являлись воззрения нацистов, которые инспирировали уничтожение миллионов людей во время Второй мировой войны. Во второй половине XX века расизм был подвергнут остракизму на мировом уровне, однако продолжал практиковаться официально (например, апартеид в ЮАР) или неформально. В настоящее время расизм нередко направлен против иммигрантов.

# Изучение расизма

Жозеф Артюр де Гобино (1816—1882), теоретик расизма в Европе XIX века, в своём труде «О неравенстве рас» говорит уже не только о превосходстве белой расы над всеми остальными, но и о том, что лишь определённый круг людей высшей расы является её истинным представителем. Он пытается обосновать право господства биологически и генетически «предопределённой» арийской (белой) расы. В 1853 г. граф Гобино издал книгу «Опыт неравенства человеческих рас». Его поддержали биологи Геккель, Гальтон. Они пытались научно обосновать идею неравенства рас, но через годы их исследования не выдерживали ни какой критики и повсеместно признавались безосновательными, недоказуемыми и псевдонаучными.

Важе де Ляпуж (1854—1936), крупный французский расист, пытался доказать, что у представителей высших классов общества головной указатель меньше, чем у людей из низших классов, имеющих более круглый, брахицефалический череп. Ляпуж дошёл даже до утверждения, будто «брахицефалический череп является признаком индивидов, которые не могут подняться выше варварства». Вопреки этому заблуждению, статистика показывает, что умственно одарённые люди чаще всего имеют крупную круглую голову и что брюнеты преобладают среди представителей так называемого высшего класса.

Ле Бон, французский социолог. Написал книгу под названием «Психология народов и масс» в которой считал, что равенство противоречит естеству, а неравенство рас — объективный способ существования. Ле Бон пишет: «Белая раса генетически и физиологически превосходит другие расы по умственным способностям, тонкости теоретико-познавательного и ценностного отношения к миру, логическому мышлению. Желтая раса уступает белой на один порядок, коричневая на 2, американоидная на 3, черная не способна без контроля белых вообще ни на что».

Хаустон Стюарт Чемберлен, англичанин, эмигрировавший в Германию после женитьбы на дочери немецкого композитора Вагнера и развивший расистские идеи учения Гобино и Ляпужа, также обосновывается превосходство германской расы над другими народами, однако он уже дал этим идеям существенное развитие, так как представил расовую теорию в более откровенном и агрессивном виде. Он выступил как резкий сторонник борьбы за поддержание «чистоты» расы и сохранения её от всевозможных инорасовых влияний и примесей. Чемберлен был первым в Германии, кто заложил «основы» теории рас и «евгеники» — «науке» о расовой чистоте и своеобразных методах «селекции» людей, о чём позже говорил своеобразный учёный Дарре: «Как мы возродили ганноверскую лошадь, отбирая породистых жеребцов и кобыл, так мы возродим чистый тип северного германца путём обязательного скрещивания в течение ряда поколений».

Мальтус (1766–1834), английский экономист, один из родоначальников социал-дарвинизма, евгенического расизма, автора «Трактата о законе народонаселения» (1798), в котором развивается взгляд о необходимости уничтожения государственной помощи бедным и о том, что голод и нищета масс зависят якобы не от социального строя, а от чрезмерно быстрого размножения бедняков. Эта «теория», оправдывающая гибель миллионов людей угнетенных классов и народов, получила заслуженную оценку у классиков марксизма, охарактеризовавших ее как проявление глубочайшей низости мысли. Связь Мальтуса с социал-дарвинизмом наиболее отчетлива там, где он заявляет, что бедность и порок сами как бы автоматически препятствуют чрезмерному размножению народонаселения (элиминация «неприспособленных»). Связь Мальтуса с евгеникой проявляется в рекомендуемых им предупредительных мерах, которые должны ограничить размножение неимущих слоев народа.

Иосиф Егорович Деникер (1852 - 1918), русский расовый теоретик. Ссылки на его основную работу 1900 года «Человеческие расы» можно без труда встретить во многих советских академических работах по антропологии. Один из ведущих расовых теоретиков Веймарской Германии, а затем и Третьего Рейха Ганс Ф. К. Гюнтер в своей фундаментальной работе «Нордическое мировоззрение» открыто признавал, что название базовой части немецкой расовой доктрины «впервые ввел русский расовый теоретик Деникер».

Карл Рёзе, расист, выпустил в 1905-06 гг. книгу «Европейская расология». Его вывод: «Нордическая расовая составляющая немецкого народа является главной носительницей его духовной силы».

Фрэнсис Гальтон, (1822 - 1911), английский психолог и антрополог. Анализируя факторы наследственности, пришёл к выводу о необходимости создания евгеники. Ограниченность психологических взглядов проявилась в его представлениях о предопределённости интеллектуальных достижений человека его генетическими ресурсами, а политическая реакционность — в попытке представить народные массы биологически неполноценными.

Альфред Плётц, выпустил в 1895 г. книгу «Основы расовой гигиены», переработавший идеи «отца евгеники» Фрэнсиса Гальтона (1822-1911). Плётц основал в 1904 г. «Архив расовой и общественной биологии», а в 1905 году – Немецкое и Международное общество расовой гигиены. Он писал тогда: «Мы должны чувствовать себя рыцарями жизни, прекрасной и мощной жизни, из которой возникает все земное счастье и победоносное устремление которой ввысь только и дает нам надежды на будущее, на золотой век, который люди относили в прошлое».

# Причины появления расизма

## Социальные причины

Основной из социальных причин расизма является, безусловно, «веймарский синдром». Это экономический спад, который отбрасывает в бедность именно тех, кто в другой ситуации был бы стержнем среднего класса - лавочников, обслуживающую их интеллигенцию, вообще всех живущих частной практикой, а не трудом, на доход, а не на зарплату, до охранника на рынке и частного репетитора включительно. Эти люди как раз становятся источником и одновременно питательной средой расистских, фашистских, ксенофобских и националистических настроений.

Экономический кризис в странах, часто сочетается с политической катастрофой (ГДР - 1989, СССР - 1991 годы) или с военным поражением, как в Германии в 1919 году. Но в принципе для провоцирования национализма и расизма это не обязательно: в Коста-Рике без всякой войны приток гастарбайтеров из Никарагуа в годы либеральных реформ вызвал резкий рост ксенофобии по отношению к ним.

В Германии и в Японии после 1945 года при долго сохраняющейся популярности фашистских и расистских идей у взрослого населения удалось не допустить организации нацистов, так как экономический кризис быстро перешёл в рост. Тогда как, по данным немецкого ведомства по защите конституции, число ультраправых экстремистов в ФРГ за 2009 год увеличилось на треть — с примерно 20 тысяч до 30. Эксперты объясняют это ухудшением экономической обстановки и падением уровня жизни из-за мирового финансового кризиса.

Те нешуточные усилия, которые прикладывает американское общество, чтобы удерживать даже современный уровень политкорректности, существующей в основном на словах, показывает органичность национализма и расизма во всяком обществе, построенном на собственности, конкуренции и рынке. Дело в том, что все чувства, связанные с соответствующими ценностями, в психологическом отношении тождественны чувствам, питающим национализм, расизм и ксенофобию, и отличаются только отсутствием фетишизма, жёсткой привязанностью к специфическому облику «чужого». «Чужой» - потенциальный объект приложения неприязни и дискриминации в капиталистическом обществе – это твой сегодняшний конкурент, не обязательно «чёрный» или «цветной».

Таким образом, хорошей средой для развития расизма в обществе является экономические проблемы и приток в страну дополнительных эмигрантов, составляющих в условиях капиталистического общества, дополнительную конкуренцию для основной категории граждан в стране. Это способствует появлению расистского/ксенофобского мифа – что все беды, проблемы и неурядицы от «чужих», и что чужие «безусловно хуже», и это «хуже» оправдывает их унижение, даже предписывает его («мы» же – «свои» - «лучше»).

Облик «Чужого» фокусирует чувства ненависти, страха и превосходства, направляет их по цели – людям иной национальности. Чтобы выжить и преуспеть во враждебном окружении, эти Чужие поневоле становятся источником тех самых проблем, в которых их подозревали (преступность, коррупция, эксплуатация и пр.).

Но это не единственные возможные причины. Ряд западных социологов отмечает присутствие у большинства людей так называемого этноцида, который проявляется в отказе от примирения с отличиями в культуре, которые не совпадают с ритмами их собственной культуры. Это явление этноцентричности особенно характерно для стран с этнократическим режимом правления, где правящий этнос удерживает все основные должности и «высокие места» в стране.

Также, социологи отмечают большую значимость межгрупповой конкуренции. В ряде поставленных экспериментов Музаффара Шерифа было наглядно продемонстрировано, что всякая ситуация межгрупповой конкуренции немедленно вызывает сильную и устойчивую межгрупповую вражду. Например, в экспериментах, проводимых с мальчиками-подростками, даже когда мальчики подбирались случайным образом, и между ними не было никаких биологических, тем более расовых различий все равно обнаруживалась сильная межгрупповая конкуренция.

«Простого распределения мальчиков по двум помещениям оказалось достаточно, чтобы … возбудить чувство «мы против них», а присвоение группам названий («Орлы» и «Гремучие змеи») усилило чувство соперничества. Мальчики стали принижать достижения другой группы и высмеивать её членов. Однако по-настоящему страсти разгорелись тогда, когда экспериментаторы ввели во взаимодействие мальчиков элементы конкурентной деятельности. Охота за сокровищами, игра «хижина против хижины», перетягивание каната, атлетические состязания привели к появлению обидных прозвищ и конфронтации… членов чужой команды обзывали «мошенниками», «трусами» и «вонючками»… развешивались угрожающие надписи, обычным явлением стали потасовки в столовой».

Раз, возникнув вследствие конкуренции, межгрупповая вражда немедленно связывалась с любыми деталями внешнего облика членов обоих команд, даже самые случайные признаки подростки постоянно пытались переосмысливать как групповые символы, «подходящие» для фокусировки вражды, пока не останавливаются на самом подходящем. Как только соответствующее означивание произошло, индивидуальные личности с той, а во многом и с «этой» стороны полностью исчезают за соответствующим символом.

После вышеописанных опытов Музаффар Шериф с соавт. (Sherif et al., 1961) смоделировал серию ситуаций, когда межгрупповое сотрудничество – обязательное условие общей пользы, а межгрупповая конкуренция принесёт один вред. Так, во время продолжающейся весь день экскурсии было «обнаружено», что застрял в канаве единственный грузовик, на котором возможно привести продукты, и его всем необходимо толкать. В другой раз был организован перерыв в снабжении лагеря водой, поступающей из отдалённого резервуара, и всем вместе нужно было восстанавливать трубопровод и т.п. Шериф отмечает, что решающую роль в прекращении вражды сыграло навязывание группам общих целей (Sherif et al., 1961). Собственно, поэтому в советском обществе мы были избавлены от ксенофобии и расизма.

## Биологические причины

Ряд этологов, таких как Дольник В. Р., указывали на биологическую детерминированность ксенофобии человека.

У животных существует явление этологической изоляции — агрессии и неприязни, проявляемой ими по отношению к близким видам и подвидам. Биологическая целесообразность такого поведения — запрет на образование смешанных пар. Таким образом, принимая идею об эволюции человека от животного мира, можно допустить существование ксенофобии оставшихся в психике современного человека и проявляющих себя в виде расизма.

Определенные настроения симпатии и антипатии к представителям другой популяции находят свое отражение в ряде примеров. К ним, например, относятся эффекты симпатии «к дальнему и к чужому», пока чужаки в данной популяции появляются единицами и ещё не образуют обособленных групп. Если количество возрастает, то появляется уже национальная ненависть, вырастающая из межгрупповой конкуренции. Вспомним тёплые чувства к неграм во время Фестиваля молодёжи и студентов в Москве 1957 г., от которых появилось немало «цветных» детей. Сходные явления, так называемые «феномены редких самцов» присущи большинству видов животных.

Таким образом, можно говорить о ряде феноменов, которые человек, возможно, унаследовал от животных, хотя это, безусловно, не может служить объяснением расизма как общественного явления. Данные биологические феномены могут быть рассмотрены как дополнительные причины повышения уровня расизма и ксенофобии, действующие наряду с более сильными факторами – социальными и психологическими.

# Расизм в наши дни

Ясно, что успешная борьба с расизмом требует четкого понимания, что такое раса и что такое расизм. Современный антирасизм зачастую неадекватно воспринимает своего противника. И этому есть причина: за последние десятилетия термин «расизм» растерял свое традиционное содержание, стал более размытым. Поэтому для эффективной борьбы с данным явлением требуется предварительно четко определить, что мы вкладываем в понятие расизма. Определение расизма, которым в прошлом пользовались борцы с ним, предполагало, что человеческие расы — это объективная реальность. Да и в наши дни среди либерально настроенных интеллектуалов и даже среди правозащитников бытует мнение, что модели человеческого поведения и особенности мышления предопределены если не расовой, то этнической принадлежностью. Однако именно такие представления и служат питательной средой для расизма. Подобная позиция морально уязвима, заведомо обрекая любую борьбу с расизмом на поражение.

К тому же она кардинально расходится с выводами современной науки, в свете которых и был пересмотрен прежний подход к расизму. Критикуя раннее определение расизма, английский неомарксистский социолог Роберт Майлз пишет, что его, во-первых, следует рассматривать в контексте XIX века, когда господствовал «научный расизм», то есть когда наука своей верой в объективное существование рас и их якобы естественное неравенство поддерживала расистские стереотипы. Во-вторых, тогдашняя наука ошибочно видела в расизме вечное и неизменное свойство человеческой натуры. В-третьих, использовавшаяся в недавнем прошлом концепция расизма была чересчур политизирована и повернута главным образом против германского нацизма. По всем этим причинам она оказалась бессильной противостоять современным формам расизма. Так как расизм имеет дело не с реальностью, а с представлением о ней и это представление может быть очень разным, Майлз исходит из того, что новое понимание расизма должно делать акцент на функцию, а не на содержание дискурса. Иными словами, расизм можно определить как стремление наделить группу такими биологическими или культурными особенностями, которые оправдывали бы ее дискриминацию4.

В последние десятилетия специалисты по расизму подчеркивали различия между понятиями «расиализация» и «расизм». Майлз использует термин «расиализация» в тех случаях, «когда социальные взаимоотношения между людьми описываются с помощью такого акцентирования человеческих биологических характеристик, которое призвано определять и конструировать обособленные социальные общности»5. Многие другие авторы стали обозначать этим термином процесс, в ходе которого определенная группа (или группы) населения наделяется своими соседями либо государственным законодательством некими расовыми качествами и против своей воли выделяется в особую категорию, занимающую отведенное ей место в уже сложившейся расово окрашенной социальной структуре. В западной традиции принято даже говорить о «цветном зрении», свойственном европейскому восприятию групповых различий.

Между тем история показывает, что в разных регионах мира люди не один раз переосмысливали расовые категории, вкладывая в одни и те же понятия разное содержание. Так, само представление о белой расе сложилось сравнительно недавно. В XVI столетии португальцы включали в эту категорию и арабов, и индийцев, и китайцев. В английском школьном учебнике по географии Африки, изданном на рубеже XIX—XX веков, к «белой расе» отнесены арабы, абиссинцы, берберы, туареги, масаи и сомали. А вот в США в XIX столетии ирландцы и итальянцы не считались «белыми». И только в XX веке понятие «белые» стало ассоциироваться с европейцами и их потомками. Евреи были зачислены в эту категорию только после Второй мировой войны. В 1920-е годы индийцы безуспешно пытались доказать американским властям, что они наравне с белыми американцами принадлежат к «белой арийской расе». До сих пор, согласно представлениям американской бюрократии, граница между «белыми» и «азиатами» проходит где-то между Пакистаном и Индией.

Понятие черной расы как особой социальной категории возникло тоже сравнительно поздно. Например, древние греки и римляне хотя и различали население, жившее за пределами греко-римского мира, по цвету кожи, но включали его в единую социальную категорию «варваров». Ничего даже близко напоминавшего идею белого расового превосходства тогда не было. Вплоть до последней четверти XVII столетия на плантациях Виргинии использовался наемный труд белых наравне с трудом африканцев и индейцев. И только в 1670-е там было принято законодательство, однозначно связавшее рабский труд исключительно с африканцами. Именно с этого времени все завезенные в Америку африканцы стали — независимо от их этнической принадлежности — «неграми-рабами» и на них распространилось понятие единой черной расы. По контрасту белые американцы, как «аристократы кожи», вошли в категорию белой расы. В Северной Америке последняя считалась «абсолютно чистой», не допускавшей никаких смешений. Поэтому все потомки смешанных браков (мулаты) автоматически причислялись к черной расе.

Иначе обстояло дело в Вест-Индии, где расовая классификация отличалась гораздо большим разнообразием. Там был в ходу богатый набор терминов для дифференцированного обозначения людей смешанного происхождения. Существовали такие категории, как «белые», «красные», «коричневые», «светло-черные», «черные», «темно-черные». При этом раса служила показателем социального положения. Например, термин «тринидадские белые» означал не столько физическую принадлежность к белой расе, сколько включенность в престижный социальный слой, обычно ассоциируемый с белой расой. Эта категория охватывала в основном потомков смешанных браков, однако в нее входили и белые поселенцы; все они назывались «креолами». Аналогичная картина наблюдалась и в Бразилии. Там в одном из поселков на северо-западе страны этнографу удалось зафиксировать 116 терминов для разных расовых типов, а по всей Бразилии, согласно имеющимся данным, люди различают около 500 разных типов в зависимости от оттенков цвета кожи, формы носа и губ, особенностей волос и т.п. Из них чаще всего использовались десять терминов (около 85 процентов случаев), причем самыми популярными (около 50 процентов случаев) были три: «морено» (мулаты), «бранко» (белые) и «сарара» (веснушчатые). По результатам другого исследования, в штате Байя люди различали 25 оттенков цвета, сгруппированных в три основные категории: «бранкос» (белые), «моренос, пардос» (мулаты), «претос, негрос, эскурос» (черные). При этом расовые термины там ситуативны и со временем меняются, а правительство поощряет межрасовое смешение и объявляет своей целью создание особой «бразильской расы».

А вот на Сицилии для иммигрантов из стран Третьего мира, прежде всего африканцев, используются такие расовые категории, как «марокчини» (марокканцы), «нивури» (черные) и «туичи» (турки). Определениями «марокчини» и — реже — «нивури» обозначают темнокожих иностранцев. Но особенно популярен расовый ярлык «туичи», включающий в себя не только иностранцев, но и сицилийцев с темным цветом кожи. Впрочем, сами жители Сицилии не видят большой разницы между этими тремя словами и нередко вкладывают в них один и тот же смысл, не обращая особого внимания на их соответствие реальной цветовой гамме. Например, обозначение «туичи» может равным образом относиться к темнокожим выходцам из Ганы и светлокожим жителям Туниса. В любом случае речь идет об образе «чужака», от которого исходит опасность. В России в последнее десятилетие расистское отношение к выходцам с Кавказа нашло отражение в уничижительном определении «черные»; в бюрократическом языке для их обозначения имеется более вежливая, хотя научно некорректная, формула «граждане кавказской национальности». Кстати, на Западе понятие «кавказоиды» (Caucasians) издавна используется для обозначения как раз представителей белой расы.

Во всех этих случаях людей различают не по крови, а по фенотипу, и расизм не поддерживается законодательством. А порой даже принимаются законы, сурово преследующие за проявления расизма. Это, правда, не может помешать тому, что в реальности расовые и социоэкономические категории нередко совпадают. Вот почему социологи имеют полное основание считать расу не биологической, а социальной категорией.

Популярность расовых категорий — не всеобщее явление. Например, в избежавшей колониализма Эфиопии расовое деление не актуально. Там людей классифицируют по языку и религии. Так, фалашей (эфиопские евреи) называют «бета-израэль». Зато в Израиле их считают «черными», а это им кажется унизительным, и они пытаются доказать, что они «красно-коричневые». В Советском Союзе расовая принадлежность тоже имела второстепенное значение, а в основе классификации людей лежала этничность.

Еще сложнее сегодня обстоит дело с тем, как определить, что такое расизм. Ведь расистская доктрина обладает необычайной способностью к мимикрии, видоизменяясь в соответствии с обстоятельствами. Кроме того, как мы теперь знаем, то, что называется расовыми отношениями, выглядит в разных странах по-разному и по-разному воспринимается местным населением. Поэтому само определение расизма вызывает в последние годы у специалистов затруднения, и даже идут разговоры об инфляции этого понятия.

# Заключение

Как видно из приведенных материалов, проблема расизма более сложна, нежели проблема биологическая и антропологическая, и выходит за пределы политического или экономического факторов.

Несмотря на то, что научная попытка обоснования расизма показала свою полную несостоятельность, расизм не перестал существовать. Причина этого в социальных и психологических свойствах как отдельного индивида, так и групп, на которые действуют механизмы, способствующие конкуренции, а затем и вражде между различными группами.

Появление расизма в обществе основывается на ряде причин, одними из которых является ментальность данного этноса, другими – экономические факторы и уровень жизни в государстве. Также большое значение имеют социальные факторы низкого уровня культуры и осознанности граждан страны, являющиеся дополнительными катализаторами расизма.

Тем не менее, это позволяет утверждать, что проблема расизма может быть скомпенсирована и достаточно успешно решена при комплексном подходе государственных структур и средств управления, учитывающих все влияющие факторы.
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