# Retrospectiva

## ¿Qué sucedió?

En la etapa inicial de presentación de proyectos, se solicitó que busquemos un proyecto que sea de un cliente real, que resuelva una necesidad, que sea viable e innovador (es decir, no limitarnos a un facturador), sin por ello ser inabarcable para el período de un cuatrimestre con el cual contamos para desarrollarlo, es decir que sea factible. Durante este período nos enfocamos en buscar, evaluar y decidir proyectos que, a nuestro criterio, cumpliesen con todas estas características, y luego de varias idas y vueltas decidimos presentar dos de ellos, que a nuestro criterio cumplían en mayor o menor medida con las características mencionadas anteriormente.

Durante la presentación de los proyectos, ambos fueron rechazados, y si bien se sugirió “buscarles una vuelta”, por un lado, las críticas recibidas nos parecieron absolutamente determinantes e irrevocables, y por otro se sugirieron mejoras que, a nuestro entender no estaban en línea con las necesidades reales de nuestros potenciales clientes y de haber sido implementadas, serían forzadas y por tanto inconsistentes con la consigna inicial.

Para la siguiente iteración de definición de proyectos, nos propusimos buscar uno nuevo que cumpla con la consigna inicial y utilice además algunas de las técnicas o tecnologías que fueron sugeridas (DataMining, Contratos Inteligentes por Blockchain, etc). Nuevamente se evaluaron algunas propuestas y descartaron, hasta dar con el tercer proyecto que, al se feriado, se presentó por email, y luego en el Aula Virtual. A lo largo de la semana que siguió a la presentación, no recibimos comentario alguno de este proyecto, por lo cual recién en el próximo encuentro recibimos las correcciones de, esencialmente, descartar el tercer proyecto y explotar alguno de los primeros dos.

## ¿Qué falló?

Luego de evaluar los hechos, nos encontramos con dos puntos críticos que llevaron a esta demora en la etapa de presentación del proyecto:

* Por nuestra parte fallamos en comprender la consigna de elaborar y ampliar los primeros proyectos, sobre todo porque a nuestro entender estaban categórica y absolutamente rechazados, lo cual, desde esa perspectiva, resultaba bastante frustrante.
* Por otra parte, la falta de feedback cuando se presentó el tercer proyecto nos impidió corregir el rumbo y reelaborar lo que hiciera falta.

## ¿Cómo evitarlo a partir de ahora?

Entendemos que en esencia toda la problemática se reduce a la comunicación, por lo cual nos proponemos lo siguiente:

* Explotar y aprovechar más los vastos canales de comunicación con los que contamos.
* Preguntar y repreguntar antes de asumir “que se quiso decir.
* Exigir respuestas en tiempos acordes para que podamos accionar a tiempo.