



ارزیابی عملکرد

سازمان دلخواه مديران

- + منعطف برای ارائه واکنش سریع به شرایط محیطی
 - + چابک و جمع و جور برای ارائه خدمات مطلوب
 - ➡ خلاق برای ارائه خدمات با فن آوری برتر
- ♣ متعهد برای ارائه بهترین کیفیت به مشتریان متوقع



تفاوت جوامع موفق و ناموفق؟

قدمت و سابقه

مثال: مصر بیش از ۳۰۰۰ سال تاریخ مکتوب دارد و فقیر است!

اما کشورهای نوظهوری مانند کانادا، نیوزیلند، استرالیا که ۱۵۰ سال پیش وضعیت قابل توجهی نداشتند اکنون کشورهایی توسعه یافته و ثروتمند هستند.



تفاوت جوامع موفق و ناموفق؟

منابع و استحصال ثروتهای طبیعی

ژاپن کشوری با سرزمین محدود دارد با ۸۰ درصد کوههایی که مناسب کشاورزی و دامداری نیست اما با اقتصادی قدرتمند. این کشور مانند یک کارخانه پهناور و شناوری میباشد که مواد خام را از همه جهان وارد کرده و به صورت محصولات پیشرفته صادر می کند.

سوئیس، کشوری که اصلاً کاکائو در آن به عمل نمی آید اما بهترین شکلاتهای جهان را تولید و صادر می کند. در سرزمین کوچک و سرد سویس که تنها در چهار ماه سال می توان کشاورزی و دامداری انجام داد، بهترین لبنیات (پنیر) دنیا نیز تولید می شود.

سوئیس کشوری است که به امنیت، نظم و سخت کوشی مشهور است و به همین خاطر به گاوصندوق دنیا مشهور شدهاست (بانکهای سویس).



علت موفق و ناموفق بودن کشورها، صرفا در نظام ارزیابی عملکرد آنها نیز خلاصه نمی شود؟

چرا که ارزیابی عملکرد یک موضوع جدیدی نیست همه کشورهایی که عنوان شد هرکدام به نحوی برخوردار از سیستم ارزیابی عملکرد بودهاند اما نتیجه مشابهی نداشته است!



Caspian.Tear

تجربه جوامع موفق نشان مىدهد:

- تعیین اهداف استراتژیک عملکرد،
 - سنجش عملكرد،
- جمع آوری و آنالیز دادههای عملکرد و
- بكارگيري اين داده ها در جهت بهبود عملكرد سازمان/كشور

این را می توان مدیریت عملکرد در سطح خرد و کلان دانست.

با رویکردی سیستماتیک









عملکرد چیست؟

• مروری بر فرهنگهای لغات نشان دهنده تنوع معانی واژه عملکرد است. به نظر میرسد منطقی است که ابتدا برگزیده ای از تمام این معانی ضمنی ارائه شود و از تجمیع آنها بتوان یک تعریف قابل استفاده برای عملکرد ارائه داد:

• عملکرد، نتیجه یک عمل است (ارزش قابل اندازه گیری ایجاد می شود). عملکرد، مقایسه نتایج با چند الگو یا مرجع انتخاب شده یا تحمیل شده داخلی یا خارجی است. عملکرد، نتایج مقایسه با انتظارات است.

عملکرد، نیل به دستاوردها توسط فرد، تیم، سازمان یا فرآیند است.



اندازه گیری عملکرد



اندازه گیری عملکرد فرآیند کمی سازی اثر بخشی و کارایی فعالیت های گذشته می باشد.



ارزيابي عملكرد

• ارزیابی عملکرد فرایندی است که به سنجش و اندازه گیری، ارزش گذاری و قضاوت درباره عملکرد طی دورهای معین می پردازد.

• ارزیابی عملکرد عبارتست از اندازه گیری عملکرد از طریق مقایسه وضع موجود با وضع مطلوب براساس شاخصهای از پیش تعیین شده که خود واجد ویژگیهای معین باشد.



را اندازه گیری عملکرد.

- ۱ بررسی میزان تحقق اهداف و استراتژیها
- ۲- بررسی موثر بودن فرآیندها و راهکارهای اجرایی
 - ٣- كنترل فعاليتها
- ۴- انعکاس وضعیت سازمان به مدیران جهت تصمیم گیری
- ۵- دقیق بودن استنباطهای مورد نظر در سازمان بر اساس شواهد آماری



جرا اندازه گیری عملکرد.

۶- مقایسه درونی وضعیت سازمان با دوره های گذشته

۷- بازده عملکرد مدیران و دست اندر کاران

۸- تحلیل محیط داخلی سازمان و شناخت قوت ها و ضعف های عملکرد

۹ - زمینه سازی طراحی نظام انگیزش عملکرد کارکنان

١٠- آگاهي يافتن مديران از اثر بخشي تصميمات اخذ شده قبلي

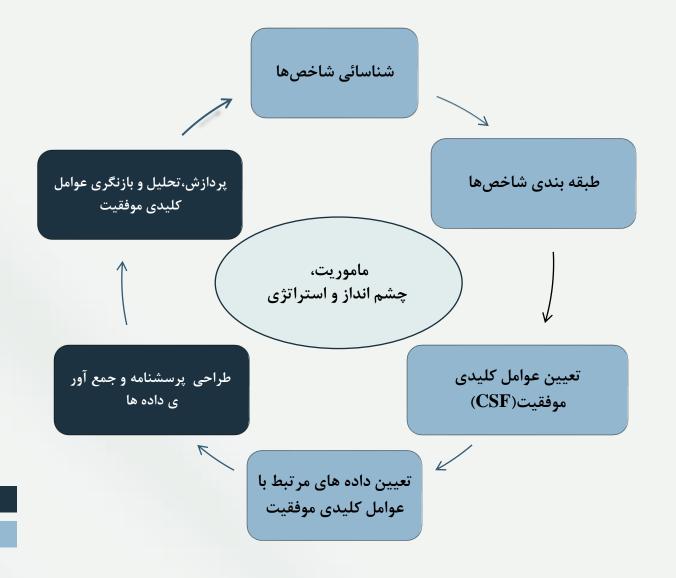
۱۱ - زمینه سازی برای تخصیص و کنترل بودجه



مكانيزه

انساني

چرخه (فرایند) اندازه گیری عملکرد سازمان





چالشهای پیش رو در نظامهای ارزیابی عملکرد

- تعداد زياد شاخصها
- شاخصهای نامر تبط با اهداف سازمانی
 - وجود شاخصهای مبهم
- عدم همسویی سیستمهای پاداش و شاخصهای عملکرد



ارزیابی عملکرد در سیستم مدیریت کیفیت ISO9001:2015

Internal **Audit** Monitoring, measurement, Management review analysis & evaluation Performance **Evaluation**



ارزیابی عملکرد در سیستم مدیریت کیفیت ISO9001:2015

بند ۹ استاندارد:

سازمان می بایست موارد زیر را تعیین نماید:

- چه چیزی نیاز به پایش و اندازه گیری دارد؟
- روشهای پایش، اندازه گیری، آنالیز و ارزیابی مورد نیاز جهت تضمین نتایج صحیح
 - پایش و اندازه گیری چه زمانی می بایست انجام شود.
 - نتایج پایش و اندازه گیری چه زمانی می بایست آنالیز ارزیابی شود.
 - ارزیابی و اثربخشی سیستم مدیریت کیفیت



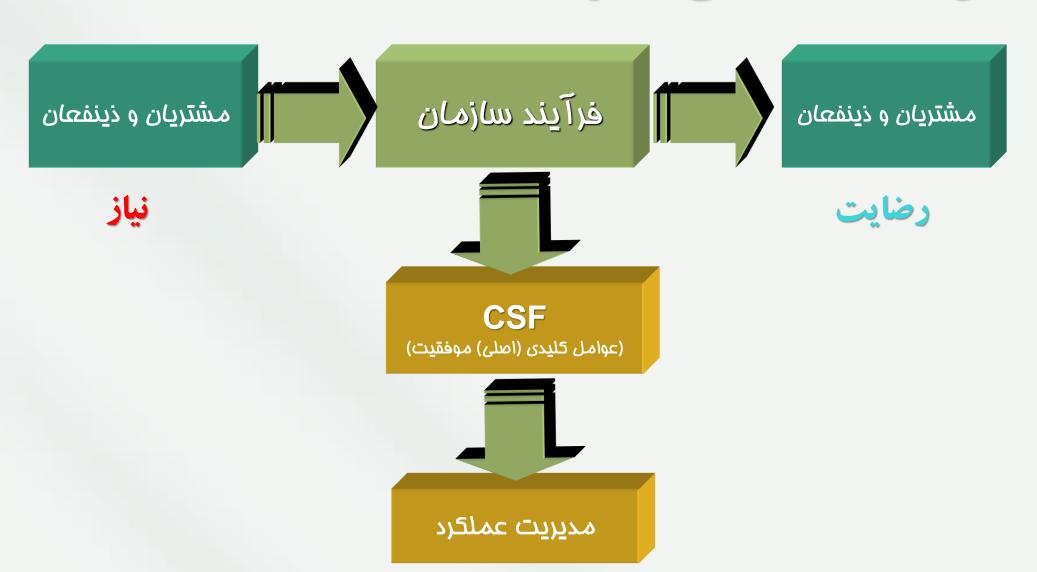
سیستم مدیریت عملکرد به دنبال ایجاد شرایطی برای اطمینان از دستیابی سازمان به موفقیت است.



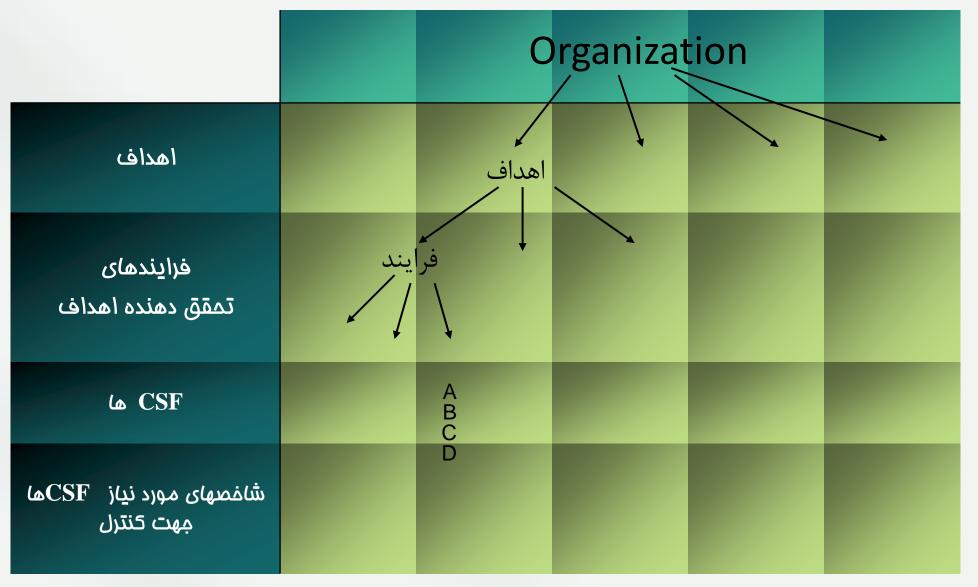
Performance Evaluation

Caspian.Team

ارتباط بین سازمان و ارزیابی عملکرد



ارتباط بین سازمان، اهداف، فرآیندها و CSFها





کارگاه

تدوین اهداف، فرآیندها، CSFها و شاخصها



۱- انتخاب شاخصهای عملکرد توسط کاربران شاخصها

۲- عدم استفاده از سیستمهای اطلاعاتی عریض و طویل (پیچیده)

۳- توسعه شاخصهای عملکرد توسط دادههایی که بر اساس رویههای فرایندی تهیه شدهاند.



۴- باز خورد اطلاعات به پائین ترین سطوح اجرایی

۵- شناسائی شرایط خاصی از سازمان که می تواند به موفقیت سیستم اندازه گیری کمک نماید (مانند

ایجاد واحدهای مسئول که در چارچوب پروژه ها و قراردادهای داخلی عمل می نمایند)



۶- تدوین رسالت، استراتژی ها و اهدافی شفاف.

۷- درگیر نمودن استفاده کنندگان کلیدی در فرآیند توسعه و طراحی نظام ارزیابی عملکرد.

۸- طراحی ساختار عملیاتی نظام اندازه گیری و تحلیل عملکرد به عنوان پیش زمینه اندازه گیری به

صورتى عقلايي.



۹- درنظر گرفتن استفاده کنندگان سیستم اندازه گیری و نیازهای ایشان در تمامی طول فرآیند.

۱۰- طراحی سیستم اندازه گیری به صورتی که برای هر یک از بهرهبرداران، جزئیات کافی برای

ایجاد تصویری روشن ارائه کند.



۱۱- بازنگری و اصلاح سیستم اندازه گیری به طور ادواری

١٢ - جلب موافقت كليه افراد ذيربط با اندازه گيري عملكرد.

۱۳ – سبک مدیریت حاکم بر سازمان را بشناسید.



۱۴- نوع و سطح تکنولوژی های مورد استفاده در سازمان را مد نظر قرار دهید.

۱۵ – دوره زمانی چرخه فرآیند اندازه گیری در سازمان را مشخص نمائید.

۱۶- سطح شایستگی (آگاهی و دانش) بهرهبرداران سیستم را شناسایی و سیستم اندازه گیری را با

توجه به آنها استقرار نمائید.



بحث گروهی:

انتظارات از نظام ارزیابی عملکرد چیست؟

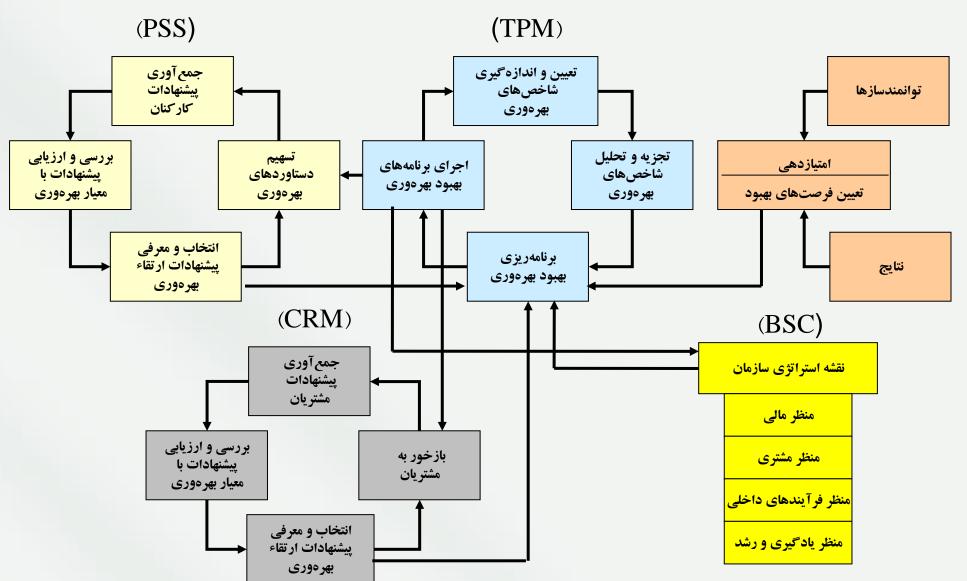


مدلهایی از ارزیابی عملکرد

- مدل EFQM
- مدل مالكوم بالدريج
 - مدل BSC

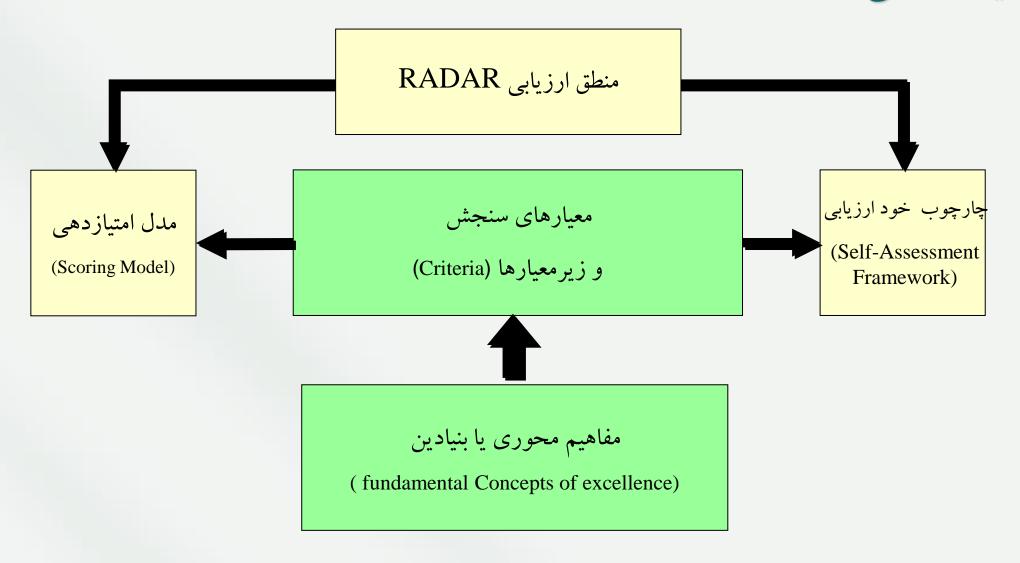


نمونهای از ارتباط و یکیارچگی سیستمهای مدیریت



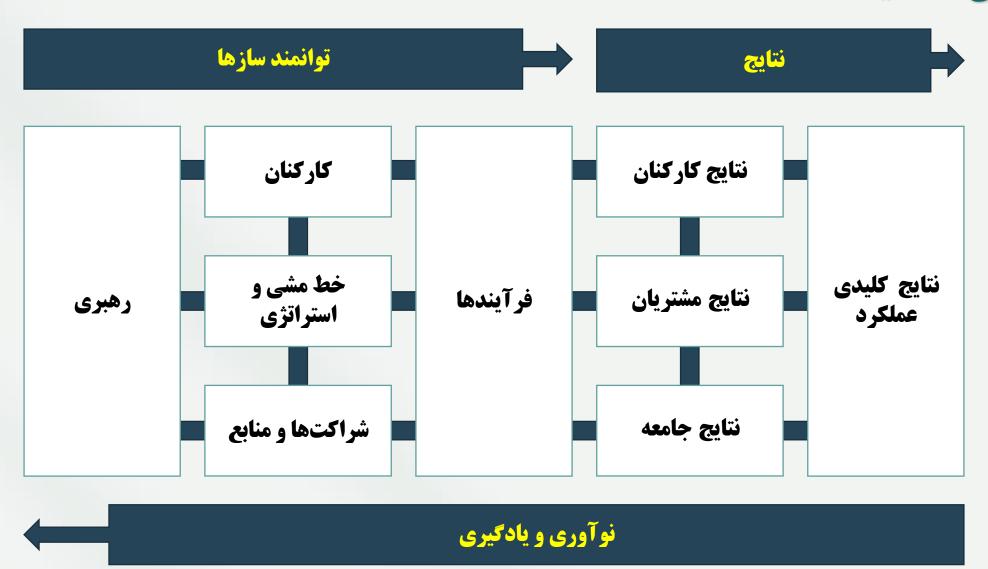
تعالی(EFQM) مدلهاي

کلیات مدل EFQM





مدل شماتیک EFQM-1988





مدل شماتیک EFQM-2020





معیارها - جهت گیری

معیار ۱: مقصود، چشمانداز و استراتژی

یک سازمان برجسته مقاصد الهامبخش ،چشماندازی که آرزویش است و استراتژیک را ارائه مینماید.

۱-۱-تعیین مقاصد و چشمانداز

۲-۱- شناسایی و درک نیازهای ذینفعان

۳-۱-درک اکوسیستم،قابلیتها و چالشهای اساسی

۴-۱-توسعه استراتژی

۵-۱-طراحی و استقرار چارچوب حاکمیتی و عملکرد سیستم مدیریت



معیارها - جهت گیری

معیار ۲:فرهنگ سازمانی و رهبری

فرهنگ سازمانی مجموعه ای خاص از ارزشها و قاعده هایی است که توسط کارکنان سازمان به اشتراک گذاشته می شود که به مرور زمان، بر نحوه رفتار آن ها با یکدیگر و با سهامداران کلیدی خارج از سازمان تأثیر می گذارد.

رهبری سازمان جهت گیریهایی از بالا به فرد یا تیم ارائه مینماید

۱-۲- هدایت فرهنگ و ارزشها در سازمان

۲-۲-ایجاد شرایط برای تحقق نمودن تغییر

۳-۲-توانمند سازی خلاقیت و نو آوری

۴-۲-متحد شدن و مشارکت در مقاصد ، چشمانداز و استراتژیها



معيارها - اجرا

معیار ۳: مشارکت ذی نفعان

۱-۳- مشتری: ایجاد روابط پایدار

۲-۳- کار کنان: جذب، مشار کت، تو سعه و حفظ

۳-۳-کسبوکار و حکمرانی ذینفعان امن و حمایت از پشتیبانی مداوم

۴-۳-جامعه: توسعه همكاريها ،تندرستي و موفقيت

۵-۴- شرکا و تأمین کنندگان: ایجاد ارتباطات و اطمینان از پشتیبانی برای ایجاد ارزش پایدار



معيارها - اجرا

معیار ۴:خلق ارزش پایدار

سازمان برجسته می داند که ایجاد ارزش پایدار برای موفقیت پایدار و توانایی مالی بسیار مهم است.

سطوح عملکرد موردنیاز را برای موفقیت امروز هدایت می کند و در زمان یکسان پیشرفت و تحول را برای موفقیت در آینده به همراه دارد.

۱-۴- طراحی ارزش و چگونگی ایجاد آن

۲-۴-ارتباط و پیشنهاد فروش ارزش

٣-٢- تحويل ارزش

۴-۴- تعریف و استقرار تجارب کلی



معيارها - اجرا

معیار ۵: محرک عملکرد و تحول

حال و آینده یک سازمان باید بتواند دو نیاز مهم محرک عملکرد و تحول را همزمان بر آورده نماید تا موفق بماند.

۱-۵-هدایت عملکرد و اداره نمودن ریسک

۲-۵-تغییر برای آینده سازمان

۳-۵-هدایت نو آوری و به کار گیری فناوری

-4-8قدرت نفوذ داده -4اطلاعات و دانش

۵-۵-اداره نمودن سرمایه و مناب



معيارها - نتايج

معیار ۶:برداشتهای ذینفعان

این معیار، برداشتهایی از نتایج مبتنی بر بازخورد از ذینفعان کلیدی درباره تجارب شخصی در برخورد با سازمان است.

مثالهایی از نتایج برداشتهای ذینفعان البته به این موضوعات محدود نیست.

- نتایج برداشتهای مشتریان
- نتایج برداشتهای کارکنان
- نتایج برداشتهای کسبوکار و حاکمیت سازمانی
 - نتایج برداشتهای ذینفعان
 - نتایج برداشتهای جامعه
 - نتایج برداشتهای شرکا و تأمین کنندگان



معيارها - نتايج

معیار ۷: نتایج استراتژیک و عملکرد عملیاتی

این معیار، نتایج مرتبط با عملکرد سازمان از نظر توانایی تحقق مقاصد، ارائه استراتژی و ایجاد ارزش پایدار و تناسب آن با آینده است.

مثالهایی از شاخصهای استراتژیک و بهبود عملکرد البته محدود به اینها نیست:

دستیابی به تحقق مقاصد و ایجاد ارزش پایدار

- عملكرد مالي
- تحقق انتظارات ذي نفعان
- دستیابی به اهداف استراتژیک
 - دستيابي به عملكرد
 - دستیابی به تحول
- اقدام پیش گویانه برای آینده



معيارها - نتايج

معیار ۷: نتایج استراتژیک و عملکرد عملیاتی

این معیار، نتایج مرتبط با عملکرد سازمان از نظر توانایی تحقق مقاصد، ارائه استراتژی و ایجاد ارزش پایدار و تناسب آن با آینده است.

مثالهایی از شاخصهای استراتژیک و بهبود عملکرد البته محدود به اینها نیست:

دستیابی به تحقق مقاصد و ایجاد ارزش پایدار

- عملكرد مالي
- تحقق انتظارات ذي نفعان
- دستیابی به اهداف استراتژیک
 - دستيابي به عملكرد
 - دستیابی به تحول
- اقدام پیش گویانه برای آینده



امتیازات در معیارهای مدل تعالی سازمانی EFQM 2020

معیار 1: مقصود، چشمانداز و استراتژی - ۱۰۰ امتیاز

معیار ۲: فرهنگ سازمانی و رهبری - ۱۰۰ امتیاز

معیار ۳: مشارکت ذی نفعان - ۱۰۰ امتیاز

معیار ۴: خلق ارزش پایدار - ۲ ۰۰ امتیاز

معیار∆: محرک عملکرد و تحول – • • 1 امتیاز

معیار ۶: برداشتهای ذینفعان -۲۰۰۰ امتیاز

معیار ۷: نتایج استراتژیک و عملکرد عملیاتی - ۲۰۰۰ امتیاز

عناصر منطق رادار: RADAR

R:Results

رویکرد Approach: A

جاری سازی Deployment: **D**

ارزیابی و اصلاح R:Assessment & Refinement کا اصلاح



منطق رادار RADAR







Plan & develop

Approaches



Assess &

Review

Deploy **Approaches**





منطق رادار: RADAR

در واقع منطق RADAR رادار در مدل EFQM بیان می کند که سازمان نیاز دارد:

به عنوان عنوان بخشی از استراتزی خود نتایجی را که میخواهند به آن دست یابند را تعیین نماید.

برای دستیابی به نتایج مورد نظر در حال و آینده، مجموعهای از رویکردهای مناسب را برنامهریزی و ایجاد نماید.

برای اطمینان از اجرای رویکردها، آنها را به روش نظام مندی جاری نماید.

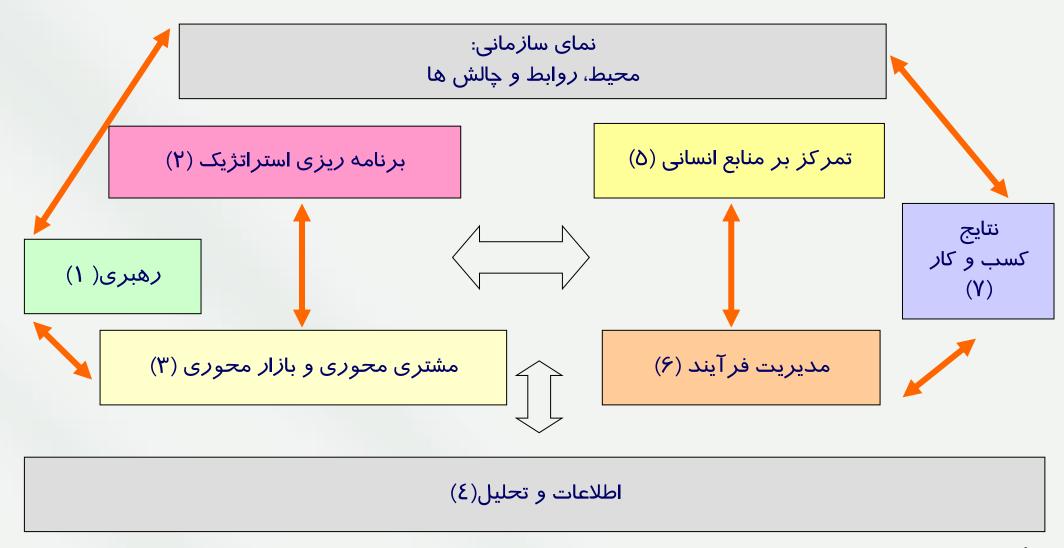
رویکردهای جاری شده را براساس پایش و تحلیل نتایج حاصله و فعالیتهای یادگیری مستمر، ارزیابی و اصلاح نماید.



اجراشده راد گرای رویکد / جاریسازی ۱ ارزبابی و اصلاح تمرکز بر آینده روندها العداق علام الرابي و اصلاح spero e ارزيابي و در ک شده یادگیری و بهبود

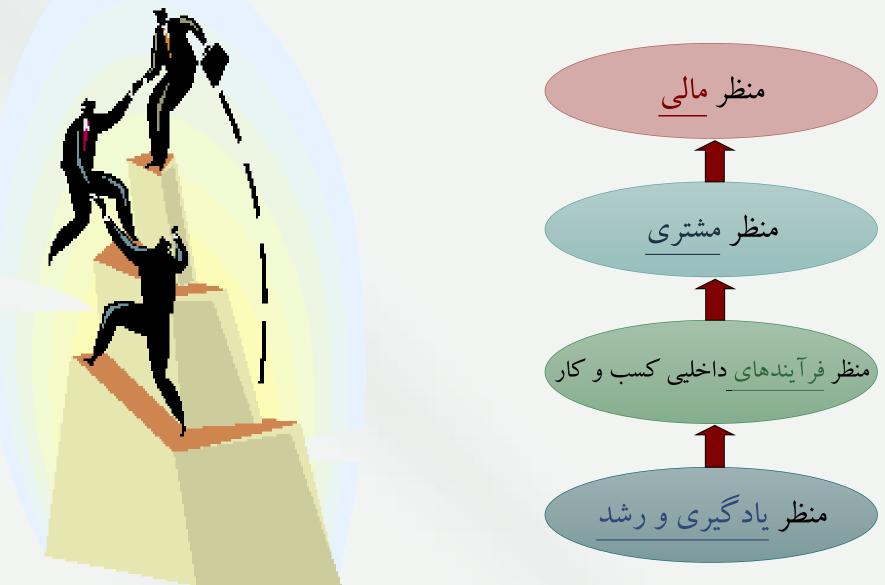
منطق رادار: RADAR

مدل مالكوم بالدريج





كارت امتيازى متوازن (BSC-1992) چيست؟

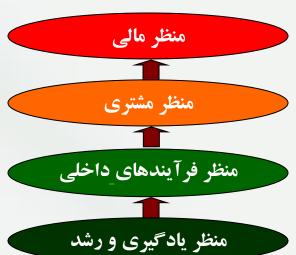




ایده اولیه کارت امتیازی متوازن

به منظور رفع نارسائی سیستمهای سنجش عملکرد مبتنی بر شاخصهای صرفا مالی، رابرت کاپلان و دیوید نورتون در سال ۱۹۹۲ ایده کارت امتیازی متوازن را معرفی نمودند.

آنها در تحقیقات خود دریافتند که شرکتهای موفق برای ارزیابی عملکرد خود فقط به شاخصهای مالی متکی نیستند، بلکه عملکرد خود را از چهار منظر مختلف مورد ارزیابی قرار میدهند:





نارسائي سيستمهاي سنجش عملكرد مالي

در اواخر دهه ۱۹۸۰ مقالات متعددی در نشریات مدیریتی اروپا و امریکا در مورد ناکارآمدی روشهای ارزیابی عملکرد شرکتها منتشر می شد.

در سال ۱۹۸۷ تحقیقی توسط انجمن ملی حسابداران امریکا نشان داد که ۶۰ درصد از مجموع ۲۶۰ مدیر مالی و ۶۴ مدیر اجرایی شرکتهای امریکائی از سیستم ارزیابی عملکرد شرکت خود ناراضی هستند، چراکه از نظر آنها سیستم ارزیابی عملکرد عمدتا متکی بر شاخصهای مالی می باشد.



نارسایی سیستمهای سنجش عملکرد مالی(ادامه)

شاخصهای مالی نشان دهنده رویدادهای تاریخی و گذشتهاند.

ارزیابی عملکرد مبتنی بر شاخصهای مالی، وزن بیش از حدی به سود و زیان کوتاه مدت شرکت اختصاص می دهد.

صورتهای مالی معمولاً قادر به انعکاس اثرات ناشی از همکاریهای بین واحدهای و فرایندهای مختلف نستند.

در اقتصاد مبتنی بر دانش، فعالیتهای ارزش آفرین سازمانها فقط متکی بر دارائیهای مشهود آنها نیست.



كارت امتيازي متوازن

آنها معتقد بودند که چهار منظر فوق دیدگاهی متوازن در هر سازمان بوجود می آورد و با ایجاد شاخصهائی تحت هر یک از این چهار منظر، می توان اطمینان یافت که هیچ حوزه کاری مهمی نادیده نخواهد ماند.

نکته: کارت امتیازی متوازن فقط یک چارچوب است و اطلاعاتی در خصوص این که شاخصهای اختصاصی هر سازمان چه باید باشند، به ما ارائه نمی دهد. تصمیم در این مورد بر عهده افراد داخل سازمان است و مجموعه شاخصها برای هر سازمان متفاوت خواهد بود.



Financial

افزایش در آمد، افزایش سود و بهبود نتایج مالی

منظر مالي

Customer

ایجاد ارزش برای مشتریان با ارائه محصولات و خدمات مورد نظر با قیمت مناسب

منظر مشترى

Internal Processes

بهبود در فرایندهای عملیاتی به منظور ارتقاء كيفيت و ايجاد تمايز در محصولات و خدمات

منظر فرایندهای داخلی

Learning and Growth

ایجاد فضای مناسب برای نوآوری و خلاقیت

منظر رشد و یادگیری



منظر مالي

منظر مالی می گوید، چگونه باید خود را به سهامداران عرضه کنیم تا آنها ما را از نظر مالی موفق ارزیابی کرده و سازمان را جذاب برای سرمایه گذاری بدانند:

شاخصهای متداول منظر مالی

- گسترش منابع جدید تامین مالی
 - ارزش افزوده اقتصادی
 - كاهش هزينهها



منظر مشترى

این منظر به ما می گوید، چه ارزشهایی را باید برای مشتریان خود ایجاد کنیم تا انتظارات آنها را برآورده کرده و آنها نیازهای آتی خود را نیز از ما تامین کنند.

(رضایت-اعتماد-شعف) حصل وفاداری

شاخصهای متداول منظر مشتری

- رضایت مشتری
- نرخ پاسخگویی اثربخش به شکایات مشتریان



منظر فرآیندهای داخلی

این منظر به این نکته اشاره دارد که برای تحقق ارزشهای مدنظر (مشتریان-اهداف مالی) به کدامیک از فرایندها باید توجه کنیم.

شاخصهای متداول منظر فرآیندهای داخلی

- افزایش ظرفیت زیرساختها
 - درصد دوباره کاری
 - زمان ارائه خدمات



منظر یادگیری و رشد

منظر یادگیری و رشد قابلیتها و زیرساخت هایی را شناسائی میکند که سازمان برای رشد و بهبود در درازمدت باید آنها ایجاد کند.

شاخصهای متداول منظر یادگیری و رشد

- نرخ جابجایی شغلی
- سرانه هزینه آموزش و توسعه شایستگی
 - بهرهوری کارکنان

- نرخ ترک کارکنان
- نرخ غیبت کارکنان
- نرخ رضایت کارکنان

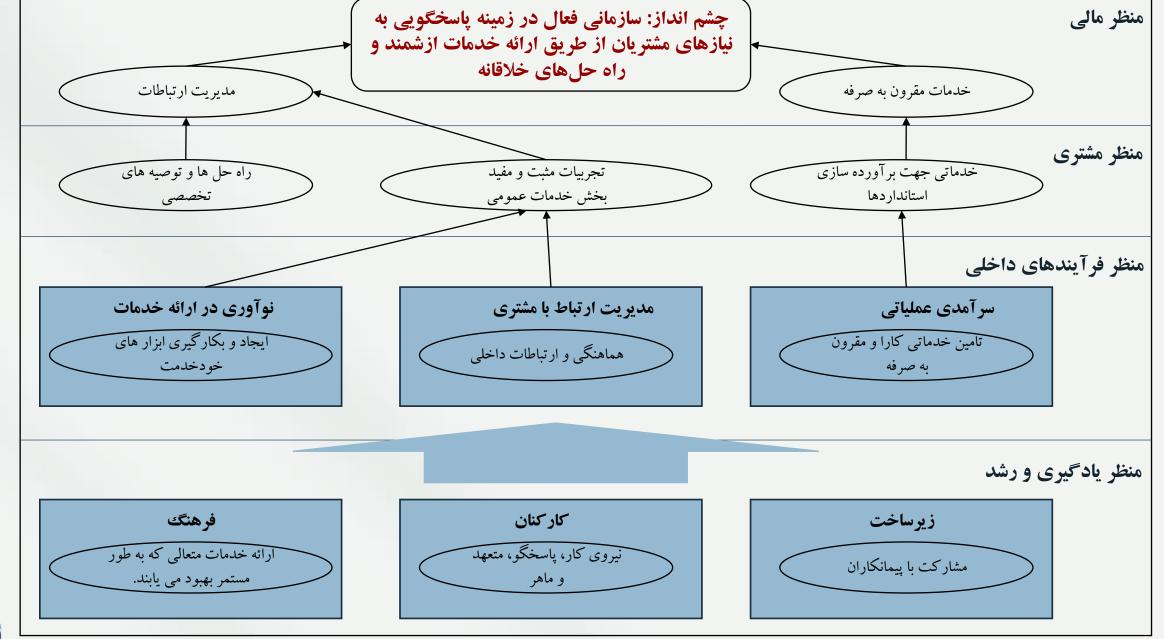


نقشه استراتزي بانك جهاني

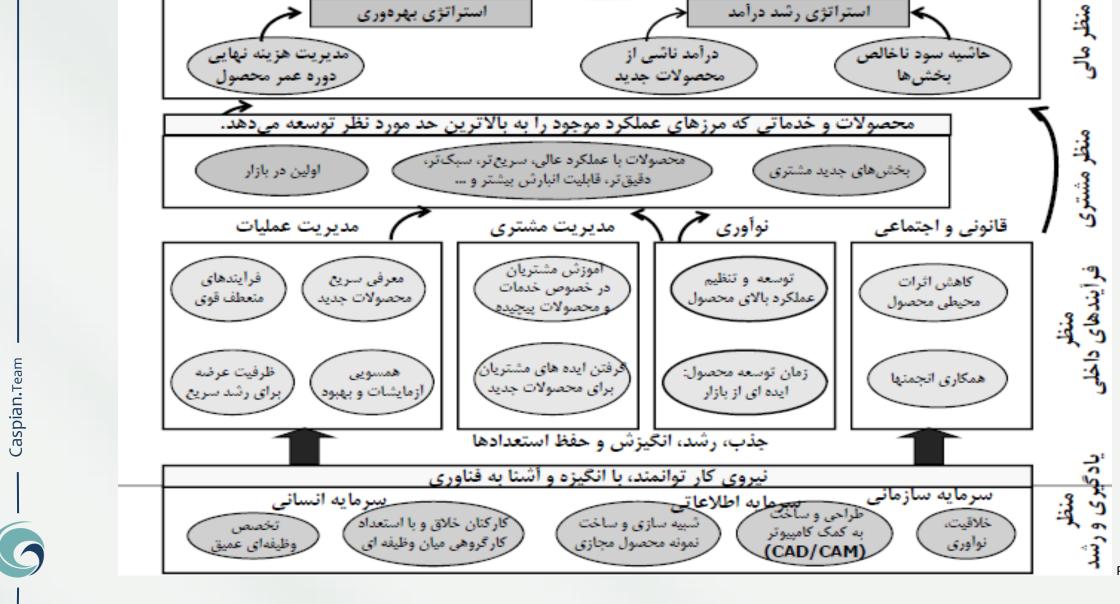
استراتژی: تامین بیشترین ارزش در خدمات جاری و آتی جهت حمایت از اهداف هزاره توسعه بانک جهانی

ماموریت: کاهش فقر و بهبود استانداردهای زندگی در کشورهای در حال توسعه جهان









نمونه نقشه استراتژی رهبری محصول (شرکت سونی)

ارزش بلندمدت سهامداران



Performance Evaluation

نقشه استرانژیک شرکت پتروشیمی امیرکبیر در افق ۱۴۰۰

بيشينه كردن

بازده حقوق

صاحبان سهام



رشد

مالي

منظر

مشتري

توليد مسئولانه

كيفيت پايدار

توسعه ارتباط و افزایش مسئولیت پذیری نسبت به ذینفعان

پایبندی به الزامات زیست محیطی

مدیریت بهینه منابع انرژی

افزایش سطح ایمین محیط کار و سلامت کارکنان

منظر فرايندهاي داخلي

منظر رشد و یادگیری

. سود آوری پایدار . رشد درآمد عملیاتی

خدمات پس از فروش

تعالى عملياتي

تولید با کیفیت و کم هزینه محصول

مدیریت عرضہ و تحویل محصول

بهره وري

. افزایش کارایی داریی ها . بهبود ساختار هزینه ها

قيمت رقابتي

تحويل به موقع

مشتري مداري

. توسعه روابط با مشتری

. تولید منطبق با نیاز باز ار

توسعه فعالیت های باز اریابی

توسعه باز ار

نوآوري عملياتي

. توسعه و تنوع سبد محصولات

. توسعه و تقویت برند

کاهش شکاف تکنولوژی

. مدیریت پروژه های توسعه ای

. مدیریت بهینه تامین کالا و مواد

سرمايه سازماني

. تولید پایدار و ایمن

. تامین پایدار خوراک

. مدیریت ریسک

. بهبود فرهنگ سازمانی

. تقویت مکانیزم های حاکمیت سازمانی

. ترویج و تقویت خلاقیت و نوآوری



یکپارچه سازی و چابک سازی فرآیندها

. مدیریت امنیت داده ها و فرآیندها



سرمايه انساني

توسعه شايستگى كاركنان كليدى

. توسعه دانش و مهارت کارکنان

بهبود رضايت كاركنان





بررسی منتقدانه:

تدوین نقشه استراتژی براساس منظرهای BSC



بررسى تطبيقي

EFQM

نقاط قوت
ایجاد زبان مشترک و چارچوبی مفهومی برای مدیریت بهبود مداوم
توجه به توسعه مهارتهای مدیریتی نیروی انسانی
ارتباط مستحكم ميان معيارها
ارزیابی سازمان به روشی منسجم و منطقی در کلیه سطوح
توجه به مشارکت و مسئولیت پذیری پرسنل در فعالیتهای بهبود
کمک به طراحی و تدوین معیارهای مناسب برای انگیزش نیروی انسانی



EFQM

نقاط قوت
امكان شناسائي نقاط قوت و ضعف سازمان
ایجاد زمینهای برای مقایسه تطبیقی فرآیندهای شرکت با سایرین
دارا بودن اصول و معیارهای مشخص و تعریف شده مشتری مداری
کمی کردن ارزیابی بودن معیارها
توجه به تمامی ذینفعان سازمان
توجه به شواهد عینی و مبتنی بر واقعیت بودن
امکانپذیری و عملیاتی بودن



EFQM

نقاط ضعف
سرف زمان زیاد جهت پیادهسازی
عدم قابلیت تجزیه و تحلیل عمیق اطلاعات
وجه به عملکرد جاری سازمان به جای عملکرد آتی
اتوانی در اولویتبندی فعالیتهای بهبود
مکان وجود برداشتهای مختلف در سازمان های مختلف
ولویت دادن بیشتر به فرایندهای جاری سازمان و توجه کمتر به بروندادها و نتایج کلی (راهبردی) سازمان



BSC

نقاط قوت

یاد گیری مستمر از عملکرد سازمان برای ارزیابی و بازنگری نظام مند اهداف

ایجاد اختیار برای سازمان در جهت انتخاب وجوه موثر در کارتهای امتیازی موردنظر

برقراری ارتباط بین ارزیابیهای عملکرد و اهداف عملیاتی در سطوح موردنظر

ترجمه استراتژی به واژههای قابل اندازه گیری، دقیق و عملیاتی

برقراری ارتباط شفاف بین استراتژی واحدهای تجاری/عملیاتی و همکاری برای ایجاد پایداری استراتژیک

تعریف چارچوبی برای برقراری اولویت بندی های استراتژیک

ارائه ابزای برای تیمها و افراد به منظور چگونگی مشارکت آنها در اجرای موفق استراتژی



نقاط قوت
امکان اولویتبندی پروژههای بهبود
شفافسازی استراتژیها
برقراری ارتباط بین استراتژیها و عملیات
برقراری ارتباط بین اهداف از طریق نقشه استراتژی
ایجاد امکانی برای مشارکت سهامداران در تدوین خط مشیها
تصویرسازی نسبتا متوازن



remormance Evaluation

توجه به آینده

ابزاری (موثر) برای پیادهسازی استراتژی

BSC

نقاط ضعف
نیاز به استراتژی و چشم انداز در سازمان جهت پیادهسازی
ناتوانی در مقایسه تطبیقی فرآیندهای سازمان با سایرین
فقدان اصول و معیارهای مشخص و تعریف شده
عدم توجه به رقبا به عنوان گروهی از ذینفعان
ابزاری کنترلی و نظارتی بدون توجه به بهبود
ارائه تصویری کلی از عملکرد به مدیران عالی بدون در نظر گرفتن سطوح عملیاتی



با تشكر از توجه شما!



info@caspian.team



caspian.team



www.caspian.team

راههای ارتباطی با ما

