Uppgift 2: Gåtur GÅTUR MED MY 11 ÅR & TEA 9ÅR

My och Tea är systrar och bor i Lambohov en stadsdel i Linköping. De visade mig deras närmiljö under en 2h lång promenad. Vi rörde oss mellan skolan och hemmet och gick sammanlagt en sträcka på ca 3km. En normal vardag cyklar eller går de två systrarna samma rutt. My har tagit alla foton i presentationen.

Under promenaden besökte vi många lekplatser. De flesta är lokaliserade utmed deras normala gångväg. My och Tea påpekade däremot att de är för mindre barn. Några leker barnen själva på men oftast är de där med sin lillasyster som är 3år (Jansson 2008). Barnen tycker att det bör byggas lekplatser för hela familjen.

PLATSER/RÖRELSEFRIHET

Vart får barnen röra sig själva?

My och Tea får gå eller cykla dit de vill om de berättar vart de ska. De har stor frihet med ansvar (Kyttä 2004). Barnen känner igen de flesta och hejar på flera som vi passerar under gåturen. Bekantskapen tror jag är en faktor som gör att de känner sig trygga i sin närmiljö. Det märktes på barnens kroppspråk att de är bekanta med miljön som vi rörde oss i och att barnen ser utemiljön som sin egen.

Det går relativt enkelt att färdas i och mellan områden i Lambohov utan att behöva passera större vägar där barnen kan hamna i konflikt med biltrafiken. Lambohov är därför i min mening bra planerat för gång eller cykeltrafikanter (Mårtensson 2012). Detta ger frihet och trygg-

Vi var länge på skolan och aktivitetsparken vilket jag tolkar som ett tecken att My och Tea gillar vara där och att de är där relativt mycket. De visade mig med entusiasm och stolthet sin närmiljö.

FAROR

Det trafikseparerade området gör det möjligt att färdas på gång/cykelväg utan större konflikter med bilar. Det finns däremot några platser som barnen påpekade var farliga. Speciellt där bilar passerade i hög hastighet. Lekplatser som My och Tea tyckter är farliga är där det finns brister i form av brädor som man kan göra sig illa på eller på klätternät som är torra och hårda. My och Tea tyckter också att det är mycke spindelnät nu för tiden på lekutrustning vilket gör det otrevligt att leka med den. De påpekar även att det är tråkigt med lekplatser som istället för att upprustas reduceras (Jansson 2008). När vi passerade naturområden sa de att de inte lekte där då det finns brännnässlor. De föreslog att dessa borde skötas bättre. GC vägen upplever de trygg förutom på några ställen där det sakndes belysning. Aktivitetsparken är rolig men känns lite läskig nu då det går ett ryckte om att en liten kille misshandlats där. Det finns även en snurrlek som barnen gillar mycket men som de påpekar är riktigt farlig då barn gjort sig illa där (Sandseter 2009).

- Saknar lekplats för hela
- familjen Aktivitetsparken kul och populär.
- Några gamla lekplatser är farliga med vassa rep och trasiga plankor
- Tråkigt när lekutrustning försvinner för att den är gammal och inte ersätts.
- Den snurrande lekutrustningen på nya lekplatsen är roligt men kan vara farlig. Barn har gjort illa sig där.
- Naturlek svår, området inte bra underhållet, mycket brännässlor. Men fungerar på vintern som kana.
- Det borde anläggas fler konstgräsplaner. Mycket populärt.

- Känner många i närområdet
- Frihet med ansvar att röra sig själva skola/ hem/fritids
- Leker mycket på den nya aktivitesparken i anslutning till skolan
- Bra lokalkännedom
- Farliga bil/GC passager.
- Rykte om överfallet barn på lekplatsen.
- Farlig lekutrustning.
- Otäckt på vissa platser med dålig belysning.
- Kostiga väghinder, lätt att cykla in i.

Therese Egnor Rezine 141013 LK0203 Landskapsarkitekturens teori och metod

start/stop

