

Introduction aux Design Patterns

Rezak AZIZ
rezak.aziz@lecnam.net

CNAM Paris

Qu'est-ce qu'un *Design Pattern* ?

Définition

Un **Design Pattern** est une **solution classique** à un **problème récurrent** de conception logicielle.

Principe fondamental

Un Pattern agit comme un *plan conceptuel*. Il décrit :

- les éléments en jeu ;
- leurs relations ;
- et la manière dont ils collaborent pour résoudre un problème donné.

Utilisation en conception

- Les Patterns ne sont pas des bibliothèques toutes prêtes.
- Ils guident la **pensée architecturale** avant l'implémentation.
- Un même Pattern peut donner lieu à plusieurs implémentations concrètes.

À retenir

Les Patterns ne sont pas du code à copier, mais des **schémas de conception réutilisables et adaptables**.

Histoire des *Design Patterns*

Origine du concept

Le terme **Design Pattern** ne désigne pas une invention soudaine, mais la formalisation de solutions déjà utilisées depuis longtemps.

Première apparition

L'idée de "Pattern" vient de l'architecte **Christopher Alexander**, dans son ouvrage *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction* (1977). Il y décrit un **langage de conception urbaine** fondé sur des unités récurrentes : les *Patterns*.

Transposition à l'informatique

En 1994, quatre auteurs : **Erich Gamma**, **John Vlissides**, **Ralph Johnson**, et **Richard Helm**, publient l'ouvrage fondateur : *Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software*.

Ce livre, plus connu sous le nom de "**Gang of Four**" (**GoF**), présente **23 Patterns** pour la conception orientée objet.

Depuis, de nombreux autres Patterns ont été découverts.

Pourquoi apprendre les *Design Patterns* ?

Une pratique implicite

- Il est possible de développer pendant des années sans avoir étudié les Design Patterns.
- la plupart des développeurs les utilisent déjà **sans le savoir**.

Pourquoi alors les étudier ?

- Comprendre et **nommer** les schémas que vous appliquez déjà ;
- Pour améliorer votre capacité à **concevoir, refactoriser et discuter** du code.

Une boîte à outils conceptuelle

Une véritable **boîte à outils de solutions fiables** face aux problèmes classiques de la conception orientée objet. Ils enseignent

- séparation des responsabilités,
- faible couplage,
- réutilisation et extensibilité.

Un langage commun

Les Patterns offrent un vocabulaire partagé entre développeurs. Dire : « Utilisons un *Singleton* » suffit pour se comprendre, sans avoir à redécrire toute la structure du code.

Patterns, algorithmes et structure d'un Pattern

Pattern \neq Algorithme

- Un **algorithme** décrit une suite d'étapes précises menant à un résultat.
- Un **Pattern** décrit une organisation de classes et d'objets, adaptable selon le besoin.

Structure type d'un Pattern

Chaque Pattern est généralement décrit selon les sections suivantes :

- **Intention** - Objectif ou Role.
- **Problème** - Contexte et Motivations.
- **Solution**
- **Structure** — classes, rôles, relations ;
- **Exemple de code**
- **Possibilité d'application** – Quand ?
- **Avantages et Inconvénients**
- **Liens pratiques** — variantes et relations avec d'autres Patterns.

Exemple de Design Pattern : Singleton

Intention

Le **Singleton** est un Design Pattern de création qui garantit qu'une classe ne possède qu'une seule instance dans le système, tout en fournissant un **point d'accès global** à cette instance.

Objectif

- Éviter la duplication d'un objet unique (ex. connexion à une base de données, logger).
- Offrir un accès centralisé et contrôlé à cette instance.

Problème traité par le Singleton

Problèmes

Le Singleton résout deux problèmes majeurs :

- ➊ **Garantir l'unicité d'une instance** pour les classes gérant des ressources partagées.
- ➋ **Offrir un accès global sécurisé** à cette instance.

Difficulté

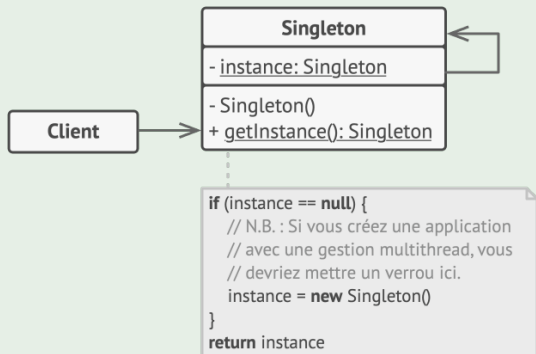
Un constructeur classique crée toujours un nouvel objet.

Principe du Singleton

- ① Rendre le constructeur **privé** pour bloquer l'instanciation externe.
- ② Fournir une méthode **statique** `getInstance()` qui crée et retourne l'unique instance.
- ③ Conserver cette instance dans un attribut **statique**.

Structure du Singleton

Diagramme simplifié



Le code client ne peut pas créer d'objet directement : il accède à l'unique instance via la méthode `getInstance()`.

```
class Database {  
    private static Database instance;  
  
    private Database() {}  
    public static Database getInstance() {  
        if (instance == null) {  
            synchronized(Database.class) {  
                if (instance == null) {  
                    instance = new Database();  
                }  
            }  
        }  
        return instance;  
    }  
}
```

Possibilités d'application

- Lorsqu'une classe doit posséder une seule instance (ex. base de données, logger, gestionnaire de configuration).
- Lorsqu'un accès global contrôlé est nécessaire.
- Pour remplacer une variable globale par un mécanisme sûr.

Avantages et inconvénients

Avantages

- Garantit l'unicité de l'instance.
- Offre un point d'accès global.
- Permet une instanciation paresseuse.

Inconvénients

- Ne respecte pas le principe de responsabilité unique (deux problèmes pour la base de données : unicité de l'accès global et logique métier (connexion, requête)).
- Rend les tests unitaires plus difficiles.
- Doit être protégé contre le multithreading.
- Peut dissimuler une conception trop couplée.

À surveiller : critiques des *Design Patterns*

1. Bidouilles pour de mauvais langages

Certains Patterns servent à compenser les limites d'un langage.

- Dans les langages modernes, plusieurs patterns deviennent superflus.

2. Solutions inefficaces

Appliquer un Pattern "à la lettre" sans adapter au contexte conduit à des architectures rigides et inutilement complexes.

3. Utilisation injustifiée

« Si tout ce que vous avez est un marteau, tout ressemble à un clou. » Les débutants veulent souvent appliquer des Patterns partout, même quand du code simple suffit.

À retenir

Les Patterns sont des **outils**, pas des obligations. Ils doivent être compris, adaptés et utilisés avec discernement.

Les grandes familles de Design Patterns

Classification générale

Les Design Patterns sont classés selon **leur objectif principal** dans la structure d'un logiciel. On distingue traditionnellement trois grandes familles.

1. Patterns de création

Fournissent des mécanismes de création d'objets qui augmentent la flexibilité et la réutilisation du code. Exemples : Singleton, Fabrique, Monteur, Prototype

2. Patterns structurels

Comment assembler des objets et des classes en de plus grandes structures, tout en les gardant flexibles et efficaces. Exemples : Decorateur, Composite, Façade, Adaptateur, Pont, Procuration,...

3. Patterns comportementaux

Mettent en place une communication efficace et répartissent les responsabilités entre les objets. Exemples : Visiteur, Template Method, Observer, Strategy, ...

Les patterns de Structurels

Les *Patterns structurels*

Définition

Les **Patterns structurels** décrivent la manière de **composer des classes et des objets** afin de former des structures plus grandes et plus flexibles.

Principaux Patterns structurels

- **Adapter** — permet de faire collaborer des objets ayant des interfaces incompatibles.
- **Bridge** — permet de séparer une grosse classe en deux hiérarchies.
- **Composite** — permet d'agencer les objets dans des arborescences.
- **Decorator** — permet d'affecter dynamiquement de nouveaux comportements.
- **Facade** — procure une interface offrant un accès simplifié à un sous système complexe.
- **Flyweight** — partage les objets pour économiser la mémoire.
- **Proxy** — permet d'utiliser un substitut pour un objet. (différer la création)

Section 1

Composite

Problème à résoudre

Exemple concret

On souhaite calculer le coût total d'une commande contenant :

- des produits simples,
- des boîtes contenant d'autres produits,
- des boîtes imbriquées les unes dans les autres.

Difficulté

- Vous pouvez penser à déballer toutes les boites puis prendre tous les objets et faire la somme.
- Mais,
 - ▶ La structure est **hiérarchique et variable**.
 - ▶ Impossible d'écrire une boucle simple : il faut connaître la nature de chaque objet et son niveau d'imbrication.

Intention

Le Pattern **Composite** permet d'agencer des objets dans une **structure arborescente**, afin de traiter de la même façon :

- les objets simples (feuilles),
- et les objets composés (conteneurs).

Solution du Pattern *Composite*

Principe

Définir une **interface commune** pour les objets simples et composés :

- **Feuille** : retourne son propre résultat (ex. prix).
- **Conteneur (Composite)** : délègue aux enfants, additionne ou combine leurs résultats.

Avantage clé

Le client ne distingue plus :

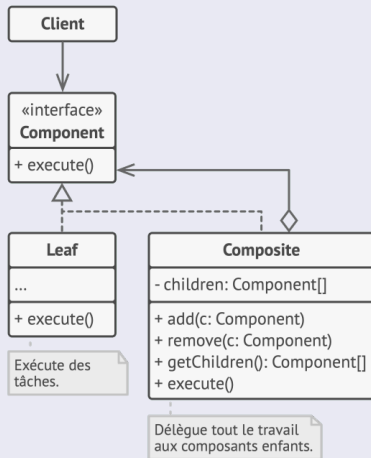
- une feuille d'un composite ;
- un élément simple d'un ensemble complexe.

Tout se manipule via une même interface.

Approche récursive

Chaque composite parcourt ses enfants, appelle leur méthode commune, et agrège les résultats.

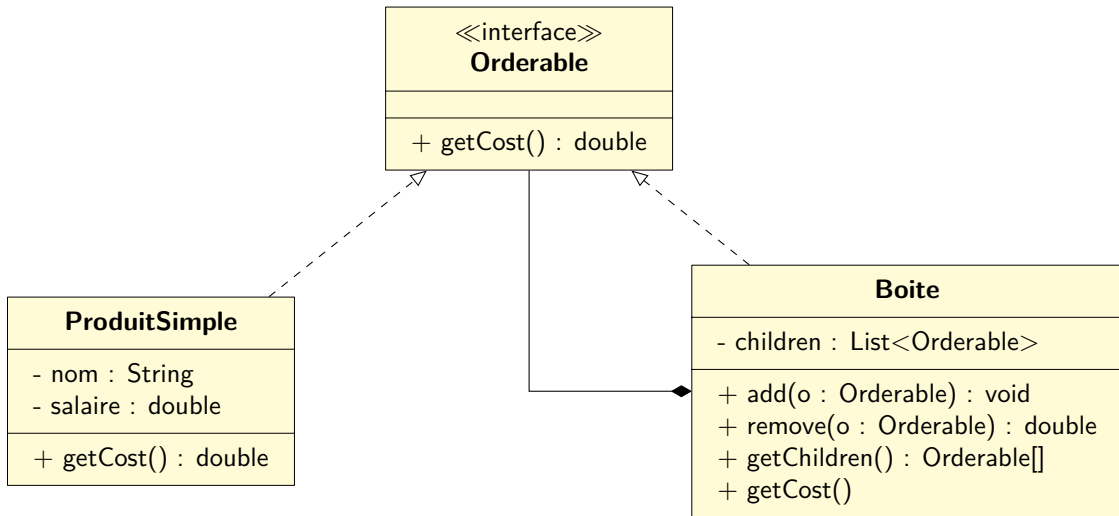
Structure du *Composite*



Principe

- L'interface **Component** décrit les opérations communes aux objets simples et complexes de l'arborescence.
- Une **Leaf** est un élément de base d'une branche qui n'a pas de sous-élément.
- Le **Composite** est un élément composé de sous-éléments.
- Chaque composite délègue les appels à ses enfants et agrège leurs résultats.

Exemple de *Composite*



Avantages et limites du *Composite*

Avantages

- Simplifie la gestion des structures hiérarchiques ;
- Exploite le **polymorphisme** ;
- Ouvre la voie au principe **OCP**.

Inconvénients

- Difficile de définir une interface commune quand les éléments sont très différents ;
- Risque d'interface trop générique, peu lisible.

Quand l'utiliser ?

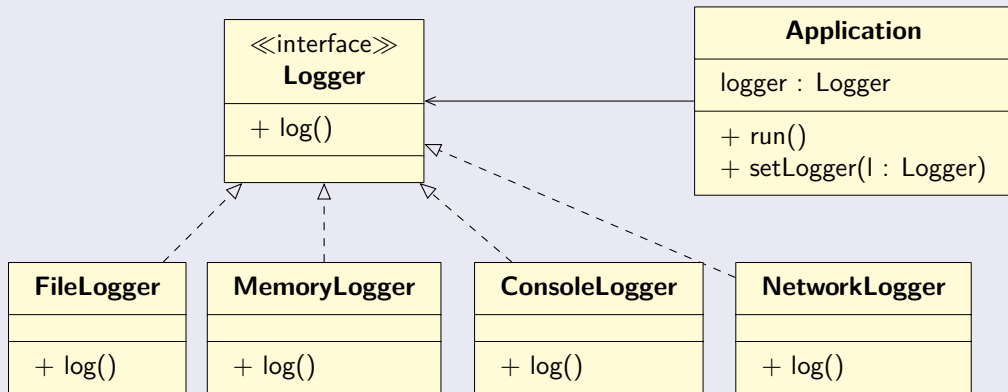
Le *Composite* est idéal pour modéliser des objets imbriqués/arborescence et uniformiser leur manipulation :

- fichiers et dossiers,
- boîtes contenant d'autres boîtes,
- éléments graphiques imbriqués, etc.

Section 2

Decorateur

Problème à résoudre



Supposons qu'on veuille parfois chiffrer les logs, ajouter un timestamp, et les enregistrer à la fois sur la console et dans un fichier, sans modifier la classe **Application**.

Quelle solution proposez-vous ?

Intention générale

Intention

Le Pattern **Décorateur** (aussi appelé *Wrapper* ou *Emballleur*) permet d'**ajouter dynamiquement de nouveaux comportements** à un objet existant, sans modifier son code source.

Idée clé

On "emballe" un objet dans un autre objet qui implémente la même interface, et qui peut enrichir, filtrer ou transformer les appels avant ou après délégation.

Solution du Pattern *Décorateur*

Principe de composition

Plutôt que d'étendre une classe :

- On crée un **décorateur** qui référence un autre objet ;
- Il implémente la même interface et délègue les appels à cet objet ;
- Il peut exécuter du code avant ou après cette délégation.

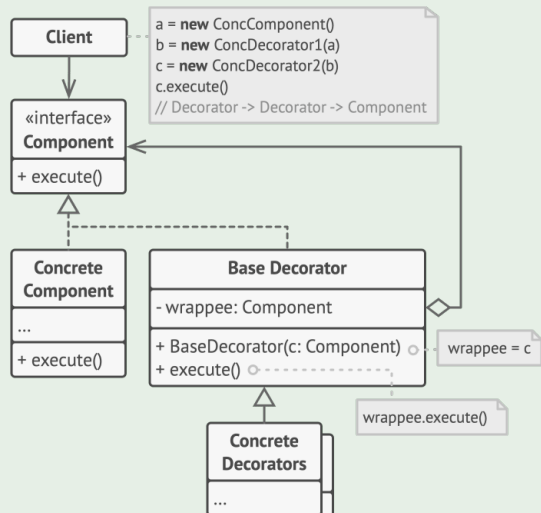
Avantage clé

Le comportement d'un objet peut être modifié ou enrichi **dynamiquement**, au moment de l'exécution.

Différence avec l'héritage

- L'héritage est statique : le comportement est fixé à la compilation ;
 - La composition est dynamique : on change de comportement à l'exécution.
- *Le Décorateur repose sur la composition, pas sur l'héritage.*

Structure du Décorateur

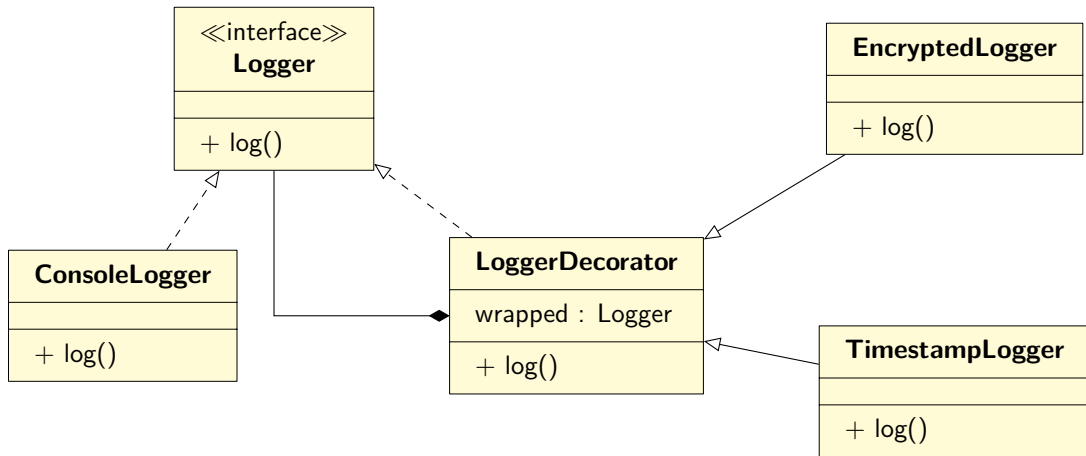


Principe

Le client manipule l'objet décoré via l'interface commune, sans savoir combien de décorateurs sont empilés.

- **Component** définit l'interface commune à tous ;
- **Concret component** définit le comportement de base ;
- **Base Decorator** référence vers un component (qui peut être déjà décoré ou non) ;
- **Concrete Decorators** ajoutent des comportements spécifiques à execute.

Exemple de *Décorateur*



Avantages et limites du *Décorateur*

Avantages

- Ajout dynamique de comportements sans hériter ;
- Combinaison flexible de fonctionnalités ;
- Respect du principe de **responsabilité unique**.

Inconvénients

- Configuration des couches parfois complexe ;
- Difficile de retirer un décorateur spécifique ;
- Empilements multiples peu lisibles.

Quand l'utiliser ?

- Pour étendre le comportement d'un objet au moment de l'exécution ;
- Quand l'héritage devient trop rigide ou interdit ;
- Quand plusieurs extensions doivent être combinées librement.

Utilisation des Patterns

Les patterns comme langage commun

Idée clé

Les **patterns** offrent un **vocabulaire partagé** entre concepteurs/développeurs :

- « C'est un Décorateur »
- « C'est une Façade »
- « C'est un Composite »

Avantage

Communication fluide entre développeurs :
On se comprend sans avoir à lire tout le code.

Bonnes pratiques d'utilisation des patterns

À faire

- Utiliser les patterns pour **clarifier le design** ;
- Refactoriser vers un pattern quand une structure récurrente émerge ;
- Documenter les choix de patterns dans le code ou la conception.

À éviter

- La “**patternite**” : vouloir caser un pattern partout ;
- Le surdesign inutile ;
- L'emploi d'un pattern juste “pour faire pro”.

Essentiel à retenir

- Les patterns ne sont pas des recettes toutes faites, mais des **modèles de réflexion**.
- Ils facilitent la communication et la maintenance du code.
- Ils doivent être utilisés avec discernement et compréhension.

Mise en pratique

Lors de vos conceptions : identifiez les structures récurrentes, donnez-leur un nom (le pattern), et partagez ce vocabulaire avec votre équipe.