

$$H_0: \theta = \theta_0 \\ H_1: \theta = \theta_1$$

$$f(x; \theta) = \frac{1}{\sqrt{r\pi}} \exp\left(-\frac{(x-\theta)^2}{r}\right)$$

سؤال اول: الف

$$\text{Likelihood Ratio} = \lambda(x) = \frac{L(\theta \in \theta_1 | x)}{L(\theta \in \theta_0 | x)} \Rightarrow L(\theta | x) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \left(\frac{1}{\sqrt{r\pi}}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{r} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2\right)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lambda(x) &= \frac{\exp\left(-\frac{1}{r} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta_1)^2\right)}{\exp\left(-\frac{1}{r} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta_0)^2\right)} = \exp\left(-\frac{1}{r} \left(\sum_{i=1}^n (x_i - \theta_1)^2 - \sum_{i=1}^n (x_i - \theta_0)^2\right)\right) \\ &= \exp\left(-\frac{1}{r} \left(\sum_{i=1}^n (x_i^2 - 2x_i\theta_1 + \theta_1^2) - \sum_{i=1}^n (x_i^2 - 2x_i\theta_0 + \theta_0^2)\right)\right) \\ &= \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^n x_i^2 - 2\theta_0 \sum_{i=1}^n x_i + 2\theta_1 \sum_{i=1}^n x_i + n(\theta_1^2 - \theta_0^2) \\ &= -2\theta_0 \sum_{i=1}^n x_i + 2\theta_1 \sum_{i=1}^n x_i + n(\theta_1^2 - \theta_0^2) \Rightarrow \\ \Rightarrow \lambda(x) &= \exp\left(-\frac{1}{r} \left(-2(\theta_1 - \theta_0) \sum_{i=1}^n x_i + n(\theta_1^2 - \theta_0^2)\right)\right) = \exp\left(n(\theta_1 - \theta_0) \bar{x} - \frac{n}{r} (\theta_1^2 - \theta_0^2)\right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \exp\left(n(\theta_1 - \theta_0) \bar{x} - \frac{n}{r} (\theta_1^2 - \theta_0^2)\right) < c \quad \text{ب) فرض } H_0 \text{! در مقابل فرض } H_1 \text{، کین } \lambda(x) < c$$

$$\xrightarrow{\ln} n(\theta_1 - \theta_0) \bar{x} - \frac{n}{r} (\theta_1^2 - \theta_0^2) < \ln c \Rightarrow \text{Rejected Region} = \bar{x} > \frac{\ln c + \frac{n}{r} (\theta_1^2 - \theta_0^2)}{n(\theta_1 - \theta_0)}$$

$$\theta_0 = 0 \quad \theta_1 = 1 \quad \alpha = 0.05$$

$$P(\lambda(x) < c | H_0) = 0.05 \quad , \quad \alpha = 0.05 \Rightarrow Z_\alpha = 1.645$$

R = Reject

A = Accept

$$H_0: \bar{x} \sim N\left(\theta, \frac{1}{n}\right) = N\left(0, \frac{1}{n}\right)$$

$$RR = \bar{x} > c \Rightarrow P(\bar{x} > c | H_0) = 0.05 \Rightarrow c = \Phi^{-1}(0.95) \frac{1}{\sqrt{n}} = 1.645 \frac{1}{\sqrt{n}}$$

$$H_1: \bar{x} \sim N\left(1, \frac{1}{n}\right)$$

$$f(x_i; \lambda) = \frac{\lambda^{x_i} e^{-\lambda}}{x_i!} \quad , x_i \quad ; L = \prod \frac{\lambda^{x_i} e^{-\lambda}}{x_i!} = \frac{\lambda^{\sum x_i} e^{-n\lambda}}{\prod x_i!}$$

سؤال دوم: الف

$$\log L = \sum x_i \log \lambda - n\lambda - \sum \log x_i! \quad \frac{dL}{d\lambda} = \frac{\sum x_i}{\lambda} - n = 0 \Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum x_i \Rightarrow \hat{\lambda} = \bar{x}$$

$$\text{var}(\hat{\lambda}) = \frac{1}{n^2} \sum \text{var}(x_i) = \frac{1}{n^2} n\lambda = \frac{\lambda}{n} \Rightarrow \text{SD}(\hat{\lambda}) = \sqrt{\frac{\lambda}{n}} \quad \text{ب)}$$

$$H_0: \lambda = \lambda_0$$

$$H_1: \lambda = \lambda_1$$

$$Z = \frac{\hat{\lambda} - \lambda_0}{\text{SE}(\hat{\lambda})}$$

$$\lambda = \lambda_0 \text{ با فرض}$$

$$Z = \frac{\hat{\lambda} - \lambda_0}{\sqrt{\frac{\lambda_0}{n}}}$$

ج

$$Z \sim (0,1)$$

$$H_0 \text{ تحت } \hat{\lambda} \sim N\left(\lambda_0, \frac{\lambda_0}{n}\right)$$

تحت  $H_0$ ،  $\Phi$

تعمیم رد فرضیه در سطح  $\alpha$  توسط مقایسه بحرانی توزیع نرمال تبیین می شود

$$|Z| > Z_{\alpha/2}$$

1. فرض مقابل  $H_1 = f_1(x)$  فرض منفر  $H_0 = f_0(x)$  سوال سوم: الف)

2. تعریف فضای نفع اول: فرض منفر ردی شود در حالی که درست است

"نوع دوم": فرض منفر رد نمی شود در حالی که فرض مقابل درست است

3. Likelihood Ratio test:  $\Lambda(x) = \frac{f_0(x)}{f_1(x)}$  ، اگر  $\Lambda(x) \leq \lambda$  فرض منفر رد نمی شود

4. برای تعیین سطح  $\alpha$  باید  $\lambda$  به گونه ای انتخاب شود که این  $\lambda$  فقط به حداقل برسد و در واقع  $\alpha$  به تعادل برسد یعنی  $\alpha$  و  $\beta$  برابر یا نزدیک به هم باشند

$$\alpha = P(R H_0 | H_0 \text{ is } T) = \int_{\Lambda(x) < \lambda} f_0(x) dx \quad .5$$

$$\beta = P(A H_0 | H_1 \text{ is } T) = \int_{\Lambda(x) \geq \lambda} f_1(x) dx$$

$$\Lambda(x) = \frac{f_0(x)}{f_1(x)}$$

ج) استفاده از "Likelihood Ratio test"  $f_0(x)$  تابع احتمالی احتمال برای توزیع  $H_0$

$f_1(x)$  تابع احتمالی احتمال برای توزیع  $H_1$

$f_0(x)$  - بیمار سالم است

$f_1(x)$  - بیمار، احتمالاً بیمار است

که اگر  $\lambda$  بیشتر از  $c^*$  باشد فرض منفر ردی شود یعنی بیمار، و کمتر از  $c^*$  باشد بیمار است

$$\alpha = P(R H_0 | H_0 \text{ is true}) = \int_{c^*}^{\infty} f_0(x) dx$$

$$\beta = P(A H_0 | H_1 \text{ is true}) = \int_{-\infty}^{c^*} f_1(x) dx$$

expected Risks

$$R_1 \alpha + R_2 \beta = R_1 \int_{c^*}^{\infty} f_0(x) dx + R_2 \int_{-\infty}^{c^*} f_1(x) dx$$

برای تعیین کردن ریسک باید مرز  $c^*$  به گونه ای انتخاب شود که تابع  $\Lambda(x)$  کمینه شود یعنی باید نسبت احتمال به گونه ای باشد که

خزینه ها متعادل با ریسک باشد یعنی

$$\frac{f_0(c^*)}{f_1(c^*)} = \frac{R_1}{R_2}$$

$$\frac{d}{dc} \left[ R_2 \int_{-\infty}^{c^*} f_1(x) dx + R_1 \int_{c^*}^{\infty} f_0(x) dx \right] = 0$$

$$-R_2 f_1(c^*) + R_1 f_0(c^*) = 0$$

$$H_0: \theta = \theta_0$$

$$H_1: \theta < \theta_0$$

$$L = \prod \theta x_i^{\theta-1} = \theta^n \prod x_i^{\theta-1}$$

سوال چهارم:

$$\log L = n \log \theta + (\theta-1) \sum \log x_i$$

$$\pi(x) = \frac{L_{\theta=\theta_0}}{L_{\theta<\theta_0}} = \frac{\theta_0^n \prod x_i^{\theta_0-1}}{\hat{\theta}^n \prod x_i^{\hat{\theta}-1}} = \left(\frac{\theta_0}{\hat{\theta}}\right)^n \prod x_i^{\theta_0-\hat{\theta}}$$

$$\frac{dL}{d\theta} = \frac{n}{\theta} + \sum \log x_i = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = -\frac{n}{\sum \log x_i}$$

باتوجه به اینکه  $T = -\sum \log x_i$  دارد بنابراین این آزمون فرین منرا برای مقایسه کوچک آردیالند (منفی می باشد)  
 در آزمون UMP براساس آماره  $T$  ناصبی در صورت  $T > c$  می شود  $c$  مقدار بحرانی  
 $P(T < c | H_0) = \alpha$

سؤال ۵: (a)

$$H_0: \theta_1 = \theta_2 = \theta, \theta_3 = \theta_4 = \sigma^2 \Rightarrow N(\theta, \sigma^2)$$

$$f_X(x_i; \theta, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x_i - \theta)^2}{2\sigma^2}\right) \quad f_Y(y_j; \theta, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(y_j - \theta)^2}{2\sigma^2}\right)$$

ل: مندرجہ عبارت بالا

$$L_0 = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x_i - \theta)^2}{2\sigma^2}\right) \times \prod_{j=1}^m \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(y_j - \theta)^2}{2\sigma^2}\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^{m+n} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2 + \sum_{j=1}^m (y_j - \theta)^2\right]\right)$$

تقریباً  $X, Y$  دارای  $\sigma$  جدای فوری داشته باشند:  $H_1$

$$L_1 = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2\sigma_1^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2\right) \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_2}\right)^m \exp\left(-\frac{1}{2\sigma_2^2} \sum_{j=1}^m (y_j - \bar{y})^2\right)$$

$$\mu, \frac{n\bar{x}, m\bar{y}}{n, m}, \Lambda = \frac{\left(\frac{1}{\sqrt{2}\sigma}\right)^{m+n} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_i (x_i - \mu)^2 + \sum_j (y_j - \mu)^2\right]\right)}{\left(\frac{1}{\sqrt{2}\sigma}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_i (x_i - \bar{x})^2\right) \left(\frac{1}{\sqrt{2}\sigma}\right)^m \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_j (y_j - \bar{y})^2\right)} \quad \text{از سوال قبلی (a-1)}$$

از ادعای 1،  $\bar{x}, \bar{y}$  های unbiased  $\theta$  هستند، پس  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$

$$\Lambda = \frac{\exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_i (x_i - \mu)^2 + \sum_j (y_j - \mu)^2\right]\right)}{\exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_i (x_i - \bar{x})^2\right) \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_j (y_j - \bar{y})^2\right)}$$

$$\Lambda = \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_i (x_i - \mu)^2 + \sum_j (y_j - \mu)^2 - \sum_i (x_i - \bar{x})^2 - \sum_j (y_j - \bar{y})^2\right]\right)$$

این عبارت ساده شده بدون عبارت صورت سوال می باشد

$$H_0: \theta_1 = \theta_2 = \theta \quad H_1: \theta_1 \neq \theta_2 \quad L = \prod_i^n f_x(x_i, \theta_1, \theta_2) \prod_j^m f_y(y_j, \theta_1, \theta_2) \quad (b)$$

$$\Rightarrow L = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\theta_1}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2\theta_1^2} \sum_i (x_i - \theta_1)^2\right) \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\theta_2}\right)^m \exp\left(-\frac{1}{2\theta_2^2} \sum_j (y_j - \theta_2)^2\right)$$

$H_0: \theta_1 = \theta_2 = \theta, \theta_1 = \theta_2 = \sigma^2$

$$\Rightarrow L_{H_0} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^{m+n} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \left(\sum_i (x_i - \theta)^2 + \sum_j (y_j - \theta)^2\right)\right)$$

$$\frac{L_{H_0}}{L_{H_1}} = \Lambda \quad \text{استفاده}$$

$$H_0: \theta = 2 \quad \text{reject } H_0: x \leq 1 \text{ یا } x \geq 1.9$$

$$\text{uniform dist: } \theta = 2 \Rightarrow p.d.f \ x = \frac{1}{\theta} = \frac{1}{2}$$

سوال ششم: (۱) احتمال خطای نوع اول:

$$\text{Rejected Region: } P(R H_0) = P(x \leq 1 \text{ or } x \geq 1.9) \Rightarrow P(x \leq 1) = \frac{1}{2} = 0.5$$

$$\text{uniform: } [0, 2] \quad P(x \geq 1.9) = \frac{2-1.9}{2} = \frac{0.1}{2} = 0.05$$

$$P(R H_0) = 0.5 + 0.05 = 0.55$$

(۲) احتمال خطای نوع دوم:

$$\theta = 2.5 \quad f_x(x) = \frac{1}{\theta} = \frac{1}{2.5} \quad 0 \leq x \leq 2.5$$

$$P(0.1 < x < 1.9) = \frac{1.9 - 0.1}{2.5} = \frac{1.8}{2.5} = 0.72$$

$$\beta = 1 - P(R H_0) = 1 - 0.55 = 0.45$$

$$P(x \leq c_1 \text{ or } x \geq c_2) = 0.05$$

$$P(x \leq c_1) = \frac{c_1}{2}$$

$$P(x \geq c_2) = \frac{2-c_2}{2}$$

$$\Rightarrow \frac{c_1}{2} + \frac{2-c_2}{2} = 0.05 \Rightarrow c_1 + (2-c_2) = 0.1 \Rightarrow c_1 + c_2 = 1.9$$

$$2c_1 = 1.9 \Rightarrow c_1 = 0.95 \text{ و } c_2 = 2 - 0.95 = 1.05$$

نابراین تاکنون تصمیم گیری غرضمند را اگر  $x < 0.95$  یا  $x > 1.05$  باشد رد می کنند

فرض کنیم احتمال رد  $H_0$  در صورتی که مقدار واقعی  $\theta$  از ۲ متفاوت باشد، در حد آستانه را تعیین کنیم قدرت آزمون اندازش را به ۱/۵ احتمال خطای نوع اول نیز بیشتر شود

(۴) زمانی که  $\theta$  افزایش یابد احتمال خطای نوع دوم کاهش می یابد زیرا هر چه  $\theta$  بزرگتر شود  $p.d.f$  تنگتر می شود، همپوشانی بین ناحیه رد و نپذیرش کاهش می یابد به صورتی که می توان نشان داد هر  $\theta$  بزرگتر شود ناحیه نپذیرش برای  $x$  بزرگتر می شود

(۵) برای توزیع کای-مربع می توان آستانه بحرانی را با استفاده از جدول برای احتمال خطای نوع اول بدست آوردیم

$$P(x \geq a) \leq \frac{\alpha}{n}$$

از سوال ششم:

۴) برای درست آوردن حد بالایی برای احتمال خطای نوع دوم، وقتی که  $\theta_0$  هستی توانیم از نامبری معروف استفاده کنیم تا حد بالایی برای احتمالات توزیع های دهنده برای زبانی که کاسبات پیچیده می شوند مفید هستند

نامساوی معروف  $P(X > t) \leq \exp\left(-\frac{(t - E(X))^2}{\text{var}(X)}\right)$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

سوال هفتم:  $\alpha$  اگر  $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  میانگین نمونه ای باشد  
 $S_1^2, S_2^2$  واریانس نمونه ای باشد  
 $n_1, n_2$  سائز نمونه ها باشد

۵) فرض کنیم که داریم  $\mu_1 = \mu_2$  فرض می کنیم تفاوت بین میانگین های نمونه ها یعنی  $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$  ناشی از خطای تصادفی است و انتظار داریم این تفاوت نزدیک به صفر باشد

$$S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

آماره

۲. معیار تصادفی برابر است با  
 یا نتیجه

در فرض صفر: برای رد این فرض باید که  $t_{\text{statistic test}}$  به اندازه ای کافی بزرگ یا کوچک باشد تا در ناحیه ی بحرانی قرار گیرد که این ناحیه بحرانی از توزیع  $t$  با درجه آزادی  $(df) = n_1 + n_2 - 2$  (یا فرض برابر واریانس ها) حاصل مقدار  $t_{\alpha/2}$  را از جدول توزیع  $t$  پیدا کرده و بازه اطمینان  $1 - \alpha$  را پیدا می کنیم، اگر  $t_{\text{statistic}} > t_{\alpha/2}$   $\Rightarrow$  فرض صفر رد (در ناحیه بحرانی تاست) حال مقدار  $t_{\text{statistic}} < -t_{\alpha/2}$   $\Rightarrow$  فرض صفر رد نمی شود (در ناحیه غیر بحرانی)

۶) برای درست آوردن بازه اطمینان داریم:

$$SE(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}} \Rightarrow (\bar{X}_1 - \bar{X}_2) \pm t_{\alpha/2, df} \times SE$$

ی دانیم طبق استدلال  $df = n_1 + n_2 - 2$  و  $\alpha/2$   $\Rightarrow$  مقدار بحرانی از توزیع  $t$  درست می آید و هر چه مقدار بحرانی نزدیک تر باشد یعنی  $(t_{\alpha/2, df})$  نشان دهنده ی عدم قطعیت ی باشد



سوال هشتم: ۱۹

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{11 - 10}{\frac{2}{\sqrt{14}}} = \frac{1}{\frac{2}{\sqrt{14}}} = \frac{\sqrt{14}}{2} \approx 1.9$$

برای آزمون دو طرفه با سطح  $\alpha = 0.05$  مقادیر بحرانی برای توزیع  $t$  با درجه آزادی  $n-1$  یعنی ۱۳ پیدا می‌کنیم یعنی  $t_{\alpha/2} = t_{0.025} = 2.13$  است که طبق جدول توزیع  $t$  برای  $\alpha = 0.05$  درجه آزادی ۱۳ مقدار برابر تقریباً ۲.۱۳ است در نتیجه مقادیر بحرانی  $\pm 2.13$  هست و با توجه به اینکه مقدار  $t$  برابر با ۱.۹ است و کوچکتر است از ۲.۱۳ در نتیجه فرض صفر رد نمی‌شود

(b)  $H_1: \mu < 10$  چون در اینجا آزمون یک طرفه داریم با  $\alpha = 0.05$  باید مقدار بحرانی برای توزیع  $t$  با ۱۳ درجه آزادی در  $\alpha = 0.05$  پیدا کنیم که با توجه به جدول برابر با ۱.۷۷۱۳ است با توجه به اینکه کوچکتر از  $t = 2$  هست ما فرض صفر را رد می‌کنیم

(c) در آزمون دو طرفه ناصحیه بحرانی در دو طرف توزیع تقسیم شده است که باعث می‌شود رد کردن فرض صفر سخت‌تر باشد چون باید آماره در یکی از دو طرف قرار بگیرد که ناصحیه بحرانی دارد و یکی نه آزمون یک طرفه ناصحیه بحرانی در یک طرف قرار داشته و ناصحیه بحرانی داشته و در نتیجه راحت‌تر رد می‌شود



سؤال ۹: ۴ : ۴۳ = N اندازه نمونه کافی است زیرا بیشتر از ۳۰ است و با توجه به اینکه در این شکل تقریباً نرمال است

دی اندازه نمونه بیشتر از ۳۰ است می توان گفت شرط برای آزمون  $\chi^2$  برقرار است

B :  $N=7$  اندازه نمونه کم است ولی توزیع تقریباً نرمال است، شرط برای آزمون  $\chi^2$  برقرار است

C :  $N=14$  تعداد نمونه کم و توزیع نرمال نیست، شرط آزمون  $\chi^2$  برقرار نیست

D :  $N=36$  تعداد نمونه بیشتر از ۳۰، ولی توزیع نرمال نیست و می توان با توجه به  $n > 30$  گفت آزمون  $\chi^2$  برقرار است

b) فرضیه ساده معمولاً زمانی استفاده می شود که در آزمون فرضیه مقدار مشخص آزمون پارامتری خواص برسی کنیم و در اینجا مدیر می خواهد بفهمد آیا میانگین برابر ۲۵۰۰ است یا نه. می فرضیه  $H_0: \mu = 2500$  و فرضیه  $H_1: \mu \neq 2500$  می نویسد. در این صورت هر فرضیه دیگری می تواند باشد مثلاً  $\mu < 2500$  یا  $\mu > 2500$

c) در این نوع آزمون نیاز است میانگین یا تغییر توانی در ۲ حالت مختلف برای یک سری از داده ها و در نهایت نتیجه ای بین میزان انحراف پذیری قبل و بعد از انجام برنامه انجام می شود. می توان از آزمون paired-t استفاده کرد.  $H_0$ : میانگین تغییر در انحراف پذیری برابر با صفر است (برنامه تأثیری در انحراف پذیری ندارد)  $H_1$ : میانگین تغییر در انحراف پذیری  $\neq 0$  است

سؤال دوازدهم :  $X_1, X_2, X_3$  اندازه گیری های سه سرست با توزیع  $N(0, 1)$  باشد.  $\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3}{3} = \frac{0+0+0}{3} = 0$   $\Rightarrow \bar{X} \sim N(0, 1/3)$

$$Var(\bar{X}) = \frac{Var(X_i)}{n} = \frac{1}{3} \Rightarrow \sigma_{\bar{X}} = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

در نهایت با توجه به فرض  $H_0$  و  $H_1$  می توان از آزمون  $\chi^2$  استفاده کرد. برسی کرد که آیا میانگین اشاره گیری ها از ۴۰ بیشتر است یا نه  $H_0: \mu = 40$   $H_1: \mu > 40$

b) 1. در اینجا فرض می کنیم توزیع  $N(40, 17.33)$  است در واقع میانگین ۴۰ است و  $\sigma^2 = 17.33$

$$Threshold = 40 + Z_{1-\alpha} \sqrt{\frac{17.33}{3}} = 40 + 1.77 \times 2.41 = 40 + 4.27 = 44.27$$

$$Z_{1-\alpha} = Z_{0.9} = 1.77$$

2. توزیع  $\bar{X}$  با توجه به فرض صفر  $N(40, 17.33)$  است و نامیه رد که به صورت یک طرفه است به این صورت است که اگر  $\bar{X} > 44.27$  باشد فرض صفر رد می شود

3. برای سبب آزمون احتمال اینکه فردی  $H_0$  بپذیرد، مرتب نشده این عبارت به عبارت با فوای نوع دوم  $P(\text{سبب نداشتن} | \text{جبریم}) = \frac{P(\text{سبب نداشتن})}{P(\text{جبریم})}$

فوای نوع اول

$$P(\bar{X} > 44.27 | \mu = 40) = P(Z > \frac{44.27 - 40}{\sqrt{17.33/3}}) = P(Z > 1.77) = P(Z > 1.77) = P(\text{سبب نداشتن} | \text{جبریم})$$

نکته: سوار رو ندارم که تقریبی حدس بزنم. در این حالت مانده هستند  $P(\text{سبب نداشتن}) = 1$  باس

4. اگر ۱۰۰ نفر با سرعت ۴۰ حرکت کنند همه بلیت ها را صادر شده اشتباه خواهد شد که درصد جبریم های

$$P(Z > 1.77) = 1 - P(Z < 1.77) = 1 - 0.9624 = 0.0376$$

اوله مسئله الی (۲۵) و (۲۶) با توجه به آنکه تغییرات را با ۴۵ و ۴۰ توزیع باقی می ماند  $Nu(45, \frac{25}{3})$  و  $Nu(40, \frac{25}{3})$

$$\text{pow} = P(\bar{X} > \varepsilon \omega, | \mu = \varepsilon \omega) = 0,9 \Rightarrow P(Z > \frac{\varepsilon \omega \lambda - \varepsilon \omega}{\sqrt{\frac{\gamma \omega}{n}}}) \Rightarrow 0,945 \Rightarrow P(Z > 1,585) \\ = 1 - P(Z < 1,585) = 0,054$$

تعداد در بین مایل های توان = ۰.۹

$$\sum p = 1,2\lambda \Rightarrow 1,2\lambda = \frac{\epsilon \omega_1 - \epsilon \omega}{\sqrt{\frac{\gamma \omega}{n}}} = \frac{\sqrt{n} \times 1}{\omega} = 1,2\lambda$$
$$\Rightarrow \sqrt{n} = 1,2\lambda \times \omega_0 = 4\epsilon \Rightarrow n = 4\epsilon^2$$

سؤال پنجم: (۹) برای مقایسه زمان تهیه سفارش ها در ۲ شعبه مختلف آماره این صدمت زدن شده که هر فرد را که می پرسیم نفرش را از حد ۲ کانه بپرسد با این شرایط می توان از  $t$  test استفاده کنیم (نی آماره اینطور مناسب و از هان مستی ها از ۲ شعبه پرسیم می توان از  $t$  تست مستقل استفاده کرد  
برای طعم دستور فود نیز همان شرایط برقرار است و از هان ۲ آزمون استفاده شود

$$H_0: \mu_d = 0 \quad H_1: \mu_d < 0 \quad d = [-1, 1, 0, 0, -3, 2, -5, -1, -2, -3, -2]$$

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = \frac{-14}{11} = -1.27$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum (d_i - \bar{d})^2}{n-1}} \Rightarrow \sum (d_i - \bar{d})^2 = 0,619 + 0,841 + 1,761 + 1,761 + 2,891 + 11,011 + 13,841$$
  
 $+ 0,841 + 0,101 + 0,841 + 0,841 + 0,841 = 31,111$   
 $\Rightarrow S_d = \sqrt{\frac{31,111}{11-1}} = \sqrt{3,111} \approx 1,764$   
 $t = \frac{\bar{d}}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} = \frac{-1,33}{\frac{1,764}{\sqrt{11}}} = \frac{-1,33}{0,534} \approx -2,49$

ای ۰۰۵۰۰۵ =  $\alpha$  ، در  $\alpha$  آزادی ۱۱-۱۲ ح طیف جدول برابر ۱۷۹۴-۱۶۷۹۶ - دھون ح مدت ۱۰۰۰۰ مکده است از ۱۷۹۶-۱۶۷۹۶  
پس فرض مندرجہ شد

$$H_0: \mu_A = \mu_B, H_1: \mu_B > \mu_A \quad d = [1, -1, 0, 1, -1, 1, 1, 1, 1, 1, -1] \quad \bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = \frac{14}{15} = 0.93$$

$$\sum d_i = 0.1004E + 0.1324E + 0.174E + 0.187E + 0.194E + 0.2004E + 0.2164E + 0.224E + 0.234E + 0.244E + 0.254E + 0.264E + 0.274E + 0.284E + 0.294E + 0.304E + 0.314E + 0.324E + 0.334E + 0.344E + 0.354E + 0.364E + 0.374E + 0.384E + 0.394E + 0.404E + 0.414E + 0.424E + 0.434E + 0.444E + 0.454E + 0.464E + 0.474E + 0.484E + 0.494E + 0.504E + 0.514E + 0.524E + 0.534E + 0.544E + 0.554E + 0.564E + 0.574E + 0.584E + 0.594E + 0.604E + 0.614E + 0.624E + 0.634E + 0.644E + 0.654E + 0.664E + 0.674E + 0.684E + 0.694E + 0.704E + 0.714E + 0.724E + 0.734E + 0.744E + 0.754E + 0.764E + 0.774E + 0.784E + 0.794E + 0.804E + 0.814E + 0.824E + 0.834E + 0.844E + 0.854E + 0.864E + 0.874E + 0.884E + 0.894E + 0.904E + 0.914E + 0.924E + 0.934E + 0.944E + 0.954E + 0.964E + 0.974E + 0.984E + 0.994E + 1.004E$$

طبق  $\alpha = 0.05$  و درجه آزادی  $n - 1 = 11$  مقدار  $t$  از جدول  $1.796$  می شود. در جدول  $t$  بدست آمده بیشتر از آن است در نقطه نمرین مصرف می شود.