1. Постановка задачи

Определим процесс бернулиевского града, падающего на горячую поверхность (Bernoulli Hail on a Hot Ground). Пусть время дискретно, и поверхность представляет из себя целочисленную прямую Z. Предположим, что в каждый момент времени $n \in \mathbb{Z}_+$ в каждую точку $i \in \mathbb{Z}$ поверхности, с вероятностью р, незавсисмо от других параметров системы, приходит клиент, обозначаемый $\{i, i+1\}$ (клиент типа i) и ждет обслуживания. Каждому клиенту необходимо h единиц времени (h=1), чтобы завершить его. Обслуживание клиентов происходит в порядке FIFO (first in first out). Однако, в один момент времени, не может происходить обслуживание клиентов, стоящих рядом. В случае, если в один момент времени в систему пришли клиенты типа i и i+1, то их порядок определяется случайным образом, а именно с вероятностью 1/2 кто-то из них окажется первее. Построим граф G(p), определяющий порядок обслуживания клиентов. Сперва рассмотрим случай p=1 и затем, на его основе, опишем граф для произвольного значения р. Узлами данного графа являются элементы множества $\{(i,n): i \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}_+\}$. Ребро вида $(i_1,n_1) \to (i_2,n_2)$ означает, что клиент типа i_1 , пришедший в момент времени n_1 , не начнет обслуживание, пока клиент типа i_2 , пришедший в момент времени n_2 , не завершит его. Таким образом, учитывая ограничения модели, в каждой точке (i, n), будем строить граф следующим образом:

- 1. Строим ребро $(i+1,n) \to (i,n)$ с вероятностью 1/2, либо ребро $(i,n) \to (i+1,n)$ иначе.
- 2. Строим ребра $(i,n) \to (i-1,n-1), (i,n) \to (i,n-1), (i,n) \to (i+1,n-1)$ для всех $n \ge 2$.

Теперь опишем граф G(p), при $0 \le p < 1$.

- 1. Закрасим каждый узел графа G(1) с вероятностью 1-p в белый цвет и с вероятностью p в черный
- 2. Если узел (i,n) белый, то удалим все смежные с ним ребра, кроме ребра $(i,n) \to (i,n-1)$.

Заметим, что, для данного графа справедливо **свойство монотонности**, то есть, при $p \le q$, верно включение $G(p) \subseteq G(q)$.

Пусть $(i_1, n_1), (i_2, n_2), ..., (i_m, n_m)$ — последовательно соединенные узлы графа G(p) (все ребра направлены вправо). Назовем данную последовательность **путем** длины m, начинающийся в узле (i_1, n_1) . Определим **высоту** пути как суммарное время обслуживания вдоль данного пути. Пусть теперь $H_n^i = H_n^i(p)$ — максимальная высота среди всех путей, начинающихся в узле (i, n) в графе G(p). Покажем, что $H_n^i(p)$ ограничена. Учитывая свойство монотонности модели, а также однородность по пространству, достаточно это показать для $H_n^0(1)$. Пусть

$$t_{n,n}^+ = \min\{i \ge 1 : (i,n) \to (i-1,n)\},\$$

и для m = n - 1, n - 2, ..., 1 определим

$$t_{m,n}^+ = \min\{i > t_{m+1,n}^+ + 1 : (i,n) \to (i-1,n)\}.$$

Аналогично, пусть

$$t_{n,n}^- = \max\{i \leq -1: (i,n) \to (i+1,n)\},$$

и для m=n-1, n-2, ..., 1

$$t_{m,n}^- = \max\{i < t_{m,n}^- - 1 : (i,n) \to (i+1,n)\}.$$

Тогда получим следующую оценку

$$H_n^0 \le \sum_{i=1}^n (t_{i,n}^+ - t_{i,n}^-) + n \tag{1}$$

Теперь, с помощью полученной оценки, оценим математическое ожидание H_n^i . Сперва найдем распределения случайных величин $\{t_{m,n}^+\}$, при $n \ge 1$ и $1 \le m \le n$ (для $\{t_{m,n}^-\}$ рассуждение аналогично). Сперва заметим, что

$$t_{m,n}^+ - (t_{m+1,n}^+ + 1) \stackrel{d}{=} t_{m,m}^+.$$

Тогда ясно, что

$$t_{m,n}^+ \stackrel{d}{=} \sum_{k=0}^{m-n} t_{m+k,m+k}^+ + (n-m).$$

Найдем распределение $t_{m,m}^+$. Так как

$$\{t_{m,m}^+=k\}=\{(0,m)\to (1,m), (1,m)\to (2,m),...,(k-2,m)\to (k-1,m),(k-1,m)\leftarrow (k,m)\},$$
где $k\geq 1$, получим следующее распределение случайной величины $t_{m,m}^+$

$$\mathbb{P}(t_{m,m}^+ = k) = 2^{-k}.$$

Тогда, для математического ожидания случайной величины $t_{m,m}^+$ получим

$$\mathbb{E}\,t_{m,m}^+ = \sum_{k=1}^\infty \mathbb{P}(t_{m,m}^+ \ge k) = \sum_{k=1}^\infty 2^{-k+1} = \sum_{k=0}^\infty 2^{-k} = 2 \tag{2}$$

Итого, учитывая формулы (1) и (2), для математического ожидания H_n^0 получим

$$\mathbb{E}H_n^0 \le \sum_{i=1}^n 6(n-i+1) + n = O(n^2)$$
(3)

2. Вопросы

- 1. Оценка производных для приближения по формуле Тейлора?
- 2. Возможно ли построить каплинг для данной модели со свойствами суб/супер аддитивности?
- 3. Можно ли получить оценки для предельных констант в случае, если вместо исходной поверхности будем рассматривать окружность с тремя точками? С произвольным количеством точек?
- 4. Можно ли комбинаторными методами найти распределение H_n^i , при некоторых допущениях для модели?
- 5. Провести компьютерную симуляцию модели.

3.1. Рассмотрим сперва случай p=1. В силу правил построения ребер на одном временном уровне (t-Fix), а также определения величины $H_n^i(p)$ ясно, что максимальная длина очереди на каждом временном уровне равна 3, а также, так как от каждого черного узла будет выходить три ребра на нижестоящий уровень, то ни один клиент, пришедший в момент времени n не будет обслужен, пока не закончат обслуживания клиенты на уровне n-1. Таким образом, легко выписать распределение для $H_n^i(1)$, где i=1,2,3 и $n\geq 0$.

$$H_n^i = \begin{cases} 3n - 2, & \text{prob} = 1/3\\ 3n - 1, & \text{prob} = 1/3\\ 3n, & \text{prob} = 1/3 \end{cases}$$
(4)

Пусть теперь 0 . Аналогично предыдущему случаю, можно заметить, что клиенты, пришедшие в момент времени <math>n не будут обслужены, пока не завершится обслуживание клиентов, пришедших на уровень n-1. Таким образом, искомую случайную величину H_n^i можно выразить в виде суммы двух независимых случайных величин ξ_n^i – длина очереди на уровне n и B(3n-3,p) – биномиальная случайная величина с параметрами 3n-3 и p. Итого получим

$$H_n^i = \xi_n^i + B(3n - 3, p). (5)$$

Распределение ξ_n^i легко находится обычным перебором, поэтому приведем только результат вычислений

$$\xi_n^i = \begin{cases}
0, & \text{prob} = 1 - p \\
1, & \text{prob} = p - p^2 + \frac{1}{4}p^3 \\
2, & \text{prob} = p^2(1 - p/2) \\
3, & \text{prob} = \frac{1}{4}p^3
\end{cases}$$
(6)

Распределение H_n^i несложно найти, например, по формуле полной вероятности. Коэффициент линейного роста можно найти из формулы 5, с помощью закона больших чисел. Итого получим

$$H_n^i/n \to 3p \quad i = 1, 2, 3.$$
 (7)

4.1 Найдем оценку для распределения H_n^0 "напрямую". Для этого воспользуемся следующими рассуждениями

$$\mathbb{P}(H_n^0=k)=\mathbb{P}(\exists \text{ путь длины } k \text{ и } \neg \exists \text{ пути длины } k+1)$$

$$=1-\mathbb{P}(\neg \exists \text{ пути длины } k \text{ или } \exists \text{ путь длины } k+1)$$

$$\geq 1-\mathbb{P}(\neg \exists \text{ пути длины } k)-\mathbb{P}(\exists \text{ путь длины } k+1)$$

$$=\mathbb{P}(\exists \text{ путь длины } k)-\mathbb{P}(\exists \text{ путь длины } k+1).$$

Теперь найдем вероятность событий $\{\exists \text{ путь длины } k\}$ для всех $k \geq 0$. Сперва заметим, что если мы зафиксируем точку откуда путь будет "стартовать" (пусть (0,m)), а также длину пути k, то количество различных конфигураций пути с заданными параметрами зависит от количества вариантов разложения числа k в сумму из m слагаемых $n_1, n_2, ..., n_m$, где n_i можно интерпретировать как длину части исходного пути на i-ом временном уровне, и количества вариантов разложить заданную конфигурацию частей пути. Обозначим далее через

 l_i – части исходного пути, то есть $l_1+l_2+\ldots+l_m=H_m^0$. Найдем вероятность события $\{l_1=n_1,l_2=n_2,\ldots,l_m=n_m\}$

$$\mathbb{P}(l_1 = n_1, l_2 = n_2, ..., l_m = n_m)$$

$$= p2^{I(n_m > 1)} \, \mathbb{P}(l_m = n_m) \cdot 3^{I(n_{m-1} > 0)} 2^{I(n_{m-1} > 1)} \, \mathbb{P}(l_{m-1} = n_{m-1}) \cdot ...$$

$$\cdot 3^{I(n_1 > 0)} 2^{I(n_1 > 1)} \, \mathbb{P}(l_1 = n_1).$$

Заметим, что $l_1, l_2, ..., l_m$ – независимые одинаково распределенные случайные величины. Найдем распределение l_1

$$\mathbb{P}(l_1 = n_1) = p^{n_1}(\frac{1}{2})^{n_1 - 1}((1 - p)^2 + 2\frac{1}{2}(1 - p) + (\frac{1}{2})^2) = \frac{1}{2}(\frac{p}{2})^{n_1}(3 - 2p).$$

Таким образом, получим

$$\mathbb{P}(l_{1} = n_{1}, l_{2} = n_{2}, ..., l_{m} = n_{m})$$

$$= p3^{\sum_{i=1}^{m} I(n_{i} > 0)} 2^{\sum_{i=1}^{m} I(n_{i} > 1)} 2^{m} (\frac{p}{2})^{\sum_{i=1}^{m} n_{i}} (1 - \frac{p}{2})^{2\sum_{i=1}^{m} I(n_{i} > 0)} (1 - p)^{\sum_{i=1}^{m} I(n_{i} = 0)}.$$
(8)

Для события $\{\exists$ путь длины $k\}$ имеем

$$\mathbb{P}(\exists \text{ путь длины } k) = \sum_{n_1 + n_2 + ... + n_m = k} \mathbb{P}(l_1 = n_1, l_2 = n_2, ..., l_m = n_m).$$

Разобъем множество $A=\{n_1,n_2,...,n_m:n_1+n_2+...n_m=k\}$ на такие подмножества, что на каждом из них индикаторные функции в выражении (8) принимают фиксированные значения. Обозначим через $Z_i^m=\{n_1,n_2,...,n_m:i$ слагаемых равны нулю и $n_1+n_2+...n_m=k\}=\{n_1,n_2,...,n_{m-i}:n_1+n_2+...+n_{m-i}=k\}$, а также $O_i^m=\{n_1,n_2,...,n_m:j$ слагаемых равны 1 и $n_1+n_2+...+n_m=k\}=\{n_1,n_2,...,n_{m-i}:n_1+n_2+...+n_{m-i}=m-i\}$. Тогда, при условии, что значение k и m достаточно велики и k>m, для события A имеем следующее разложение

$$A = \bigsqcup_{i=0}^{m-1} \bigsqcup_{j=0}^{m-i-1} A \cap Z_i^m \cap O_j^{m-i-1}.$$

Найдем мощность каждого подмножества в разложении. Для этого сперва заметим, что задача нахождения мощности множества $A\cap Z_i^m\cap O_j^{m-i-1}$ для некоторых i,j сводится к комбинаторной задаче о количестве вариантов распределить k-2(m-1-i-j)-j шаров по m-1-i-j ящикам. Таким образом получаем

$$\begin{split} |A \cap Z_i^m \cap O_j^{m-i-1}| &= C_{m-1}^i C_{m-1-i}^j C_{k-2(m-1-i-j)-j+m-1-i-j-1}^{m-1-i-j-1} \\ &= C_{m-1}^i C_{m-1-i}^j C_{k-m+i}^{m-i-j-2}. \end{split}$$

Теперь заметим, что на множестве $A \cap Z_i^m \cap O_j^{m-i-1}$ для некоторых i,j имеем

$$\mathbb{P}(l_1 = n_1, l_2 = n_2, ..., l_m = n_m)$$

$$= p3^{m-i}2^{m-i-j}2^m(\frac{p}{2})^k(1 - \frac{p}{2})^{2(m-i)}(1 - p)^i.$$

Итого для события $\{\exists \text{ путь длины } k\}$ получим

$$\mathbb{P}(\exists \text{ путь длины } k) = \sum_{n_1+n_2+\ldots+n_m=k} \mathbb{P}(l_1=n_1, l_2=n_2, \ldots, l_m=n_m)$$

$$= \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{m-i-1} C_{m-1}^i C_{m-1-i}^j C_{k-m+i}^{m-i-j-2} p 3^{m-i} 2^{m-i-j} 2^m (\frac{p}{2})^k (1-\frac{p}{2})^{2(m-i)} (1-p)^i.$$

4.2 Пусть теперь в системе всего k+1 сервер. Обозначим h_t – максимальная длина пути на временном уровне t. Тогда ясно, что справедлива следующая оценка

$$H_n^i \le \sum_{t=1}^n h_t \quad i = 0, 1, ..., k.$$
 (9)

Легко понять, что $\{h_t\}_{t=0}^{\infty}$ – независимые одинаково распределенные случайные величины. Таким образом, чтобы получить оценку сверху для искомого коэффициента линейного роста, с помощью закона больших чисел, достаточно найти математическое ожидание h_1 . Для этого воспользуемся следующей формулой

$$\mathbb{E} h_1 = \sum_{j=0}^k \mathbb{P}(h_1 \ge j).$$

Можно заметить, что

$$\mathbb{P}(h_1 \geq j) = \mathbb{P}(\{\exists \text{ путь длины } j\}).$$

Найдем вероятность события $\{\exists \text{ путь длины } j\}$.

$$\begin{split} \mathbb{P}(\{\exists \text{ путь длины } j\}) &= 2(p/2)^{k+1} + 4(p/2)^k (1-p/2) + 6(p/2)^{k-1} (1-p/2)^2 \\ &\quad + 8(p/2)^{k-2} (1-p/2)^2 + \ldots + 2(k-j+2)(p/2)^j (1-p/2)^2 \\ &= 2(p/2)^{k+1} + 4(p/2)^k (1-p/2) + \sum_{i=2}^{k-j+1} 2(i+1)(p/2)^{k-i+1} (1-p/2)^2 \\ &= 2(p/2)^{k+1} + 4(p/2)^k (1-p/2) + 2(p/2)^{k+1} (1-p/2)^2 \sum_{i=2}^{k-j+1} (i+1)(p/2)^{-i}. \end{split}$$

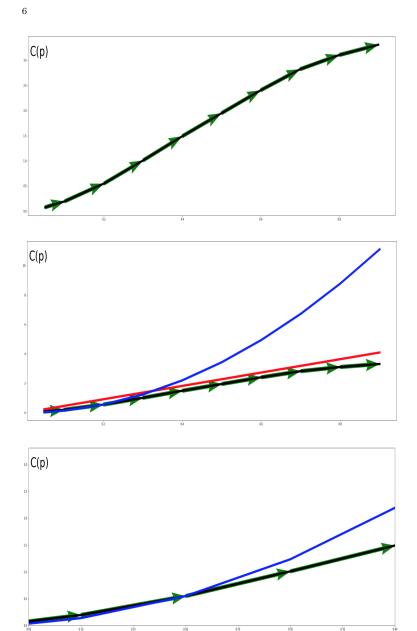
Посчитаем последнюю сумму отдельно.

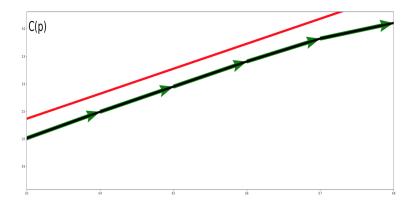
$$\begin{split} \sum_{i=2}^{k-j+1} (i+1)(p/2)^{-i} &= (p/2)^{-1} \Big(\sum_{i=1}^{k-j} i(p/2)^{-i} + 2 \sum_{i=1}^{k-j} (p/2)^{-i} \Big) \\ &= (p/2)^{-1} \Big(\sum_{i=1}^{k-j} \sum_{s=i}^{k-j} (p/2)^{-s} + 2 \sum_{i=1}^{k-j} (p/2)^{-i} \Big) \\ &= (p/2)^{-1} \Big(\sum_{i=1}^{k-j} (p/2)^{-i} \frac{(1-(p/2)^{-(k-j+1-i)})}{(1-(p/2)^{-1})} + 2(p/2)^{-1} \frac{(1-(p/2)^{-(k-j)})}{(1-(p/2)^{-1})} \Big) \\ &= \frac{(p/2)^{-1}}{(1-(p/2)^{-1})} \Big(\sum_{i=1}^{k-j} (p/2)^{-j} - \sum_{i=1}^{k-j} (p/2)^{-(k-j+1)} + 2(p/2)^{-1} (1-(p/2)^{-(k-j)}) \Big) \\ &= \frac{(p/2)^{-2}}{(1-(p/2)^{-1})} \Big(\frac{1-(p/2)^{-(k-j)}}{1-(p/2)^{-1}} - (k-j)(p/2)^{-(k-j)} + 2(1-(p/2)^{-(k-j)}) \Big). \end{split}$$

Таким образом, итого для распределения имеем

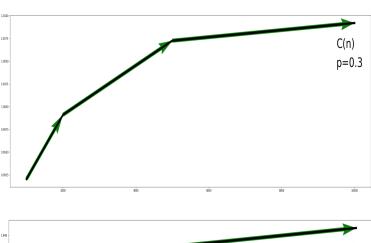
$$\mathbb{P}(\{\exists \text{ путь длины } j\}) = 2(p/2)^{k+1} + 4(p/2)^k (1-p/2) + 2(p/2)^{k+1} (1-p/2)^2 \frac{(p/2)^{-2}}{(1-(p/2)^{-1})} \cdot \Big(\frac{1-(p/2)^{-(k-j)}}{1-(p/2)^{-1}} - (k-j)(p/2)^{-(k-j)} + 2(1-(p/2)^{-(k-j)})\Big).$$

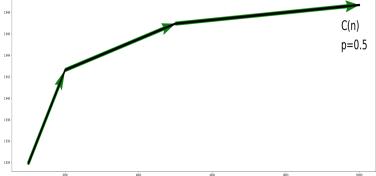
5. Для компьютерной симуляции использовались языки программирования python и c++. Задача состояла в реализации алгоритма вычисления H_n^0 . Однако в силу ограничения компьютерных мощностей, вместо инициализации множества узлов $\{(i,t): i\in\mathbb{Z},\ 0\leq t\leq m\}$ для некоторого m>0, производилась инициализация множества $\{(i,t): i \in [-k,k], 0 \le t \le m\}$ для некоторого k > 0. В данной задаче Python используется для визуализации данных, однако его производительность сравнительно низкая, поэтому для вычисления алгоритма при больших значениях k и m используется c++, а python только вызывает скомпилированный код. Сперва рассмотрим графики средних значений на 100 реализациях функции $H_n^0(p)/n$ при фиксированном значении $n=10^4$ и значениях p=0.05,0.1,0.2,...,0.9. На графиках можно наблюдать синию параболу с коэффициентом ≈ 13.7 , красную прямую с углом наклона ≈ 4.5 и упомянутые средние значения, соединенные зелеными стрелками. Можно заметить, что в начале график напоминает параболу, но затем становится больше похож на прямую. При том такую же зависимость можно наблюдать при фиксированных значениях n = 5000, 2000.

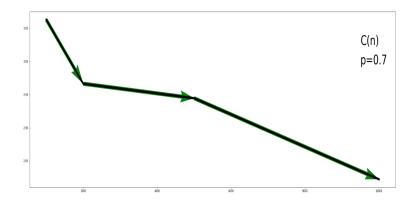


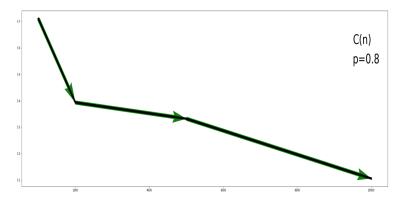


Теперь рассмотрим графики средних значений на 100 реализациях функции H_n^0/n при различных фиксированных значениях p=0.3,0.5,0.7,0.8 и переменных значениях n=1000,2000,5000,10000.









ALEXANDR VADIMOVICH REZLER NOVOSIBIRSK STATE UNIVERSITY 2, PIROGOVA STR. Email address: rezlers123@gmail.com

Mikhail Georgievich Chebunin Karlsruhe Institute of Technology, Institute of Stochastics, Karlsruhe, 76131, Germany, Novosibirsk State University, 2, Pirogova str., Novosibirsk, 630090, Russia.

 $Email\ address{:}\ {\tt chebuninmikhail@gmail.com}$