

Нижегородский Государственный Университет им. Лобачевского

Письменная работа по философии
по диалогу Платона «Апология Сократа» и
комедии Аристофана «Облака»

Выполнил: студент 524 группы Ермилов И. Е.
Проверил: к.ф.н., доцент Воронина Н. Н.

Нижний Новгород, 2009 г.

О жизни и деятельности Сократа - одного из величайших философов Древней Греции - можно узнать лишь по произведениям его современников и учеников, в первую очередь Платона. Платон написал "Апологию Сократа", из которой можно узнать о некоторых аспектах сократовской философии. Для того чтобы лучше понять образ Сократа в диалогах Платона, необходимо прежде дать краткое содержание всего диалога. Это воспроизведение той речи, которую Сократ произнес на суде в свою защиту, после того, как были заслушаны речи обвинителей. Обвинители утверждали, что Сократ виновен в том, что не поклоняется тем богам, которых признает государство, но вводит другие, новые божества и что он виновен в развращении молодежи, так как учил ее тому же самому.

В своей речи Сократ критикует прежних и новых обвинителей за клевету и дает самому себе общую характеристику. Он говорит, что не боится смерти, а боится лишь малодушия и позора; что будет всегда заниматься философией; что убийство его будет страшно для судей, потому что после смерти Сократа вряд ли найдется человек, который будет заставлять их стремиться к истине. Философ говорит также, что внутренний голос препятствует ему принимать участие в общественных делах, которые полны несправедливости. Он утверждает, что никого ничему не учил, а только не препятствовал задавать вопросы и отвечать на них - это было поручено Сократу богом, и нет свидетелей, которые утверждали бы, что Сократ говорил дурное и развращающее.

Большинством голосов Сократ был признан виновным, и, согласно афинским законам, он мог предложить, чтобы ему назначили какое-нибудь наказание менее тяжелое, чем смерть. В случае признания обвиняемого виновным судьи должны были назначить одно из двух наказаний, предложенных обвинением и защитой. Поэтому в интересах Сократа было предложить такое наказание, которое суд мог принять как соответствующее его вине. Сократ же предложил штраф в 30 мин, который некоторые из его друзей (в том числе Платон) готовы были внести за него. Это было настолько легким наказанием, что суд был раздражен и приговорил Сократа к смерти большинством, превосходившим то большинство, которое признало его виновным. Сократ, несомненно, предвидел этот результат. Ясно, что у него не было желания избежать наказания смертью путем уступок, которые могли бы показаться признанием его вины.

После смертного приговора Сократ говорит, что те, кто голосовал за смертную казнь, причинили зло себе, ибо их будут все обвинять, а его считать мудрецом. Сократу же не хватает бесстыдства и дерзости, чтобы унижаться перед не понимающими его судьями. Смерть Сократ в данном случае признает благом, а если это есть, как говорят, переход в Аид, то и приобретением: он найдет там справедливых судей и станет бессмертным.

В заключении Сократ говорит, что идет на смерть, а его обвинители будут продолжать жить. Но не ясно, что лучше, а что хуже.

"Апология Сократа" дает ясное изображение человека определенного типа: человека уверенного в себе, великодушного, равнодушного к земному успеху. Сократ искренне верит, что им руководит божественный голос, и убежден в том, что для добродетельной жизни самым важным условием является ясное мышление. В последней части своей речи, в которой он обсуждает то, что происходит после смерти, невозможно не почувствовать, что он твердо верит в бессмертие. Его не тревожит страх перед вечными муками. Он не сомневается в том, что его жизнь в загробном мире будет счастливой.

В речи Сократа перед афинской публикой в диалоге "Апология" мы видим перед собой гордого, бескомпромиссного гражданина, который способен отстаивать свои интересы и убеждения, и предсказывающий справедливое наказание за свою смерть.

В “Апологии” Сократ говорит, что не занимался общественными делами, и в то же время утверждает, что боролся и будет бороться с несправедливостью, что его философия - борьба за общественное благо и за устои государства. В диалоге Платона перед читателями предстает Сократ в образе великомученика - философа, которого не понимали многие современники, но который с гордостью выступил против общества, за что и был впоследствии казнен. Уже одна небольшая речь Сократа на суде помогает нам лучше понять личность этого мыслителя.

Сократу на суде предъявили обвинение в том, что он вводит новые божества и развращает юношество. С другой стороны, Сократ не был атеистом, как не был и защитником существующего пантеизма.

Сократ спокойно принимает решение суда, после отправляются на смерть, и при этом пытаются объяснить и доказать другим людям, что смерть - это естественно, что они умирают ради высшей цели, и что если человек действительно сильный духом, то он должен принимать любые веления судьбы с легкостью и спокойствием. Однако Сократ – это, пусть скрытый, но все-таки дух бунтарства, протеста против хода и решения судьбы. Сократ не боится идти против общества, его законов, ведь даже эта, пусть небольшая речь, уже является показателем того, что думает и какую позицию занимает этот человек по отношению к общественному мнению. Он стоит выше общества и понимает, что любое зло, в конце концов, будет наказано, именно это он и пророчит собравшимся во время суда. И Сократ, в общем-то, прав. Ведь после смерти он стал воплощением мудрости и добродетели.

Сократ являет собой воплощение высшего нравственного и духовно возвышенного образа. Он проповедует чистые и светлые идеи бытия, учит рационалистическим и приближенным к реальной жизни аспектам философии. Сократ постоянно искал истину, пытался объяснить своим ученикам сущность бытия, жизни и смерти.

Аристофан в своей комедии "Облака" вывел Сократа как поклонника новых божеств - Облаков. Но, не смотря на это, Сократ оставался рационалистом, диалектиком, который не боялся рассуждать если не о традиционных богах, то о высших силах, которые управляют человеком. Но рассуждения о них и были приняты современниками за рассуждения о новом боге.

Государство и общество тоже занимало Сократа, хотя он сторонился любой общественной и государственной деятельности. Сократ не сочувствовал государственной системе, существовавшей в Греции, обществу с его нравами и обычаями. За свою философию он потом поплатился жизнью: его привлекли к суду и казнили именно за то, что он слишком многое ставил под сомнение, разлагал (будто бы) нравы и этим ослаблял государство.

Представляется совершенно определенным, что Сократ был поглощен этическими вопросами, а не научными. Как мы видели, он говорит в “Апологии”, что подобного рода знание “...вовсе меня не касается”.

Сократа интересует не только мораль, но и политика, право, гражданские законы, проблемы войны и мира - все, что тем или иным образом касалось каждого гражданина Афин. Но главное для него - этика. Развивая и отстаивая в разговорах и дискуссиях свои взгляды, философ стремится помочь людям найти “самих себя”, научиться вести себя в соответствии с законами и нормами нравственности.

Сократ был цельным человеком, для которого собственная жизнь была философской проблемой, а важнейшим из проблем философии был вопрос о смысле жизни и смерти.

Если рассматривать образ Сократа в античной литературе, то так же нужно говорить о комедии Аристофана “Облака”.

Прежде всего, хотелось бы остановиться на названии комедии - “Облака”. Она называется так потому, что ее хор составляют облака - те новые божества, которые признает Сократ вместо прежних греческих божеств.

Начинается комедия тем, что жил в Афинах мужик по имени Стрепсиад, а у него был молодой сын Фидиппид. У отца появились проблемы с кредиторами. Но дошло до него слухи, что завелись в Афинах какие-то новые мудрецы, которые умеют доказательствами неправду сделать правдой, а правду - неправдой. Если поучиться у них, то, может быть, и удастся на суде отбиться от кредиторов? И вот Стрепсиад отправляется учиться в мыслильню.

Приходит Стрепсиад в дом к Сократу. Ученик объясняет, какими здесь занимаются тонкими предметами. Вот, например, разговаривал ученик с Сократом, куснула его блоха, а потом перепрыгнула и куснула Сократа. Далеко ли она прыгнула? Это как считать: человеческие прыжки мы мерим человеческими шагами, а блошинные прыжки надо мерить блошиными. Пришлось взять блоху измерить ее шажок, а потом этими шажками вымерить прыжок.

Вот и сам Сократ чтоб понять мироздание висит в гамаке над самой крышей, чтобы быть поближе к звездам. Стрепсиад просит Сократа научить его таким речам, чтоб избавиться от кредиторов и не платить долгов. Но из его обучения ничего не выходит. Тогда он направляет к Сократу своего сына Фидиппида, развратного молодого человека, который легко усваивает умение спорить.

После этого довольный Стрепсиад с сыном возвращается домой, и легко разделяется с двумя кредиторами.

Но расплата пришла с неожиданной стороны. Во время праздничного пира отец и сын ссорятся из-за того, что не сошлись во взглядах на стихи Еврипида. Сын, недолго думая, хватает палку и колотит отца, приводя для этого заимствованные в мыслильне аргументы. Тут только старик понимает, в какую попал беду.

Наученный горьким опытом, Стрепсиад хватается за факел и бежит расправляться с Сократом - поджигать его мыслильню.

Из комедии “Облака” мы сразу же понимаем, как относится Аристофан к Сократу. Уже с самых первых страниц мы видим, с каким презрением и злобой говорит Фидиппид о Сократе и его учениках:

- Здесь обитают мудрецы. Послушать их,

Так небо - это просто печь железная,

А люди - это словно в печке уголья.

- А, знаю, знаю, как же: босоногие,

Бахвалы, негодяи бледнорожие,

Сократ несчастный, Хэрефонт помешанный.

Он всячески оскорбляет и ругает философа и, тем самым, он пытается доказать своему отцу нелепость и бессмысленность его обучения в мыслильне. Он словно предвидел то, что с ним произойдет после обучения у Сократа. Однако отец Фидиппида Стрепсиад восхищается мудростью этого философа, ставит его в пример, и считает, что тот поможет избавиться старику от долгов.

“Облака” - это авторская насмешка над повсеместным увлечением софистикой. С точки зрения Аристофана, Сократ предстает в комедии как преподаватель ложной мудрости и умения обманывать в спорах.

Но Сократ был противником софистов, так как те выступали как учителя мудрости. А мудрость и красноречие не были для Сократа ни самоцелью, ни основой философской деятельности. Сократ считал, что спор - это способ и путь поиска истины.

Говоря об образе Сократа в комедии Аристофана “Облака”, следует помнить, что речь идет лишь о личном восприятии автором личности данного философа, но не как не об объективной и всесторонней оценке.

Говоря об авторской иронии над великим философом, следует, прежде всего, остановиться на внешности мыслителя и его учеников: открылась дверь в мыслильню, и Стрепсиад увидел других учеников. Были они худы и измождены. Взгляды - направлены в землю... О самом главном их качестве не забыл упомянуть - о бережливости, которая проявляется в том, что ни учитель, ни ученики не бреются и не ходят никогда в баню...

Именно на таких незначительных деталях и строится комедия Аристофана. И, уже начиная с этих небольших штрихов, читатели начинают внимательнее вчитываться в “Облака”, и постепенно перед ними разворачивается вся глубина данного произведения. Однако эту комедию не стоит рассматривать только как пародию на популярное в то время философское учение. Аристофан своим трудом как бы предостерегает читателей и потомков от тех лжеучений и ошибок, которые он отобразил в своей комедии.

“Облака” имеют отношение к нашей сегодняшней жизни. Ведь многое из того, что было описано Аристофаном, актуально и сегодня. Например, в “Облаках” показана такая проблема, как простое одурачивание людей, которые поверили этому философскому учению, а в результате оказывались просто - напросто обманутыми, да еще и заплатив большие суммы денег.

Вспомним, например, как был возмущен Стрепсиад, когда обнаружил, чему научил его сына один из известнейших философов того времени:

- Теперь же, милый мальчик мой,
Пойдем, Сократа с Хэрефонтом мерзостным
Побьем! Обоих нас они опутали.
- ...Слепота несчастная!
За бога принял я пустые выдумки!
- Ах, я дурак! Ах, сумасшедший, бешеный!
Богов прогнал я, на Сократа выменял.

Кроме проблемы вытягивания денег за непонятные учения, в комедии “Облака” ставятся не менее важные проблемы. Это проблема веры, причем, даже не сколько верования в какие - то божества или силы, сколько проблема нравственности и религиозности. Аристофан изображает философа таким безбожником, который уничтожает все светлое и чистое, и только сбивает молодежь с правильного и истинного пути. Но это совершенно не верно, потому что сам Сократ постоянно говорит о том, что служит богам и выполняет предписание богов, и главное для него - это познать истину и воспитать настоящего гражданина. Так же нужно еще раз обязательно упомянуть и о том, что Сократ был противником софистов и считал, что философия должна служить общему благу, это идет в разрез с тем образом мыслителя, который нарисовал Аристофан в своей комедии.

Отец Фидиппида с самого начала стоит на позиции защиты своей веры, он свято чтит древних богов и обычаи, и, поначалу, он совершенно не может принять позицию Сократа, который пытается доказать, что на самом деле никаких богов нет, это все выдумки людей, которые лишь слепо верят своим суевериям. И тут-то и кроется ключ к разгадке образа мыслителя, которого нарисовал в своей комедии Аристофан. Именно с приходом Стрепсиада к Сократу и спору о существовании богов, ясно виден алчность, жестокость и

нетерпимость философа к любой позиции, которая была бы хоть немного отличной от его собственной, которые, по мнению Аристофана, были присущи мыслителю и его ученикам изначально.

Проводя через всю комедию образы Сократа и Стрепсиада, Аристофан обозначил не менее важную проблему, чем уже обозначенные, а именно, отношение ко всему новому, непонятному. Ведь именно Сократ в этой комедии впервые задается вопросом об устройстве Вселенной, о природе многих явлений.

Аристофан говорит с иронией о своем персонаже. На протяжении всей комедии, Сократ изображается, как очень спокойный, можно сказать, флегматичный человек. Но это мнение не совсем верно. Когда Стрепсиад приходит к Сократу, то мы видим, как мудрец начинает выходить из себя, видя, как его ученик не может запомнить элементарных рассуждений и выводов. Однако если вспомнить теперь уже приход Фидиппида к философу, то Сократ, даже, несмотря на грубость и резкость, с которой к нему обращаются, все-таки остается спокойным, и даже добродушным и приветливым. Это характеризует мыслителя, с точки зрения Аристофана, как человека двуличного и противоречивого. Читая комедию “Облака”, невольно создается образ Сократа, как человека хитрого.

Большинство персонажей в комедии Аристофана относятся к этому философу с нескрываемым почтением и благоговением. Однако есть и те, кто смеется над Сократом, постоянно издевается над ним.

Комедиограф видел Сократа как пародию на софистов, высмеивал все, что связано с этим философом, а также последователей мыслителя. Но следует помнить, что очень многое, из того, о чем говорил Аристофан, было, в дальнейшем, опровергнуто. Так, к примеру, Сократ полагал, что знание – есть мысль, выражающее понятие об общем. Но софисты стояли на позиции, что можно научить всему, не утруждая себя знаниями и различными учениями. Кроме этого, в противовес софистам, Сократ считал, что знание, полученное человеком в готовом виде менее ценно, чем то знание, которое является продуктом собственного мышления, задача учителя как раз и состоит в том, чтобы помочь своим ученикам самостоятельно прийти к тем знаниям, которые уже содержатся у человека изначально.

Почти вся комедия состоит из ссор, споров и брани, за которыми как бы прячется сам автор, глубочайший противник городского просвещения. Сократ в этом произведении показан как учитель ложной мудрости, двуличный, хитрый, жадный и алчный человек, который лишь способен обманывать и совращать других людей.

Сократ - не простой мыслитель. Это человек, во многом остающийся загадкой из-за своей противоречивости и двойственности натуры, поэтому до сих пор нет четкой позиции по отношению к нему. Одни люди полагают, что Сократ был обычным мошенником и проходимцем, который лишь вытягивал деньги и учил каким-то непонятным и ненужным наукам. Другие, напротив, считали его идеалом духовного совершенства и поклонялись ему, подобно богу. И эти мнения о философе только свидетельствуют, о том, что этот человек пользовался огромным влиянием в то время. Можно по-разному относиться к личности и учению Сократа...

“Облака” Аристофана и диалог Платона отразили образ этого мыслителя в своих произведениях. Конечно, тот Сократ, каким видел его Аристофан и тот, каким изобразил Платон в своих диалогах, абсолютно разные, но все-таки нельзя не отдать должное тому, с каким уважением говорят эти люди о Сократе. Оба этих автора сходны в одном – они оба считаются с мудростью Сократа.