

Введение.

- I. Философия как особая форма общественного сознания.
- II. Мифология и религия—важнейшие предпосылки к возникновению философского сознания.
- III. Предмет философии и его изменения.
- IV. Современные функции философии в обществе.
- V. Философия и мировоззрение.
- VI. О соотношении материального и идеального в философии как основной вопрос философии.

I. Платон: Философия—это тот предмет, который помогает понять разумно устроенный мир.

Философия изучает наиболее общие законы природы. Категории философии по Платону: мудрость и разумность.

Мудрость—не мёртвое знание, а действие, основанное на знании и ведущее к благу. Платон разграничил мудрость и разумность.

Разумность—действие со знанием дела.

Философия имеет свою точность, меру, доказательность. Она объективна.

Аристотель: философия—мышление о мышлении (абстрактное и научное).

Гегель: философия—целая эпоха, но схваченная в мысли.

Философия имеет основной вопрос—отношение к бытию.

II. Занятия по философии впервые начались у варваров: у персов были маги, у вавилонян—халдеи, у индийцев—минософисты: презирали смерть, говорили о вечной жизни.

Халдеи занимались астрологией и предсказаниями.

Маги занимались жертвоприношениями и молитвами, им предписывается сочинение о справедливости и вере.

Элементы структуры философии:

- 1) Мифология.
- 2) Магия.
- 3) Колдовство, ведовство.
- 4) Религия, а также зачатки наук в виде медицины, астрономии, физики, механики и пр.
- 5) Географические сведения.
- 6) Обряды и культы.
- 7) Начало письменности.
- 8) Первые представления о происхождении мира, человека и его истории.
- 5)-7)—зачатки философии.

Выводы для первобытного сознания: преобладание эмоций над рациональным, алогичность мышления, антропоморфные объяснения мира (по аналогии с человеком), склонность оживотворять и одушевлять окружающий мир и всё мироздание, олицетворение явлений природы и объяснение их сверхъестественными силами, отсутствие противопоставления сознания и материи, человека и природы, мифологизм и религиозный характер сознания человека и первобытного общества.

Мифы—своеобразные формы выражения духовной сущности народов на ранних этапах их истории: это выражение общечеловеческой мудрости по Платону.

Основные черты мифов:

- 1) Представления о связи природных сил и человеческих коллективов.
- 2) В мифах происходит олицетворение природных сил и способов человеческой деятельности.
- 3) Мифологическое мышление оперирует только образами, а не понятиями.
- 4) Мифы воспринимаются людьми как предания, не подлежащие сомнению.
- 5) Человек, его жизненный путь предписывается божественной судьбой, роком.

Религия—связь человека и Бога, особая форма общественного сознания, которая строит своё мировоззрение на вере в существование сверхъестественных сил. Религия отражает чувства людей. Она развивает духовно-этический идеал общества, формирует идейно-нравственные ценности общества.

Философия возникает из религиозных источников, но на интеллектуальной основе.

Декарт: "Общества отличаются тем, как в них философствуют".

III. Составляющие философии:

- 1) Развивающиеся отношения сознания и материи.
- 2) Всеобщие отношения между материей, сознанием, пространством и временем.
- 3) Всеобщие отношения в духовной сфере.
- 4) Общие законы природы, общества и человеческого мышления.
- 5) Объективные законы общества и их отражение в сознании людей.
- 6) Учение о духовной активности человека.
- 7) Она берёт на себя проблемы эпохи.
- 8) Воспитывает чувства гражданственности человека.
- 9) Формирует систему принципов, которым следует человек.

IV. Функции философии:

- 1) Мировоззренческая (философское мировоззрение вырабатывает обобщённую систему взглядов на мир и место в нём человека).

Философское мировоззрение—система жизненных установок, отношение человека к другим людям; система идеалов, нравственных ценностей; духовный каркас личности общества. (“Разум засоряет чистоту инстинктов!!!”))

- 2) Гносеологическая. (Раскрывает законы развития познавательной деятельности, исследует формы движения мышления к истине, исследует пути и средства проверки полученных знаний.)
- 3) Интегративная. (Синтетическая функция в науке и обществе, здесь осуществляется постановка новых проблем на стыке разных сфер человеческой культуры.)
- 4) Критическая. (Аналитическая исследовательская функция, она связана с анализом путей познания и действия людей.)
- 5) Ценностно-регулятивная. (Ансеологическая функция, состоящая в соотнесении целей и путей познания и действия и социально-этической оценки.)
- 6) Методологическая. (Она вырабатывает общий метод познания, требования к мыслящему субъекту, ориентации этого субъекта на преобразования действительности; два метода—диалектика и метафизика.)

V. (пропустить; будет разобран на семинаре)

VI. Основной вопрос философии—его история.

Фрэнсис Бекон—вопрос об усилении власти человека над природой.

Руссо—вопрос о социальном неравенстве и путях его преодоления.

Вельвечий—вопрос о сущности человеческого счастья.

---

Античная философия. Исторические типы философии.

- I. Особенности развития науки и философии Древней Греции.
- II. Миецкая философия.
- III. Античная диалектика Гераклита.
- IV. Философская школа элеатов.
- V. Демокрит и античная атомистика.
- VI. Философия Сократа.

I. Античная—греческая, а потом и римская.

Существование—6 век до н. э. –6 век н. э.

Периоды:

- 1) Зарождение и формирование (6 век до н. э. ).
- 2) Зрелость и расцвет (5-4 век до н. э.)
- 3) Закат греческой и римской философии (3-1 век до н. э.)
- 4) Гибель римской империи (1-5 век н. э.)

Литература сохранилась плохо. Лучше 3-4 период (Платоновская академия)

Большое значение возникновению античной философии сыграла Иония—западная часть полуострова Малая Азия (12 полисов-городов).

Иония была представлена миецкой философской школой и философом-одиночкой Гераклитом (Тёмным).

Миецкая философия была протофилософией, состоящей из мифов, мифологии и т. д.

Однако они искали элементарные частицы. Философы: Фалес, Максимед.

II. Чанышев “Курс лекций по элементарной философии”.

III. Родина—эфес, принадлежал к царскому роду, но умер в горах в хижине.

Главное его произведение—о природе (о Вселенной, о государстве, о Боге—три части). От его произведений дошло 130 фрагментов, но понять его сложно, т. к. речь наполнена метафорами, сравнениями и мифологизмами. Основное место у него занимает логос.

Родоначальник стихийной древнегреческой диалектики и стихийного материализма. Направление, возглавляемое Гераклитом, сыграло важную роль в развитии материализма и диалектики.

По Гераклиту: Огонь—основа всего мира. У Гераклита огонь более подвижен, и он его сравнивает даже с золотом.

В целом философия Гераклита способствовала превращению мифологического мировоззрения в философское. Его огонь вечен и божественен. Космос по Гераклиту не вечен, он сгорает.

”Этот мировой пожар не только физическое, но и нравственное явление: он всех рассудит”.

В этом заключается огне логос Гераклита. Душа человека—метаморфоза огня. Огненный компонент души—её логос, т. е. разумное слово.

Душа обладает самовозрастающим логосом, будучи огненной.

Гераклит: всё абсолютно изменчиво (главный принцип). Весь мир—река. Поэтому Гераклит—родоначальник стихийной диалектики.

Пифагорейцы, наоборот, говорят, что всё вечно повторяется.

Гераклит не отрицал устойчивость вещей, но она возможна, т. к. вещь сама себя воспроизводит. Вещь воспроизводится в результате борьбы противоположностей в ней. Эта борьба—главный закон мироздания.

Счастье—умение размышлять, говорить правду.

Самые достойные предпочитают славу смертным вещам. Народ должен бороться за закон, как за свои стены.

IV. Философская школа элеатов—новый шаг в развитии древнегреческой философии, особенно в учении о субстанции.

У ионийцев субстанция ещё физична, у пифагорейцев—математична, у элеатов—философична.

У элеатов субстанция—бытие всего.

Важна постановка вопроса о соотношении мышления и бытия. Поэтому именно здесь, в Элее, протофилософия станет философией. Организовал эту школу Ксенофан. Он впервые высказал мысль, что боги—творение человека. Ксенофан скрыл антропоморфные корни религии. Бог Ксенофана не подобен людям ни телом, ни мыслью. Бог Ксенофана—чистый ум—он не физичен, у него нет телесной силы, его сила в мудрости. Философ с точки зрения Ксенофана более полезен для общества, чем олимпийский чемпион. Бог Ксенофана—космический философ, он неподвижен. Такой богофилософ всем правит одной лишь силой своей мысли, он един. Ксенофан оказывается пантеистом. Философия Ксенофана ещё остаётся на уровне протофилософской ступени. Его мировоззрение идеалистично и метафизично. Ксенофан обесценивает чувственную ступень познания. С его точки зрения ощущения ложны. У него истина—случайность. Ксенофан с помощью догадки пытается решать проблемы. Истина—продукт человеческих исканий.

Парменид—жил в Элее, разрабатывал законы. Главное сочинение—философская поэма о природе. Он учил о неизменности бытия. В центре внимания вопрос об отношении бытия и небытия и вопрос об определении бытия и мышления.

Обе проблемы могут быть решены разумом, но на пути решения их могут быть ловушки (ошибки).

”Бытие и небытие не тождественны. Бытие существует, а небытие не существует”.

Он вводит подлинное доказательство своему тезису:

Небытие не существует потому, что его невозможно ни познать, ни выразить словами, потому что его нет—невыразимо словами и немислимо. Парменид признаёт существующим то, что мыслимо и выразимо, что составляет предмет мысли. второе доказательство: Небытие не существует потому, что оно немислимо. А немислимо оно потому, что сама мысль о небытии делает небытие бытием в качестве предмета мысли, а этого допустить нельзя. Если мысль о небытии существует, то существует и то, что мыслится мыслью о небытии. А это уже бытие.

Короче—Парменид не прав. Одно дело мысль о предмете, а другое—сам предмет.

Развитие по Пармениду—если небытие не существует, то бытие едино и неподвижно, т. к. разделить бытие на части может только небытие, а его нет.

Зенон—ученик Парменида, о его жизни ничего не известно. Аристотель назвал Зенона изобретателем субъективной диалектики. Рассуждения Зенона называются эпихейрема—краткое умозаключение, и апория—безвыходное положение. Зенон признавал реально существующим лишь единое и неподвижное бытие, а множественность и движение не могут мыслиться без противоречий.

Бесконечное деление пополам—доказывает явления о движении. Суть этой апории—тело не может сдвинуться с места, т. е. начать движение, и не может закончить его. Т. е. не может быть перехода к движению и наоборот, т. к. предмет, движущийся к цели, должен пройти  $\frac{1}{2}$  пути к ней, а чтобы пройти его  $\frac{1}{2}$ , надо пройти ещё  $\frac{1}{2}$  и так до бесконечности. Тогда тело не может достичь цели. Зенон движение представляет как сумму прерывных отрезков—это ошибка.

Вторая апория—Ахиллес и черепаха—нельзя пройти в конечное время бесконечное число половинных путей (невозможность движения).

Третья апория (стрела)—летающая стрела покоится, т. к. в любой момент времени стрела занимает место, равное ей по величине. Та же ошибка, что и раньше.

Элеаты осмысливают понятие бытия:

- 1) Бытие есть, небытия нет.
- 2) Бытие едино и неделимо.
- 3) Бытие познаваемо, а небытие нет.

V. Демокрит был предан науке.

Отец был богат, но Демокрит промотал состояние. Демокрит известен как философ Смеющийся в отличие от Гераклита Плачущего. Около 70 сочинений.

Бытие есть нечто простое, неделимое—атом—греч. ”не рассекаемое”. Материалистическая трактовка: атом—неделимая физическая частица и таких атомов бесконечное множество. Атомы разделены пустотой. Пустота—небытие и поэтому непознаваемо.

Демокрит различает мир атомов как истинный, поэтому познаваем лишь разумом и мир чувственных вещей—всё видимое. Атомы невидимы, они только мыслимы, они различаются по форме и величине. Двигаясь в пустоте, они сцепляются между собой, т. к. их форма различна. Из атомов образуются тела, доступные для восприятия.

По Демокриту целое—сумма частей (атомов), а движение атомов—причина всего сущего. Демокрит отвергает положение элеатов о неподвижности бытия. Демокрит допускает пустоту. Он говорит о структуре вещей (атавистике).

В основе воспитания—способность к стыду (совесть)!!!

---

философия Платона.

- I. Идеализм Платона.
- II. Этика и политика Платона.

Философская система Аристотеля.

- I. Классификация наук и задачи философии по Аристотелю.
- II. Категории бытия. Материя и форма.
- III. Учение об обществе и государстве.

I. Настоящее имя — Аристохов (Платон — прозвище).

Был весьма одарённым человеком. Умер в 80 лет в день своего рождения. Аристократ. Учителя: Сократ и Кратен.

Платон писал свои философские произведения, как бы разговаривая со своим учителем. После казни Сократа Платон покинул страну. Был продан в рабство, потом его выкупили. В Афинах организовал свою школу, названную в честь героя Академа.

Просуществовала эта школа 615 лет (386 до н. э. — 529 н. э.).

Платон большое значение придавал математике. Пришёл к выводу, что умственный труд — начало всего. Являлся представителем классического объективного идеализма. Написано им очень много. Изложено в художественной форме, в диалогах со своим учителем Сократом.

Основной принцип Платона — деление мира на реальный и нереальный мир (идейный и земной).

Чувственные вещи — тени реальных идей. Мир идей объединяется в единое целое идеей общего блага и длится вечно.

Высшая идея Платона — идея блага. Причина того, что Платон стал идеалистом — математизация естествознания, влияние идей пифагорейцев. Первый шаг то материализма к идеализму был сделан Пифагором, затем софистами, Сократом; античный идеализм был обоснован Платоном. Его систему назовём платонизмом, куда входят: онтология, теология (учение о божестве), космология (учение о мире), космогония (учение о происхождении мира), психология (учение о душе), гносеология, этика (учение о нравственности), социология.

Все эти учения — система объективного идеализма. Платон — родоначальник классического объективного идеализма.

Для него идея как бы является вынужденной из головы, придан ей онтологический характер и эта идея — начало всего сущего (объективный идеализм).

У Платона есть и личностный идеал, когда он говорит о Боге как устроителе космоса. Есть и безличностный идеал, говоря о загробном существовании идей и высшей идее.

До Платона была только возможность философского идеализма. Платон первый в истории философии противопоставил два лагеря философов. Он прямо связывает идеализм с теизмом, а материализм с атеизмом.

Платон полагает, что истинный философ не должен иметь дела с чувственными вещами. Философ должен погрузиться в себя и созерцать мировые идеи. Людям Платон говорил, что они живут в мире вещей (теней).

Чувственному миру он противопоставляет идеальный мир.

” Мир идей — небесная область, бесформенная сущность”.

Само понятие идея — внешний вид, образ, наружность.

Платон для обозначения множества элементов и духовных понятий применяет термин ”эйдос” — соотнесение всех идей и понятий. Эйдос (идея) Платона — фактически объективированное понятие, но только вынужденное из человеческого сознания и помещённое в вымышленный идеальный мир.

Эйдос — не просто отражение вещей, само понятие — суть прекрасного. Платон идеи противопоставляет чувственному миру. Она является источником истинности и соразмерности.

Идея блага — ”солнце” в идеальном мире. Но стройной системы идеального мира не получится. Он структурировал свои идеи (создал иерархию).

Платон запутался в мире идей и решил придать онтологический характер материи.

Материя не вечна, она появляется и исчезает, а материя идей вечна. Чтобы объединить вещи и идеи, он над идеей блага ввёл душу космоса, которая объединяет всё.

Вывод:

- 1) Платон онтологизирует идеи, т. е. придаёт им физический статус.
- 2) Реальный, чувственный мир у Платона — бледная копия мира идей.
- 3) Платон разработал классический вариант объективного идеализма, в котором сделал попытку увязки всего в одно целое.
- 4) По Платону мир — всеобъемлющий космос, целостный и оформленный.
- 5) Структурируя космос, Платон применяет идею тройственности (идея, идея блага и душа космоса) к обществу (душа человека разумная, яростная и чувственная).

В полисе — философы-правители, воины-стражники, крестьяне и т. д.

В космосе иерархия такова — вечный мир умопостижимых идей; душа мира, объединяющая мир чувственных вещей; телесный мир чувственных вещей.

По Платону душа человека вечна, до рождения она пребывает в запредельном мире.

Чанышев ” Курс лекций по философии”.

Философская система Аристотеля.

- I. Философия в Греции достигла наивысшего расцвета.

Созданная Аристотелем наука носит ..... характер.

Аристотель объединил все знания науки как Македонский. Родился во Фракии в семье врача. В Платоновской академии провёл 20 лет. Был выдающимся учеником Платона. Потом они поссорились из-за сущности вещей: "Платон мне друг, но истина дороже".

Группы идей:

- a) Сочинения по логике, известные под названием "Органон" (Аристотель считается создателем формальной логики).
- b) Произведения, посвящённые проблемам первой философии под названием метафизика.
- c) Естественнонаучные работы.
- d) Сочинения, касающиеся общества, политики и т. д.

По Аристотелю все науки делятся на теоретические и практические. Первые осуществляются только ради знания, вторые дают идеи для поведения человека. Аристотель выделил творческие науки для осуществления чего-нибудь прекрасного.

Логика Аристотеля является введением в философию. Общей целью научного исследования является достижение объективной истины, т. е. знание природы.

Аристотель подразделяет и теоретические науки: философия, математика, физика. Философия исследует неизменное начало сущего. Математика изучает числовые и пространственные свойства тел. Физика изучает различные состояния тел.

Аристотель, ученик Платона, начал свою философию с переработкой объективного идеализма Платона и внёс новые принципы истолкования мира.

Главный аргумент Аристотеля против Платоновского постулата о существовании его мира идей как первичной сущности—сущность вещи не может находиться вне самой вещи.

Аристотель исходит из того, что всякая вещь не отделима от своей сущности. Он выделяет четыре вида причин или начал, благодаря которым вещи существуют:

- 1) Материальная причина (из чего возникает вещь).
- 2) Форма, которая структурирует пассивную материю, придаёт ей определённую.

---

Философия средних веков.

- I. Исторические предпосылки средневековой философии.
- II. Реализм и поменализм.
- III. Проблемы души и тела, разума и воли, учения философов.
- IV. Фома Аквинский.
- V. Пять доказательств существования Бога.

I. Период с 5 по 17 век был рациональным в философском плане.

Средние века: Прогрессивное расширение границ культуры Европы, шёл процесс образования нации, развития техники, естествознания.

Но мировоззрение было теологическим. Тело человека не должно вечно знать никаких радостей. Церковь боролась с ересями. Особо церковь следила за учёными, философами. В её лицах юриспруденция, политика и вся духовная жизнь. В средние века переводились произведения Платона и Аристотеля. Философия могла существовать только как богословская мысль. Борьба между материализмом и идеализмом перешла в спор между поменализмом и реализмом.

Эти учения расценивались как определённые догматы церкви.

Поменализм: если мир вещей признаётся за реально существующий, то материализм против церкви, он подрывает религиозные взгляды на мир. Если существует общее, то конкретно отдельное. У поменалистов общее есть, а отдельных компонентов нет. Из этих учений вытекает пантеизм—опасность для церкви, т. к. не признает бога, управляющего всем. Церковь не соглашалась с объективным существованием вещей.

II. (см. выше)

III. Шотландский философ Гротен.

Он был умеренным материалистом и поменалистом. В своих трудах он доказывал верховную роль божества. Он считал, что вера и разум совместимы. Стремился утвердить авторитет церкви и религии, пытаясь обосновать религию разумом и диалектикой. В ходе познания диалектических исследований человеку раскрывается смысл существования Бога. Мировое развитие складывается из меняющихся ступеней:

- 1) Природа творящая и не творимая—основа мирового процесса.
- 2) Природа выступает как творящая и творимое.
- 3) Природа выступает как не творящая, но творимое, это мир конкретных вещей, чувственных объектов, среди которых и сам человек.
- 4) Природа выступает как не творящая и не творимое—тот же бог, но как цель мирового процесса.

Сам мировой процесс есть последовательность нахождения бога (верховного и всеобщего бытия) через сына до множественности, раздробленности вещей природы и возвращение всего множественного и раздробленного к единому и неделимому отцу через сына. Вещи объединяются идеями, идеи объединяются в божестве и всё становится в божестве. Он го-

ворит, что человек в своей жизни представляет собой особый мирок, в котором воспроизводятся основные сущности развития природы. Т. к. вещи из общего, и общее содержит их в себе, то общее как сущность вещей.

Аксель Пентельверийский —сторонник веры. Вера—основа всего знания. Без веры нет знания. Но это не означает, что для разума нет места. Цель разума—раскрыть полное содержание предмета веры.

Особую известность он получил за концепцию онтологического существования Бога:

” Человек мыслит Бога как высшее благо, выше которого никакого иного блага нельзя мыслить, а раз человек понимает мысль о Боге как о высшем благе, то хотя бы человек и отрицает бытие Бога, то Бог должен существовать”.

Благо, существующее только в понятии, меньше блага, существующего и в понятии, и в реальности. Поэтому понятие о благе, не существующем в реальности, и есть понятие о высшем благе.

Отсюда Аксель выводит, что благо, соответствующее понятию о Боге, не может существовать только в мысли, должно существовать и в не мысли, т. е. в реальности. Аксель представлял неоплатонизм.

#### IV. Фома Аквинский (философ-идеалист).

Его работа—официальная энциклопедия средневековой философии. Он занимался вопросами права, морали, государственного устройства и вопросами экономики. Учение Фомы—единственно истинная философия. Его философия—грандиозная попытка приспособить Аристотеля к учению католической церкви. Фома пытался обосновать христианскую веру. Он разграничивал области философии и теологии. Предметом философии он считал истины разума, а теологии—истины откровения. Т. к. конечным объектом истины является Бог, то не может быть противодействия между откровением и действующим разумом. Однако не все истины откровения доступны рациональному доказательству. Богословские истины сверхразумны, но не противоразумны. Философия находится в услужении богословия. Религиозная истина не может быть доказана со стороны философии.

Природа—доля к небесному царству. В природе всё обусловлено божественной премудростью.

Верховная цель—Бог. От субстанциональной формы отличны другие. Бог есть чистая, лишённая материи форма, конечная причина мира, но мир не вечен. Душа—субстанциональная форма, она превращает первичную материю в человеческое тело. Интеллект не отделен от души. Душа бессмертна. Конечная цель человека—блаженство (в познании Бога). Блаженство достижимо только в загробном мире.

В вопросе о природе-универсалии Фома занял позицию умеренного реализма. Они существуют как идеальные прообразы предметов в божественном разуме. Универсалии находятся в вещах, ибо общее существует объективно лишь потому, что оно присуще вещам.

Универсалии образов в человеческой голове и они возникают как понятия и абстрагируются.

Фома отвергает онтологическое доказательство бытия Бога, оно может быть доказано апосториорно.

#### V. Пять доказательств существования Бога:

- 1) Должен существовать первый двигатель (Бог).
- 2) Цепь причин не может быть бесконечной, должна быть первая причина—Бог.
- 3) Все вещи мира случайны, случайное зависит от необходимого, т. е. должно существовать абсолютно необходимое существо—Бог.
- 4) Вещи обнаруживают разные степени совершенства, т. е. должно существовать абсолютно совершенное существо—Бог.
- 5) Целесообразность природы не может быть объяснена естественными причинами, необходимо принять внеприродный разум, который упорядочил мир—Бог.

---

I. Ф. Бекон—разработка индуктивного метода.

II. Рене Декарт—очевидность как критерий истины.

III. Бенедикт Спиноза—о множественности и субстанции.

IV. Критика материализма.

V. Философско-теоретические идеи французских просветителей.

#### I. Буржуазная революция и развитие капиталистических отношений в Европе.

Середина 17 века—развиваются мануфактуры, которые способствуют развитию производительных сил и нового сознания людей. Порождается целая эпоха революций.

В средние века философия выступала в союзе с богословием, теперь с наукой. Т. к. наука занимает ведущее место в мировоззрении, в философии на первый план выступает теория познания.

1561-1626—Фрэнсис Бекон (материализм и наука).

Он упрекал идеалистов в том, что они смешали человеческое и божественное. Он пытался освободить человеческое сознание от предрассудков, которые мешают познанию истины. В основе всех вещей лежат простейшие природы, которые в свою очередь лежат над законами. Как увеличить власть человека над природой?

Наука—главная производительная сила. Его девиз—не ссылаться ни на какие авторитеты. Созерцание природы выходило на второй план, поэтому нужна была наука для развития производительных сил.

Отсюда его знаменитый лозунг—”Знание—сила”.

Он старается обратить науку даже к протестантизму. Наука—главная производительная сила. Бекон вытолкнул разум человека в ремесло. Особой ценностью становятся технические изобретения. В технике Англия шла вперёд, отсюда и новая философия.

Он ввёл опытное индуктивное исследование, которое от изучения единичных фактов вело к общим положениям.

Пять этапов исследования (таблицы):

- 1) Таблица присутствия встречающихся всех явлений.
- 2) Таблица отклонения тех или иных данных или признаков в предмете.
- 3) Таблица сравнения, сопоставления, увеличения или уменьшения данного признака в предмете.
- 4) Таблица исключения отдельных случаев, которые нетипичны для предмета.
- 5) Таблица сбора плодов и формирования вывода.

Философ недооценил рационального начала в познании. Даже математику он не мог применить к индуктивному методу. Далее Бекон помог найти многие субъективные помехи в знании. Это идола или призраки, присущие субъекту при взаимодействии с объектом.

Идола—предрасположения человеческого сознания:

- 1) Пещерные. (Связаны с психологическими особенностями людей—каждый человек смотрит на мир из своей пещеры, что искажает истину.)
- 2) Театра. (Догматическая вера в авторитеты)
- 3) Площади. (самообщение людей прошлого поколения с новым—отсюда большие заблуждения)
- 4) Рода (самые опасные, они находятся в чувствах человека и от них освободиться очень трудно, человек пытается истолковывать природу по аналогии с самим собой).

Вывод: схоласты видели истину в Боге и искали истину в книгах, пантеизм эпохи Возрождения усматривал истину в Боге, но искал в мире, Бекон утверждает истину в вещах и необходимость искать её в природе.

Теологическая непоследовательность Бекона.

Гоббс и Локк (самостоятельно).

II. Декарт говорил, что философия отличает нас от дикарей и народ тем больше образован и развит, чем лучше он философствует.

1596-1650. Две позиции: материалистическая и идеалистическая.

- 1) Он впервые предложил материалистическую картину мира, ибо рассматривал природу как состоящую из частиц, различных величиной, формой и движением.

Вселенная первоначально состояла из огне подобного, воздушно-подобного и земле подобного элементов. Эти элементы—вихри. В ходе первого вихревого движения возникли Солнце и звёзды, второго—небо, третьего—Земля и другие планеты—наивное материалистическое понимание Вселенной. Декарт опирался на механику, поэтому его материализм был материальным. Животные—простые машины, а человек—более сложная. Вселенная—огромный механизм. В отличие от Бекона Декарт обращался к разуму и самосознанию человека, т. е. требовал положить в основу философского мышления принцип очевидности или, по-другому, достоверности, требующего проверки каждого знания с помощью света разума. Отказался от всех суждений, принятых когда-либо человечеством.

”Традиционные формы знаний нужно сравнивать с достоверными истинами”. На истину наталкивается скорее отдельный человек, чем целый народ. Этот принцип—установка не на чужие мнения, а на создание собственных.

Сомнение должно снести здание традиций культуры и расчистить почву для культуры рациональной. Его метод— средство познания мира с помощью разума.

Новизна Декарта: научное знание должно быть построено как единая система, но до сих пор оно было собранием случайных истин. Основанием системы должны стать достоверные, очевидные утверждения. Таким достоверным он считает своё суждение—”мыслью—следовательно существую” и этот аргумент как бы говорит о превосходстве умопостигаемого над чувственным.

Но это не принцип мышления, а субъективно пережитый процесс мышления, от которого невозможно отделить мыслящего человека. Декарт и этот принцип мышления не возводит в абсолют знания, а истинность мышления он связывает с существованием Бога как гаранта, т. к. Бог—источник человеческого мышления, а человек открыт для Бога. Мыслящая и телесная субстанции сотворены Богом и поддерживаются его могуществом. Получается, что природные процессы у Декарта определяются железными пружинами, подобно действию механизмов с той разницей, что механизмы человека тоньше и превосходят, но это также механизмы.

Если мир—механизм, а наука в нём —механика, то познание—конструирование определённого варианта машины мира с простейших начал в сознании человека.

Основные правила метода:

- 1) Начинать с простого и очевидного.
- 2) Путём дедукции получать более сложные высказывания.
- 3) Надо действовать так, чтобы не упустить ни одного звена, т. е. сохранить непрерывность цепи умозаключений.

Выводы: Декарт применял метод постулирования отдельного субъекта; само сомнение у Декарта есть не процесс мысли, а субъективно пережитый акт мышления, который не отделим от мыслящего субъекта.

Абсолютно несомненно: мыслью следовательно существую. У Декарта мы находим принцип методического сомнения, поиск рационального порядка во всём, дуалистичность представления о мире.

III. Бенедикт Спиноза—родоначальник нового пантеизма.

Считал, что Бог присутствует в природе, растворившись в ней. Природа как бы стоит выше Бога, и только природа существует в мире, который является причиной самому себе. За это его отлучили от церкви и прокляли. Спиноза утверждал, что мышление—коренное свойство материи. Короче говоря, Спиноза как бы устраняет Бога и считает, что природа—вечная субстанция, которая проявляется через свои модусы.

IV. Дж. Беркли 1685-1753—его философская система представляет субъективный идеализм и направлена против материи.

Цель—опровергнуть материализм и дать обоснование религии. Человек имеет дело лишь с отдельными вещами. Человек воспринимает мир как совокупность ощущений. Если их отбросить, то с ними исчезнет и сам предмет. Ощущение—превращает внешнюю энергию в акт сознания. Они выстраивают логику субъекта. Беркли неверно трактует природу ощущений. У него ощущение—вещь. Человек тоже комплекс ощущений.

У материалистов материя—философская категория для обозначения реальности (ощущения вторичны, материя первична).

V. Рационализм эпохи просвещения во Франции.

Особенности эпохи: прежде всего просвещённых философов и философское обоснование идеи Просвещения. Они утверждали, что основным инструментом познания является разум, а ощущения и опыт—второстепенные факторы познания. Для рационализма характерны подходы возвышения человеческого достоинства и индивидуальности, вера в свои возможности. Рационализм утверждает пессимизм в познании человечества и отказ от прогресса общества.

Эпохе просвещения соответствуют две формы познания:

- 1) Это период разложения феодализма и становления капитализма.
- 2) В центре философии становится активно действующий субъект, который изменяет мир сообразно со своим разумом.

Разум становится источником всей деятельности человека. Рационализм связывал и все совершенные формы человеческой жизни, мысли и будущего. Единственный недостаток: разум—особая субстанция, не зависящая от человека.

---



Немецкая классическая философия.

I. Кант о проблемах научного познания.

II. Пространство и время как априорные формы чувственности.

III. Рассудок и разум и проблемы объективности познания.

IV. Явление и вещь в себе. Природа и свобода.

V. Социально-нравственные идеи Канта.

VI. Субъективный идеализм Витте.

VII. Натурфилософия Шеллинга.

I. Эммануил Кант—1724-1804.

Во всём видел гармонию. До 1770 года—докритический период. Затем послекритический.

Разработал концепцию происхождения Солнечной системы из газовой туманности, пробил брешь в метафизике. Попытался приложить принципы естествознания к истории. Выдвинул идею распределения животных по порядку их возможного происхождения. Обосновал идею о естественном происхождении человеческих рас, но запутал теорию познания. Критический период—обоснование системы трансцендентального идеализма (потустороннего).

Здесь Кант проводит критический анализ всей философии, которая существовала до его системы. Он противопоставляет свой анализ возможностей человека догматическому подходу: все философы шли традиционным путём от объекта к субъекту. Кант исследовал возможности субъекта, а затем корректировал объект.

Кант говорит, что существовавшая до него философия концентрировала внимание на природе и т. д. Кант рассматривает специфику субъекта, который определяет объект. Кант сказал: "Человек, ты многое знаешь, а многое не знаешь, но действовать тебе придётся. Будь осторожен!"

Задача Канта: установить различие между субъективными и объективными элементами знания, но установить эти различия в самом субъекте познания, т. е. в человеке. Два уровня знания: эмпирический (опытный) и трансцендентный (находится по ту сторону опыта).

К эмпирическому он относил индивидуальные психологические особенности человека. К трансцендентным—надындивидуальные начала в человеке. Это всеобщее определение человека как представителя человечества и Кант ставит три проблемы в своей "критике чистого разума":

1) Как возможна математика?

2) Как возможна физика и естествознание?

3) как возможна метафизика или философия?

Кант критически относится к философии и даёт отрицательный ответ на вопрос 3). Достоверное по Канту—значит, объективное, отождествляется со всеобщим и необходимым. Чтобы знание имело достоверный характер, оно должно обладать чертами всеобщности и необходимости. Объективность знания обуславливается трансцендентными свойствами человека. По Канту субъекту присущи врождённые формы подхода к действительности. Пространство и время—не формы бытия вещей, а субъективные формы чувственности человека, присущие субъекту как представителю человечества.

II.

Пространство—доопытная форма внешнего созерцания.

Время—врождённое чувство внутреннего созерцания.

Математика возможна как наука на основе пространства. Доопытные формы создают предпосылки достоверности математического знания.

III.

По Канту рассудок—это мышление, оперирующее понятиями и категориями. Рассудок выполняет функцию подведения материала под категорию. Можно познать только то, что сами создали. Знание, основанное на категориях, принимает объективный характер. У Канта логика понятий превращается в логику вещей. Теория Канта: вещи существуют сами по себе, и они действуют на органы чувств человека, однако эти ощущения упорядочиваются формами чувственности, т. е. пространством и временем. Такая деятельность рассудка с помощью этих категорий и придаёт восприятию всеобщий необходимый характер, т. е. даёт картину. Не понятия—отражение вещей, а наоборот. Человек знает о вещах только в соответствии со своими априорными качествами. У человека нет средств, чтобы установить связь между сущностью вещи и явлением.

V.

Движущей силой в деятельности человека является не мышление, а воля. Кантовский субъект ставит волевой закон над своим сознанием. "Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства", т. е. поступай по отношению к другим так, как ты хотел, чтобы они относились к тебе. Своими поступками ты формируешь действия других и создаёшь характер взаимоотношений. Новая концепция субъекта—разделение бытия на мир природы и мир человека со своими законами, между которыми нет противоречия. Кант ограничил возможности познающего субъекта миром явлений и оставил непознаваемыми вещи в себе. Для Канта общественные отношения также являются хаотичными. Сквозь бессвязность исторических событий проникает высокая разумная цель, предопределяющая ход истории. Человеческому обществу свойственны неуживчивость, раздоры. Только пройдя сквозь эти испытания и полностью истощив себя в войнах человечество способно прийти к миру.

## VI. Витте—1762-1814.

Представлял субъективный идеализм. Абсолютное "я" даёт начало объективному миру. Самое главное—самосознание, из деятельности которого возникает акт совпадения субъекта и объекта. В таком суждении человек утверждает себя, выражает свою автономию, создаёт свой собственный мир, не обременённый никакими природными факторами. У Витте идеализм свободы. У него природа не объективна, как у Канта, она для деятельной человеческой свободы. Субъективно деятельное даёт жизнь объективному. Проблемы познания—познание природы строится на актах самодетельного "я", но только в формах созерцания. Субъективное "я" не означает как личностно-индивидуальное, а божественное, таинственное. Абсолютное я и не я —противоположности, которые то взаимно уничтожают друг друга, то совпадают.

## VII. Шеллинг—1775-1854.

Представитель объективного идеализма и задача его философии в изучении природы. Шеллинг пытался изучить природу с точки зрения развития от простого к сложному. У него природа—не просто объект, а носитель бессознательной жизни разума. У него природа развивается от неорганического мира к органическому. Ставит задачу познания натурфилософии. Он опирается на диалектический опыт познания и разрабатывает диалектическую картину мира. Он подчёркивает целесообразность в основе жизни. По мнению Шеллинга, мировая душа обеспечивает единство природы и её целесообразность в развитии. В природе происходит борьба противоположных сил.

### I. Георг Гегель.

- 1) Абсолютная идея, её сущность и этапы развития.
- 2) Идеалистическая диалектика Гегеля.
- 3) Система Гегеля.

### II. Людвиг Фейербах.

- 1) Антропоцентрический материализм Фейербаха.
- 2) Религиозные и общественные идеи Фейербаха.

### I. Представитель объективного идеализма.

Считал источником всей действительности абсолютную идею, которой представлял свой источник развития—настоящую действительность. Абсолютная идея представляет субстанцию мира (универсум), существует вечно, содержит в себе в сжатом виде все возможные определения духовных, общественных явлений. Она же есть и разумное мышление. Она же—истина, суть всего. Гегель ставит задачу —рассмотреть, как из единого появляется множество. Реальный мир и чувства есть отражение. Абсолютная идея—субъективное и объективное начала. Абсолютная идея проходит ... в виде движения от абстрактных (общих определений) к определениям, обогащённым конкретным содержанием. Три её ступени:

- 1) Абсолютная идея порождает и накапливает своё богатство (научно-теоретическое осознание абсолютной идеи).
- 2) Идея происходит в свою противоположность, обнаруживает себя в природе (как и небытие).
- 3) Развитие идеи завершается почти совпадением мирового разума.

Последняя ступень показана в философии духа. Задачи философии по Гегелю—расширить исторический путь абсолютной идеи. Его философская система—система объективного диалектического идеализма (в целом система метафизична). Гегель стремится показать свою философию в форме взаимосвязанных идей. О чём бы Гегель ни рассуждал, он всюду видит идеи. Эти идеи—суть вещей, в том числе и понятия. Идеи Гегеля изменчивы. Происходит диалектическое отрицание понятий (тезис переходит в антитезис). Все идеи Гегеля—стихийны. Его идеи существуют

на трёх уровнях: идеи сами по себе, идеи в природе, идеи в духе. Всю тотальность идей Гегель называет абсолютной идеей—саморазвивающейся. Учение о бытии начинается с рассмотрения чистого бытия. Затем триада бытия—качество, количество, мера. Качество и количество хранит нечто, а ничто уже перестало существовать. Единство, качество и количество образуют меру. Переход от одной меры к другой есть скачок.

В учении о сущности Гегель выделяет определяющее главное нечто, а это уже сущность, которая определяет явление. Сущность, в силу своей внутренней противоречивости сама себя отталкивает и переходит в явление, т. е. существование. Источником этого существования является её противоречивость, т. е. наличие в ней противоположности идей.

Учение о понятии—раздел науки. Здесь речь идёт не только о субъективных понятиях. Все дальнейшие развития приводят к тождеству субъекта и объекта. Объект проходит три ступени развития: механизм, кенизм и теологизм. Понятие есть внутренняя цель развития объекта по идее. Оно же есть доля единства.

В своей философии природы Гегель пишет, что абсолютная идея решается из самой себя свободно отпустить одно понятие природы. Философия Гегеля старается показать, что природа и есть становление духа. Именно здесь Гегель приходит к метафизическому постулату о неизменности мира. Движение идеальной природы идёт от абстрактных понятий к конкретным. Гегелю принадлежит идея о единстве пространства-времени и материи.

Учение об обществе. Здесь дух стремится найти себе полное воплощение. В учении об объективном духе Гегель рассматривает цели духа в обществе. Объективный дух в своём развитии проходит три ступени: абстрактное право, мораль, нравственность (семья, гражданское общество, государство). Объективный ум поднимается на уровень мировой истории. Мораль—глубокое убеждение человека. Насилие в области морали недопустимо. Нравственность—высшая ступень развития объективного духа. Нравственность проводится в семье, как природное единство. А образование множества семей ведёт к образованию общества. Их высшее единство—государство. Религия—вторая ступень воплощения абсолютного духа.

## II. 1804-1872.

Представитель антропологического материализма. Возражения Фейербаха против Гегеля основательны, философия ничего не достигнет, если будет изучать свои собственные стили. Лишь изучая природу, философ приобретает знание. Для философии единственный путь—возврат к природе. Он утверждал, что сознание есть порождение материи. Бог — отражение сущности человека. По Фейербаху человек—не творение Бога, а часть природы (продукт природы). Душа не может быть отделена от тела человека. Первый объект, который видит человек—это другой человек, и только любовь к другому человеку и есть путь познания объективности, т. е. существования. Любовь к другому человеку должна стать на место любви к Богу. Фейербах тип государства связывает с религией.

---

### Формирование и развитие философии марксизма.

- I. Исторические условия развития марксизма.
- II. Естественнаучные и теоретические источники.
- III. К. Маркс и Ф. Энгельс в контексте мировой философской культуры.
- IV. Развитие философии марксизма Лениным.

#### I. Возник в 40-е годы 19 века.

В наиболее развитых странах Западной Европы победил капитализм. Резко обострились противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Рабочие стали выступать против господствующих классов.

30-50-е годы—чартизм: боролись за всеобщее избирательное право, тайное голосование, отмену цензуры для кандидатов в парламент и за участие в нём рабочих. 1840—создана рабочая ассоциация, которая имела ряд отделений и возглавлялась комитетом. Самая революционная часть создала товарищество братских демократов, которые имели связь с Марксом и Энгельсом.

30-е годы—волнения во Франции.

1831—установление рабочей власти в Лионе.

1844—восстания в Германии (бедственное положение рабочих—из 35000 5000 умирает).

40-е годы 19 века—центр движения переместился в Германию, пролетариат стал организованным.

1834—германские политические эмигранты основали в Париже "Союз отверженных".

1836—от него отделилась социалистическая группа "Союз справедливых".

1847—он был преобразован в "Союз коммунистов" (первая коммунистическая организация).

Выводы:

1. В силу конкретных исторических условий марксизм возник в Германии.
2. Марксизм имел интернациональный характер.
3. Марксизм отразил социально-экономические процессы, которые совершались и в других странах.
4. Марксизм, таким образом, выступал теоретическим обобщением освободительного движения рабочих.

## II. Источники:

- 1) Английская буржуазная политэкономия.
- 2) Французский утопический социализм.
- 3) Немецкая философия конца 19 столетия.

1) Была разработана теория трудовой стоимости. Труд—отец богатства, земля—его мать. Капитализм имеет переходный характер.

2) Разработан французскими теоретиками, страстно пропагандировавшими равенство.

Говорили о глубокой социальной противоречивости того общества. Теоретики не смогли объяснить переходный характер капитализма. Они не верили в историческую миссию пролетариата, выступали против самостоятельного движения рабочих, отказались от социалистической революции, пропагандировали союз).

начало 19 века—классовый антагонизм ещё не обострился.

середина 19 века—ситуация изменилась (рабочие—сила).

Создана новая теория научного социализма, создан путь освобождения от эксплуатации.

Маркс и Энгельс критически использовали немецкую классическую философию, материализм Фейербаха и диалектику Гегеля.

Учение о материи и её самодвижении, Взгляд на познание и философию бытия.

Недостатки—ограниченность материализма. В целом не понята всеобщность развития.

Открытия: закон сохранения энергии, клеточная теория, учение Дарвина.

## III. Новая философия возникла в новых исторических условиях, отразивших все виды жизни общества.

В философии марксизма было показано, что не общественная жизнь связана с деятельностью человека. Общество—это обработка людей людьми. Общество развивается по законам, носителем которых является человек. Человек, прежде чем начать деятельность, должен поставить цель. Закономерное развитие общества и исключает сознание в человеке. Каждый отдельный человек действует сознательно. В природе законы проявляются стихийно, а в обществе через сознательную деятельность человека. Человеческая деятельность направляется человеческими потребностями. Бытие определяет сознание. Человек есть совокупность всех общественных отношений. Общество есть непосредственная колыбель человека, мир человека, а исторический процесс—становление человека. В марксизме новым его содержанием был гуманизм, т. к. человек рассматривается как высшая цель общества. В марксизме центральной идеей было обеспечение свободного всестороннего развития человека. Особое внимание уделялось практике, практика—есть критерий истины, истина—основа познания, цель познания. Центральное место в марксизме занимает проблема познания и преобразования мира. Важной заслугой является развитие диалектики, соединение её с материализмом. Диалектика обуславливает творческую деятельность человека в обществе.

---

## Русская философия.

- I. Особенности развития истории русской философии.
- II. Русская средневековая философия.
- III. Флорентийство и западничество.
- IV. Философские взгляды Ломоносова, Радищева, Достоевского и т. д.
- V. Философия Плеханова.
- VI. Философия всеединства В. Соловьёва.
- VII. Зарубежная русская философия.
- VIII. Проблемы возрождения русской философской мысли.

Фролов с. 192-208 "Введение в философию".

Скиркин "Основы философии".

## I. Особенности: сложный путь развития.

Её главные этапы развития совпадали с этапами развития России. Философия отражала общественно-экономические отношения в России, формы сознания и т. д. Философия России тесно связана с мировой цивилизацией и религией.

Ранний феодализм—философия не отмежевана от других областей знания. Начала она развиваться на почве языческого мировоззрения, т. е. древнеславянской религии и мифологии. Пропагандировалась элементарная система природы, различные трактовки взаимоотношений души и тела, научные представления.

Перед мыслителями встают собственные идеологические проблемы познания. Попытки истолковать священные тексты и элементы теологического рационализма. В "Повести временных лет" излагаются мысли об исторической роли славянства, проблемы русской истории как части мировой. Обоснование идеи единства русского народа, общности происхождения славян, рассматривается философия истории христианства. Во многих произведениях утверждаются идеи смирения, воздержания и т. д. В "Слове о полку Игореве" воспеваются черты характера русского народа, призыв

русским князьям к единению, общности, единству. В этот период звучат идеи о единстве народов страны и о необходимости сильного центрального государства.

В христианской идеологии выдвигается учение о Москве как третьем Риме, которой стоять вечно. Грозный обосновывает необходимость неограниченного самодержавия, о предназначении Святой Руси, споры между светской и духовной властью.

II. Иногда её называют допетровской, Особенности:

- 1) Восприняла ряд элементов славянского языческого мировоззрения.
- 2) После введения христианства она вбирает в себя византийское философское наследие и богословскую мысль.

От Византии Русь получила немало имён, образов, понятий, но в христианском виде. О древнерусской философии 11-14 века можно говорить как о сложившейся философской мысли, которая в 15-16 веке переживёт расцвет, а в 17-19—смена её новым европейским мышлением. Отечественная философия следовала традициям учителей—Кирилла, Мефодия и т. д. Допетровской философии характерно тяготение к живому, образному слову, пламенная публицистичность, интерес к нравственной проблематике, союз с искусством и литературой. Эта философия выражает концепцию мироздания с помощью икон, образов бытия, умозрения в красках. Произведения зодчества как образ мироздания. Иконостас отражает историю человечества. Преобладала художественная тенденция над рациональной. Характерной чертой была её историческая глубина, стремление писать историю народа в истории человечества. Рассматривалась роль личности в истории. Мысль раскрывалась через борьбу двух начал: Бога и дьявола, добра и зла; о равноправии народов; о совпадении духовной и светской власти. В литературе подчёркивается, что правители должны прислушиваться к советам мудрых людей. Обращение к правде, целомудрию, кротости. Полемика об устройстве общества, традиции, влиянии иноземного наследства.

Гносеологические идеи на Руси—два метода познания: внешний и внутренний, путём божественного познания природы; познание неотделимо от нравственного начала и т. д. Кроме этизации познания происходит процесс эстетизации. Большую роль в познании играл эмоциональный элемент. "Любовь очищает сердце, а сердце просветляет разум". Логика представлена переводными изданиями.

III. Славянофильство и западничество.

Славянофилы (славянолюбы)—40-50 годы 19 века. Они обосновывали самобытность развития России, её истории, традиции. Теоретики: Чижов, Беляев, Аксаков. Суть: самобытность России состоит в том, что здесь нет классовой борьбы, а есть поземельная община, артели и единственно истинное христианство. Эти же традиции усматривались даже в русских славянах. Выступали против усвоения, навязывания России форм западной жизни, но необходимо развитие торговли, промышленности с Западом. Выступали за отмену крепостного права сверху за выкуп. Многие (Самарин, Кошелев) были активными деятелями проведения земельной реформы 1861 года.

Со времён Петра Первого государство стало над народом, односторонне и внешне усвоив западную культуру, оно оторвалось от жизни. Философское мировоззрение славянофилов весьма рационалистично, патриотично.

Западничество—появилось в результате споров 40-50—каким путём идти России, как её развивать. Они считали, что Россия и Западная Европа развиваются по одному пути, в России должен утвердиться парламентарно-буржуазный строй, подчёркивали, что Россия должна избежать революционных переворотов. Западничество было буржуазно-либеральным течением, выражавшим интересы буржуазии и помещиков. Западники критиковали крепостничество, за свободу слова, конституцию, обращались к различным сторонам западной жизни. Государство отражает интересы различных классов. По-разному относились к атеизму. Умеренные западники мечтали о правовом буржуазном государстве. Будущее—государство, обладающее высоким международным авторитетом.

IV. Радищев—просветитель-гуманист.

Дал импульс, что теперь называется проблематикой русской философии. Страстно призывал к революционному просветительству народа и в общем виде сформулировал идею крестьянской революции, писал о противоречивой связи свободы и тирании в истории. Он открыл новую главу в обществе и наметил пути решения онтологической, гносеологической и социально-философской проблем.

Чаадаев—философ-дуалист: против крепостничества, Все проблемы человека он связывал с просвещением и в развитии религии самосознания, глубоко верил в прогрессивное развитие России и государства в целом. Идеи Чаадаева о специфике русской истории, о роли русского народа повлияли на Герцена, Бакунина, Чернышевского. Главная задача—примирить науку и религию и на этой базе сформулировать новую философию.

Л. Н. Толстой—учитель нравственности проповедник всеобщей любви народов; нравственность связана с идеей прогресса, признавал этико-религиозное совершенствование человека, отказ от борьбы.

- II. Позитивная философия.
- III. Критический рационализм Хоппера.
- IV. Философия экзистенциализма.
- V. Прагматизм.
- VI. Фрейдизм или теория и метод психоанализа.
- VII. Франкфуртская философская школа.
- VIII. Персонализм, геотомизм, герминектика.

Скиркин "Основы философии" с.81-92

Фролов ч.1 с.282-365

Волчек "Философия" 1995 с. 57-67

Особенности западной философии:

- 1) В чем назначение философии?
- 2) Охарактеризовать мир и место в нём человека.
- 3) Рассмотреть многообразие и единство культур.
- 4) Охарактеризовать сущность человека, его призвание.
- 5) Ставит вопросы выживания человечества. (новые проблемы мышления)

I. Разрабатывает проблемы о человеке, его природе, жизни. Появилась—20-30 20 века.

Представители: Шиллер, Ландман.

Эта философия претендует на единственную теорию о человеке. Использует антропоцентрический метод, согласно которому доказывают, что сущность человека заключена в неизменной его природе (агрессивная порода—"обезьяна-убийца"). После ВОВ было 268 конфликтов. Рассматривали низменность человека. Агрессивность трактуется как инстинкт. Агрессивность человека вечна!!! Возрождение идеи сверхчеловека (человек пытается стать выше самого себя). Определение сущности человека из его биологической неполноценности. Обосновывают невиновность тех вождей, которые начинают войны. Делают акцент на характере субъективных качеств человека. Рассматривает проблему в историческом плане, человека в социальных условиях. Проблемы о судьбах человечества. Рассматривают человека с точки зрения кризиса личностных качеств человека, его культуры.

II. 20-е 19 века—Компт, Спенсер.

Она далее прошла через империокритицизм, кембриджскую и оксфордскую школы, стал логическим позитивизмом, семантический, лингвистический, аналитическая философия, а сейчас постпозитивизм наших дней. Эта философия прошла путь от обоснований научного знания до анализа языка, высказываний человека, из которых выводится сущность мира. Характерен мировоззренческий скептицизм, устраняющий из философии все её основные проблемы. Цель—оставить только анализ языка с помощью принципа верификации (проверки), предлагали проанализировать все философские термины, сопоставить основные философские понятия с миром в целом. Задача философии состоит в прояснении высказываний. Сущность философии в объяснении деятельности человека в языковом мире. Все высказывания разделяются на истинные и бессмысленные. Человек вправе оперировать только осмысленными понятиями.

III. Хоппер выдвинул тезис, что факты не может подтвердить ни одно теоретическое положение, а могут опровергнуть только. Он предлагает заменить принцип верификации на принцип фальсификации. Истинность научных идей должна проверяться через опровержение.

IV. Представители: Камю, Сартр, Марсель, Бердяев, Шестов.

Они утверждают, что главное—проблемы существования человека, существование предшествует сущности человека. Они говорят, что существование невозможно постичь разумом (оно представляет нечто рациональное). Они предлагают изучать существование не извне, а изнутри. Познать можно только человеческое существование, анализируя эмоции, переживания, чувства человека. Бытие в самом себе предшествует общественному. Основной принцип познания—интуиция. Выделяют подлинное и не подлинное существование, так ему легче. Возможен ли переход от не подлинного к подлинному? Возможен, но человек должен оказаться в критической ситуации, когда появляется истинная сущность. Существует религиозный экзистенциализм (Бердяев)—через свободу к Богу.

V. Широко распространен в США (Шиллер).

Традиционная философия не даёт практической пользы. Выход из кризиса—люди отбросят все умозрительные понятия, которые не решают жизненных проблем. Человечество должно обратиться только к практике, которая способна удовлетворить все потребности человека. Центральная задача—как сделать людей счастливыми. С помощью практики они как бы снимают противоречия между людьми. Прагматисты пытаются объяснить сущность мира с помощью практики. Практика—история Земли. В практике снимаются такие понятия как объект и субъект. Человек свободен и может делать всё, что выгодно практике.

- I. Бытие и его структура.
- II. Диалектическое и метафизическое понимание материи. Кризис в физике и пути выхода из него.
- III. Движение как способ существования материи.
- IV. Основные концепции пространства и времени.

Доброхотов "Категория бытия в классической западноевропейской философии".

Иркин "Основы философии" 1988 с. 93-112

Фролов "Введение в философию" ч.2 с. 51-90

- I. Бытие—сложная часть философии в мировоззренческом и методологическом плане.

Эту категорию обсуждали тысячелетиями. В истории философии по-разному освещали бытие материалисты и идеалисты.

Бытие—предельно широкое понятие как и философское определение материи; всё то, что существует реально, начиная от материальных вещей до различных форм духовной деятельности. Основные формы бытия:

- 1) Бытие вещей, тел, процессов, состояний природы, которые производятся человеком.
- 2) Бытие самого человека: бытие человека в мире вещей и специфическое человеческое бытие.
- 3) Бытие духовное, т. е. индивидуальное и объективизированное.
- 4) Бытие социальное, которое делится на бытие отдельного человека и бытие целого общества.

Бытие—дорога человека, стратегическая линия истории и человека.

Структура бытия: механическая, физическая, теологическая, химическая, духовно-нравственная реальности. Отсюда бытие в широком смысле слова—реально сущее вообще или многогранный универсуум. Категорию бытия трактовали и с гносеологической точки зрения.

Структура основного вопроса философии:

- 1) Что первично, а что вторично?
- 2) Познаваем ли мир (бытие)? (Естествоиспытатели считают, что познаваем, но были и агностики (Кант): бытие—априорная форма мышления)

С гносеологической точки зрения бытие познавалось по-разному. Отсюда можно сделать выводы, как понималось бытие в истории философии. В материалистической философии—в смысле чувственно воспринимаемой материи, фактического существования чего бы то ни было материального, как возникновение и уничтожение материи, становление чего-то.

Идеалисты—бытие как логическая категория, человек как комплекс ощущений. От понимания бытия было много ошибок.

- II. Главная составная часть бытия—материя (фундамент бытия), т. к. понятие материи раскрывает содержание бытия, оно входит в первую сторону вопроса философии.

Через понятие материи выражается сущность мировоззрения (материалисты и идеалисты), через категорию материи раскрывалась методологическая функция философии, через категорию материи мы связываем функцию естествознанием.

Категория материи по-разному понимается и трактуется. Представители естествознания связывали её с реальным, объективно существующим. Философское понятие материи появилось не сразу. Бекон, Гоббс, Локк под материей понимали определённое свойство вещей. Дидро характеризовал материю в рамках основного вопроса философии. Французские просветители приближались к характеристике материи как абстрактного понятия. Материя есть обобщённо-сокращённое понятие. Не всегда философы подходили философски к этому определению, что привело к кризису.

Ошибка естествоиспытателей—атомистическая концепция Демокрита имела прогрессивное значение в конце 19-начале 20, однако, она рушилась, когда были открыты рентгеновские лучи (1865), явление радиоактивности (1896), электрон (1897), теория относительности (1905). В физике появилось новое понятие материи—поле, качественно отличное от вещества. Сначала поле (окружающее вещество пространство)—атрибут материи. Затем оно стало мыслиться как самостоятельная физическая реальность, способная существовать в пространстве независимо. Поле превратилось в новый вид материи.

Не учли, что масса электрона, обусловленная полем, изменяется в зависимости от скорости. Т. к. масса считалась мерой материи, то открытие непостоянства массы было истолковано как исчезновение материи. В этом же духе был истолкован радиоактивный распад атома (превращение материи в энергию, т. е. её исчезновение). Метафизичность идеологии о материи—невозможность чувственно воспринимать микрообъекты вынудила физиков прибегнуть к математическим формулам. Материя исчезла—остались одни уравнения. Ленин проанализировал это состояние и сделал вывод: нельзя смешивать естественнонаучные представления с философским понятием. Материя—философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая отображается нашими ощущениями, существуя независимо от нас. Свойства материи: объективность, субстанциональность.

- III. Философский взгляд на движение сложился не сразу.

Движение—непрерывное изменение чего-то (элеаты). Аристотель видел шесть видов движения: возникновение, уничтожение, изменение по качеству, увеличение или уменьшение, перемещение, изменение по положению. Ньютон обосновал механическую форму движения, но видел источником движения первотолчок, т. е. Бог. Французские мыслители отвергали идею первотолчка и считали, что движение—свойство материи. Гегель всю действительность

рассматривал в виде процесса, т. е. движения. Энгельс в своей работе "Диалектика природы" указал на пять форм движения материи:

1. Механическая (пространственное перемещение макрообъектов).
2. Физическая (изменения в микромире).
3. Химическая (связана с соединением или разъединением атомов).
4. Биологическая (все многообразные процессы живых организмов, связанные с обменом веществ, жизнедеятельностью).
5. Социальная (изменения в человеческом обществе, начиная с материального производства и заканчивая человеческим мышлением).

Основные характеристики классификации форм движения:

1. Формы движения соответствуют уровням структуры материи.
2. Формы движения расположены так, что каждая последующая включает в себя предыдущую.

Классификация подвела науку к пониманию развития мира, позволила понять развитие науки и классифицировать её, она объяснила систему познания мира, указала на логику развития науки, дала основание к построению научной картины мира, составила научное мировоззрение.

---

## 2 СЕМЕСТР

Диалектика и её альтернативы.

- I. Философское понимание диалектики как науки.
- II. Объективная и субъективная диалектика.
- III. Понятие закона.
- IV. Классификация законов.
- V. Сущность закона перехода количественных изменений в качественные и его методологическое значение.
- VI. Закон единства и борьбы противоположностей как общий закон бытия и познания.
- VII. Закон отрицания отрицания.
- VIII. Общая характеристика категорий диалектики.

Фролов с.95-171

- I. Диалектика выполняет методологическую роль для всех наук.

С вводом диалектики в философию материализм стал диалектическим, а диалектика материалистической. Диалектика и природа естествознания существуют в нерасторжимом единстве. Материалистическая диалектика поставила по-новому проблему познания.

Диалектика—учение о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде, об относительности человеческого знания, дающего нам отражение вечно развивающейся материи.

Материалистическая диалектика выступает как наука о всеобщей связи и развитии и как всеобщий метод познания и преобразования мира (мета метод). Предметом диалектики являются различные виды связей и всеобщие законы развития природы, общества и мышления.

В окружающем мире всё взаимодействует. Эта связь всего со всем—главный предмет диалектики. В результате взаимодействия материя проявляет свою сущность (так же и человек формируется в обществе).

В мире существует всеобщее взаимодействие, которое следует из общественной практики людей. Человек различает не только вещи, но и их длительность, форму и объём (пространственные характеристики связи), замечает изменения, развитие и движение связей, т. е. связь—способ существования материи.

Связь—взаимодействие, взаимообусловленность, неуничтожимость материи, переход вещей. Если связь—взаимодействия, то её можно рассматривать на основе пяти форм движения материи: механические, химические, биологические, физические, социальные; по формам бытия: пространственные связи, временные; по степени общности: общие и частные; по времени: постоянные и временные. Каждая наука исследует конкретную форму связей. Материалистическая диалектика исследует природу универсальных связей, присущих всему объективному миру и сознанию людей.

Внутренние связи и внешние, существенные и несущественные, прямые и косвенные, случайные и закономерные.

Мы рассматриваем диалектику как науку о связях. Но вещи в природе ещё находятся в развитии. Развитие вытекает из всеобщей связи явлений.

Развитие—не простое изменение, а высший этап движения материи и сознания. Понятие развития шире понятия прогресса, который лишь момент развития, осуществляемый на конкретном этапе. Развитие противоречиво, оно ведёт к старому на новой основе, отклоняется.

В развитии в основном преобладают прогрессивные тенденции. Существует две концепции развития: метафизическая и диалектическая.

Различия:

Метафизическая—развитие—рост или уменьшение, т. е. как простое повторение, а диалектическая—развитие как единство противоположностей, раздвоение единого.



При первой концепции остаётся в тени источник развития—во внешних силах, двигательная сила, во второй—самодвижение.

Пример метафизической теории—теория преформизма, а именно: живой организм складывается в зародыше, а потом идёт рост.

Вторая концепция—отвечает требованиям науки и научной методики познания; развитие—закономерный процесс перехода от простого к сложному, от низшего к высшему.

Метафизика рассматривает предметы и явления как застывшие, лишённые внутренних противоречий, с точки зрения количественного роста. Диалектическая концепция даёт ключ к пониманию самодвижения.

Метафизика:

- 1) Неспособна вскрыть источник развития.
- 2) Отвергает развитие как появление нового, абсолютизирует количественное развитие.
- 3) Существует связь с идеализмом.
- 4) Основа механистического материализма.

Диалектика:

- 1) Рассматривает развитие как взаимопревращение различных форм движения материи.
- 2) Понимает развитие как единство прерывностей и непрерывностей количественных и качественных изменений.
- 3) Закрепляет это понимание в специальном законе взаимного перехода количественных и качественных изменений.
- 4) Рассматривает развитие как единство тенденций поступательности и преемственности, что отражается в законе отрицания отрицания.
- 5) Видит причину развития в противоречиях, выраженных в законе единства и борьбы противоположностей.

Отступление от принципов диалектики ведёт к догматизму, т. е. отстаиванию устаревших положений, авантюре или пассивному выжиданию, ложному формализму. Нарушение требований диалектики ведёт и к эклектике—непоследовательность, беспринципное смешивание разнородных взглядов, абсолютизация разрозненных фактов, неумение отличать главное от второстепенного, стремление притупить противоположности, сгладить противоречия.

Диалектика противоположна и софистике—ложно построенному умозаключению. В софистике прослеживаются приводы двусмысленных доводов, экстраполяция одних сторон на другие вещи.

Ещё одна альтернатива диалектики схоластика—с др. греч. "схоластос" —школа, место учения.

Требования диалектики:

- 1) Объективность подхода.
- 2) Всеобщность анализа (всесторонность).
- 3) Соблюдение принципов всеобщей связи и развития.
- 4) Конкретность (историчность) анализа.

Принципы диалектической логики:

- 1) Конкретность анализа.
- 2) Предмет надо брать в развитии и изменении.
- 3) Человеческая практика должна уходить в определение истины.
- 4) Истина конкретна, а не абстрактна.

II. Объективная— диалектика материальной действительности, она существует независимо от человеческого сознания и лишь отражается им.

Субъективная—отражённая в мышлении и познании объективная диалектика, она вторична по отношению к объективной.

Известны и другие формы диалектики:

1. Стихийная бездоказательная диалектика древних греков (Гераклит).
2. Диалектика материалистов эпохи Возрождения (Бруно, Кузанский).
3. Идеалистическая диалектика немецкой классической философии (Кант, Гегель).
4. Диалектика русских революционных демократов (Белинский, Герцен, Чернышевский).
5. Материалистическая диалектика —и теория познания, и логика, т. к. одни и те же диалектические законы действуют как во внешнем мире, так и в мышлении человека, но это совпадение относительно.

---

IV. Диалектика объективируется в мире с помощью своих законов и категорий.

Закон—общая, необходимая, внутренняя, существенная, повторяющаяся связь явлений и вещей. Сущность и явления взаимосвязаны. Сущность детерминирует явление. Понятие закона—одна из ступеней познания человеком единства и связей, зависимостей и ценностей мирового процесса. Какими связями проявляется закон:

- 1) Закон выражает существующие связи и отношения между предметами и их свойствами, вытекающими из их сущности.
- 2) Закон выражает не только существующие, но и необходимые связи (это означает неизбежность его проявления при определённых условиях).

- 3) Закон выражает такие отношения, которые имеют общий характер (закон является формой всеобщности в природе, т. е. закон отражает то общее, что присуще группе предметов).
- 4) Закон—устойчивые повторяющиеся связи и отношения предметов.

Понятие закона отличается от понятия закономерности. Закон означает выраженную определённую связь, а закономерность многие связи (совокупность законов, действующих в одной области мира). Различают законы развития, функционирования, строения. Живым организмам присущи законы развития. Законы функционирования—физиология. Законы строения—анатомия. Различают динамические и статистические законы. Динамические—выражают такую форму причинной связи, при которой по начальным данным можно определить последнее состояние объекта. Статистические—выражают необходимость случайных связей (среднее состояние множества величин). Законы по сфере их действия: частные, общие и всеобщие. Частные—выражают связи и отношения между конкретными явлениями и свойствами. Общие—проявляются в более широких, но ограниченных сферах, например, в природе—естественные законы. Всеобщие—законы диалектики.

Законы по длительности действия: вечные (диалектики), долговечные, недолговечные (законы развития общественных формаций). Законы диалектики отражают всеобщие связи, присущие всем областям мира:

- 1) Закон перехода количественного изменения в качественное и обратно—отвечает на вопрос, как происходит процесс развития, он как бы раскрывает технологию развития.
- 2) Закон единства и борьбы противоположностей—раскрывает источник развития явлений.
- 3) Закон отрицания-отрицания —отвечает на вопрос, в каком направлении совершается развитие (показывает вектор развития).

Диалектические законы имеют объективный характер—1) Отражает явления и процессы, происходящие независимо от человека и не относящиеся к нему. 2) Законы действуют до того, как их познают. 3) Эти законы человек не может отменить или изменить, они развиваются самостоятельно.

Различные трактовки в понимании законов:

- 1) Объективные идеалисты считают, что законы мира творятся сверхъестественной силой.
- 2) Субъективные идеалисты считают, что законы творятся разумом и вносятся в природу.

Диалектика проявляется не только с помощью законов, но и с помощью категорий (самостоятельно).

V. Качество—то, что характеризует данный предмет как таковой, единство его существенных черт и сторон, что отличает его от других предметов.

Качественные особенности предметов не лежат на поверхности, они раскрываются в свойствах. Свойство—способ проявления качества предмета по отношению к другим предметам, с которыми он взаимодействует, т. е. свойство—форма проявления качества, но свойство характеризует не всю вещь, а лишь отдельные стороны, кроме того, бывают существенные и несущественные свойства, от которых изменяется сущность предмета. Существенными считаются такие свойства, от потери или приобретения которых предмет имеет своё качество. Вещи различаются не только в качественном, но и в количественном отношении.

Количество—такая определённость предмета, которая характеризует его величину, числовой состав, темпы движения и т. п. Количество и качество существуют объективно и неотделимо друг от друга и от предметов тоже, а диалектическая их взаимосвязь показала новую категорию—меру.

Мера—качественное количество, органическое единство качества и количества какого-либо предмета. Сущность закона состоит в том, что в начале незначительные количественные изменения, постепенно накапливаясь на определённом этапе, нарушают меру предмета, т. е. процесса, что приводит к изменениям качества; изменение качества предмета вызывает изменение количества и т. д. Закон имеет всеобщий характер. Мировоззренческое значение—1) Он объясняет усложнение качественного многообразия в процессе развития, 2) указывает на источник диалектической связи количества и качества, 3) отмечает единство прерывности и непрерывности развития, движения, 4) отвечает на вопрос, как происходит развитие, как изучить объект с разных сторон, учесть диалектику.

VI. Считается главным законом диалектики, т. к.:

- 1) Единство и борьба противоположностей определяет качественную характеристику предметов и явлений.
- 2) Он выступает конечной причиной их возникновения и развития.
- 3) Выявляет источник развития.

Закон называется так, всецело включая в себя теоретические противоречия, которые борются. Сначала противоречивые стороны существуют вместе, а затем борются. Борьба одного начала с другим—источник следующего этапа развития.

---

Происхождение и сущность сознания.

I. Проблема познания сознания.

- II. Естественно-биологические предпосылки возникновения сознания.
- III. Социально-исторические источники сознания.
- IV. Сущность сознания.
- V. Сознание и кибернетика.

I. Проблема малодоказательна и вариантов возникновения много: религиозные, естественнонаучные, по Фрейду, философские. Половина учёных мира исповедуют естественнонаучную теорию, другая—теологическую.

Теологическая: сознание—божественная искра, которая внедряется в момент рождения. ”Это то, что мы не знаем и никогда не узнаем”. Философы предложили происхождение слова сознание, т. е. совместное знание. Люди привыкли информацию получать с помощью ощущений. Сознание—идеально, его нельзя воспринимать чувствительно. Существует два способа изучения сознания: 1) Опосредованно, т. е. через предметную деятельность и поведение человека. 2) Т. к. человек происходит из природы, то, изучая эту природу, можно узнать предпосылки возникновения сознания.

Сознание изучают все те науки, которые изучают природу. Естествознание—не столько наука о природе, сколько о человеке и его деятельности. Оно раскрывает всю историю возникновения сознания. Физиология головного мозга раскрывает механизмы, лежащие в основе мышления. Психология раскрывает сознание посредством поведения человека в окружающей среде. Кибернетика позволяет исследовать сознание через моделирование психических процессов. Логика исследует законы развития мышления. Философия:

- 1) Раскрывает методологию науки о сознании.
- 2) Объединяя данные всех наук о сознании, она раскрывает сущность сознания, его отличие от психической жизни животных.
- 3) Философия является наукой о сознании и потому, что специально занимается теоретико-познавательными, т. е. гносеологическими проблемами.

История проблемы сознания. Религия ставит вопрос о сознании в виде представлений о душе. Душа—первая гипотеза о происхождении сознания, т. к. в религии ставится вопрос об отношениях души и тела. О Боге говорить без человека не имеет смысла. Философы античности сравнивали сознание с воском, на котором оставляла следы природная действительность. Ими идея понималась как важнейший вид объекта, который оставлял след на поле разума. Античные философы говорили о душе как об источнике движения вещей. Христианство свело сознание со своими переживаниями, с общением человека и Бога через молитвы. Душа была самостоятельной при исповеди, и совершался самоанализ души, т. е. это было знание о собственном состоянии духовного опыта ибо мысль о Боге придавала особую святость человеку, его ”я” которую ощущал верующий. Верующий знал, с кем имеет дело, и таким образом появлялось содержание сознания, т. е. оно становилось духовным переживанием, духовным явлением. Гегель—дух представлял объективно существующим и над индивидуальным. Дарвин объяснял сознание через эволюцию природы, т. е. происхождение человека из мира животных. Декарт: я мыслю=>существует Бог—гарант того, что человек мыслит. Кант: сознание человека связывал с его априорными знаниями (доопытными). Фрейд говорил о сознательном и подсознательном (бессознательном). Сознательное засоряет бессознательное—совокупность психических явлений, лежащих вне человеческого разума и не поддающихся контролю. Фрейд считал, что психика человека имеет три сферы: оно, я и сверхъя. Оно—слой бессознательных влечений и наслаждений. Я—сфера сознательного или посредник между сознательным и внешним миром. Сверхъя—внутренние установки совести, обусловленные моралью общества. Фрейд не учитывает общественную сторону в развитии сознания.

В основе сознания лежат два свойства мозга: отражение и память. Древнегреческий анатом Алкмеон впервые выдвинул идею о мозге как о главном органе психики. Идею рефлекса развили в учении об условных и безусловных рефлексах (Декарт). Мозг способен получать, хранить и перерабатывать различную информацию и на её основе составлять план действий. Мозг—высокоорганизованная материя, способная к ощущению=>можно предположить, что вся материя и её низшие структуры обладают таким свойством, т. е. свойством отражения. Эта теория доказала, что отражение—всеобщее свойство материи. Различные виды материи обладают различными свойствами отражения, т. е. познание истории развития отражения—познание происхождения сознания. В природе и в обществе отражение идёт по восходящей линии. Раздражимость, чувствительность, ощущение и восприятие, представление, понятие, рассуждение и умозаключение. Кроме того, есть узловые ступени развития отражения:

- 1) Переход от неживой к органической, т. е. живой материи.
- 2) От биологической к психической деятельности организма.
- 3) От психической к сознательной.

ЦНС функционирует в виде рефлексов, т. е. идея безусловного и условного рефлексов—ступень в развитии механизма памяти, т. е. рефлекс, позволяет организму ориентироваться в повторяющейся обстановке. На основе этого возникла возможность опережающего отражения. Возникновение условных рефлексов привело к психической форме отражения. Особенности:

- 1) Переход к сложному избирательному поведению.
- 2) Изменение памяти—она приобретает образный и эмоциональный характер.
- 3) Возникает чувствительное переживание, возможные реакции.

Мозг после рождения и до двух лет увеличивается в шесть раз (2900-650 грамм). Затем сильно развивается память. Мозг превратился в сложный биологический орган или компьютер. Американский учёный Тригер доказал, что глаз тоже участвует в переработке информации.

### III. Вопрос о причине возникновения сознания рассматривался Дарвиным.

Энгельс—труд и членораздельная речь способствовали возникновению сознания. Социальное надстраивалось над биологическим. Всемирная история—порождение человека человеческим трудом. Первобытный человек не отличался сознательным мышлением (инстинктивный—по деятельности человек, а по психике животное). Труд—условие возникновения сознания. Труд и орудийная деятельность порождала в человеке целепорождающее начало. Труд порождал потребность общения,—первобытное стадо превратилось в первобытнообщинное общество, т. е. общество—обобществившееся в труде человечество. Появился социальный механизм, который надстраивался над биологическим механизмом. Отражение связывало людей, затем появилось отношение, ум, начало, управление и память, которая развивалась в виде механизма традиций, моральные нормы поведения, письменность и т. д.

---

- I. Проблема познаваемости мира.
- II. Понятие субъективного и объективного познания.
- III. Соотношение чувственного и рационального в познании.
- IV. Роль практики в процессе познания.
- V. Философское учение об истине.

#### I. Проблема познаваемости мира—суть основного вопроса философии.

Философские школы, которые отрицают познаваемость мира, относятся к агностицизму:

- 1) Античный агностицизм—Протогор и другие. Суть—каждое знание есть лишь мнение=>ничего нет истинного. Истина не тождественна объекту, был отрыв мира от вещей, а мысли от ощущений.
- 2) Английский философ Юм—все знания из опыта, а в опыте мы имеем дело с ощущениями, но не можем выйти за их пределы=>мы познаём свои собственные ощущения. Ощущения связывают объект с субъектом.
- 3) Немецкий философ Кант—противоречива. Кант в теории познания шёл не от объекта к субъекту, а наоборот. В ограниченности человеческого познания он видел нравственный смысл, иначе не было бы риска при выполнении нравственного долга. Вещь непознаваема, т. к. явления не дают нам положительных знаний, они хаотичны, как Броуновское движение. Кантовский субъект как представитель человечества оперировал априориями (?). Ум человека читает в природе то, что сам же ей приписывает. Сущность вещи не познаваема, Кант разрывает сущность и явление. Законы не объективны, а есть только связь с человеческим сознанием.
- 4) Теория иероглифов Гельмгольца—исходил из Мюллеровского закона специфической энергии чувств: источником ощущений является чувственный нерв, а не материя. Любому нерву свойственен специфический вид ощущений=>различные объекты вызывают одни и те же ощущения=>ощущение—не образ и не копия предмета, а символ, знак. Символизм (по учебнику).

Ошибки агностицизма:

- 1) Познание не имеет границ, а возможности любого поколения ограничены, и познание остаётся не завершённым.
- 2) В познание включается относительность истины, т. е. знание содержит и незнание.
- 3) Новое знание возникает путём отрицания старого (возникает сомнение по отношению к старому знанию).
- 4) Агностики не понимают роли практики в познании, ощущений и не осмысливают диалектику сущности и явления.

Вывод:

- 1) Существуют вещи независимо от наших ощущений, вне нас.
- 2) Никакой принципиальной разницы между явлением и вещью в себе нет.
- 3) В теории познания следует рассуждать диалектически, т. е. не предполагать знание как неизменное и готовое, а как оно становится полным и истинным.

#### II. Что, кто и для чего познаётся?

Здесь работают эти категории: субъектно-объектные отношения.

.....

В материализме берётся за основу действий человек, который связан с объектом, а потом происходит осмысление предметной деятельности человека. Во взаимной связи человека и природы берёт чисто отражательную сторону. Материализм берёт за критерий истины практику и исследует её, а в идеализме это начало не исследуется. Т. е. познание—созерцательное отражение. У Фейербаха—человек как бы эхо природы. У материалистов человек—действующее существо=>субъектом познания является действующий человек и всё человечество. Объектом познания является та часть природы, на которую направлена человеческая деятельность. Объект познания может выступать как результат человеческого труда, это не весь мир Вселенной, а только малая его часть, но сфера деятельности человека расширяется, т. е. расширяется объект познания.

#### III. Познание выступает как деятельное начало, особый вид деятельности.

В проблеме однозначного толкования не было. В истории философии отмечаются такие учения как:

- a) Сенсуализм—абсолютизировал роль чувственного начала в познании (Локк).
- b) Рационализм—абсолютизировал в познании только разум, логическое познание.

Диалектика чувственного познания формулируется немецкими философами (Кантом, Гегелем), а завершается в марксизме. Чувственное познание—процесс образования психологических образов с помощью чувств:

1. Ощущение— чувственный образ отдельного свойства вещей или начальная ступень познания.
2. Восприятие— чувственный образ вещи в совокупности всех его сторон.
3. Представление— чувственный образ, запечатлённый в памяти, переход к абстрактному мышлению.

Выделяют пять органов чувств, которые отражают не все сигналы окружающей среды, а лишь только те, которые необходимы человеку.

Рациональное познание—психологические образы, создаваемые с помощью абстрагирования, обобщения и идеализации в виде понятий, суждений и умозаключений. Здесь появляется способность мысли отвлекаться и сосредотачиваться на главном. Характерные особенности:

1. Основано на чувственном отражении (это развёртывание чувственного образа в истину).
2. Логическое познание, оно устанавливает связь между словами.
3. Здесь отражение осуществляется без бытия вещей, т. е. мысленно.
4. В рациональном познании раскрывается творческая природа мысли и создаётся духовная сфера общества.
5. Оно осуществляется в трёх формах: понятии, суждении и умозаключении.

Понятие—опорный пункт мышления, ступень в познании или абстрактный образ вещей.

Суждение—система понятий и мыслить=>высказывать суждения.

Умозаключение—выведение одних суждений на основе других.

Рациональное познание делится на эмпирическое и теоретическое.

(по учебнику).

#### IV. Познание следует начинать с практики.

Познание и практику разделила классовая дифференциация общества. Практика—чувственно-материальная деятельность:

- 1) Производственная—направлена на преобразование природы.
- 2) Социально-общественная—на обработку людей людьми.
- 3) Научно-экспериментальная—на творческую духовную деятельность.

Практика выступает основой познания.

- a) Она предшествует познанию.
- b) Создаёт материально-технические средства для общества.
- c) Ставит задачи перед наукой и определяет её направление.
- d) Даёт материал для обобщения.
- e) Выступает для определённой цели (практика подчиняет сознание целям).
- f) Выступает критерием истины.

---

6.04 99

#### Раздел3: Формирование обществознания.

Общество, его история как предмет философского анализа.

- I. Методологические принципы изучения общества.
- II. Материалистическое понимание общества.
- III. Августиновская концепция развития общества.
- IV. Гегелевская концепция развития истории.

- I. Философия по отношению к обществу выполняет методологическую роль (в решении глобальных проблем, исходных принципов развития истории).

Философия формирует цельное представление об обществе и историческом процессе, изучает историю не отдельных государств, а в целом универсальную историю всего человечества. Одни изучают историю по горизонтали (линейный метод), т. е. в рамках философии истории. В этих рамках изучают в тесной связи с природой. Другие—по вертикали, т. е. изучают её с точки зрения структуры и связывают с социальной деятельностью сущности человека. Третьи считают, что именно уровень развития личности, её образование, мировоззрение, мораль влияют на развитие общества. Некоторые философы считали, что научно-технический прогресс идёт сам по себе, ведёт к появлению индустриального общества будущего. В обществе действует либо воля личности, либо иная необходимость.

Волонтаризм абсолютизировал волю отдельного человека и его влияние на развитие общества.

Вульгарный экономизм признавал необходимость. Допускали роковые действия, случаи. Новые философы переориентировались с теории индустриального общества на теорию модернизации. Отказались от технологического и производственного детерминизма и признают различные темпы и пути развития общества.

Считают, что в 21 веке те страны, которые были в авангарде, останутся таковыми, передовые страны способны обеспечить быстрый уровень развития. Проявилась идея неоконсервизма, которая противостоит реформизму, отстаивает теорию предков социальной политики.

II. Имела место материалистическая концепция (Маркс).

Главная идея— диалектики производительных сил и производственных отношений. Человечество постоянно занимается развитием производительных сил. Развивая производительные силы, вступают в противоречие со старыми производственными отношениями. Способ производства формирует общественно-экономическую формацию. Известны первобытнообщинная, рабовладельческая и т. д.

Социология была поставлена на научную основу. Любое общество изучалось конкретно. Общество изучалось как целостный организм. История изучалась как естественноисторический процесс. Отмечалась последовательность развития общества, что позволило выделить законы развития общества, понять направление исторического движения, отметить преемственность этих формаций. Общественно-экономическая формация — социальный организм со своими законами, способами производства, базисом и надстройкой. Базис—совокупность производственных отношений, вся экономическая структура общества. Надстройка включает идеи, идеологические организации, все формы общественного сознания. Базис носит исторический характер, который измеряется уровнем развития производительных сил. Надстройка может действовать и против базиса, разрабатывать новые модели базиса, государства, системы.

На Западе вводились новые понятия общества: постиндустриальное, посткапиталистическое, постбуржуазное, постцивилизационное, технократическое, многомерное, традиционное, переходное, стадия подъёма, стадия потребления и т. д.

III. Августинская концепция рассматривает историю как целенаправленный процесс спасения человечества и единение его с Богом.

Эта концепция существовала с 4 века н. э. и до 18 столетия. О Боге судить без человека невозможно, а судить об истории невозможно без знания о том, что стоит человек у Бога.

IV. Гегель впервые философию истории с поиском её законов, направленностью и предвидением будущего.

Доказывал, что отдельный человек действует сознательно. Желания и воля одного человека наталкиваются на желания и волю другого человека в обществе, складывается закономерность. Развитие общества стали рассматривать как закономерное. Гегель рассматривал человека в тесной связи с социокультурной средой. Гегель ищет новую субстанцию в истории, отмечает перспективность развития истории, различные традиции, подчёркивает различный уровень культуры.

Тойнби обосновывал мировоззренческую направленность истории. Считал, что в истории доминирует вселенский разум (божественный закон-голос); отсюда сущность исторического процесса. Подчёркивал, что история не подчиняется не человеческому произволу, но имеет человеческое лицо. Доказывает невозможность единой цивилизации в мире.

Ясперс утверждал, что человечество имеет единое происхождение и единый путь развития. Возвращается к линейной схеме истории, где кульминационным пунктом исторического процесса является пришествие Иисуса Христа. Для Ясперса вера является основным смыслом истории. Убеждён, что человечество обречено на общность судьбы и единую веру. Рассматривает человека со стороны, история получается как механическое проявление общественной жизни.

Историю невозможно понять без анализа социальной деятельности.

Общество 4 подхода:

- 1) Общество как определённое единство человеческих отношений.
- 2) Как этап человеческой истории.
- 3) Как индивидуально-национальная форма определённого этапа.
- 4) Как определённое сообщество (некая неформальная организация людей).

Все эти концепции об обществе можно разделить на две группы:

- 1) Общество предстаёт как органическое целое, определяющее все элементы и действия своего содержания.

Основные сферы, составляющие структуру общества:

- a) Материальная производственная сфера, осуществляет функции воспроизводства материальных отношений, материальных благ и самого человека.
- b) Социальная сфера выполняет функции реализации социального статуса субъекта и общества, формирует образ жизни.
- c) Политическая сфера выполняет функции социально-властного управления и воспроизводства политических отношений.
- d) Духовная сфера—функции воспроизводства общественного и индивидуального сознания и духовных ценностей.

Каждому обществу свойственны свои политическая система—характер политической организации общества, государственной жизни... Субординация кланов.

---