Tabela 1: Estatísticas descritivas dos retornos (amostra completa de 02/01/2010~08/05/2018 .

Descritivas	Bovespa	Consumo	Energia	Financeiro	Governanca	${\rm Industrial}$	Materiais	Utilitie
Média	0.00009	0.00046	0.00027	0.00046	0.00028	0.00022	0.00014	0.0003
Mediana	0.00022	0.00075	0.00052	0.00035	0.00040	0.00024	0.00000	0.0006
Máximo	0.06387	0.05183	0.04995	0.09295	0.05300	0.05250	0.06921	0.0492
Mínimo	-0.09211	-0.07446	-0.10615	-0.12288	-0.08837	-0.07370	-0.09079	-0.1103
Desvp	0.01428	0.01103	0.01182	0.01569	0.01191	0.01147	0.01725	0.0127
${\it Assimetria}$	-0.14870	-0.24460	-0.76955	-0.08620	-0.32159	-0.12351	0.05396	-0.7683
Curtose exc.	2.05268	2.36677	5.93394	3.56219	3.24687	2.04623	1.26766	5.4675
Jarque-Bera	371.89	504.71	3242.63	1098.26	946.10	367.24	140.17	2783.3
	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0000
Q(10)	6.0142	10.0530	19.1931	7.4835	8.2971	8.0585	5.7758	14.992
	0.36404	0.06830	0.00054	0.20954	0.14966	0.16552	0.39506	0.0056
$Q^2(10)$	95.01	103.26	65.60	71.04	105.75	209.61	158.90	70.7
	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0000
N.obs	2065	2065	2065	2065	2065	2065	2065	206

Tabela 2: Parâmetros estimados do modelo GARCH. Valores p<br/> apresentados de acordo com erros padrão robustos e valores menores que 0,01 não são mostrados. (Período dentro da amostra entre<br/> 02/01/2010 a 31/12/2014).

Parâmetros	Bovespa	Consumo	Energia	Financeiro	Governanca	Industrial	Materiais	Utilities
${\mu}$	0.00004	-0.00073	-0.00049	-0.00052	-0.00038	-0.00029	0.00022	-0.00065
	0.91655	0.00822	0.08740	0.19629	0.22949	0.30543	0.59440	0.03049
$\phi_1$	-0.00437	0.02611	0.07869	0.02599	0.02097	-0.00049	0.04895	0.04562
	0.85368	0.30361	0.00788	0.32628	0.44620	0.98352	0.06648	0.16025
$\omega$	0.00001	0.00000	0.00000	0.00001	0.00000	0.00001	0.00001	0.00001
	0.00000	0.33021	0.62359	0.00000	0.96427	0.00009	0.00000	0.00000
$\alpha_1$	0.06909	0.07933	0.12893	0.06544	0.08412	0.07334	0.06190	0.14260
	0.00000	0.00106	0.00164	0.00000	0.72825	0.00000	0.00000	0.00000
$\beta_1$	0.89444	0.88532	0.83776	0.89161	0.88597	0.88968	0.89707	0.80133
	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00315	0.00000	0.00000	0.00000

Tabela 3: Estatísticas de diagnóstico para o modelo GARCH. (Período dentro da amostra entre 02/01/2010 a 31/12/2014 ).

Estatística	Bovespa	Consumo	Energia	Financeiro	${\bf Governanca}$	${\bf Industrial}$	Materiais	Uti
-------------	---------	---------	---------	------------	--------------------	--------------------	-----------	-----

Curtose exc.	0.64987	0.61516	1.40832	0.68891	0.64938	0.74676	0.79661	1.4
Jarque-Bera	27.69383	26.86118	138.96757	25.29265	32.85552	35.52198	33.29097	131.3
	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Q(10)	2.71917	3.83813	6.56768	2.50333	2.55005	3.99909	4.65805	6.0
	0.85827	0.69117	0.29842	0.88525	0.87961	0.66519	0.55930	0.3
$Q^2(10)$	12.89523	3.50779	11.01590	3.02834	9.96580	7.93147	10.93753	4.9
	0.01689	0.74368	0.04320	0.81588	0.07113	0.17452	0.04487	0.5

Tabela 4: Parâmetros estimados para o modelo EVT dos resíduos padronizados. (Período dentro da amostra entre 02/01/2010 a 31/12/2014 ).

	Bovespa	Consumo	Energia	Financeiro	Governanca	$\operatorname{Industrial}$	Materia
N.obs.	1238.00000	1238.00000	1238.00000	1238.00000	1238.00000	1238.00000	1238.000
Limiar $u$	1.40419	1.39592	1.40949	1.39883	1.37080	1.39082	1.373
Num.exc. $N_u$	99.00000	99.00000	99.00000	99.00000	99.00000	99.00000	99.000
Par. forma $\xi$	0.07458	-0.05477	0.11348	-0.00795	0.00159	0.06002	0.030
Erro padrão	0.10956	0.11392	0.11512	0.08840	0.11365	0.11191	0.107
Par. escala $\psi$	0.50029	0.62338	0.57135	0.53712	0.60520	0.52627	0.509
Erro padrão	0.07428	0.09464	0.08707	0.07189	0.09183	0.07910	0.075
Quantil $z_{0.975}$	2.01187	2.09816	2.11965	2.02048	2.07514	2.02460	1.976
Quantil $z_{0.990}$	2.52929	2.62088	2.74918	2.50634	2.63111	2.55616	2.467

Tabela 5: Percentual de violações. (Período fora da amostra entre  $02/01/2015\ 08/05/2018$  .

Modelo	Bovespa	Consumo	Energia	Financeiro	Governanca	Industrial	Materiais
Cobertura = 1%							
EVT Condicional	0.61	1.21	1.21	0.97	0.85	0.97	0.85
Normal Condicional	0.97	1.69	1.94	1.33	1.45	1.21	0.97
${ m Cobertura}=2.5\%$							
EVT Condicional	2.42	2.18	2.18	2.30	2.30	2.78	2.54
Normal Condicional	2.30	2.54	2.78	2.18	2.91	3.03	2.30

Tabela 6: Testes estatísticos para o VaR. Teste incondicional de Kupiec, LRuc, e teste de independência por duração de Christoffersen e Pelletier, LRdur. Os modelos testados são: EVT condicional (cevt), Normal condicional (cnorm), t-Student condicional (ct), Riskmetrics (riskmetrics), EVT incondicional (uevt), Normal incondicional (unorm) e t-Student incondicional (ut). Valores p maiores que 0.05 foram omitidos. (Período fora da amostra entre 02/01/2015 08/05/2018.

Modelo	Estatística	Bovespa	Consumo	Energia	Financeiro	Governanca	Industrial
Cobertura 1%							
cevt	LRuc	1.51	0.35	0.35	0.01	0.20	0.01
cevt	LRuc p-valor						
cevt	$\operatorname{LRdur}$	1.00	2.32	2.27	0.20	0.89	0.82
cevt	LRdur p-valor						
cnorm	LRuc	0.01	3.33	5.75	0.83	1.50	0.35
cnorm	LRuc p-valor			0.02			
cnorm	$\operatorname{LRdur}$	4.37	1.17	10.01	0.02	0.20	1.11
cnorm	LRdur p-valor	0.04		0.00			
Cobertura $2.5\%$							
cevt	LRuc	0.02	0.36	0.36	0.14	0.14	0.26
cevt	LRuc p-valor						
cevt	$\operatorname{LRdur}$	1.45	0.23	6.79	1.37	0.79	0.83
cevt	LRdur p-valor			0.01			
$\operatorname{cnorm}$	LRuc	0.14	0.01	0.26	0.36	0.53	0.88
$\operatorname{cnorm}$	LRuc p-valor						
$\operatorname{cnorm}$	$\operatorname{LRdur}$	1.39	0.83	5.34	2.13	0.17	2.85
$\operatorname{cnorm}$	LRdur p-valor			0.02			

Tabela 7: Sumário para o número de rejeições das hipóteses nulas de um modelo corretamente especificado. Nível de confiança a 95%. De seis índices com dois testes, resulta em um total de doze rejeições possíveis. (Período fora da amostra entre 02/01/2015 e 08/05/2018.

	Coberti	ıra 1%	Cobertura 2.5%		
Modelo	LRdur	LRuc	LRdur	LRuc	
cevt	0	0	2	0	
$\operatorname{cnorm}$	2	1	2	0	

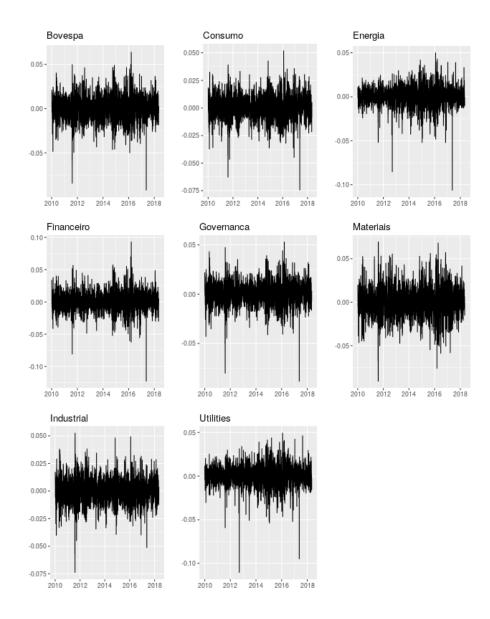


Figura 1: Retornos dos índices do estudo. Período completo entre 01/01/2003 a 30/08/2017.

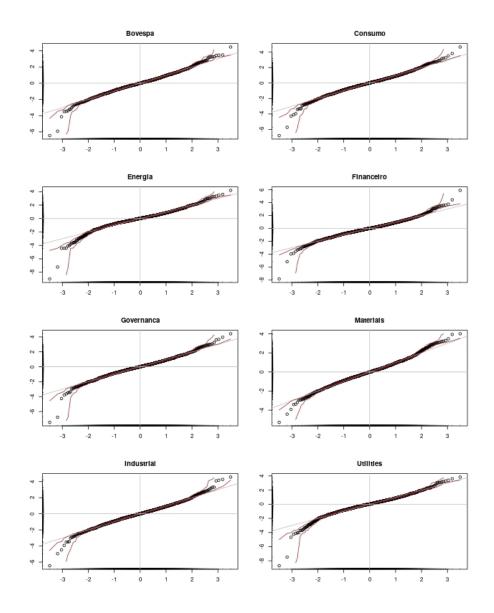


Figura 2: Análise de normalidade dos retornos através de gráficos quantil-quantil.

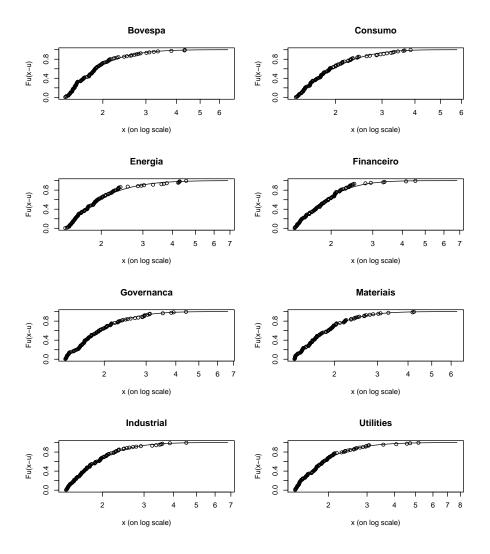


Figura 3: Qualidade do ajuste dos dados de inovações em excesso contra uma GPD de referência. Período dentro da amostra.

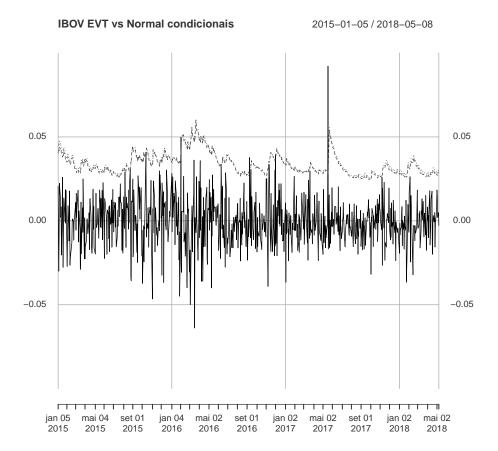


Figura 4: Teste fora da amostra para o Ibovespa. O modelo EVT condicional (linha pontilhada) é muito mais **reativo a mudanças na volatilidade que o modelo EVT incondicional filtrado (linha tracejada)**.