# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. Э. БАУМАНА

УДК	УТВЕРЖД	ДАЮ
№ госрегистрации Инв. №	Преподаватель	
	«»	2019 г
	ИНА АНАЛИЗ АЛГОРИТМО ОТЧЁТ БОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №1	ОВ
P	асстояние Левенштейна (промежуточный)	
Студент		Ф.М. Набиев

Л.Л. Волкова, Ю.В. Строганов

Преподаватели

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Аналитический раздел	4
1.1 Описание алгоритмов	4
1.1.1 Расстояния Левенштейна	4
1.1.2 Расстояние Дамерау-Левенштейна	5
2 Конструкторский раздел	6
2.1 Модель	6
2.2 Разработка алгоритмов	6
2.2.1 Алгоритм Вагнера-Фишера	6
2.2.2 Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна	8
2.2.3 Рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна	11
2.3 Сравнительный анализ реализаций	13
2.3.1 Оценка сложности	14
2.3.2 Оценка памяти	14
2.3.3 Итог	15
3 Технологический раздел	16
3.1 Требования к программному обеспечению	16
3.2 Средства реализации	16
3.3 Листинги кода	17
3.4 Описание тестирования	19
4 Исследовательский раздел	21
4.1 Примеры работы	21
4.2 Результаты тестирования	22
Заключение	24

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Целью данной работы является изучение динамического программирования на материале алгоритмов поиска расстояний Левенштейна и Дамерау-Левенштейна.

Данные алгоритмы решают проблему нахождения редакционного расстояния между двумя строками. Редакционное расстояние определяется количеством некоторых операций, необходимых для превращения одного слова в другое, а так же стоимостью этих операций.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение алгоритмов Левенштейна и Дамерау-Левенштейна нахождения расстояния между строками;
- применение метода динамического программирования для матричной реализации указанных алгоритмов;
- получение практических навыков реализации указанных алгоритмов: двух алгоритмов в матричной версии и одного из алгоритмов в рекурсивной версии;
- сравнительный анализ линейной и рекурсивной реализаций выбранного алгоритма определения расстояния между строками по затрачиваемым ресурсам (времени и памяти);
- экспериментальное подтверждение различий во временной эффективности рекурсивной и нерекурсивной реализаций выбранного алгоритма определения расстояния между строками при помощи разработанного программного обеспечения на материале замеров процессорного времени выполнения реализации на варьирующихся длинах строк;
- описание и обоснование полученных результатов в отчете о выполненной лабораторной работе, выполненного как расчётно-пояснительная записка к работе.

## 1 Аналитический раздел

#### 1.1 Описание алгоритмов

Данные алгоритмы основываются на применении формул Левенштейна и Дамерау-Левенштейна. Рассмотрим эти формулы подробнее.

#### 1.1.1 Расстояния Левенштейна

Расстояние Левенштейна между двумя строками - это минимальная сумма произведений количества операций вставки, удаления и замены одного символа, необходимых для превращения одной строки в другую, на их стоимость.

Вышеописанные операции имеют следующие обозначения:

- I (insert) вставка;
- *D* (*delete*) удаление;
- -R (replace) замена;

При этом cost(x) есть обозначение стоимости некоторой операции х. Будем считать, что символы в строках нумеруются с первого. Пусть  $S_1$  и  $S_2$  - две строки с длинами N и M соответственно. Тогда расстояние Левенштейна D(M, N) вычисляется по формуле (1.1):

$$D(i,j) = \begin{cases} 0, & i = 0, j = 0 \\ i * cost(D), & j = 0, i > 0 \\ j * cost(I), & i = 0, j > 0 \end{cases}$$

$$min($$

$$D(i,j-1) + cost(I),$$

$$D(i-1,j) + cost(D), & j > 0, i > 0 \end{cases}$$

$$D(i-1,j-1) + mrcost(S_1[i], S_2[j])$$

$$)$$

$$(1.1)$$

где min(a,b,c) возвращает наименьшее значение из a,b,c; а  $mrcost(x_1,x_2)$  - 0, если символы  $x_1,x_2$  совпадают, и cost(R) иначе.

## 1.1.2 Расстояние Дамерау-Левенштейна

Определение расстояния Дамерау-Левенштейна аналогично определению расстояния Левенштейна с учётом новой операции - перестановки соседних символов (транспозиции). Соответственно, обозначения операций:

- I (insert) вставка;
- $-\ D\ (delete)$  удаление;
- R (replace) замена;
- -T(transpose) перестановка соседних символов.

При тех же обозначениях имеем формулы (1.2) и (1.3):

$$D(i,j) = \begin{cases} min(A, D(i-2, j-2) + cost(T), & i > 1, j > 1, \\ & S_1[i] = S_2[j-1], \\ & S_1[i-1] = S_2[j] \end{cases}$$

$$A \qquad \qquad \text{Иначе}$$

$$(1.2)$$

где А:

$$A = \begin{cases} 0, & i = 0, j = 0 \\ i * cost(D), & j = 0, i > 0 \\ j * cost(I), & i = 0, j > 0 \end{cases}$$

$$min($$

$$D(i, j - 1) + cost(I),$$

$$D(i - 1, j) + cost(D), & j > 0, i > 0 \\ D(i - 1, j - 1) + mrcost(S_1[i], S_2[j])$$

$$)$$

$$(1.3)$$

# 2 Конструкторский раздел

### 2.1 Модель

IDEF0 модель задачи вычисления редакционного расстояния приведена на рисунке 2.1.

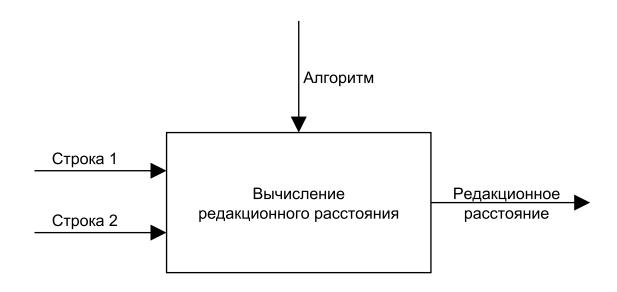


Рисунок 2.1 - IDEF0 модель

# 2.2 Разработка алгоритмов

Для непосредственной реализации вышеописанных алгоритмов важно иметь их некоторые упрощённые визуальное представления, так как чтение таких представлений упрощает написание кода. Подходящим для этого вариантом визуализации являются схемы алгоритмов.

# 2.2.1 Алгоритм Вагнера-Фишера

Алгоритм Вагнера-Фишера является матричной реализацией поиска расстояния Левенштейна. Схема данного алгоритма приведена на рисунках 2.2 и 2.3.

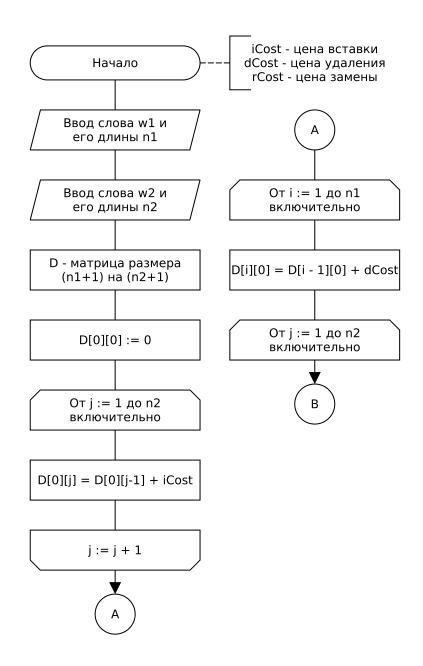


Рисунок 2.2- Алгоритм Вагнера-Фишера, часть 1

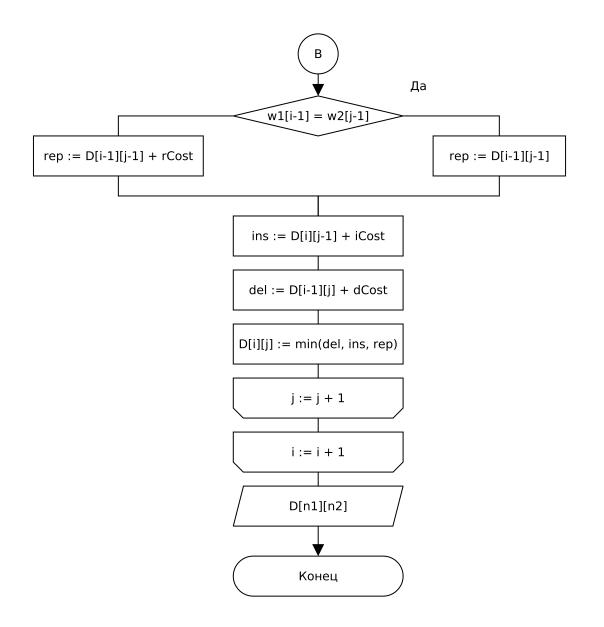


Рисунок 2.3- Алгоритм Вагнера-Фишера, часть 2

# 2.2.2 Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна

Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна представляет из себя модификацию алгоритма Вагнера-Фишера, в котором происходит дополнительная проверка на возможность проведения операции транспозиции. Схема данного алгоритма приведена на рисунках 2.4 и 2.5

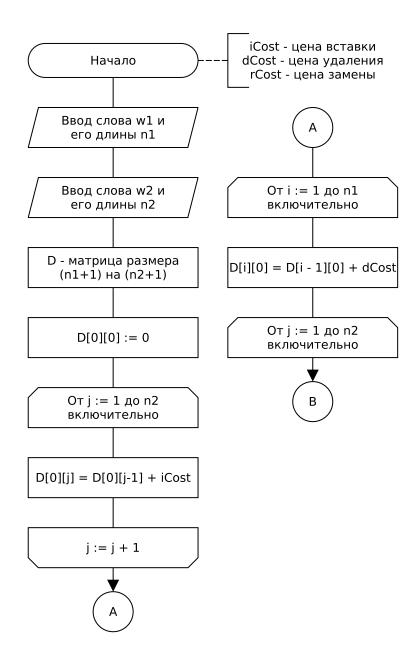


Рисунок 2.4- Матричный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 1

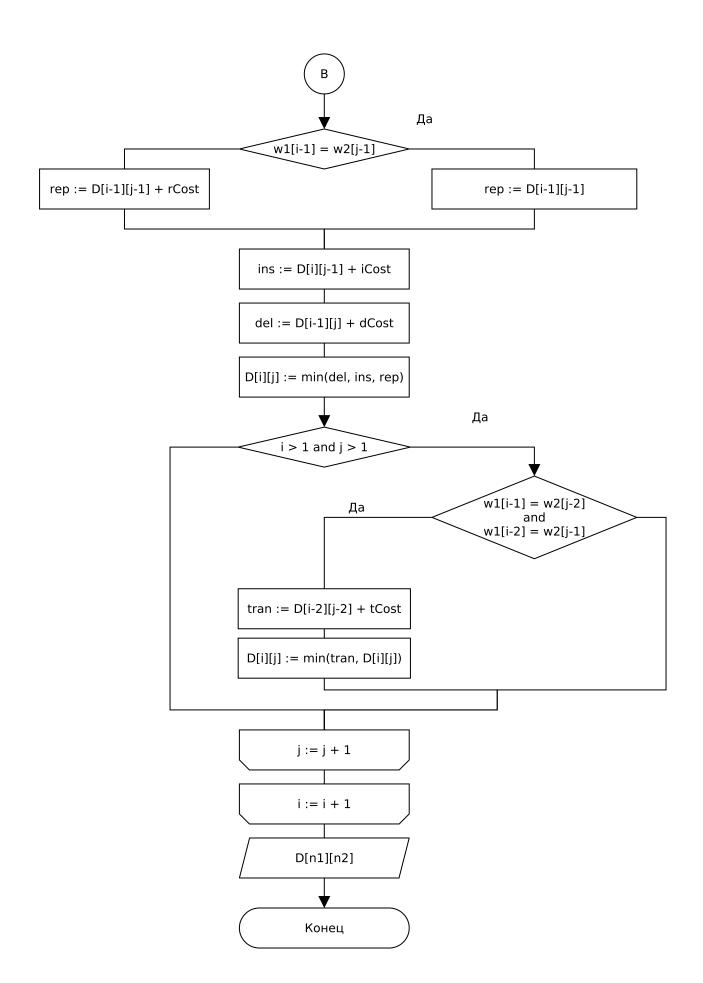


Рисунок 2.5- Матричный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 2

# 2.2.3 Рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна

Суть рекурсивного алгоритма Левенштейна состоит в сведении поиска редакционного расстояния до тривиального случая, когда длина хотя бы одного из слов равна 0. Отличие алгоритма Левенштейна от алгоритма Дамерау-Левенштейна было описано ранее. Схема данного алгоритма приведена на рисунках 2.6, 2.7 и 2.8.

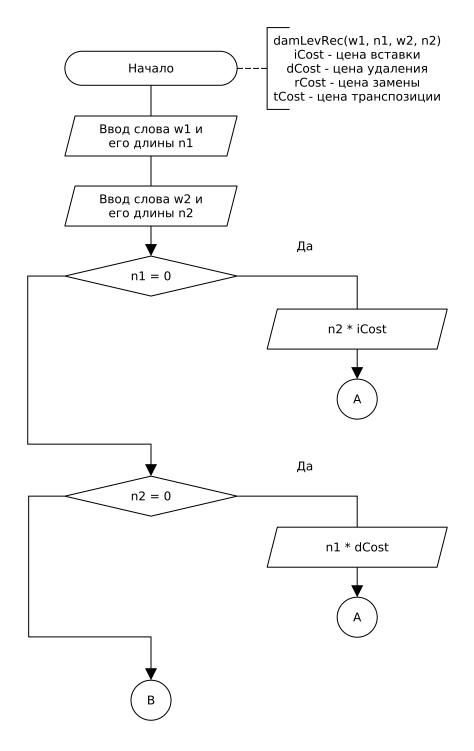


Рисунок 2.6—Рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна, часть 1

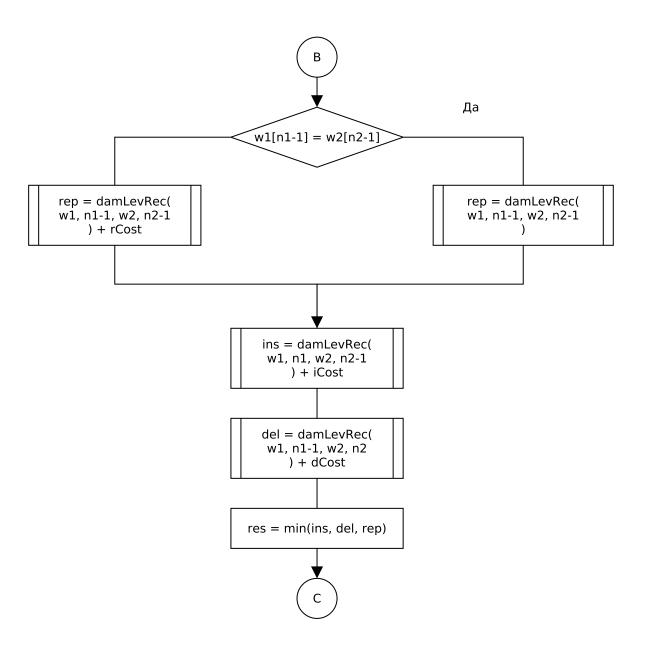


Рисунок 2.7 — Рекурсивный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 2

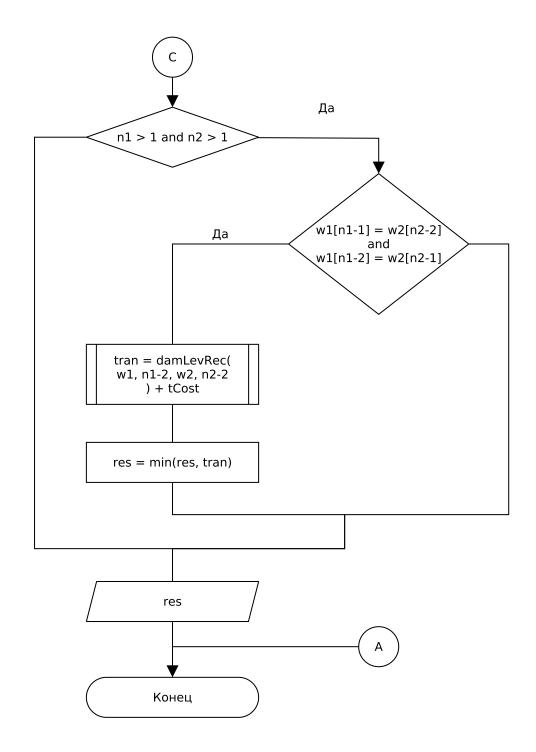


Рисунок 2.8- Рекурсивный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 3

# 2.3 Сравнительный анализ реализаций

Алгоритм поиска расстояния Дамерау-Левенштейна был рассмотрен в двух вариациях: рекурсивной и матричной. Сравним эти реализации.

#### 2.3.1 Оценка сложности

Произведем оценку общей сложности рекурсивного алгоритма. В рассмотренной реализации присутствуют 4 точки входа в рекурсию. Условием выхода из рекурсии является равенство длины хотя бы одной из строк нулю. Из этого можно сделать вывод, что рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна имеет максимальную сложность  $O(4^{min(n_1,n_2)})$ , где  $n_1$  и  $n_2$  - длины обрабатываемых строк.

Что касается матричной реализации, её задача сводится к полному обходу матрицы размера  $(n_1+1)\cdot (n_2+1)$ , где  $n_1$  и  $n_2$  - длины обрабатываемых строк. Следовательно, данный алгоритм имеет сложность  $O(n_1\cdot n_2)$ .

#### 2.3.2 Оценка памяти

Память, затрачиваемая на выполнение рассматриваемых алгоритмов зависит от используемых типов данных и соглашении о вызовах. В качестве примера, будем считать, что обрабатываемые строки передаются в функции по указателю, размер одного символа составляет 1 байт, целочисленного типа - 4 байта, указателя - 8 байт, используется cdecl (параметры функции передаются через стек, в который так же помещаются значения адреса возврата и указателя на верхушку текущего стекового кадра).

Как было показано ранее, в рекурсивной реализации происходит  $4^{max(n_1,n_2)}$  вызовов функции. Допустим, что в аргументах функции передаются два указателя на обрабатываемые строки и 2 целочисленные переменные, означающие длины этих строк. Без учета возможного использования локальных переменных, имеем следующие затраты памяти:

$$4^{\max(n_1, n_2)} \cdot (8 + 8 + 8 + 4 + 8 + 4) = 10 \cdot 4^{\max(n_1, n_2) + 1}$$
(2.1)

В случае матричного алгоритма Дамерау-Левенштейна будем считать, что функция использует матрицу размера  $(n_1+1)\cdot(n_2+1)$ , указатель на начало этой матрицы и два целочисленных счётчика для циклов. Тогда имеем

следующие затраты памяти:

$$40 + (n_1 + 1) \cdot (n_2 + 1) \cdot 4 + 8 + 4 + 4 =$$

$$56 + 4 \cdot (n_1 + 1) \cdot (n_2 + 1)$$
(2.2)

# 2.3.3 Итог

Таким образом, можно сделать вывод о том, что матричная реализация алгоритма Дамерау-Левенштейна работает быстрее и потребляет меньше памяти, чем рекурсивная.

## 3 Технологический раздел

## 3.1 Требования к программному обеспечению

Требования к вводу:

- на вход подаются два слова;
- каждое слово завершается символом переноса строки;
- пробел может быть в составе слова;
- одна и та же буква в верхнем и нижнем регистрах считается как разные символы;
  - пустое слово допускается.

#### Требования к выводу:

- редакционное расстояние;
- в случае матричного алгоритма выводить матрицу, полученную в ходе вычисления расстояния.

#### Требования к программе:

- выбор алгоритма происходит через аргументы командной строки путём передачи его номера:
  - 1) алгоритм Вагнера-Фишера;
  - 2) матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна;
  - 3) рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна.

# 3.2 Средства реализации

Для реализации программы вычисления редакционного расстояния мной был выбран язык программирования C++. В рамках текущей задачи данный язык программирования имеет ряд существенных преимуществ:

— Статическая типизация;

- Близость к низкоуровневому C при наличии многих возможностейвысоко уровненных языков;
- Встроенная библиотека std::chrono, позволяющая измерять процессорное время.

#### 3.3 Листинги кода

Реализации алгоритмов Вагнера-Фишера, матричного и рекурсивного Дамерау-Левенштейна приведены в листингах 3.1, 3.2, 3.3 соответственно.

Листинг 3.1—Расстояние Левенштейна (матричная реализация)

```
1 template < typename Word t>
2 int WagnerFischer Word t>::distance (Word tw1, int n1,
                                            _{\text{Word}_{\text{t}}} w2, int n2) {
3
        int **D = Util :: createMatrix < int > (n1 + 1, n2 + 1);
4
       D[0][0] = 0;
5
6
7
        for (int j = 1; j <= n2; j++) {
            D[0][j] = D[0][j - 1] + insertCost;
9
        }
10
11
        for (int i = 1; i <= n1; i++) {
12
            D[i][0] = D[i - 1][0] + deleteCost;
13
14
            for (int j = 1; j <= n2; j++) {
15
                 int replaceCost = this->replaceCost;
16
                 if (w1[i - 1] = w2[j - 1]) {
17
                     replaceCost = 0;
18
19
                }
20
21
                D[i][j] = std :: min(std :: min(D[i - 1][j] + deleteCost,
22
                                               D[i][j-1] + insertCost),
                                     D[i - 1][j - 1] + replaceCost);
23
24
25
        }
26
27
        int res = D[n1][n2];
28
        delete [] D;
29
30
        return res;
31 }
```

#### Листинг 3.2—Расстояние Дамерау-Левенштейна (матричная реализация)

```
1 template < typename Word t>
   int DamerauLevenshtein < Word t >:: distance ( Word t w1, int n1,
                                                  Word t w2, int n2) {
 3
 4
        int **D = Util :: createMatrix < int > (n1 + 1, n2 + 1);
        D[0][0] = 0;
 5
 6
 7
        for (int j = 1; j \ll n2; j++) {
 8
            D[0][j] = D[0][j - 1] + insertCost;
 9
        }
10
11
        for (int i = 1; i \le n1; i++) {
12
            D[i][0] = D[i - 1][0] + deleteCost;
13
            for (int j = 1; j \le n2; j++) {
14
                 int replaceCost = this->replaceCost;
15
16
                 if (w1[i - 1] = w2[j - 1]) {
17
18
                     replaceCost = 0;
19
                 }
20
21
                D[\,i\,\,][\,j\,] \;=\; std::min(\,std::min(D[\,i\,\,-\,\,1][\,j\,] \;+\; deleteCost\;,
22
                                               D[i][j-1] + insertCost),
23
                                     D[i - 1][j - 1] + replaceCost);
24
25
                 if (i > 1 \&\& j > 1) {
                     if (w1[i-1] = w2[j-2] \&\& w1[i-2] = w2[j-1]) {
26
27
                         D[i][j] = std :: min(D[i - 2][j - 2] + transposeCost,
                                              D[i][j]);
28
29
                     }
                 }
30
31
            }
32
        }
33
        int res = D[n1][n2];
        delete [] D;
35
36
37
        return res;
38 }
```

## Листинг 3.3—Расстояние Дамерау-Левенштейна (рекурсивная реализация)

```
1 template < typename Word t>
    int DamerauLevenshteinRecursive < Word t >:: distance ( Word t w1, int n1,
                                                                     Word t w2, int n2) {
 3
         if (n1 = 0) {
 4
              return n2 * insertCost;
 5
 6
 7
         if (n2 = 0) {
              return n1 * deleteCost;
 8
 9
         }
10
         bool isSame = w1[n1 - 1] = w2[n2 - 1];
11
12
         int res = std :: min(std :: min(distance(w1, n1 - 1, w2, n2) + deleteCost,
13
14
                                             distance(w1, n1, w2, n2 - 1) + insertCost),
                                  \operatorname{distance}\left(\mathbf{w}\mathbf{1},\ \mathbf{n}\mathbf{1}\ -\ \mathbf{1},\ \mathbf{w}\mathbf{2},\ \mathbf{n}\mathbf{2}\ -\ \mathbf{1}\right)\ +\ \mathbf{replaceCost}\ *
15
16
                                                                               !isSame);
17
18
         if (n1 > 1 \&\& n2 > 1) {
              if (w1[n1 - 1] = w2[n2 - 2] \&\& w1[n1 - 2] = w2[n2 - 1]) {
19
20
                   res = std :: min(distance(w1, n1 - 2, w2, n2 - 2) +
                                       transposeCost , res);
21
22
              }
23
         }
24
25
         return res;
26 }
```

# 3.4 Описание тестирования

Для тестирования программы были подготовлены данные, представленые в таблице 3.1.

Таблица  $3.1-{\rm Tecтoвыe}$  данные

№ Строка 1	Строка 2	Ожидаемое расстояние	Ожидаемое расстояние	
		Левенштейна	Дамерау-Левенштейна	
1	some	any	4	4
2		nothing	7	7
3			0	0
4	bashrc	bashcr	2	1
5	bus	BuS	2	2
6	electricity	city	7	7
7	powerful	powerless	4	4
8	grow	flow	2	2
9	rise	rice	1	1
10	legal	illegal	2	2
11	same	same	0	0

#### 4 Исследовательский раздел

#### 4.1 Примеры работы

Рассмотрим примеры работы программы. На рисунках 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 изображены случаи с двумя переставленными соседними буквами, пропущенной буквы, пустыми словами, и полностью разными словами соответственно.

```
# ./fn aa lab 01 1
                          # ./fn aa lab 01 2
                                                      # ./fn aa lab 01 3
bashrc
                         bashrc
                                                     bashrc
bashcr
                         bashcr
                                                     bashcr
0 1 2 3 4 5
                         0 1 2 3 4 5
101234
                         101234
                         2 1 0 1 2 3
2 1 0 1 2 3
                                                       ~/Documents/Repos:
3 2 1 0 1 2
                         3 2 1 0 1 2
                                                     /bmstu/AlgoesAnalys:
4 3 2 1 0 1
                         4 3 2 1 0 1
                                                     01/build master!
5 4 3 2 1 1
                         5 4 3 2 1 1
                         1
```

Рисунок 4.1 — Транспозиция

```
# ./fn aa lab 01 1
                           # ./fn aa lab 01 2
                                                       # ./fn aa lab 01 3
lab1
                          lab1
                                                       lab1
                                                       lab
lab
                          lab
0 1 2
                          0 1 2
101
                          1 0 1
                          2 1 0
2 1 0
                                                         ~/Documents/Repos
3 2 1
                          3 2 1
                                                       /bmstu/AlgoesAnalys
1
                          1
                                                       01/build master !
```

Рисунок 4.2 — Пропуск одной буквы

Рисунок  $4.3 - \Pi$ устые слова

```
# ./fn aa lab 01 1
                           # ./fn aa lab 01 2
                                                        # ./fn aa lab 01 3
                           123
                                                        123
123
                           456
456
                                                        456
0 1 2
                          0 1 2
                          1 1 2
1 1 2
2 2 2
                          2 2 2
                                                          ~/Documents/Repos:
                          3
3
                                                        /bmstu/AlgoesAnalysi
```

Рисунок 4.4—Совершенно разные слова

# 4.2 Результаты тестирования

Таблица 4.1 -Результаты тестирования алгоритма Вагнера-Фишера

№ Строка 1	Cmpowe 2	Расстояние	Ожидаемое расстояние	
JV=	Строка 1	Строка 2	Левенштейна	Левенштейна
1	some	any	4	4
2		nothing	7	7
3			0	0
4	bashrc	bashcr	2	2
5	bus	BuS	2	2
6	electricity	city	7	7
7	powerful	powerless	4	4
8	grow	flow	2	2
9	rise	rice	1	1
10	legal	illegal	2	2
11	same	same	0	0

Таблица 4.2 — Результаты тестирования рекурсивного алгоритма Дамерау-Левенштейна

№ Строка 1	Строка 2	Расстояние	Ожидаемое расстояние	
		Дамерау-Левенштейна	Дамерау-Левенштейна	
1	some	any	4	4
2		nothing	7	7
3			0	0
4	bashrc	basher	1	1
5	bus	BuS	2	2
6	electricity	city	7	7
7	powerful	powerless	4	4
8	grow	flow	2	2
9	rise	rice	1	1
10	legal	illegal	2	2
11	same	same	0	0

Таблица 4.3- Результаты тестирования рекурсивного алгоритма Дамерау-Левенштейна

<b>№</b> Строка 1	Canora 2	Расстояние	Ожидаемое расстояние	
11/-	Nº   CTPOKA I	Строка 2	Дамерау-Левенштейна	Дамерау-Левенштейна
1	some	any	4	4
2		nothing	7	7
3			0	0
4	bashrc	bashcr	1	1
5	bus	BuS	2	2
6	electricity	city	7	7
7	powerful	powerless	4	4
8	grow	flow	2	2
9	rise	rice	1	1
10	legal	illegal	2	2
11	same	same	0	0

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ