# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. Э. БАУМАНА

УДК	УТВЕРЖДАЮ	
№ госрегистрации Инв. №	Преподаватель	
	«»	2019 г
	ИНА АНАЛИЗ АЛГОРИТМО ОТЧЁТ БОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №1	ОВ
P	асстояние Левенштейна (промежуточный)	
Студент		Ф.М. Набиев

Л.Л. Волкова, Ю.В. Строганов

Преподаватели

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Аналитический раздел	4
1.1 Описание алгоритмов	4
1.1.1 Алгоритм Левенштейна	4
1.1.2 Алгоритм Дамерау-Левенштейна	5
2 Конструкторский раздел	6
2.1 Модель	6
2.2 Разработка алгоритмов	6
2.2.1 Алгоритм Вагнера-Фишера	6
2.2.2 Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна	7
2.2.3 Рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна	10
2.3 Сравнительный анализ реализаций	12
2.3.1 Оценка сложности	13
2.3.2 Оценка памяти	13
2.3.3 Итог	14
3 Технологический раздел	15
4 Исследовательский раздел	16
Заключение	17

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Целью данной работы является изучение динамического программирования на материале алгоритмов Левенштейна и Дамерау-Левенштейна.

Данные алгоритмы решают проблему поиска редакционного расстояния между двумя строками. Редакционное расстояние определяется количеством некоторых операций, необходимых для превращения одного слова в другое, а так же стоимостью этих операций.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение алгоритмов Левенштейна и Дамерау-Левенштейна нахождения расстояния между строками;
- применение метода динамического программирования для матричной реализации указанных алгоритмов;
- получение практических навыков реализации указанных алгоритмов:
   двух алгоритмов в матричной версии и одного из алгоритмов в рекурсивной версии;
- сравнительный анализ линейной и рекурсивной реализаций выбранного алгоритма определения расстояния между строками по затрачиваемым ресурсам (времени и памяти);
- экспериментальное подтверждение различий во временной эффективности рекурсивной и нерекурсивной реализаций выбранного алгоритма определения расстояния между строками при помощи разработанного программного обеспечения на материале замеров процессорного времени выполнения реализации на варьирующихся длинах строк;
- описание и обоснование полученных результатов в отчете о выполненной лабораторной работе, выполненного как расчётно-пояснительная записка к работе.

## 1 Аналитический раздел

#### 1.1 Описание алгоритмов

Алгоритм Дамерау-Левенштейна является модификацией алгоритма Левенштейна. Рассмотрим данные методы подробнее.

## 1.1.1 Алгоритм Левенштейна

Расстояние Левенштейна между двумя строками - это минимальная сумма произведений количества операций вставки, удаления и замены одного символа, необходимых для первращения одной строки в другую, на их стоимость.

Вышеописанные операции имеют следующие обозначения:

- I (insert) вставка;
- D (delete) удаление;
- R (replace) замена;

При этом cost(x) есть обозначение стоимости некоторой операции x. Будем считать, что символы в строках нумеруются с первого. Пусть  $S_1$  и  $S_2$  - две строки с длинами N и M соответственно. Тогда расстояние Левенштейна D(M, N) вычисляется по формуле (1.1):

$$D(i,j) = \begin{cases} 0, & i = 0, j = 0 \\ i * cost(D), & j = 0, i > 0 \\ j * cost(I), & i = 0, j > 0 \\ D(i-1, j-1), & S_1[i] = S_2[j] \\ min( & & \\ D(i,j-1) + cost(I), \\ D(i-1, j) + cost(D), & j > 0, i > 0, S_1[i] \neq S_2[j] \\ D(i-1, j-1) + cost(R) \\ ), \end{cases}$$

$$(1.1)$$

где  $\min(a, b, c)$  возвращает наименьшее значение из a, b, c.

## 1.1.2 Алгоритм Дамерау-Левенштейна

Определение расстояния Дамерау-Левенштейна аналогично определению расстояния Левенштейна с учётом новой операции - перестановки соседних символов (транспозиции). Соответственно, обозначения операций:

- I (insert) вставка;
- D (delete) удаление;
- R (replace) замена;
- T (transpose) перестановка соседних символов.

При тех же обозначениях имеем формулы (1.2) и (1.3):

$$D(i,j) = \begin{cases} min(A, D(i-2, j-2) + cost(T), & i > 1, j > 1, \\ S_1[i] = S_2[j-1], \\ S_1[i-1] = S_2[j] \end{cases}$$

$$A$$
Whave

где А:

$$A = \begin{cases} 0, & i = 0, j = 0 \\ i * cost(D), & j = 0, i > 0 \\ j * cost(I), & i = 0, j > 0 \\ D(i - 1, j - 1), & S_1[i] = S_2[j] \\ min( & & \\ D(i, j - 1) + cost(I), & \\ D(i - 1, j) + cost(D), & j > 0, i > 0, S_1[i] \neq S_2[j] \\ D(i - 1, j - 1) + cost(R) \\ ), & \end{cases}$$

$$(1.3)$$

## 2 Конструкторский раздел

### 2.1 Модель

IDEFØ модель задачи вычисления редакционного расстояния приведена на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1-IDEFØ модель

## 2.2 Разработка алгоритмов

Для непосредственной реализации вышеописанных алгоритмов важно иметь их некоторые упрощённые формальные представления, так как чтение таких представлений упрощает написание кода. Подходящим для этого вариантом визуализации являются схемы алгоритмов.

## 2.2.1 Алгоритм Вагнера-Фишера

Алгоритм Вагнера-Фишера является матричной реализацией поиска расстояния Левенштейна. Схема данного алгоритма приведена на рисунке 2.2.

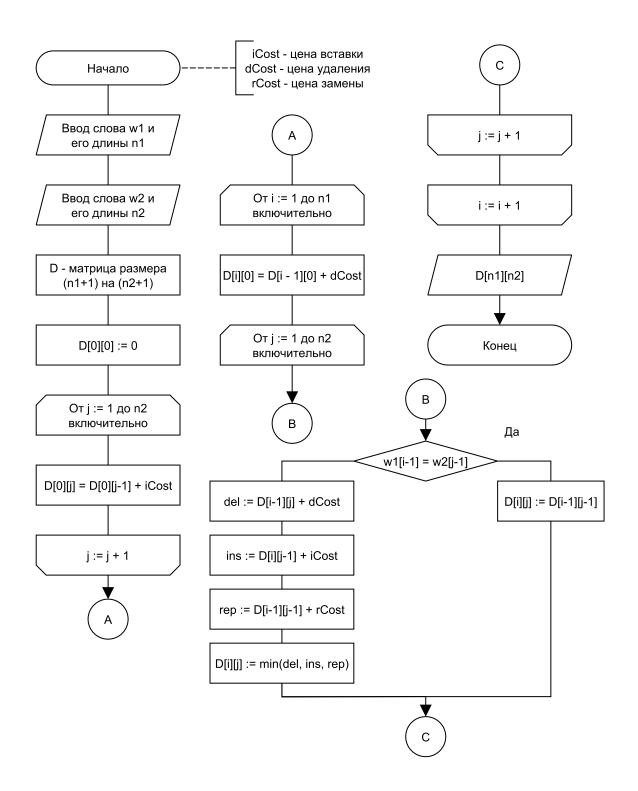


Рисунок 2.2- Алгоритм Вагнера-Фишера

## 2.2.2 Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна

Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна представляет из себя модификацию алгоритма Вагнера-Фишера, в котором происходит дополнительная проверка на возможность проведения операции транспозиции. Схема данного алгоритма приведена на рисунках 2.3 и 2.4

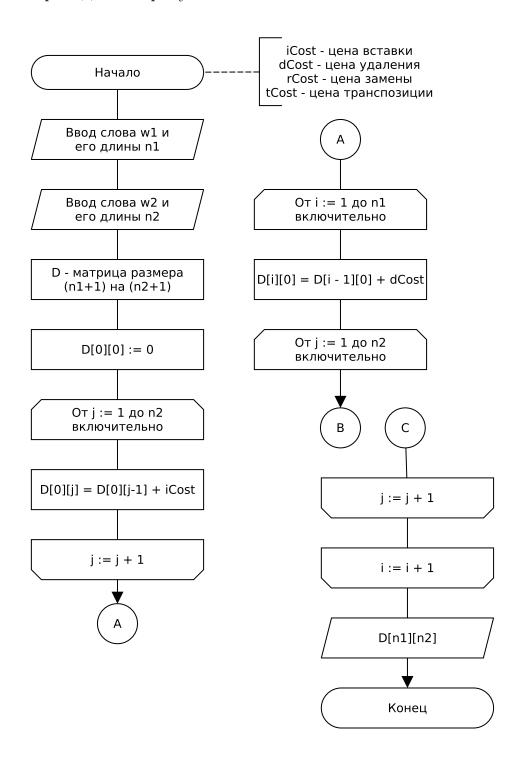


Рисунок 2.3 — Матричный алгоритм Дамерау-Левенштейна, часть 1

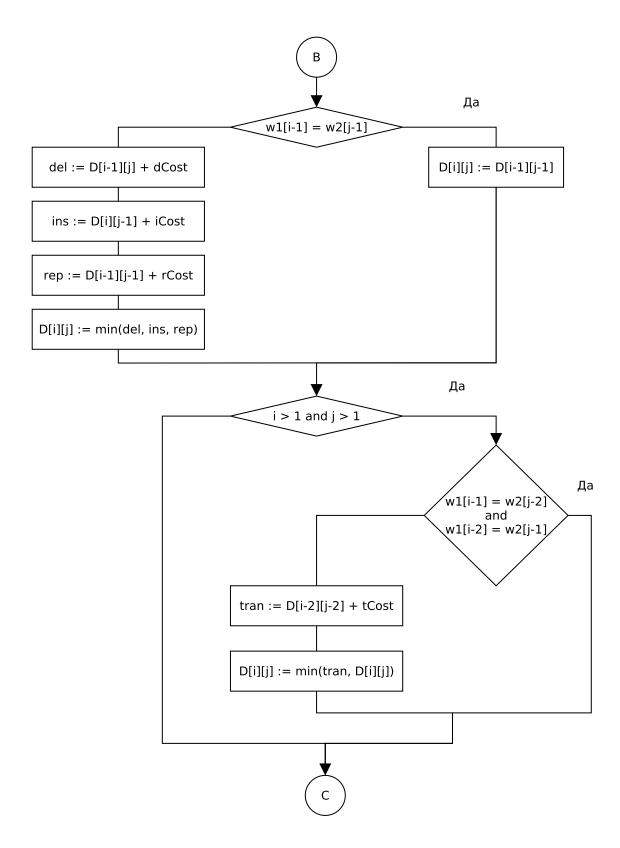


Рисунок 2.4- Матричный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 2

## 2.2.3 Рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна

Суть рекурсивного алгоритма Левенштейна состоит в сведении поиска редакционного расстояния до тривиального случая, когда длина хотя бы одного из слов равна 0. Отличие алгоритма Левенштейна от алгоритма Дамерау-Левенштейна было описано ранее. Схема данного алгоритма приведена на рисунках 2.5, 2.6 и 2.7.

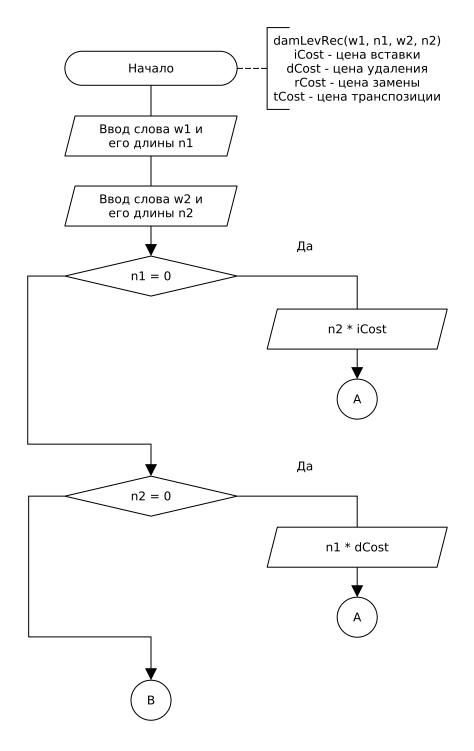


Рисунок 2.5—Рекурсивный алгоритм Дамерау-Левенштейна, часть 1

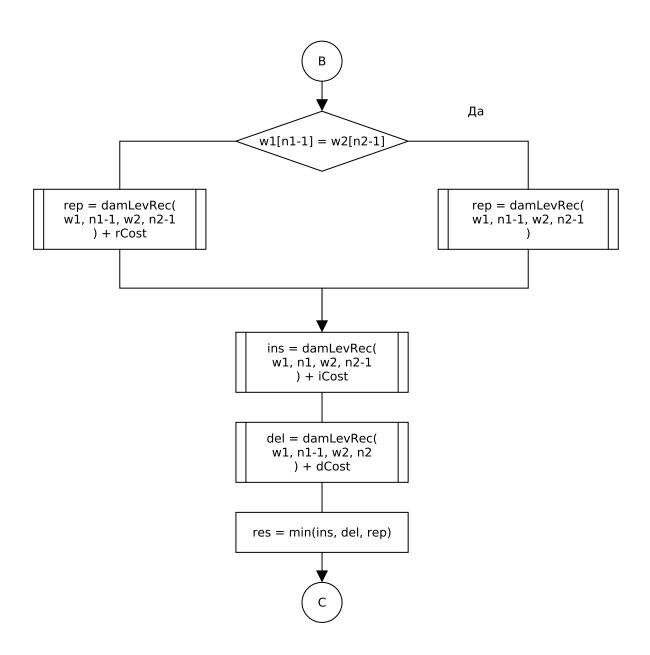


Рисунок 2.6- Рекурсивный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 2

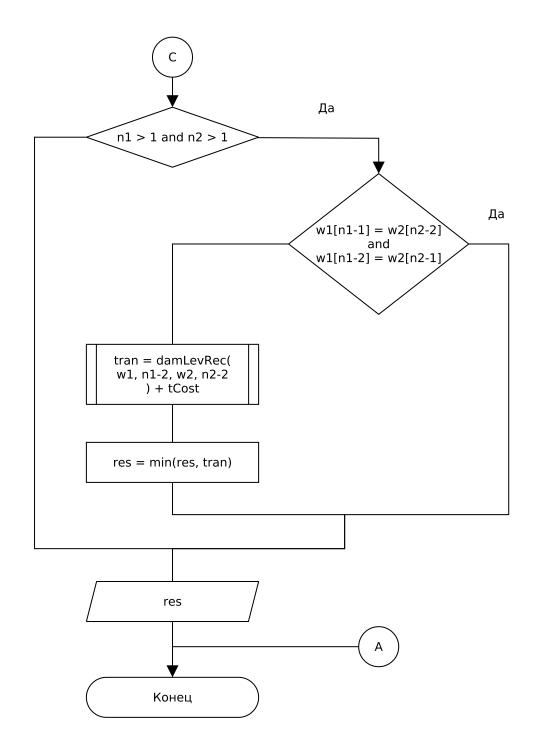


Рисунок 2.7 — Рекурсивный алгорит<br/>м Дамерау-Левенштейна, часть 3

## 2.3 Сравнительный анализ реализаций

Алгоритм Дамерау-Левенштейна был рассмотрен в двух вариациях: рекурсивной и матричной. Сравним эти реализации.

#### 2.3.1 Оценка сложности

Произведем оценку общей сложности рекурсивного алгоритма. В рассмотренной реализации присутствуют 4 точки входа в рекурсию. Условием выхода из рекурсии является равенство длины хотя бы одной из строк нулю. Из этого можно сделать вывод, что рекурсивная вариация алгоритма Дамерау-Левенштейна имеет сложность  $O(4^{min(n_1,n_2)})$ , где  $n_1$  и  $n_2$  - длины обрабатываемых строк.

Что касается матричной реализации, её задача сводится к полному обходу матрицы размера  $(n_1+1)\cdot (n_2+1)$ , где  $n_1$  и  $n_2$  - длины обрабатываемых строк. Следовательно, данный алгоритм имеет сложность  $O(n_1\cdot n_2)$ .

#### 2.3.2 Оценка памяти

Память, затрачиваемая на выполнение рассматриваемых алгоримтов зависит от используемых типов данных и соглашении о вызовах. В качестве примера, будем считать, что обрабатываемые строки передаются в функции по указателю, размер одного символа составляет 1 байт, целочисленного типа - 4 байта, указателя - 8 байт, используется cdecl (параметры функции передаются через стек, в который так же помещаются значения адреса возврата и указателя на верхушку текущего стекового кадра).

Как было показано ранее, в рекурсивной реализации происходит  $4^{min(n_1,n_2)}$  вызовов функции. Допустим, что в аргументах функции передаются два указателя на обрабатываемые строки и 2 целочисленные переменные, означающие длины этих строк. Без учета возможного использования локальных переменных, имеем следующие затраты памяти:

$$4^{\min(n_1, n_2)} \cdot (8 + 8 + 8 + 4 + 8 + 4) = 10 \cdot 4^{\min(n_1, n_2) + 1}$$
(2.1)

В случае матричной вариации алгоритма Дамерау-Левенштейна будем считать, что функция использует матрицу размера  $(n_1+1)\cdot(n_2+1)$ , указатель на начало этой матрицы и два целочисленных счётчика для циклов. Тогда

имеем следующие затраты памяти:

$$40 + (n_1 + 1) \cdot (n_2 + 1) \cdot 1 + 8 + 4 + 4 =$$

$$56 + (n_1 + 1) \cdot (n_2 + 1)$$
(2.2)

## 2.3.3 Итог

Таким образом, можно сделать вывод о том, что матричная реализация алгоритма Дамерау-Левенштейна работает быстрее и потребляет меньше памяти, чем рекурсивная.

# 3 Технологический раздел

# 4 Исследовательский раздел

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ