

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3964/18 בג"ץ בג"ץ 4973/18 בג"ץ בג"ץ 5012/18 בג"ץ בג"ץ 6294/18

לפני: כבוד המשנה לנשיאה עי פוגלמן

כבוד השופט ני סולברג כבוד השופטת די ברק-ארז

העותרות בבגייץ 3964/18 : 1. מועצת עיריית ראשון לציון

2. עיריית ראשון לציון

העותרות בבגייץ 4973/18 : 1. מועצת עיריית גבעתיים

2. עיריית גבעתיים

העותרות בבגייץ 5012/18: 1. מועצת עיריית חולון

2. עיריית חולון

העותרות בבג"ץ 6294/18: 1. עיריית מודיעין מכבים רעות

2. מועצת העיר מודיעין מכבים רעות

נגד

המשיבים 2-1 בבגייץ

5012/18,4973/18,3964/18

ו-6294/18 : 6294/18 :

2. שרת המשפטים

המשיבים 3 בבגיץ 4973/18: 3. רותם שנירר ואחי

המבקש להצטרף להליך: מרכז השלטון המקומי בישראל

עתירה למתן צו על תנאי

(22.6.2023) גי בתמוז התשפייג גי בתמוז הישיבה:

בשם העותרות בבגייץ

עוייד עפר שפיר; עוייד ענת נבל 5012/18 ו-5012/18: עוייד עפר שפיר

בשם העותרות בבגייץ

עוייד זאב גבאי; עוייד יפעת ליפץ : 6294/18

בשם המשיבים 2-1 בבגייץ 5012/18, 4973/18, 3964/18

ו-6294/18: עוייד רן רוזנברג

בשם המשיבים 3 בבגייץ

נוייד אורי ישראל פז :4973/18

בשם המבקש להצטרף

להליך: עו״ד נועה בן אריה

פסק-דין

לאחר שמיעת טיעונים מלאה ובעקבות הערותינו הודיעו באי כוח העותרות, לאחר התייעצות, כי אין הם עומדים על העתירות במתכונת שבה הוגשו.

ערים אנו לכך כי המחלוקת המהותית בין בעלי הדין נותרה בעינה. העותרות סבורות כי על המשיב לפרסם מדיניות שתנחה אותו בהחלטותיו ביחס לחוקי עזר שיובאו לאישורו. כל זאת על מנת שהרשויות המקומיות יוכלו לשוות מדיניות זו נגד עיניהן בעת שהן מגבשות את נוסח חוקי העזר. מנגד בא כוח המשיבים 2-1 סבור כי שומה על הרשויות המקומיות לבצע עבודת הכנה ולקבל חוקי עזר חדשים גם בלא הכוונת מדיניות כאמור.

טענות הצדדים בעניין זה שמורות להם לאחר מיצוי הליכים.

במהלך הדיון הובהר כי העותרות יוכלו לשקול התקנת חוקי עזר כבר עתה, בשים לב למצב המשפטי העדכני, וכי לא תהיה מניעה לפעול בשני הערוצים שהוזכרו במקביל (פנייה לשר הפנים בכל הנוגע לגיבוש מדיניות מחד גיסא, והתקנת חוקי עזר מאידך גיסא).

בנתון לאמור, העתירות נמחקות אפוא ללא צו להוצאות.

ניתן היום, ג' בתמוז התשפ"ג (22.6.2023).

המשנה לנשיאה שופט שופטת