



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3994/23

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט א' שטיין

העותר: מרטין רודני בוסטון

נ ג ד

המשיבים: 1. שר הפנים
2. רשות האוכלוסין וההגירה
3. הסוכנות היהודית לארץ ישראל

עתירה למתן צו על-תנאי;
הודעת הבהרה מיום 29.5.2023 מטעם העותר

בשם העותר: עו"ד יובל יועז, עו"ד דורון ברקת

פסק-דין

השופטת ד' ברק-ארז:

1. העתירה דנן, שהוגשה נגד שר הפנים, רשות האוכלוסין וההגירה והסוכנות היהודית, נסבה על כך שטרם התקבלה החלטה סופית בעניין בקשתו של העותר, אזרח בריטניה, לקבלת אשרת עולה לפי חוק השבות, התש"י-1950 (להלן: חוק השבות).

2. כפי שעולה מנספחי העתירה, העותר הגיש טפסים רלוונטיים לבקשה לנציגת הסוכנות היהודית ביום 16.3.2021, ובהמשך, ביום 10.4.2022 הגיש בקשה לקבלת אשרת עולה בלשכת רשות האוכלוסין וההגירה. עוד עולה מהעתירה ומנספחיה כי טרם ניתנה החלטה בבקשתו של העותר, על רקע בחינה של עברו הפלילי.

3. בתמצית, העותר טוען כי לא מתקיים בעניינו החריג הקבוע בסעיף 2(ב)(3) לחוק השבות, שלפיו שר הפנים רשאי לסרב ליתן אשרת עולה כאשר המבקש הוא "בעל עבר פלילי העלול לסכן את שלום הציבור", משום שהעבירה בה הורשע היא מסוג עוון,

ומשום שחלפו כשלושה עשורים מאז הורשע בה. העותר מוסיף וטוען, כי הימנעות ממתן החלטה כמוה כהחלטה הדוחה את בקשתו.

4. דין העתירה להידחות על הסף מחמת קיומו של סעד חלופי. הסמכות לדון בעניינו של העותר נתונה לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים (ראו סעיף 5 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 בצירוף פרט 12(9) לתוספת הראשונה שלחוק זה) – זאת לאחר שהעותר ימצה את ההליכים בעניינו לפי כל דין (בג"ץ 4817/20 קביריקאישוילי נ' רשות האוכלוסין וההגירה, פסקה 10 (15.9.2020); בג"ץ Dario Lenonnon De sousa sa severo 1460/23 נ' היועצת המשפטית לממשלה, פסקה 4 (4.4.2023)). אין לקבל את טענתו של העותר, שלפיה מוצדק בנסיבות דנן לעשות שימוש בסמכותו המקבילה של בית משפט זה בשל כך ש"קיימת פסיקה מועטה בלבד" בסוגיה שעל הפרק (מבלי למצות, ראו: בג"ץ 3819/13 גרינהאוס נ' שר הפנים (23.10.2013); בג"ץ 4564/11 טיילר דוטי נ' שר הפנים (31.1.2016); בג"ץ 3/19 פלוני נ' שר הפנים (15.7.2019)). בניגוד לנטען על-ידו, אף גילו המתקדם של העותר אינו מצדיק כשלעצמו פניה לבית משפט זה ב"מסלול עוקף". מובן כי טענותיו של העותר שמורות עמו, ואיננו מביעים כל עמדה לגוף הדברים.

5. סוף דבר: העתירה נדחית. משלא התבקשה תגובה, אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ו בסיון התשפ"ג (4.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט