



## **בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**בג"ץ 3967/23**

לפני: כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופט א' שטיין  
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

העותר: באסל מוניר אבו עליא

נ ג ד

המשיבים: 1. שופט צבאי משפטאי  
2. המפקד הצבאי איו"ש  
3. שירות הביטחון הכללי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ט' בסיון התשפ"ג (29.5.2023)

בשם העותר: עו"ד אחלאם ש. חדאד  
בשם המשיבים 2-3: עו"ד אופיר גבעתי

### **פסק-דין**

1. העותר, יליד שנת 1989 תושב מועייר, כבר שהה במעצרים מנהליים, וכן הורשע בעבר בעבירות ביטחוניות שונות, לרבות בעבירות של זריקת חפץ מבעיר; הכנסת כספי אויב לאזור; וקשירת קשר לסחר בציוד מלחמתי. בגין עבירות אלה נגזרו על העותר, בין היתר, גם עונשי מאסר לריצוי בפועל (בני 18 ו-19 חודשים).

ביום 2.2.2023 נעצר העותר ונחקר במשטרת ישראל בחשד לחברות, פעילות ומתן שירות לארגון העוין חמאס, להסתה נגד מדינת ישראל ותמיכה בארגון עוין; לקשר עם סוכן זר מעזה; ולפגיעה בביטחון האזור/צה"ל. בחקירתו הכחיש העותר את המיוחס לו. לנוכח המידע החסוי שהצטבר בעניינו והמסוכנות הנשקפת ממנו, ובהעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי – הורה המפקד הצבאי ביום 8.2.2023 על מעצרו המנהלי של העותר לתקופה של כארבעה חודשים, החל מיום 8.2.2023 ועד ליום 1.6.2023, בקיזוז ימי

מעצרו (להלן: צו המעצר). ביום 13.2.2023 אישר בית המשפט הצבאי את צו המעצר, לאחר שעיין בחומר החסוי בעניינו. בהחלטה נקבע, בין היתר, כי "אין ספק שהמשיב חזר לסורו ונוטל חלק ומעורבות בקידום פעילות בטחונית אסורה"; וכי "הרחקתו מן השטח ע"י המפקד הצבאי לתקופת הצו הינה סבירה ומידתית". ביום 19.4.2023 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר.

על כך נסבה העתירה שלפנינו.

2. עמדת המשיבים היא כי דין העתירה להידחות על הסף, בשל שיהוי שנפל בהגשתה, שכן העותר הגיש את עתירתו למעלה מחודש ימים לאחר שערעורו נדחה, ומבלי שסיפק הסבר לכך. בנוסף, נטען כי דין העתירה להידחות גם לגופה, בהעדר עילה להתערבות שיפוטית, אשר הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מן העותר לביטחון האזור ולשלום הציבור. עוד צוין, בשים לב למועד פקיעת צו המעצר, כי גורמי הביטחון כבר העבירו את המלצתם להאריך את מעצרו המנהלי של העותר לתקופה נוספת של ארבעה חודשים.

3. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת באת כוח העותר, עיינו בחומר החסוי ונחה דעתנו כי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיב ולפיה "העותר הוא פעיל חמאס, לו קשרים לפעילי חמאס בכירים מן החוץ, הוא חשוד בקידום פעילות חמאס ארגונית וצבאית, ושהותו בשטח מסכנת את ביטחון האזור".

4. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

5. אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ט' בסיון התשפ"ג (29.5.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט