



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 3919/22

לפני :

כבוד השופטת ד' ברק-ארז  
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ  
כבוד השופט ח' כבוב

המערערים :

1. עיזבון המנוח עבד ( עיד) מוחסן סעאידה ז"ל -  
באמצעות
2. תמאס סעאידה
3. אמל עבד סעאידה
4. יוסף עבד סעאידה
5. לילא עבד סעאידה
6. מונא עבד סעאידה
7. דינה עבד סעאידה
8. האשם עבד סעאידה
9. כמאל עבד סעאידה
10. נואעם עבד סעאידה
11. בדיעה עבד סעאידה
12. הישאם עבד סעאידה
13. באסל עבד סעאידה

נ ג ד

המשיבים :

1. עזבון המנוח עואד מוחסן כחילי סעאידה ז"ל
2. חאתם עואד כחילי סעאידה
3. תאופיק עואד סעאידה
4. עדנאן עואד כחילי סעאידה
5. חאלד עואד סעאידה
6. מאהר עואד כחילי סעאידה
7. ג'מיל עואד כחילי סעאידה
8. עיזבון המנוח חוסאם סעאידה
9. עיזבון המנוח מוחסן מחמוד סעאידה ז"ל
10. עיסבון אמנה סעאידה
11. כעיסבון המנוח פרחאן מוחסן כחילי סעאידה
12. ראתבה כחילי
13. כאיד פרחאן כחילי סעאידה
14. פאטמה פרחאן סעאידה
15. מוחמד פרחאן סעאידה
16. חמדה פרחאן סעאידה
17. מחמוד פרחאן סעאידה
18. אחמד פרחאן סעאידה
19. גמילה פרחאן סעאידה

20. אברהים פרחאן כחילי סעאידה
21. עבד פרחאן כחילי סעאידה
22. סאלח פרחאן סעאידה
23. פהמי פרחאן סעאידה
24. פרחח פרחאן כחילי סעאידה
25. חוסין פרחאן סעאידה
26. עלי פרחאן סעאידה
27. עיזבון המנוחה פרחח מוחסן סעאידה
28. עלי חוסין כחילי סעאידה
29. עיזבון עזיז עבד סעאיד
30. מוחסן עבד סעאידה
31. דלאל עבד סעאידה

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה בת"א  
 60650-01-19 מיום 10.5.2022 שניתן על-ידי כבוד השופט  
 מ' רניאל

תאריך הישיבה: כ"ה בסיון התשפ"ג (14.6.2023)

בשם המערערים: עו"ד האשם סעאידה

בשם המשיבים 8-1: עו"ד עאמר עזאיזה, עו"ד רהף אבו רג'ב

### פסק-דין

ביסוד הערעור שבפנינו מונח סכסוך משפחתי קשה – על רקע מחלוקת שעניינה תוקפה של עסקת מתנה שנעשתה על-פי ייפוי כוח בלתי חוזר שעליו נחזה כחתום המנוח מוחסן מחמוד סעאידה, סב המשפחה (להלן: מוחסן). ייפוי הכוח ניתן לטובת בנו, שאף הוא נפטר בינתיים, עואד מוחסן כחילי סעאידה (להלן: עואד).

הצדדים הנצים הם בעיקרו של דבר יורשיו של עואד מצד אחד ויורשיו של מוחסן מצד אחר.

יורשי עואד הגישו תביעה לסעד הצהרתי לצורך רישום עסקת המתנה, בעוד יורשי מוחסן, קרוביהם, התנגדו לכך.

דומה שאין טענה שלא הייתה שנויה במחלוקת בין הצדדים. יורשי מוחסן טענו כנגד האותנטיות והתוקף של ייפוי הכוח וטענותיהם נדחו בעיקרו של דבר.

בית המשפט המחוזי קיבל את התביעה בפסק דין מנומק המושתת על ממצאי עובדה מפורטים.

לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים בפירוט ואף קראנו את מכלול החומרים הרלוונטיים ראינו לדחות את הערעור כשאנו עושים שימוש בסמכותנו לפי תקנה 148(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018. הערעור היה עובדתי בהיבטים מרכזיים שלו, ולא השתכנענו כי יש עילה להתערב בממצאיה של הערכאה הדיונית. אף לא ראינו לקבל את הטענה כנגד פסיקת ההוצאות בבית המשפט המחוזי, בשים לב להשקעה בהליך ולשווי הזכויות שעליהן נסבה המחלוקת.

עם זאת, במכלול הנסיבות ובשים לב להיקף ההוצאות שנפסקו, איננו עושים צו להוצאות בערכאתנו.

בשים לב לתוצאה שהגענו אליה עיכוב הביצוע מיום 8.8.2022 – מבוטל.

הכאב המשפחתי שנמצא ברקעו של ההליך ניכר וניתן לקוות כי הצדדים, שהם קרובי משפחה בדרגת קרבה גבוהה, ישכילו להתגבר עליו.

סוף דבר: הערעור נדחה ללא צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ו בסיון התשפ"ג (15.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט