

## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

4182/23 בג"ץ

לפני: כבוד השופט יי עמית

כבוד השופט די מינץ כבוד השופט יי כשר

העותר: גסאן עבד אל והאב אזגיבי

נגד

המשיבים: 1. שופט צבאי משפטאי

2. המפקד הצבאי איוייש

3. שירות הביטחון הכללי

עתירה למתן צו על תנאי

(19.6.2023) לי בסיון התשפייג (19.6.2023)

בשם העותר: עו"ד אשרף אבו סנינה

בשם המשיבים: עו״ד נועה רוזנברג

## פסק-דין

1. העותר יליד 1973, תושב ג'נין, הורשע בעבר בעבירות ביטחוניות ונגזרו עליו עונשי מאסר ממושכים בפועל. כמו כן, שהה העותר במעצרים מנהליים בעבר. ביום 23.6.2022 נעצר העותר וביום 26.6.2022 נחקר על ידי משטרת ישראל בחשד לפגיעה בביטחון האזור; ולחברות, פעילות ומתן שירות להתאחדות בלתי חוקית – חמאס, וכן עומת עם אמירתו של תאיר מסקלה לפיה העותר "פעיל חמאס", אולם הכחיש את המיוחס לו.

נוכח המסוכנות הנשקפת ממנו, על רקע המידע החסוי שהצטבר בעניינו, ובהיעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי, הורה המפקד הצבאי על מעצרו של העותר לתקופה של כשישה חודשים החל מיום 28.6.2022 ועד ליום 22.12.2022, בקיזוז ימי מעצרו (להלן: הצו הראשון). ביום 4.7.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו הראשון, לאחר שמצא שהחומר החסוי מבסס את החשדות כנגדו, וביום 7.12.2022 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר.

ביום 15.12.2022, לאחר שהשתכנע כי מסוכנות העותר עומדת בעינה, הורה המפקד הצבאי על הארכת מעצרו המנהלי לתקופה נוספת של שישה חודשים, החל מיום 22.12.2022 ועד ליום 21.6.2023 (להלן: הצו השני). ביום 25.12.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני; וערעור שהגיש העותר שלושה חודשים לאחר מכן לבית המשפט הצבאי לערעורים נדחה ביום 28.5.2023 תוך שנקבע כי לא נפל פגם בהליך הביקורת השיפוטית.

על כך נסבה העתירה דנן.

- 3. עמדת המשיבים 3-2 (להלן: המשיבים), היא כי דינה של העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות שיפוטית בצו השני, הואיל וזה הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מהעותר לביטחון האזור ולשלום הציבור. בשים לב למועד פקיעת הצו הנוכחי, המשיבים הודיעו כי בדעתם להמליץ על הארכת מעצרו המנהלי של העותר.
- 4. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת בא כוח העותר עיינו בחומר החסוי ונחה דעתנו כי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיבים ולפיה העותר "פעיל בכיר בתשתית חמאס באיזור ג'נין; הפועל לקידום מטרות הארגון בגזרתו".
- 5. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ל' בסיון התשפ"ג (19.6.2023).

שופט שופט שופט

חס 23041820\_E03.docx