



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1640/23 - ג'

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת י' וילנר
כבוד השופט א' שטיין

העותרת: פלונית

נ ג ד

המשיבים: 1. נציב תלונות הציבור
2. נציבות תלונות הציבור

עתירה למתן צו על תנאי; תגובה מקדמית מטעם
המשיבים מיום 14.5.2023; בקשת העותרת מיום
22.5.2023 למחיקת העתירה ולמתן צו להוצאות; תגובת
המשיבים מיום 1.6.2023

בשם העותרת: עו"ד תומר נאור; עו"ד רחל אל-שי רוזנפלד

בשם המשיבים: עו"ד טלי כהן

פסק-דין

השופטת י' וילנר:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרת כי המשיב 1, נציב תלונות הציבור, יקבל
החלטה בבקשתה למתן צו הגנה מכוח הסמכות המוקנית לו בסעיף 45ג לחוק מבקר
המדינה, התשי"ח-1958.

2. בתגובה המקדמית שהגישו המשיבים, צוין כי לאחרונה התקבלה החלטה
בבקשה הנ"ל ולפיכך העתירה התייתרה. בהתאם לכך, ביקשה העותרת למחוק את
העתירה, תוך חיוב המשיבים בהוצאותיה. המשיבים מתנגדים לחיובם בהוצאות וטוענים,
בעיקרו של דבר, כי ההחלטה התקבלה בתוך זמן סביר בנסיבות העניין; וללא קשר
להגשת העתירה.

3. אנו מורים, אפוא, על מחיקת העתירה.

דומה כי הגשת העתירה הביאה לזירוז הטיפול בתלונתה של העותרת, שהוגשה כ-3.5 שנים לפני הגשת העתירה. לפיכך, המשיבים יישאו בהוצאות העותרת בסכום של 5,000 ש"ח.

ניתנה היום, י"ז בסיון התשפ"ג (6.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט