



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מינהליים

ע"מ 6670/22

לפני :

כבוד המשנה לנשיאה ע' פוגלמן
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופט י' כשר

המערערים :

1. המועצה הארצית – ועדת המשנה לנושאים
תכנוניים עקרוניים
2. המועצה הארצית לתכנון ובניה
3. הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה

נ ג ד

המשיבים :

1. אבי גולדשטיין
2. יוסי אפלבוים
3. המועצה המקומית בנימינה – גבעת עדה

ערעור על פסק הדין של בית המשפט לעניינים מינהליים
בחיפה (כב' השופטת ת' שרון נתנאל) בעת"מ 40085-07-21
מיום 19.6.2022

תאריך הישיבה :

ט"ז בסיון התשפ"ג (5.6.2023)

בשם המערערים :

עו"ד תהילה רוט

בשם המשיבים 1-2 :

עו"ד רן עמיאל

בשם המשיבה 3 :

עו"ד אריאל פישר

פסק-דין

רשמנו לפנינו את הסכמות הצדדים, כמפורט בפרוטוקול הדיון.

בהתאם, אנו מבהירים כי מינהל התכנון אינו מוסד תכנון אלא גוף מטה פנים
ממשלתי (ע"מ 3405/19 הוועדה הארצית לתכנון ובניה של מתחמים מועדפים לדיון נ'
קיבוץ אושה (20.2.2020)), ומשכך להוראת סעיף 48 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-
1965 בדבר ניהול פרוטוקול ופרסומו בישיבה של מוסד תכנון, אין תחולה על התייעצות
מקצועית פנימית שהתקיימה במינהל התכנון בין שני הדיונים שהתקיימו בוולנט"ע.

עוד הוסכם כי תינתן למשיבים הזדמנות נוספת להשמעת טענות בפני הוולנת"ע, וכי בנוסף תוגש לוועדה עמדת הוועדה המחוזית לתכנון ולבנייה.

בגדר השאלה שהושארה לשיקול דעתנו, אנו מבהירים כי הזדמנות זו תינתן לאחר השלמת הדיונים בתכנית הכוללנית, וזאת נוכח הקשר ההדוק בינה לבין הנושאים השנויים במחלוקת בהליך שלפנינו ומעמדה הנורמטיבי בהירארכיית התכנון.

פסק דיננו זה יבוא חלף פסק דינו של בית המשפט לעניינים מינהליים.

בכך מסתיים ההליך שלפנינו, ללא צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ז בסיון התשפ"ג (5.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה