



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3926/23

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט א' שטיין
כבוד השופט י' כשר

העותר: עבד אלסאסט מוחמד מעטאן

נ ג ד

המשיבים: 1. מפקד כוחות צה"ל באיו"ש
2. בית המשפט הצבאי לערעורים

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ג' בתמוז התשפ"ג (22.06.2023)

בשם העותר: עו"ד חמזה אבו מיזר
בשם המשיבים: עו"ד נועה רוזנברג

פסק-דין

1. העותר יליד 1973, תושב אל בירה, רמאללה, שהה בעבר במעצרים מנהליים. ביום 21.7.2022 נעצר העותר, וביום 24.7.2022 נחקר על ידי משטרת ישראל בחשד לחברות, פעילות ומתן שירות לארגון עוין חמאס; ולפגיעה בביטחון האזור ובצה"ל, אולם הכחיש את המיוחס לו.

2. על רקע המידע החסוי שהצטבר בעניינו, בהיעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי, ונוכח המסוכנות הנשקפת ממנו, הורה המפקד הצבאי על מעצרו של העותר לתקופה של כשישה חודשים החל מיום 26.7.2022 ועד ליום 20.1.2023, בקיזוז ימי מעצרו (להלן: הצו הראשון). ביום 18.8.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו הראשון באופן חלקי במובן זה שקיצר אותו קיצור שאינו מהותי, כך שתוקפו יהיה לארבעה חודשים, עד ליום 20.11.2022.

העותר הגיש ערעור לבית המשפט הצבאי לערעורים, וביקש לקבוע בו דיון דחוף בשל היותו חולה סרטן במצב קשה הנזקק לטיפול מציל חיים בחו"ל. בית המשפט הצבאי לערעורים ביקש לקבל לידיו את המסמכים הרפואיים בעניינו של העותר, ולאחר שאלה הומצאו לו קבע כי מהמסמכים עולה שהעותר חלה לפני שלוש שנים בסרטן אך בבדיקה

האחרונה לא נמצאו ממצאים יוצאי דופן, ומשכך אין מקום להיעתר לבקשתו להקדים את הדיון. עתירה שהגיש העותר לבית משפט זה באשר להחלטת בית המשפט הצבאי לערעורים נדחתה (בג"ץ 6439/22 מעטאן נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש (29.9.2022)).

ביום 12.10.2022 הוגש לבית המשפט הצבאי לערעורים ערעור שכנגד מטעם התביעה הצבאית, בגין החלטת בית המשפט הצבאי לקצר את הצו. ביום 26.10.2022 בית המשפט הצבאי לערעורים דחה את ערעור העותר וקיבל את ערעור התביעה הצבאית, כך שאישר את הצו בעניינו של העותר למלוא התקופה בת השישה חודשים. בהמשך לכך, הגיש העותר לבית משפט זה עתירה בעניין הצו הראשון (בג"ץ 8161/22 מעטאן נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה באיו"ש (1.12.2022)), אשר נדחתה אף היא לאחר שנמצא כי מעצרו המנהלי של העותר נעשה כדין; וכי לא קמה עילה להתערבותו של בית משפט זה.

3. למען שלמות התמונה יצוין כי העותר הגיש עתירה נוספת לבית משפט זה, ובה ביקש להסדיר עבורו בדיקת PET CT. לבקשת העותר, ולאחר ששירות בתי הסוהר הבהיר כי העותר נשלח לבדיקה, העתירה נמחקה (בג"ץ 7925/22 מעטאן נ' שירות בתי הסוהר (4.12.2022)).

4. ביום 17.1.2023 הורה המפקד הצבאי על הארכת מעצרו המנהלי של העותר לתקופה נוספת של שישה חודשים, החל מיום 20.1.2023 ועד ליום 19.7.2023. זאת, לאחר שהשתכנע כי מסוכנותו עומדת בעינה (להלן: הצו השני). ביום 23.2.2023 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני; וביום 4.5.2023 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר, בקובעו כי לא נפל פגם בהליך הביקורת השיפוטית.

על כך נסבה העתירה דנן.

5. עמדת המשיב 1 (להלן: המשיב), היא כי דינה של העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות שיפוטית בצו השני, הואיל וזה הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מהעותר לביטחון האזור ולשלום הציבור. המשיב הודיע כי בתום תקופת צו המעצר הנוכחי ימליץ על הארכת מעצרו המנהלי של העותר בשישה חודשים נוספים.

6. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת בא כוח העותר, עיינו בחומר החסוי ונחה דעתנו כי מהחומר עולה כי העותר שב לסורו זמן קצר לאחר שחרורו ממעצר קודם,

וכי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיב ולפיה העותר "פעיל חמאס; החשוד בפעילות חמאס ארגונית ותומכת טרור".

7. בשולי הדברים נציין כי מהאישור הרפואי שהונח בפנינו עולה כי העותר עבר בדיקת PET CT בחודש פברואר השנה; כי נפגש עם אונקולוג בחודש מרץ ועם כירורג בחודש מאי; כי בדיקות דם שבוצעו ביום 8.6.2023 נמצאו תקינות, וכי העותר נמצא במעקב.

8. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ג' בתמוז התשפ"ג (22.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט