



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4052/23

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ
כבוד השופט ח' כבוב

העותר: ח'ליל שואבכה

נ ג ד

המשיבים: 1. המפקד הצבאי לאיזור
2. ביהמ"ש הצבאי לערעורים

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ב בסיון התשפ"ג (11.6.2023)

בשם העותר: עו"ד חדאד אחלאם

בשם המשיבים: עו"ד גיא ורדי

פסק-דין

1. העותר יליד 1973, תושב אידנא, הורשע בעבר בעבירה ביטחונית ונגזר עליו עונש מאסר ממושך בפועל. כמו כן, שהה העותר במעצרים מנהליים בעבר. ביום 21.6.2022 נעצר העותר ונחקר על ידי משטרת ישראל בחשד לפגיעה בביטחון האזור; וחברות, פעילות ומתן שירות לארגון עוין הג'יהאד האסלאמי הפלסטיני, אולם הכחיש את המיוחס לו.

על רקע המידע החסוי שהצטבר בעניינו, בהיעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי, ונוכח המסוכנות הנשקפת ממנו, הורה המפקד הצבאי על מעצרו של העותר לתקופה של כשישה חודשים החל מיום 28.6.2022 ועד ליום 20.12.2022, בקיזוז ימי מעצרו (להלן: הצו הראשון). ביום 7.7.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו הראשון, לאחר שמצא שהחומר החסוי מבסס את החשדות כנגדו. בהחלטתו מיום 7.7.2022 דחה בית המשפט

הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר. עתירה שהגיש העותר לבית משפט זה בעניין הצו הראשון נמחקה ביום 19.12.2022 לבקשת העותר (בג"ץ 8621/22).

2. ביום 15.12.2022 הורה המפקד הצבאי על הארכת מעצרו המנהלי של העותר לתקופה נוספת של שישה חודשים, החל מיום 20.12.2022 ועד ליום 19.6.2023, זאת, לאחר שהשתכנע כי מסוכנות העותר עומדת בעינה (להלן: הצו השני). ביום 26.12.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני; וביום 20.2.2023 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר, תוך שקבע כי לא נפל פגם בהליך הביקורת השיפוטית.

3. על כך נסבה העתירה דנן. לטענת העותר, תמיכתו באסיר שובת הרעב הייתה לפני שנה, וביני לביני, אותו אסיר שוחרר כבר בחודש אוקטובר, ומכל מקום, אין בכך כדי להקים עילה למעצרו.

4. עמדת המשיב 1 (להלן: המשיב), היא כי דינה של העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות שיפוטית בצו השני, הואיל וזה הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מהעותר לביטחון האזור ולשלום הציבור. המשיב הודיע כי בשלב זה קיימת המלצה להארכת הצו המנהלי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים.

5. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת בא כוח העותר קיימנו דיון במעמד צד אחד, עיינו בחומר החסוי ושמענו הסברים מפי גורמי הביטחון. נחה דעתנו כי נשקפת סכנה מן העותר, וכי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיב ולפיה העותר "מעורב בפעילות גא"פ ארגונית וצבאית; לקח חלק באפריל 2022 בעצרת של פעילי הגא"פ לתמיכה בחליל עוואודה, שובת הרעב; לקח חלק ביום 1.5.22 בעצרת תמיכה בחליל עוואודה שהתקיימה באידנא ובה הונפו דגלי גא"פ; לקח חלק ביום 14.5.22 בעצרת תמיכה בחליל עוואודה שהתקיימה בכיכר מנארה ברמאללה; ביום 28.5.22 לקח חלק בעצרת תמיכה בחליל עוואודה ונשא נאום בשם הגא"פ; בעל קשרים רבים לפעילי גא"פ; מתפעל פרופיל פייסבוק מסית; והימצאותו בשטח מסכנת את ביטחון האזור; לאחר מעצרו התקבל מידע המחזק את המסוכנות הנשקפת משהייתו בשטח".

6. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, כ"ב בסיון התשפ"ג (11.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט