



## בבית המשפט העליון

ערג"ץ 4616/23

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המערער: מאיר אברהם

נ ג ד

- המשיבים:
1. נשיא המדינה מר יצחק הרצוג
  2. ראש הממשלה מר בנימין נתניהו
  3. שר המשפטים מר יריב לוין
  4. היועצת המשפטית לממשלה גלי בהרב מיארה

ערעור על החלטת הרשמת ק' אזולאי בבג"ץ 4323/23 מיום  
11.6.2023

בשם המערער: בעצמו

### פסק-דין

דין הערעור להידחות. שיקול דעתו של רשם בית המשפט בענייני אגרה הוא רחב ולא בנקל תתערב בו ערכאת הערעור (ראו למשל לאחרונה: ער"א 3760/23 דור נ' חברת קלטיק הוטל מנג'מנט בע"מ (21.5.2023); ער"א 3300/23 יהודה נ' עו"ד מיה ארבל – נאמנת (11.5.2023)). מקרה זה אינו נמנה עם המקרים החריגים המצדיקים התערבות. כפי שציינה הרשמת, טענת המערער בדבר קיומם של קשיים כלכליים המונעים ממנו לשלם את האגרה נטענה בכלליות ומבלי שצורפה לה תשתית ראייתית כלשהי להוכחת מצבו הכלכלי, כנדרש בבקשות מעין אלו (תקנה 14(א) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007; ער"א 764/23 קליין נ' נטויביץ (7.2.2023); ער"א 508/23 פלוני נ' שרון (22.1.2023)). יתרה מכך, גם סיכויי ההליך – בהתחשב בכך שעתירות אחרות שהגיש המערער באותו נושא נדחו על הסף (ראו: בג"ץ 2414/23 אברהם נ' היועצת המשפטית לממשלה (24.4.2023); בג"ץ 2577/23 אברהם נ' היועצת המשפטית לממשלה (30.3.2023)) – אינם מטילים את הכף, וזאת בלשון המעטה, לעבר קבלת הבקשה.

בשולי הדברים יצוין כי די בלשון המשתלחת בה נקט המערער בערעורו כדי להצדיק את דחיית ערעורו (ראו למשל: ער"א 8014/22 פלוני נ' מדינת ישראל (27.11.2022); ער"א 8745/21 ורטנסקי נ' ששון (27.2.2022)).

הערעור נדחה אפוא. לפנים משורת הדין איני עושה צו להוצאות.

ניתן היום, ל' בסיון התשפ"ג (19.6.2023).

ש ו פ ט