



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 259/23

לפני :
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופטת י' וילנר
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המערערים :
1. פלוני
2. פלונית
3. פלונית
4. פלוני

נ ג ד

המשיבות :
1. פלונית
2. פלונית
3. פלונית
4. מג"ק סירקל בע"מ

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה
(השופט א' אלון) מיום 10.11.2022 בת"א 79595-12-20

תאריך הישיבה : כ"א בתמוז התשפ"ג (10.7.2023)

בשם המערערים : עו"ד רם פרייס

בשם המשיבות : עו"ד עופר צור ; עו"ד אילנה זינברג

פסק-דין

לא שוכנענו כי היה מקום לדחות את התביעה על הסף בעניינם של בעלי דין (המערערים) שלא היו בעלי הדין באותו הליך שבו נדחתה התביעה מושא ערעור זה. זאת במיוחד בשים לב לקביעת מהימנות והערכת ראיות שהוגשו לפני בית המשפט מבלי שהמערערים היו בעלי דין בהליך האמור. נוסף כי לא שוכנענו כי דין התביעה היה להידחות בשל קיומו של השתק כלשהו. לא השתק עילה, לא השתק פלוגתא ולא השתק שיפוטי.

הערעור מתקבל אפוא.

פסק דינו של בית המשפט המחוזי מבוטל והדיון יוחזר אליו כדי שידון בתביעה
לגופו של עניין, לפי שיקול דעתו וחוכמתו.

המשיבות תשאנה בהוצאות המערערים בסך של 25,000 ש"ח.

ניתן היום, כ"א בתמוז התשפ"ג (10.7.2023).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט