



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מינהליים

ע"ם 672/23

לפני :
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ
כבוד השופט י' כשר

המערערות :
1. פלונית
2. פלונית

נ ג ד

המשיבים :
1. משרד השיכון
2. עמידר החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים מיום 24.11.2022
בעת"ם 24330-10-21 שניתן על-ידי כבוד סגן הנשיא א'
יקואל

תאריך הישיבה : י"ז בתמוז התשפ"ג (6.7.2023)

בשם המערערות : עו"ד דוד חכמוב, עו"ד ישראל נטר

בשם המשיב 1 : עו"ד מתניה רוזין ; עו"ד מתן שטיינבוך

בשם המשיבה 2 : פטורה מהתייצבות

פסק-דין

נקודת המוצא לדיון בתיק זה הייתה הצורך לגשר בין ההיבטים המשפטיים
הפורמליים שלו ומצוקת האמת של המערערת 1 (להלן: המערערת), על מסלול חייה
המורכב, ובתה הקטינה, המערערת 2.

לאחר ששמענו את טענות המערערות במלואן המלצנו בפני באי-כוחן לא לעמוד
על הערעור – כאשר מנגד ניתנת למערערת אפשרות לפנות למיצוי זכויותיה בתחום הדיור
על בסיס מכלול נסיבותיה האישיות המיוחדות כמפורט להלן:

א. המערערת תגיש בקשה מפורטת (לוועדת חריגים) לקבלת זכאות לדיור ציבורי
בתוך 45 ימים.

ב. ככל שתעשה כן, יעוכב פינויה מהדירה שבה היא מתגוררת כעת.

ג. ככל שתתקבל בקשתה להכרה בזכאות לדיור ציבורי – המערערת תוכל להמשיך ולגור בדירה שבה היא מתגוררת כעת, עד אשר תמצה את זכויותיה לקבלת שלוש הצעות לדיור ציבורי בהתאם לזכאותה בעיר מגוריה. ככל שתדחה אף את ההצעה השלישית, יהיה עליה לפנות את הדירה בתוך 45 ימים נוספים מהמועד בו ניתנה ההצעה השלישית.

ד. ככל שבקשתה של המערערת לא תתקבל – בכל מקרה תוכל להוסיף ולהתגורר בדירה עוד ששה חודשים לאחר מתן ההחלטה לצורך התארגנות, ולא יינקטו נגדה צעדי פינוי בתקופה זו. זכויותיה בעניין ההחלטה שתתקבל שמורות.

ה. למותר לציין כי המשך המגורים בדירה בתקופת הביניים לא יקנה למערערת כל זכות בדירה עצמה.

ו. בנסיבות העניין, הסכימה המדינה אף למחול על ההוצאות שנפסקו לטובתה בבית המשפט המחוזי. בא-כוח עמידר, שהיה פטור מהתייצבות, מסר באמצעות בא-כוח המדינה כי הוא מותיר את ההחלטה בעניין זה לשיקול דעתנו. לאחר שבחנו את הדברים, סברנו כי יש מקום להורות על ביטול ההוצאות אף כלפי עמידר.

אנו מוצאים לציין את הערכתנו המיוחדת לעמדה שהוצגה בתיק זה מצד המדינה באופן שהשכיל לשלב בין רגישות אנושית למצבה של המערערת, לבין שמירת האינטרס הציבורי במובנו הרחב.

לא נוכל לסיים את הטיפול בתיק זה מבלי להביע את תקוותנו כי תימצא הדרך לסייע למערערת וכי ימוצו המאמצים בכיוון זה (אם כי אין בידינו להורות על כך, והכל בכפוף לשקול דעת הרשויות האמונות על הנושא).

למען הסר ספק הערעור נדחה ללא צו להוצאות בכפוף לאמור לעיל.

ניתן היום, י"ז בתמוז התשפ"ג (6.7.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט