



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4169/23

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ד' מינץ

העותר: מרואן מוחמד אבו פארה

נ ג ד

המשיבים: 1. שופט צבאי משפטאי
2. המפקד הצבאי איו"ש
3. שירות הביטחון הכללי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ז' בתמוז התשפ"ג (26.6.2023)

בשם העותר: עו"ד אשרף אבו סנינה

בשם המשיבים: עו"ד מתניה רוזין

פסק דין

1. העותר יליד 1982, תושב צורף, יתיר, הורשע בעבר בעבירות ביטחוניות ונגזרו עליו עונשי מאסר ממושכים בפועל (לרבות הפעלת עונש מאסר מותנה מהרשעה קודמת). כמו כן, העותר שהה בעבר במעצרים מנהליים. ביום 1.8.2022 נעצר העותר וביום 3.8.2022 נחקר על ידי משטרת ישראל בחשד לחברות, פעילות ומתן שירות לארגון עוין חמאס; ולפגיעה בביטחון האזור/צה"ל, אולם הכחיש את המיוחס לו.

נוכח המסוכנות הנשקפת ממנו, על רקע המידע החסוי שהצטבר בעניינו של העותר ובהיעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי, הורה המפקד הצבאי על מעצרו של העותר לתקופה של כארבעה חודשים בקיוזו ימי מעצרו, החל מיום 8.8.2022 ועד ליום 30.11.2022 (להלן: הצו הראשון). ביום 16.8.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו הראשון למלוא תקופתו, לאחר שמצא שהחומר החסוי מבסס את החשדות כנגדו;

בהחלטתו מיום 13.11.2022 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר; ועתירה שהגיש העותר לבית משפט זה בעניין הצו הראשון נדחתה אף היא ביום 23.11.2022 לאחר שנמצא כי מעצרו המנהלי של העותר נעשה כדין וכי לא קמה עילה להתערבותו של בית משפט זה (בג"ץ 7741/22).

2. ביום 24.11.2022 הורה המפקד הצבאי על הארכת מעצרו המנהלי של העותר לתקופה נוספת של ארבעה חודשים, החל מיום 30.11.2022 ועד ליום 29.3.2023. זאת, לאחר שהשתכנע כי מסוכנותו עומדת בעינה (להלן: הצו השני). ביום 4.12.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני; ביום 5.2.2023 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר, בקובעו כי לא נפל פגם בהליך הביקורת השיפוטית; וביום 5.3.2023 נדחתה עתירה שהגיש העותר לבית משפט זה בעניינו של הצו השני, לאחר שנמצא כי לא קמה עילה להתערבות בו (בג"ץ 1079/23).

3. ביום 27.3.2023 הורה המפקד הצבאי על הארכת מעצרו המנהלי של העותר לתקופה נוספת של ארבעה חודשים, החל מיום 29.3.2023 ועד ליום 28.7.2023. זאת, לאחר שהשתכנע כי עדיין נשקפת מסוכנות מהעותר (להלן: הצו השלישי). ביום 4.4.2023 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השלישי; וביום 29.5.2023 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר.

על כך נסבה העתירה דנן.

4. עמדת המשיבים 2-3 (להלן: המשיבים), היא כי דינה של העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות שיפוטית בצו השלישי, הואיל וזה הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מהעותר לביטחון האזור ולשלום הציבור.

5. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת בא כוח העותר עיינו בחומר החסוי והתרשמנו כי העותר חזר שוב לסורו, זמן קצר לאחר שהשתחרר בחודש מאי 2021 ממעצרו. נחה דעתנו כי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיבים ולפיה "העותר חשוד בהנעת פעילות חמאס ארגונית אשר מהווה סכנה לביטחון האזור, פעיל חמאס בכיר בעל קשרים לפעילי חמאס בולטים בדורא, יתיר וחברון, וכי מאז מעצרו של העותר התקבל מידע המחזק את המסוכנות הנשקפת משהותו בשטח".

6. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ז' בתמוז התשפ"ג (26.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט