



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2662/23

לפני:

כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט ע' גרוסקופף
כבוד השופט א' שטיין

העותרות:

1. פורום מסגרות החינוך לגיל הרך בישראל
2. חלמיי"ש – חברים למען מעונות היום בישראל

נגד

המשיבים:

1. שר האוצר
2. שר החינוך
3. ועדת המחירים (כהגדרתה בחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, תשנ"ו-1996)

בקשה למחיקת העתירה

בשם העותרות:

עו"ד מאיר אברהם; עו"ד יגל דוד

בשם המשיבים:

עו"ד מוריה פרימן; עו"ד יונתן סיטון

פסק-דין

השופט א' שטיין:

1. במסגרת העתירה שלפנינו נתבקשנו על-ידי העותרות, עמותות הפעילות בתחום החינוך לגיל הרך, להוציא מלפנינו שלושה צווים על-תנאי, אשר יורו למשיבים להתייבב וליתן טעם כדלקמן: (1) מדוע לא ייחתם צו לעיגון המלצותיה של המשיבה 3, ועדת המחירים (כהגדרתה בחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996), בנוגע לעדכון תעריפי מעונות היום המפוקחים; (2) מדוע לא יוחל התעריף אשר הומלץ על-ידי המשיבה 3 באופן רטרואקטיבי, החל מתחילת שנת הלימודים הנוכחית; וכן (3) מדוע לא ישווה שכר הסייעות במעונות היום לשכר הסייעות בגני הילדים.
2. לאחר עיון בעתירה, הוריתי למשיבים להגיש את תגובתם. ביום 2.6.2023 הודיעו המשיבים כי ביום 30.5.2023 חתמו המשיבים 1-2, שר האוצר ושר החינוך, על צו פיקוח אשר מעגן את המלצת המשיבה 3 בדבר עדכון תעריפי מעונות היום המפוקחים. כן הודיעו המשיבים כי בנוסף לאמור הוחלט על מתן מענק התמדה חד-פעמי לעובדי ועובדות מעונות היום בסך של 8,300 ש"ח, וזאת "לצד בחינה עתידית של משמעויות הסכם הסייעות בגני הילדים לאחר שייחתם".

3. נוכח האמור בתגובת המשיבים הוריתי לעותרים להודיע האם הם עומדים על עתירתם, וזאת בשל כך שעל-פניו נראה שמאז הגשת העתירה השתנתה התשתית העובדתית והמשפטית עליה מבוססת העתירה.

4. בהתאם להחלטתי, הודיעה העותרת 1 כי היא מבקשת למחוק את העתירה תוך שמירה על כלל טענותיה, מבלי שייעשה צו להוצאות. העותרת 2 הודיעתנו כי היא מבקשת לעמוד על העתירה בכל הנוגע לסעד השני שהתבקש בעתירה: החלת התעריף החדש באופן רטרואקטיבי החל מתחילת שנת הלימודים הנוכחית. לחלופין, ביקשה העותרת 2 כי נורה על מחיקת העתירה, תוך שמירה על כלל טענותיה ותוך חיוב המשיבים בהוצאות. בעניין זה נטען כי הגשת העתירה היא אשר הביאה לחתימת המשיבים 1-2 על צו הפיקוח האמור.

5. לאחר עיון בכתובים שלפנינו, מצאנו כי דין העתירה להימחק תוך שמירה על כלל טענותיהם של הצדדים. אכן, דרישת העותרות להחלת התעריף באופן רטרואקטיבי לא התקבלה, אולם כפי שדווח לנו על-ידי המשיבים, בנוסף לעדכון התעריף ניתן לעובדי ועובדות מעונות היום מענק חד-פעמי, וכן נשקלים אמצעי תיגמול ותמריצים נוספים. אנו סבורים כי ההחלטה בדבר הענקת המענק, כמו גם החלטות נוספות שתתקבלנה, ככל שתתקבלנה, עשויות להשפיע גם על הסעד השני אשר התבקש בעתירה. התשתית המשפטית והעובדתית אשר הוצגה בעתירה ממילא השתנתה באופן שאינו מאפשר דיון על בסיסה, וזאת גם ביחס לסעד השני אשר התבקש בעתירה. בנסיבות אלה, העתירה במתכונתה הנוכחית מיצתה את עצמה.

6. סוף דבר – העתירה נמחקת בזאת, תוך שמירת כלל טענות הצדדים. לפי כל הסימנים הגשת העתירה זירזה את חתימת המשיבים על עדכון צו הפיקוח. בנסיבות אלה, יישאו המשיבים בהוצאות העותרות בסך של 5,000 ש"ח לכל אחת.

ניתן היום, כ"ה בסיון התשפ"ג (14.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט