



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4249/23

לפני :
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופט א' שטיין

העותרת : עמותת חוזה חדש "קריים מיניסטר"

נ ג ד

המשיבה : הקרן למורשת הכותל המערבי

עתירה למתן צו על-תנאי

בשם העותרת : עו"ד גונן בן יצחק

פסק-דין

השופט א' שטיין:

1. במסגרת העתירה שלפנינו התבקשנו להורות למשיבה, הקרן למורשת הכותל המערבי, להתייצב וליתן טעם כדלקמן:

א. "מדוע לא יצהיר בית המשפט הנכבד כי למשיבה, שהודיעה לעותרת או מי מטעמה כי נאסר עליה לקיים אירוע לציון שחרור הכותל ולמען הדמוקרטיה ברחבת הכותל המערבי, אין סמכות לאסור על העותרת לקיים את האירוע המתוכנן ליום 5.6.2023 בשעות אחר הצהריים.

ב. מדוע לא יצהיר בית המשפט הנכבד כי מכוח חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו וחופש הביטוי וההפגנה הנובעים ממנו, כמו גם מכוח פסיקה עניפה של בית המשפט הנכבד הנוגעת לחופש ההפגין, כי לעותרת קיימת זכות מוקנית לקיים את האירוע המתוכנן בכותל בדרך ובתנאים שיסוכמו בין הצדדים."

2. העותרים גם ביקשו מאיתנו שנקיים דיון דחוף בעתירה, וזאת על-מנת לאפשר דיון בעתירה עובר למועד שנקבע לקיום האירוע: 5.6.2023.

3. דין העתירה להידחות על הסף, וזאת נוכח סד הזמנים אשר אינו מאפשר דיון ממצה בסוגיה שהונחה לפתחנו.
4. כמתואר בעתירה, העותרת פנתה במועד לא ידוע למשטרת ישראל, על-מנת לתאם את האירוע המתוכנן בכותל המערבי. בתגובה, נענתה העותרת כי יש לתאם את האירוע מול המשיבה. בהתאם לכך פנה נציג העותרת למשיבה ביום שלישי, 30.5.2023, בבקשה לתאם את האירוע. בתגובה, נענתה העותרת כי האירוע מאושר בהתאם לתנאים שנמסרו באישור. זמן קצר לאחר מכן, יצרה המשיבה קשר עם העותרת ומסרה לה כי לאחר שניתן האישור נודע לה שהאירוע יישא אופי פוליטי. נמסר לעותרת כי בהתאם לנהלי המשיבה בדבר עריכת טקסים, האירועים היחידים אותם מותר לקיים בכותל הינם טקסים חינוכיים, ממלכתיים או צבאיים; ומשכך הוא, האישור שניתן מחמת שגגה או היסח הדעת מבוטל.
5. בימים 31.5.2023 ו-1.6.2023 פנתה העותרת למשיבה בבקשה שתיאות לחזור בה מהחלטתה. משפניותיה אלה לא נענו, הגישה העותרת היום, 4.6.2023, את העתירה שלפנינו.
6. לטענת העותרת, החלטות הממשלה אשר העניקו למשיבה את הסמכויות שבמסגרתן היא פועלת אינן מסמיכות אותה למנוע מאזרחי ישראל לממש את חירותם הפוליטית ולהפגין ברחבת הכותל המערבי. זאת במיוחד נוכח חשיבותה של הזכות למחאה פוליטית, כפי שהוכרה בפסיקתו של בית משפט זה. כן נטען, כי המשיבה מאפשרת את קיומם של אירועים פוליטיים ברחבת הכותל המערבי. כדוגמה לכך הוצג אירוע "ריקוד הדגלים" המסורתי, אשר מתקיים כל שנה ביום שחרור ירושלים, ואשר חלק משמעותי ממנו מתקיים ברחבת הכותל המערבי.
7. מבלי להביע דעה לגופם של דברים, אנו סבורים כי לא ניתן לבטל את הטענות העקרוניות אשר הועלו בעתירה. עם זאת, סד הזמנים שלפנינו – 24 שעות, אם לא פחות – אינו מאפשר ליבון ממצה של הטענות. העותרת לא הציגה בפנינו כל הצדקה לפניית המאוחרת-מאוד למשיבה, פחות משבוע ימים לפני קיומו של האירוע המתוכנן. משכך הוא, אנו סבורים כי בנסיבות אלו אין סיבה לאפשר לעותרת ליהנות ממחדלה ולחייב את המשיבה להתייבב לדיון בהול אשר ספק אם יאפשר לה להציג את עמדתה באופן ממצה. נוכח האמור, הבקשה לקיום דיון דחוף בעתירה נדחית. דחיית הבקשה לקיומו של דיון דחוף מייתרת את הדיון בעתירה גופה, בשם לב לכך שהסעד ההצהרתי שהתבקש על ידי העותרת – הכרה בכך שיש לה "זכות מוקנית לקיים את האירוע המתוכנן בכותל בדרך ובתנאים שיסוכמו בין הצדדים" – הינו כוללני ובלתי מסויים. אוסיף כי העתירה, במתכונת בה בחרה העותרת להגישה, ממילא אינה מאפשרת בירור ממצה של הטענות השונות שנטענו בה. כך, למשל, העותרת טוענת כי בפיה טענות נגד התנהלותה של משטרת ישראל בקשר עם אירועים פוליטיים ברחבת הכותל המערבי, אולם היא בחרה שלא

לכלול "בשלב זה" התייחסות למשטרת ישראל בעתירה, ואף לא צירפה את המשטרה כמשיבה.

8. בנסיבות אלה, אנו סבורים כי דין העתירה להידחות ביחס לכל הסעדים שנתבקשו בה, תוך שמירת זכויותיה של העותרת באשר לעתירה עתידית בנושא, אם תוגש.

9. העתירה נדחית אפוא בזאת על הסף. משלא נתבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ו בסיון התשפ"ג (4.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט