

## בבית המשפט העליון

## 4295/23 עמ"מ

לפני: כבוד השופט אי שטיין

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי ירושלים (השופט 27659-05- במיימ 11.5.2023 במיימ -23

בשם המערער: עוייד מועאד ארשיד

בשם המשיבה: עו"ד מתניה רוזין

## פסק דין

- 1. לפניי ערעור לפי סעיף 7(א) לחוק סמכויות שעת-חירום (מעצרים), התשל"ט1979, על החלטת בית המשפט המחוזי ירושלים (השופט א' דראל, ס"נ) אשר ניתנה ביום
  11.5.2023 במ"מ 27659-05-23, בגדרה אושרה בקשת המדינה להארכת צו המעצר המינהלי שהוצא נגד המערער בארבעה חודשים.
- 3. ביום 4.5.2023, האריך שר הביטחון את מעצרו המינהלי של המערער החל מיום 3.11.5.2023 ביום 11.5.2023, לאחר שבית משפט קמא (השופט א'

2

דראל, ס"נ) עיין בחומר החסוי, אישר הוא את מעצרו המינהלי של המערער; ומכאן הערעור.

- 4. המערער טוען כי נקודת האיזון נוטה לטובת שחרורו ממעצר נוכח הזמן הרב שחלף מתחילת מעצרו. לדבריו, מאז דיון המעקב שנערך בעניינו ביחס לצו המעצר המינהלי הראשון, לא התווספו חומרים משמעותיים או מפלילים בעניינו. כמו כן, המערער סובל מבעיה פסיכיאטרית; וביום 17.4.2023 ניתנה החלטה של בית המשפט המחוזי שמורה על עריכת חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו, אשר טרם נערכה. לטענת המערער, לא נעשו מאמצים משמעותיים להערכת מסוכנותו ולבחינת חלופות אפקטיביות למעצר המינהלי בו הוא שוהה.
- 5. בהסכמת בא-כוח המערער, עיינתי בחומר החסוי וקיימתי דיון במעמד צד אחד מול גורמי הבטחון. החומר והדיון כאמור העלו כי קיימת תמיכה ראייתית מספקת לפרפרזה כי המערער הוא "תומך חמאס"; כי "קיים חשש ממשי שבכוונתו לבצע פיגוע ולשם כך אף כתב צוואה"; וכי "נשקף סיכון גבוה לבטחון המדינה משהייתו בשטח". כמו כן הוברר, כי לקראת דיון המעקב, שנקבע על ידי בית המשפט המחוזי ליום לוברר, עילת המעצר ונחיצותו תיבחנה על ידי גורמי הביטחון פעם נוספת לאור המצב הערכני.
  - .6. נוכח האמור, נחה דעתי כי מעצרו של המערער הינו מוצדק בעת הזאת.
    - .7 הערעור נדחה אפוא.

ניתן היום, י"ט בסיון התשפ"ג (8.6.2023).

שופט

עב 23042950\_F02.docx