



## **בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**בג"ץ 3711/23**

לפני: כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז  
כבוד השופט ד' מינץ

העותר: עאמר אסמאעיל אבו פנאר

נ ג ד

המשיבים: 1. שופט צבאי משפטאי  
2. המפקד הצבאי איו"ש  
3. שירות הביטחון הכללי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ז' בתמוז התשפ"ג (26.6.2023)

בשם העותר: עו"ד אשרף אבו סנינה

בשם המשיבים: עו"ד מתניה רוזין

### **פסק-דין**

1. העותר יליד 1993, תושב יאטה, הורשע בעבר בעבירות ביטחוניות ונגזר עליו עונש מאסר ממושך בפועל. ביום 15.9.2022 נעצר העותר וביום 18.9.2022 נחקר על ידי משטרת ישראל בחשד לחברות, פעילות ומתן שירות לארגון עוין חמאס; קידום פעילות צבאית; ופגיעה בביטחון האזור ופעילויות הצבא, אולם הכחיש את המיוחס לו.

על רקע המידע החסוי שהצטבר בעניינו של העותר, בהיעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי ונוכח המסוכנות הנשקפת ממנו, הורה המפקד הצבאי על מעצרו של העותר לתקופה של כשישה חודשים החל מיום 20.9.2022 ועד ליום 14.3.2022, בקיזוז ימי מעצרו (להלן: הצו הראשון). ביום 22.9.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו הראשון, לאחר שמצא שהחומר החסוי מבסס את החשדות כנגדו; וערעור שהגיש העותר לבית המשפט הצבאי לערעורים נמחק ביום 23.1.2023 לאחר שהעותר סירב להתייצב לדיון.

2. לאחר שהשתכנע כי מסוכנות העותר עומדת בעינה, הורה המפקד הצבאי על הארכת מעצרו המנהלי לתקופה נוספת של שישה חודשים, החל מיום 14.3.2023 ועד

ליום 13.9.2023 (להלן: הצו השני). ביום 19.3.2023 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני; וביום 9.5.2023 נדחה ערעור שהגיש העותר לבית המשפט הצבאי לערעורים, תוך שנקבע כי לא נפל פגם בהליך הביקורת השיפוטית.

על כך נסבה העתירה דנן.

לשלמות התמונה יצוין כי ביום 30.3.2023 העותר נחקר על ידי גורמי הביטחון.

3. עמדת המשיבים 2-3 (להלן: המשיבים), היא כי דינה של העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבות שיפוטית בצו השני, הואיל וזה הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מהעותר לביטחון האזור ולשלום הציבור.

4. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת בא כוח העותר קיימנו דיון במעמד צד אחד, עיינו בחומר החסוי וניהלנו שיח ושיג עם גורמי הביטחון. נחה דעתנו כי נשקפת סכנה מן העותר, וכי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיבים ולפיה העותר "מעורב בקידום פעילות חמאס צבאית, כי פעילותו ונוכחותו בשטח מסכנות את ביטחון האזור, וכי לאחר מעצרו התקבל מידע נוסף שאינו משנה מהותית את המסוכנות הנשקפת מן העותר".

5. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ז' בתמוז התשפ"ג (26.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט