

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

עייא 4060/22

וערעורים לפי תקנה 137(ב)

לפני: כבוד השופטת די ברק-ארז

כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

כבוד השופט יי כשר

4060/22 המערער בעייא

והמשיב 1 בערעורי המשיב: ניר בן לוי

נגד

המשיבים 1 ו-20-3 בעייא 4060/22, המשיבים 20-2 בערעור משיר ע-1 והמערע

בערעור משיב ע-1 והמערערים בערעור משיב ע-2:

1. רשת חנויות רמי לוי שיווק השקמה

3. מרדכי ברקוביץ

5. מר יעקב אבישר

6. אורי זזון

7. ארז חוגיה

8. מיכאלה אלרם

9. חיים לוטן

10. דליה איציק

11. יאיר שמיר

12. נופיה אוחנה

13. יורם דר

14. רמי לוי

/ I/ // I .14

15. עופר בהרל

16. שמוליק לוי

17. ענבל סיידוף בראשי

18. רן אפרתי

19. עדינה לוי

20. יוסי סבתו

4060/22 בעייא 2

ובערעור משיב ע-2, והמערער בן בו דוד שלוי קופ שותי רואי חשבון בערעור משיב ע-1: בערעור משיב ע-1:

ערעור וערעורים לפי תקנה 137(ב) על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 4.4.2022 בתייצ 12551-10-19 שניתן על-ידי כבוד סגן הנשיא חי כבוב תאריך הישיבה: יייז בתמוז התשפייג

בשם המערער בעייא 4060/22

והמשיב 1 בערעורי המשיב: עוייד גולן קאשי

בשם המשיבים 1 ו-20-3 בעייא 4060/22, המשיבים

בערעור משיב ע-1 והמערערים

בערעור משיב ע-2 : עוייד רן שפרינצק, עוייד אריק ברנאייזן, עוייד נעם בערעור משיב ע-2

תפץ

בשם המשיב 2 בעייא 4060/22 ובערעור משיב ע-2, והמערער

בערעור משיב ע-1: עו״ד מורן ימיני, עו״ד יהונתן אוחיון

פסק-דין

לאחר שנשמעו טענות הצדדים במלואן ובהמלצתנו – שניתנה בשים לב לכך שלא שוכנענו כי הונח בסיס לקיומו של "פרט מטעה" – הודיע המערער על חזרה מערעורו.

בשלב זה ובהמלצתנו, חזרו בהם המשיבים מערעוריהם שנסבו על פסיקת ההוצאות.

התרשמנו כי פסיקת ההוצאות היתה במקרה זה על הצד הנמוך, גם בהינתן השיקולים המיוחדים להליך מהסוג דנן, אך נתנו משקל גם למדיניות הנוהגת, ובצדק, ביחס לערעורים בסוגיה זו.

סוף דבר: כלל הערעורים נדחים, ונוכח האמור לעיל אף ללא צו להוצאות בערכאתנו.

ניתן היום, י"ז בתמוז התשפ"ג (6.7.2023).

שופטת שופטת שופט

אג 22040600 A15.docx