



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4168/23

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ד' מינץ

העותר: רגא מוחמד מצראוה

נ ג ד

המשיבים: 1. שופט צבאי משפטאי
2. המפקד הצבאי איו"ש
3. שירות הביטחון הכללי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ז' בתמוז התשפ"ג (26.6.2023)

בשם העותר: עו"ד אשרף אבו סנינה

בשם המשיבים: עו"ד מתניה רוזין

פסק-דין

1. העותר, יליד שנת 1999 תושב שקבא, נעצר ביום 1.9.2022 ונחקר במשטרת ישראל בחשד לחברות לפעילות ומתן שירות לארגון עוין חמאס, ופגיעה בביטחון האזור וצה"ל, אולם הכחיש את המיוחס לו.

לנוכח המידע החסוי לגבי העותר, המסוכנות הנשקפת ממנו ובהעדר אפשרות להעמידו לדין פלילי, הורה המפקד הצבאי ביום 5.9.2022 על מעצרו המנהלי של העותר לתקופה של כשישה חודשים, החל מיום 5.9.2022 ועד ליום 28.2.2023 (להלן: הצו הראשון). ביום 18.9.2022 אישר בית המשפט הצבאי את הצו הראשון; וביום 31.1.2023 דחה בית המשפט הצבאי לערעורים את ערעורו של העותר. בשל תקלה באופן שבו נסרק הצו "נחתך" תאריך סיום תוקפו של הצו, כך שהתאריך שעמד לנגד עיניהם של בתי המשפט הצבאיים היה ה-8.2.2023, ולא ה-28.2.2023.

2. ביום 7.2.2023 הוארך מעצרו המנהלי של העותר לתקופה של כשישה חודשים נוספים, החל מיום 8.2.2023 ועד ליום 7.8.2023 (להלן: הצו השני). ביום 15.2.2023 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני.

ביום 5.3.2023 הודיעה התביעה הצבאית לבית המשפט הצבאי על התקלה שנפלה, אשר הובילה לכך שהצו השני הוצא עבור תאריכים לא נכונים, שכן הצו הראשון אמור היה לפקוע רק ביום 28.8.2023; צוין כי הצו השני תוקן כך שיחול החל מיום 28.2.2023 ועד ליום 27.8.2023 (להלן: הצו השני המתוקן); וכי בשל השינוי מתבקש שבית המשפט יבחן את הצו השני המתוקן בהקדם. ביום 12.3.2023 אישר בית המשפט הצבאי את הצו השני המתוקן; וביום 7.5.2023 דחה בית המשפט הצבאי את ערעורו של העותר.

על כך נסבה העתירה שלפנינו.

3. עמדת המשיבים 2-3 (להלן: המשיבים) היא כי דין העתירה להידחות בהעדר עילה להתערבות שיפוטית בצו השני המתוקן, אשר הוצא מטעמי בטחון החלטיים ולאחר שנמצא כי אין דרך אחרת למנוע את הסיכון הגבוה הנשקף מן העותר לביטחון האזור ולשלום הציבור.

4. לאחר דיון במעמד שני הצדדים, בהסכמת בא כוח העותר קיימנו דיון במעמד צד אחד, עיינו בחומר החסוי ושמענו הסברים מפי גורמי הביטחון. נחה דעתנו כי נשקפת סכנה מן העותר, וכי יש בסיס לאמור בפרפרזה הגלויה בתגובת המשיבים ולפיה העותר "פעיל חמאס, בעל קשר לפעילי חמאס, והחשוד בקידום פיגוע".

5. לא ראינו אפוא מקום להתערב בהחלטת המפקד הצבאי ולא מצאנו כי נפל פגם בהכרעות בתי המשפט הצבאיים בעניינו של העותר, לאור המסוכנות הנשקפת מהעותר לשלום הציבור ובטחונו.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ז' בתמוז התשפ"ג (26.6.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט