谢谢主席。我方认为应该告诉孩子世界上没有圣诞老人。

首先我先来阐释几个定义

应该，用于建议，情理上必然或必须如此。从定义来说，应该与否取决于从情理上是否必须。

情理，即为人情和道理

孩子指18岁以下、未形成成熟三观，认知水平快速提升阶段的未成年人。根据刑法修正案十一中有关条款，结合本次辩题，我方将孩子定义为十二岁以下， 对圣诞老人有基础理解，但并不清楚其是否存在的儿童。

与孩子相对的即为长辈。我方将告诉者，即长辈定义为对孩子有着监护与教育责任，有完善三观的成年人。

圣诞老人是西方神话传说中的人物，在传说中西方[圣诞节](https://baike.baidu.com/item/%E5%9C%A3%E8%AF%9E%E8%8A%82/127881)前夜时悄悄赠送[礼物](https://baike.baidu.com/item/%E7%A4%BC%E7%89%A9/18475)给[小孩子](https://baike.baidu.com/item/%E5%B0%8F%E5%AD%A9%E5%AD%90/2764784)，是西方圣诞节的代表角色之一。

结合本次辩论讨论地，我方将该辩题讨论范围限制在中国。

接下来我来陈述我方论点。

首先，告诉孩子圣诞老人是否存在并不影响孩子们寄托他们的感情。比如家喻户晓的《西游记》，其中的孙悟空便是智慧与勇敢的化身。在告诉孩子们孙悟空并不存在之后，也并不影响孩子们对孙悟空的喜爱。一个玩偶熊是否具有生命力，并不影响孩子们将其作为一种情感寄托。

其次，在汉文化圈内，圣诞老人并没有深厚的文化底蕴与宗教基础，只是一个外来节日符号。圣诞老人的存在对于中国儿童来说只是一个节日礼物到来的象征，只是贴在商店窗户上的卡通形象。其是否存在，对中国儿童的影响并不重大。

此外，大多数家长将圣诞老人作为一种教育工具。圣诞老人并不存在是一个客观事实。长辈告诉孩子一个客观并不存在的物体存在，本质上是利用信息差对孩子进行欺骗。当孩子意识到这是一个谎言时，可能会减弱对长辈们的信任，加剧代际隔阂。并且圣诞老人只会对表现好的孩子给予奖励，对坏孩子还会惩罚。这背后体现出家长们只是将其作为一种教育工具来看待，只是想让孩子听话，有条件的哄骗孩子。这其实体现了家长与孩子之间的不平等关系。真正的教育一定是基于平等与真诚，靠欺骗与利诱带来的只能是一时的好处。虚假的泡沫总会有破碎的那一刻。

最后，一个形象是否真实存在，并不影响传达其精神内核。许多童话与小说都是一个并不真实的故事，但却并不影响传达它们想要表达的精神内核。匹诺曹并不存在，没有人会因为说谎鼻子变长，但孩子们依旧能从匹诺曹的故事中学到不要说谎这个重要的道理。

综上所述，我方认为应该告诉孩子圣诞老人不存在，谢谢。