谢谢主席。我方认为应该告诉孩子世界上没有圣诞老人。

首先我先来阐释几个定义

应该，用于建议，情理上必然或必须如此。从定义来说，应该与否取决于从情理上是否必须。

情理，即为人情和道理

孩子指18岁以下、未形成成熟三观，认知水平快速提升阶段的未成年人。根据刑法修正案十一中有关条款，结合本次辩题，我方将孩子定义为十二岁以下， 对圣诞老人有基础理解，但并不清楚其是否存在的儿童。

与孩子相对的即为长辈。我方将告诉者，即长辈定义为对孩子有着监护与教育责任，有完善三观的成年人。

圣诞老人是西方神话传说中的人物，在传说中西方[圣诞节](https://baike.baidu.com/item/%E5%9C%A3%E8%AF%9E%E8%8A%82/127881)前夜时悄悄赠送[礼物](https://baike.baidu.com/item/%E7%A4%BC%E7%89%A9/18475)给[小孩子](https://baike.baidu.com/item/%E5%B0%8F%E5%AD%A9%E5%AD%90/2764784)，是西方圣诞节的代表角色之一。

结合本次辩论讨论地，我方将该辩题讨论范围限制在中国。

接下来我将陈述我方观点。

首先，是否告诉孩子世界上不存在圣诞老人，其实根本上是教育理念的差异。而教育，最重要的基础就是真实。圣诞老人并不存在是一个客观事实，，而将一个不存在的东西说成存在，无疑是对孩子的一种欺骗。对于许多家长来说，圣诞老人只是一个想让孩子听话的工具，基于欺骗得来的一切结果总会有破灭的那一天，当孩子通过自己的探索，最终发现家长其实在欺骗自己时，不可避免地，孩子一定会对家长产生怀疑，从而对之后的对孩子的教育产生深远的负面影响。真正的教育一定是基于平等与真诚，靠欺骗得来的终是泡沫。不仅如此，欺骗孩子并且被发现，也会加深代际隔阂，从而使亲子关系恶化。

其次，告诉孩子圣诞老人并不存在，是让孩子初步的认识真实世界。人不能永远活在乌托邦之中，这个世界终究是真实的，告诉孩子圣诞老人不存在就像一针疫苗，尽管暂时可能会对孩子造成一些伤害，但最终可以帮助早日孩子褪去不真实的幻想，让孩子在之后的生活中更加正确的认识世界。童话与故事的确对孩子来说不可或缺，但依旧要区分虚拟与真实世界。想必大家都听说过“烤羊”事件，一些未形成成熟三观的孩子模仿《喜羊羊与灰太狼》中烤羊镜头，将自己的小伙伴也绑起来烤。这就是家长对于这方面的教育缺失，未能良好区分虚拟与现实，最终导致了这个惨案的发生。

最后，一个形象是否真实存在，并不影响传达其精神内核。许多童话与小说都是一个并不真实的故事，但却并不影响传达它们想要表达的精神内核。匹诺曹并不存在，没有人会因为说谎鼻子变长，但孩子们依旧能从匹诺曹的故事中学到不要说谎这个重要的道理。在汉文化圈内，圣诞老人并没有深厚的文化底蕴与宗教基础，只是一个外来节日符号。圣诞老人的存在对于中国儿童来说只是一个节日礼物到来的象征，只是贴在商店窗户上的卡通形象。告诉孩子圣诞老人并不存在之后，圣诞老人就与其他虚拟形象没有什么区别。