## Doc

## 概要

由於工作繁忙,大概零零散散參賽了2週,所以特徵處理跟EDA只有做了一些基本的,在這次競賽中主要想分享2個部分,同時也是我學習到的部分。

- 1. 驗證集的實驗
- 2. 紀錄每一次改動

## 驗證集的實驗

這次大部分都把心力花在驗證集上面,也因為這樣讓我當初public已經掉到100多名了,最終private落在70幾名,也代表我的驗證方式非常的穩定。

我一開始是用train\_test\_split, 發現怎麼訓練, 驗證分數都會輕鬆達到0.8以上 (tree model), 然而測試集上面卻很低分, 因此我開始想著怎麼做出好的驗 證集, 之後嘗試了幾個不同的驗證方法分享在下面。

- 1. Kfold
- 2. Stratified Kfold
- 3. Groupbykfold
- 4. Adversarial validation

我自己平常最常用的驗證方法即是Kfold 和 Stratified Kfold,但結果也是非常overfit,代表了我們的驗證集和測試集非常不一樣。經過了思考和爬文(Kaggle),也許這種類型的資料分布,每個月的分佈應該是很類似的,因此我選擇嘗試了groupkfold,將1~30天當成第一個月,31~60當成第二個月,以此類推。果然最終結果驗證分數非常接近public的分數,但在我的這個方法中,會有一個月特別差,我估計那個月是2月,因為當時是年節,因此分佈又更不一樣,如果有人做EDA找出原因,希望可以和我分享EDA的結果。除了以月來做,我也嘗試過如果以一週一週來看呢,最終也是overfitting,

最後也研究了一個在kaggle上很常被使用的驗證方法,非常的有趣,叫做對抗 驗證,步驟如下:

- 1. train['is\_test'] = 0, train['is\_test'] = 1
- 2. 並做一個分類器去預測 is\_test, metric = auc

- 3. 正常來說, auc 應該是要落在0.5上下, 如果不是, 代表train 跟 test 有很明顯地分布差異。
- 4. 最後透過預測出來的機率,去做排序,可以挑出最像test dat的一部分當作驗證集。

## 紀錄每一次的改動

有別於以往的競賽,我這次想要做點不一樣的,我想要把我每次的改動調整,不論是資料清洗、特徵工程、調整參數...等都記錄下來,目的也是為了知道每次的調整驗證分數和測試分數的變化。

我有一個Rocord.csv,每次會自動存取了做了什麼樣的改動,因此每一次的改動我都能清楚知道,例如:這次的版本我選則對類別特徵作one-hot、下一個版本可能是使用lgb的內建categorical\_feature、下下一個版本可能是label encoding...等,並且每個版本的結果,我能更清楚的知道我該怎麼選擇,當然這個方法不是百分之百正確,只能確定說在目前的條件設定下,這個版本比其他版本好。

除了上述的csv, 我也記錄了每一次的特徵重要性, 當做了一些新的特徵, 不只關注分數的波動, 也得關心特徵的排名, 是不是也跟著調整了, 也許能從中找出新的想法。

1	Α	В	C	D	E	F		G		Н	1	J	K	L	M	
1	Cnt_gb_m	Drop_feat	Filename	Label_encoding	Lgb_pa	ran Proces	ss_a	Process_b	Pro	cess_c	Process_c	Process_0	Process_f	Process_f	Process	_it P
2		['locdt']	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 25	56, 'n	nin_child_	Y							
3		['locdt']	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 25	56, 'n	nin_child_s	Y							
4		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 25	56, 'n	nin_child_s	Y							
5		['locdt']	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 25	56, 'n	nin_child_	Y							
6		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 25	56, 'n	Υ	Y							
7		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 25	56, 'n	nin_child_s	Y		Y					
8		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 64	4, 'mi	in_child_sa	Y		Υ					
9		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 64	4, 'mi	in_child_sa	Y		Υ					
0		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 64	4, 'mi	in_child_sa	Y		Y					
11		['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leaves': 64	4, 'mi	in_child_sa	Y		Y					
12	Υ	['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	lea <sub>1</sub> Y			Y		Y	Υ	['flbmk', 'f	fly	Υ	Y
13	Y	['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leav Y			Υ		Υ	Υ	['flbmk', 'f	flY	Υ	Y
14	Υ	['locdt', 'ba	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	leav Y			Υ		Υ	Υ	['flbmk', 'f	flY	Υ	Y
15	Υ	['locdt']	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	lea <sub>1</sub> Y			Y		Y	Υ	['flbmk', 'f	fly	Y	Y
16	Y	['locdt']	Submission	['insfg', 'ecfg', 'ovrlt', 'flbmk', 'flg_3dsmk']	{'num_	lea <sub>1</sub> Y			Y		Y	Y	['flbmk', 'f	flY	Y	Y

