# Options de taux

#### Antonin Chaix - Richard Guillemot

Master IFMA

21 Février 2015







Soit une courbe de taux constante égale à 2% (taux actuariel à composition annuelle).

Quel est le nominal et le sens d'un swap de marché, de maturité 20 ans dont la sensibilité est égale à 328 kEUR/bp?

- a) 50 Mios d'euros payeur de taux fixe.
- b) 100 Mios d'euros receveur de taux fixe.
- c) 150 Mios d'euros receveur de taux fixe.
- d) 200 Mios d'euros payeur de taux fixe.

Soit une courbe de taux constante égale à 2% (taux actuariel à composition annuelle).

Quel est le nominal et le sens d'un swap de marché, de maturité 20 ans dont la sensibilité est égale à 328 kEUR/bp?

- a) 50 Mios d'euros payeur de taux fixe. FAUX
- b) 100 Mios d'euros receveur de taux fixe. FAUX
- c) 150 Mios d'euros receveur de taux fixe. FAUX
- d) 200 Mios d'euros payeur de taux fixe. VRAI

Soit une courbe de taux constante égale à 2% (taux actuariel à composition annuelle).

Quel est le tenor d'un swap de marché payeur de taux fixe de nominal 100 Mios d'euros dont la sensibilité est égale à 128 kEUR/bp?

- a) 10 ans.
- b) 15 ans.
- c) 20 ans.
- d) 30 ans.

Soit une courbe de taux constante égale à 2% (taux actuariel à composition annuelle).

Quel est le tenor d'un swap de marché payeur de taux fixe de nominal 100 Mios d'euros dont la sensibilité est égale à 128 kEUR/bp?

- a) 10 ans. FAUX
- b) 15 ans. VRAI
- c) 20 ans. FAUX
- d) 30 ans. FAUX



Soit un swap dont la sensibilité est de -90kEUR/bp et la convexité est de 94 EUR bp/bp.

Quelle est sa sensibilité si les taux augmentent de 100bp?

- a) -81 kEUR/bp.
- b) -99 kEUR/bp.
- c) -85 kEUR/bp.
- d) -95 kEUR/bp.

Soit un swap dont la sensibilité est de -90kEUR/bp et la convexité est de 94 EUR bp/bp.

Quelle est sa sensibilité si les taux augmentent de 100bp?

- a) -81 kEUR/bp.VRAI
- b) -99 kEUR/bp.FAUX
- c) -85 kEUR/bp.FAUX
- d) -95 kEUR/bp.**FAUX**

Quel est le produit qui apporte le plus de convexité/concavité de taux (pour une maturité, un sens et un nominal donné)?

- a) Une jambe variable de swap.
- b) Une jambe fixe de swap.
- c) Un swap.
- d) Une obligation à taux variable.

Quel est le produit qui apporte le plus de convexité/concavité de taux (pour une maturité, un sens et un nominal donné)?

- a) Une jambe variable de swap. FAUX
- b) Une jambe fixe de swap. FAUX
- c) Un swap. VRAI
- d) Une obligation à taux variable. FAUX



## Taux Stochastiques

En l'absence d'opportunité d'arbitrage il existe une probabilité Q où la valeur actualisée d'un actif financier est une martingale, c'est à dire si  $X_t$  est la valeur d'un actif financier à la date t est une Q-martingale :

$$M_t = e^{-\int_0^t r_s ds} X_t$$

Par conséquent la valeur actuelle de l'actif est :

$$X_t = \mathbb{E}_t^Q[e^{-\int_0^T r_s} X_T]$$

Lorsque **les taux sont stochastiques**, on ne peut pas sortir le facteur d'actualisation de l'espérance!!!



# Changement de numéraire

Un numéraire est un actif financier  $N_t$ :

- ne distribuant pas de dividendes.
- toujours strictement positif.

 $N_t$  est associé à une mesure de probabilité  $Q^N$ .

Pour tout actif X de marché de valeur  $X_t$ ,  $\frac{X_t}{N_t}$  est une  $Q^N$ -martingale donc :

$$\frac{X_t}{N_t} = \mathbb{E}_t^{Q^N} \left[ \frac{X_T}{N_T} \right]$$

Par conséquent si on considère 2 numéraires  $N_t$  et  $N_t^\prime$  :

$$X_t = N_t \mathbb{E}_t^{Q^N} \left[ \frac{X_T}{N_T} \right] = N_t' \mathbb{E}_t^{Q^{N'}} \left[ \frac{X_T}{N_T'} \right]$$

## Les probabilités risque-neutre et forward-neutre

ullet La probabilité **risque-neutre** Q est associée au numéraire :

$$N_t = e^{\int_0^t r_s ds}$$

qui correspond à 1 euro capitalisé jusqu'en t de façon continue.

• La probabilité **forward-neutre**  $Q^T$  est associée au numéraire :

$$N_t = B(t,T) = \mathbb{E}_t^Q[e^{-\int_0^T r_s}]$$

qui correspond à recevoir 1 euro en T.



# Exemple "classique" de changement de numéraire

Soit X un call sur un sous-jacent de valeur  $S_t$  de maturité T. Il paie donc en T le flux suivant  $(S_t - K)_+$ . Sa valeur est en t est :

$$X_t = \mathbb{E}[e^{-\int_0^t r_s ds}(S_t - K)_+]$$

Si l'on passe sous la probabilité forward-neutre  $Q^T$ :

$$X_t = \mathbb{E}^{Q^T} \left[ \frac{(S_t - K)_+}{B(T, T)} \right]$$

On ne considère plus l'actif  $S_T$  mais le forward  $F_t = \frac{S_t}{B(t,T)}$  qui par construction est une martingale sous  $Q^T$  (pas de drift dans la diffusion).

 $F_t$  est la valeur de S exprimée dans le numéraire B(t, T).



# Exemple "classique" de changement de numéraire

On modélise alors  $F_t$  de la façon suivante :

$$\begin{cases} dF_t = \sigma \ F_t \ dW_t^{Q^T} \\ \text{où } W^{Q^T} \text{est un mouvement brownien standard sous la mesure } Q^T \end{cases}$$

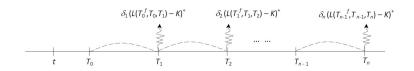
On valorise alors l'option au moyen de la formule de Black & Scholes :

$$X_t = B(t, T) \text{ BS}_{call}(T - t, K, F_t, \sigma)$$

avec:

$$\begin{cases} \mathbf{BS}_{\mathsf{call}}(\tau, K, F, \sigma) = F \mathcal{N}(d_1) - K \mathcal{N}(d_2) \\ \mathbf{BS}_{\mathsf{put}}(\tau, K, F, \sigma) = K \mathcal{N}(-d_2) - F \mathcal{N}(-d_1) \\ \mathcal{N} : \mathsf{fonction} \ \mathsf{de} \ \mathsf{r\'epartition} \ \mathsf{de} \ \mathsf{la} \ \mathsf{loi} \ \mathsf{normale} \ \mathsf{centr\'ee} \ \mathsf{r\'eduite} \\ d_1 = \frac{\ln\left(\frac{F}{K}\right) + \frac{1}{2}\sigma^2\tau}{\sigma\sqrt{\tau}} \\ d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{\tau} \end{cases}$$

Considérons un cap sur EURIBOR 6M de strike K qui démarre en  $T_0$  et mature en  $T_n$ .



A chaque date  $T_i$ , le cap verse le flux suivant :

$$\delta_i \max (L(T_{i-1}^f, T_{i-1}, T_i) - K, 0)$$

avec:

- $T_{i-1}^f$  : la date de fixing de l'EURIBOR 6M qui démarre en  $T_{i-1}$  et mature en  $T_i$ .
- $\delta_i$ : la fraction d'année exprimée dans la convention ACT 360.



Un cap est un panier de caplets. On peut valoriser un caplet ainsi :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Caplet}}^{i}(t) = \delta_{i} \mathbb{E}_{t}^{Q} \left( e^{-\int_{0}^{T_{i}} r_{s} ds} \left( L(T_{i-1}^{f}, T_{i-1}, T_{i}) - K \right)^{+} \right)$$

en passant sous la mesure forward neutre  $Q^{T_i}$ :

$$\mathsf{PV}_{\mathsf{Caplet}}^{i}(t) = \delta_{i} \; B(t, T_{i}) \; \mathbb{E}_{t}^{Q^{T_{i}}} \Big( \big( L(T_{i-1}^{f}, T_{i-1}, T_{i}) - K \big)^{+} \Big)$$

Nous allons reproduire le raisonnement de l'exemple classique, en effet  $L(T_{i-1}^f, T_{i-1}, T_i)$  est une martingale sous  $Q^{T_i}$ :

$$L(t, T_{i-1}, T_i) = \frac{B(t, T_{i-1}) - B(t, T_i)}{B(t, T_i)}$$

C'est la valeur d'un prêt forward qui démarre en  $T_{i-1}$  et mature en  $T_i$  exprimée dans le numéraire forward  $T_i$ .



On peut aussi réécrire la valeur d'un caplet ainsi :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Caplet}}^{i}(t) = \mathbb{E}_{t}^{Q} \left( e^{-\int_{0}^{T_{i}} r_{s} ds} \left( 1 + \delta_{i} L(T_{i-1}^{f}, T_{i-1}, T_{i}) - 1 + \delta_{i} K \right)^{+} \right)$$

Nous passons sous la mesure forward neutre  $Q^{T_{i-1}}$ :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Caplet}}^{i}(t) = B(t, T_{i-1}) \mathbb{E}_{t}^{Q^{T_{i-1}}} \left( \left( 1 - \underbrace{\frac{1 + \delta_{i}K}{1 + \delta_{i}L(T_{i-1}^{f}, T_{i-1}, T_{i})}}_{\mathsf{Obligation z\acute{e}ro coupon de taux fixe K}} \right)^{+} \right)$$

On peut exprimer le caplet comme un "put" sur une obligation zéro coupon de taux fixe K, martingale sous la probabilité  $Q^{T_{i-1}}$ .

Si on suppose une dynamique log-normale sur le LIBOR :

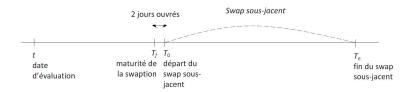
$$\begin{cases} dL(t, T_{i-1}, T_i) = \sigma \ L(t, T_{i-1}, T_i) \ dW_t^{Q^{T_i}} \\ \text{où } W^{Q^{T_i}} \text{est un mouvement brownien standard sous la mesure } Q^{T_i} \end{cases}$$

On peut exprimer la valeur actuelle du caplet au moyen de la formule de Black & Scholes :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Caplet}}^{i}(t) = \delta_{i}B(t, T_{i}) \; \mathbf{BS}_{\mathsf{call}} \big(T_{i-1}^{f} - t, K, L(t, T_{i-1}, T_{i}), \sigma \big)$$

Soit l'échéancier d'un swap standard qui démarre en  $T_0$  et mature en  $T_n$ 

Le détenteur de la swaption associée payeuse de strike K est l'option d'entrer, à la date de maturité  $T_f=T_0-2$  jours ouvrés, dans ce swap sans frais quelque soit le niveau de marché.



On valorise la swaption de la façon suivante :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Sw}}^{P}(t) = B(t, T_f) \ \mathbb{E}_{t}^{Q^{T_f}} \Big( ig( \mathbf{PV}_{V}(T_f) - \mathbf{PV}_{F}(T_f) ig)^+ \Big)$$

que l'on peut réécrire en fonction du taux de swap et de l'annuité :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Sw}}^{P}(t) = B(t, T_f) \, \mathbb{E}_{t}^{Q^{T_f}} \Big( \mathsf{LVL}(T_f, T_0, T_n) \, \big( S(T_f, T_0, T_n) - K \big)^+ \Big)$$

avec:

$$LVL(t, T_0, T_n) = \sum_{i=1}^n \delta_i B(t, T_i)$$

$$S(t, T_0, T_n) = \frac{B(t, T_0) - B(t, T_n)}{\text{LVL}(t, T_0, T_n)}$$



On passe sous la mesure Level  $Q^{\mathrm{LVL}}$  aussi dite **swap-neutre**, la mesure du numéraire Level sous laquelle le taux de swap est naturellement martingale :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Sw}}^{P}(t) = \mathsf{LVL}(t, T_0, T_n) \, \mathbb{E}_t^{Q^{\mathsf{LVL}}} \Big( \big( S(T_f, T_0, T_n) - K \big)^+ \Big)$$

On suppose une dynamique lorgnormale pour le taux de swap :

$$\begin{cases} dS(t, T_0, T_n) = \sigma S(t, T_0, T_n) \ dW_t^{Q^{\text{LVL}}} \\ \text{où } W^{Q^{\text{LVL}}} \text{est un mouvement brownien standard sous la mesure } Q^{\text{LVL}} \end{cases}$$

ce qui nous donne :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Sw}}^{P}(t) = \mathsf{LVL}(t, T_0, T_n) \; \mathbf{BS}_{\mathsf{call}} \big( T_f - t, K, S(t, T_0, T_n), \sigma \big)$$



Sans changer de mesure, on peut réécrire la valeur d'une swaption :

$$\mathbf{PV}_{\mathsf{Sw}}^{P}(t) = B(t, T_f) \, \mathbb{E}_{t}^{Q^{T_f}} \Big( \big( B(T_f, T_0) - \underbrace{B(T_f, T_n) - \mathsf{KLVL}(T_f, T_0, T_n)}_{\mathsf{Obligation \ de \ taux \ fixe \ K} \big)$$

La swaption peut être exprimée comme un put de strike  $B(T_f, T_0) \simeq 1$  sur une obligation de de taux fixe K.

Cette obligation est naturellement martingale sous la probabilité  $Q^{T_f}$ .

#### Le modèle normal

La dynamique du taux est la suivante :

$$dF_t = \sigma \ dW_t$$

Son intégration est immédiate :

$$F_t = F_0 + \sigma W_t$$

On peut facilement calculer la valeur actuelle d'un call ou d'un put :

$$\begin{aligned} \mathbf{N}_{\mathsf{call}}(\tau, K, F, \sigma) &= \sigma \sqrt{\tau} \Big( d^+ \mathcal{N}(d^+) + \mathcal{N}'(d^+) \Big) \\ \mathbf{N}_{\mathsf{put}}(\tau, K, F, \sigma) &= \sigma \sqrt{\tau} \Big( d^- \mathcal{N}(d^-) + \mathcal{N}'(d^-) \Big) \end{aligned}$$

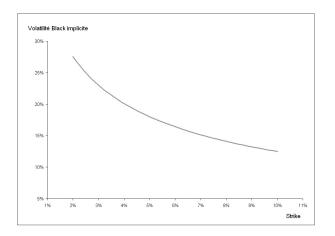
avec:

$$d^{\pm} = \pm \frac{F - K}{\sigma \sqrt{\tau}}$$



#### Le modèle normal

#### Il produit un smile décroissant :



Le taux forward est 5%. La volatilité normale  $\sigma$  est égale à 0,90%.

## Le modèle Lognormal décalé

La dynamique du taux est la suivante :

$$dF_t = \sigma(F_t + d)dW_t$$

On l'intègre facilement :

$$F_t = (F_0 + d) \exp\left(-\frac{1}{2}\sigma^2 t + \sigma W_t\right) - d$$

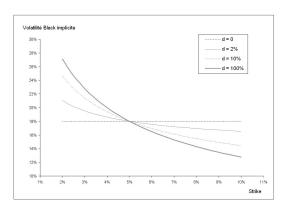
On peut facilement calculer la valeur d'un call ou d'un put en adaptant la formule de Black & Scholes :

$$\mathsf{SL}_{\mathsf{call/put}}(\tau, K, F, \sigma, d) = \mathsf{BS}_{\mathsf{call/put}}(\tau, K + d, F + d, \sigma)$$



## Le modèle Lognormal décalé

Le modèle lornormal décalé permet de contrôler la pente du smile gràce au paramètre de décalage :



Le forward est égal à 5%. Le paramètre  $\sigma$  est calibré de telle sorte que la volatilité à la monnaie (strike 5%) demeure égale à 18%.

#### Le modèle SABR

SABR est l'acronyme de Sigma-Alpha-Beta-Rho, le noms de ses paramètres.

Sa diffusion est la suivante :

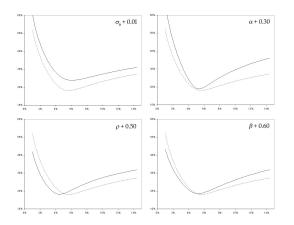
$$\begin{cases} dF_t = \sigma_t F_t^{\beta} dW_t^1 \\ \frac{d\sigma_t}{\sigma_t} = \alpha dW_t^2 \end{cases}$$

Le modèle SABR est défini par quatre paramètres :

- $\sigma_0$  : valeur initiale de la volatilité
- $\alpha$  : volatilité (log-normale) de la volatilité (*volvol*)
- ullet eta : exposant CEV, compris entre 0 et 1
- $\rho$  : corrélation entre les deux browniens  $(d < W^1, W^2 >_t = \rho dt, \ \rho \in [-1, 1])$



#### Le modèle SABR



On considère une option de maturité 1 an sur un taux sous-jacent de forward  $F_0=5.00\%$ . On part du jeu de paramètres SABR suivant :  $\sigma_0=0.03$ ,  $\alpha=0.60$ ,  $\rho=-0.10$ ,  $\beta=0.40$ .