Table of Contents

Ejemplo: Caracterización del calibrador vernier	1
Primer paso	
Segundo paso	
Tercer paso	
Cuarto paso	
Quinto paso	
Sexto paso.	
Séptimo paso	

Caracterización de un instrumento electrónico

- 1.- Identifique en la hoja de datos técnicos del instrumento las características estáticas que se desean evaluar con la caracterización "in situ" para comparar contra los resultados obtenidos.
- 2.- Seleccione un patrón de trabajo adecuado, cualquier elemento que cuente con un valor nominal o especificaciones proporcionados por el fabricante.
- 3.- Anote las condiciones ambientales en las que realizó la caracterización (mínimamente : temperatura ambiente, porcentaje de humedad relativa, presión atmosférica, vibraciones y radiaciones)
- 4.- Realice tantas mediciones como le sea posible tomando en cuenta las limitaciones: técnicas, económicas y de tiempo.
- 5.- Analice sus datos estadísticamente. En primer lugar determine el tipo de distribución a la que se ajustan sus lecturas para determinar la forma de evaluar las medidas de tendencia central y las de dispersión.
- 6.- Construya un diagrama con ellas. Esto le indicará de manera gráfica muy fácilmente las características de su instrumento caracterizado.
- 7.- ¿Sospecha que hay datos que puedan ser rechazados? Empleé el Criterio de Chauvenet para confirmar su suposición y vuelva a evaluar las medidas de tendencia central y de dispersión con el conjunto de datos resultantes.

Ejemplo: Caracterización del calibrador vernier

Para este ejercicio se realizaron mediciones en el diámetro interno de un tubo de PVC NSF-PW 1907E10-1 THD/2024465 empleando un vernier digital.

Primer paso

ELECTRONIC DIGITAL CALLIPER

TECHNICAL SPECIFICATIONS

MEASURING RANGE:

0-150MM/0-6IN, 0-200MM/0-8IN

RESOLUTION:

0.01MM/0.0005IN

ACCURACY:

±0.02MM/0.001IN (<100MM) ± 0.03MM/0.001IN (>100-200MM)

REPEATABILITY MAX MEASURING SPEED: 1.5M/SEC, 60IN/SEC

0.01MM/0.0005IN

MEASURING SYSTEM:

LINEAR CAPACITIVE MEASURING SYSTEM

DISPLAY:

POWER:

LCD DISPLAY

ONE ALKALINE LITHIUM BUTTON CELL BATTERY 1.5V, TYPE LR44.

CAPACITY - 180MAH

NOTE:

WORKING TEMPERATURE: 5°C - 40°C/41 TO 104 DEGREE F **ACCURACY AFFECTED IN ENVIRONMENTS EXCEEDING 80% RELATIVE HUMIDITY**

FEATURES

1. EXTERNAL MEASIJRING JAWS

2. INTERNAL MEASURING JAWS

3. DEPTH BLADE

4. STEP MEASURING FACES

5. BEAM

6. SAE & METRIC SCALE

7. BATTERY COMPARTMENT

8. OUTPUT CONNECTOR

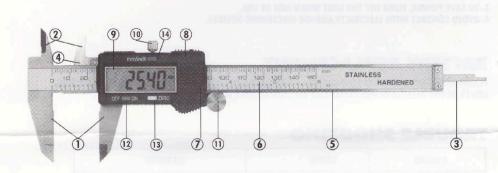
9. LCD DISPLAY 10. SLIDER CLAMP SCREW 11. THUMB ROLLER

12. ON/OFF SWITCH

13. ZERO SWITCH

14. SAE & METRIC

CONVERSION SWITCH



Las características estáticas identificadas son:

1. Intervalo de medición: 0 - 150 [mm]

2. Resolución: 0.01 [mm]

3. Exactitud: +/- 0.02 [mm] (< 100 mm) y +/- 0.03 mm (>100 -200 [mm])

4. Repetibilidad: 0.01 [mm]

Segundo paso

Se eligió un tubo estándar de PVC de 19 mm de diámetro con una tolerancia es de +/- 5%

Tercer paso

Se utilizaron datos del Servicio Meteorológico Nacional al día en que se realizaron las mediciones para conocer las condiciones ambientales en las que se caracterizó el instrumento. Por ejemplo, para Ciudad de México, el observatorio meteorológico de Tacubaya incluye variables como: humedad realativa, temperatura a la interperie, temperatura mínima promedio, presión atmosférica etc.

https://smn.conagua.gob.mx/es/observando-el-tiempo/reporte-diario-del-observatorio-de-tacubaya

Cuarto paso

Se realizaron 30 mediciones del diámetro interno del tubo, siguiendo el diagrama de flujo mostrado a continuación:



Para conocer más a detalle sobre las partes y el correcto funcionamiento del calibrador, consultar el video "Cómo usar el Calibrador o Vernier" del canal "Mecánica Total" en la liga siguiente: https://youtu.be/FI1MqK3VztE

Cada medición fue registrada en una hoja de cálculo con extensión .csv y nombre "verkan2021", en la que la primera columna se registró al número de lectura y en la segunda los datos de la medición obtenida con el calibrador.

Para ejecutar las siguientes instrucciones de análisis estadístico en MATLAB, es necesario crear las carpetas "Clase_Mel_2021-2" y "Ejemplo_Vernier" dentro de las cuales se almacenará el archivo mencionado anteriormente, de manera que la localidad en la que se ubique sea la siguiente:

C:\Users\nombre_de_tu_usuario\Clase_Mel_2021-2\Ejemplo_Vernier

Por ejemplo:

C:\Users\juls\Clase_Mel_2021-2\Ejemplo_Vernier

C:\Users\hp\Clase_Mel_2021-2\Ejemplo_Vernier

Quinto paso

Mediante las instrucciones mostradas a continuación, se realiza la lectura de datos a partir de la tercera fila de la hoja de cálculo en excel y se almacenan los datos correspondientes al número de lecturas y lecturas en dos arreglos llamados "c" y "lec"

clc
A=csvread('C:\Users\zaife\Clase MeI 2021-2\Ejemplo Vernier\verkan2021.csv',3,0); %Lee el archi

no_lec=A(:,1) % Almacena en la variable "c" la columna que contiene el número de lectura reali;

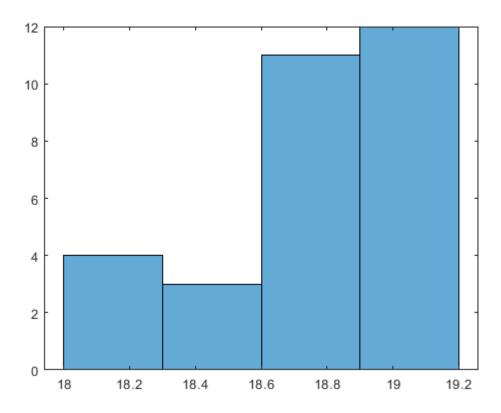
```
no_lec = 30×1
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
```

lec=A(:,2) %Almacena en la variable "lec" la columna de datos leídos

```
lec = 30×1
18.5500
18.8900
18.6600
18.8000
18.7400
18.3000
18.0500
18.1600
18.2200
18.6200
```

Procedemos a graficar el conjunto de valores de la medición en un histograma, a través del cual podemos observar que la media de valores se aproxima a 19 mm

his=histogram(lec)



```
his =

Histogram with properties:

Data: [30×1 double]
Values: [4 3 11 12]
NumBins: 4
BinEdges: [18.0000 18.3000 18.6000 18.9000 19.2000]
BinWidth: 0.3000
BinLimits: [18.0000 19.2000]
Normalization: 'count'
FaceColor: 'auto'
EdgeColor: [0 0 0]

Show all properties
```

Para obtener un valor más preciso de la media, declaramos una variable "media" y la inicializamos en cero. Después asignamos a la variable "n" el número de lecturas realizadas.

```
media=0;
n=numel(lec)
```

Mediante un ciclo "for" de 1 hasta "n=30" recorremos el arreglo de valores de la medición, sumando cada uno de ellos hasta completar "n" iteraciones.

```
for i=1:30
  media=media+lec(i)
```

end

coincidencia.

```
media = 18.5500
media = 37.4400
media = 56.1000
media = 74.9000
media = 93.6400
media = 111.9400
media = 129.9900
media = 148.1500
media = 166.3700
media = 184.9900
media = 203.6700
media = 222.2400
media = 241.2000
media = 260.1600
media = 279.0600
media = 297.7400
media = 316.7900
media = 335.7900
media = 354.7300
media = 373.2800
media = 392.1900
media = 411.1600
media = 429.9200
media = 448.5300
media = 467.5000
media = 486.4100
media = 505.4100
media = 524.4600
media = 543.3700
media = 562.0800
```

Dividimos el resultado de la sumatoria anterior entre en número de datos, podemos observar que la media es igual a 18.7 mm

```
media=media/n

media = 18.7360
```

Ahora obtenemos la moda y la mediana para determinar si se trata de una distribución normal. Si la moda es única y tanto su valor como el valor de la media y la mediana se aproximan considerablemente entre sí, el comportamiento de datos coincide con el de una distribución normal. En este caso podemos observar dicha

```
moda=mode(lec)

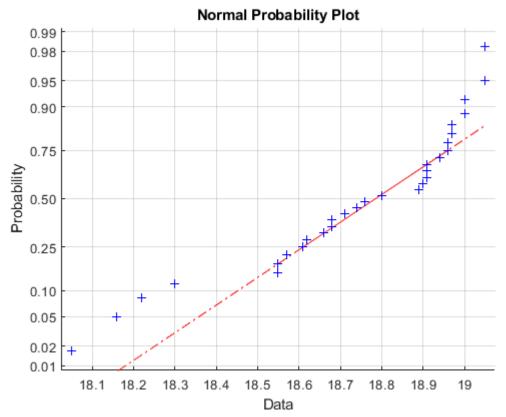
moda = 18.9100

mediana=median(lec)

mediana = 18.7800
```

Tras verificar que los datos tienen una distribución normal, realizamos la gráfica de dispersión de los datos.

normal=normplot(lec)



```
normal =
   3×1 Line array:
   Line
   Line
   Line
   Line
   Line
```

Ahora obtenemos la desviación estándar "sigma" para entender que tan alejados están los datos del valor real o media de las lecturas realizadas.

```
sigma=0;
for i=1:30
    sigma=sigma+[(lec(i)-media)]^2
end
```

```
sigma = 0.0346
sigma = 0.0583
sigma = 0.0641
sigma = 0.0682
sigma = 0.2583
sigma = 0.7289
sigma = 1.0607
sigma = 1.3269
sigma = 1.3404
sigma = 1.3435
sigma = 1.3711
sigma = 1.4212
sigma = 1.4714
```

```
sigma = 1.4983
sigma = 1.5015
sigma = 1.6001
sigma = 1.6697
sigma = 1.7114
sigma = 1.7460
sigma = 1.7762
sigma = 1.8310
sigma = 1.8316
sigma = 1.8474
sigma = 1.9022
sigma = 1.9325
sigma = 2.0022
sigma = 2.1008
sigma = 2.1310
sigma = 2.1317
sigma=sqrt(sigma/(n-1))
sigma = 0.2711
```

Sexto paso

hold on

hold on

xlim([18,19.2])

Para determinar el bias del instrumento de medición utilizamos el valor patrón del tubo de PVC, en este caso 19 mm tal como se muestra en el código a continuación:

```
bias = 0.2640
```

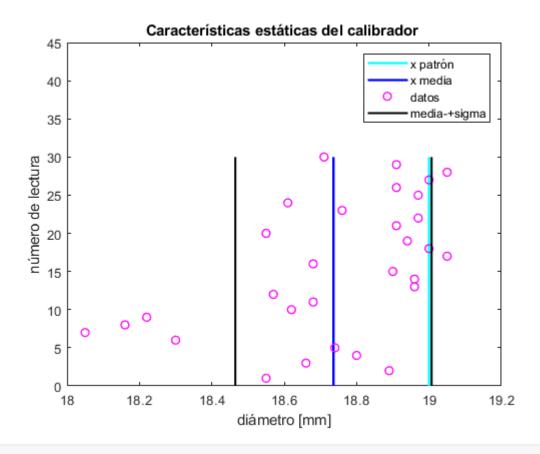
Para obtener una perspectiva concisa gráfica de las características estáticas del calibrador realizamos una gráfica donde se visualizam los valores obtenidos de: bias, valor patrón, valor real o media y sigma.

```
lec = 1 × 30
    18.5500   18.8900   18.6600   18.8000   18.7400   18.3000   18.0500   18.1600 ...

figure(1)
plot([19,19],[0,30],'c','LineWidth',1.7)
hold on
plot([media,media],[0,30],'b','LineWidth',1.7)
hold on
scatter(lec,no_lec,'m','LineWidth',1)
```

plot([media-sigma,media-sigma],[0,30],'k','LineWidth',1.5)

plot([media+sigma, media+sigma], [0,30], 'k', 'LineWidth',1.5)



Séptimo paso

Ahora aplicamos el Criterio de Chauvent mediante el siguiente código. Calculado la desviación máxima "Dm"

Dm = 2.3940

Para encontrar la lista de valores que se encuentran fuera del rango "media-sigma" y/o "media+sigma" empleamos un ciclo for mediante el cual se comparan todos y cada uno de los valores del conjunto de datos de la medición, almacenando aquellos fuera del intervalo mencionado en un arreglo diferente denominado "candidatos".

j = 1

```
for i=1:30
   if lec(i)<(media-sigma)|lec(i)>(media+sigma)
        candidatos(j)=lec(i);
        j=j+1;
   end
end
j
```

j = 7

18.0500 18.0500

18.0500

18.0500

```
candidatos(candidatos==0)=[]

candidatos = 1×6
   18.3000   18.0500   18.1600   18.2200   19.0500

m=numel(candidatos)

m = 6
```

Tras haber encontrado el posible arreglo de valores a descartar, obtenemos el valor absoluto de cada uno de los "candidatos" menos la media entre la desviación estándar "sigma". Si el resultado de esta operación (almacenada en la variable 'd') es mayor a la desviación máxima Dm, se puede proceder a eliminar el dato por el Criterio de Chauvenet.

```
for i=1:m
    d=(abs(candidatos(i)-media))/sigma;
    if Dm<d
        rechazados(j)=candidatos(i)
        j=j-1;
    end
end

rechazados = 1×7
    18.0500   18.0500   18.0500   18.0500   0   18.0500

rechazados(rechazados==0)=[]

rechazados = 1×6</pre>
```

Ahora bien, para crear nuestro nuevo arreglo de valores sin los datos rechazados utilizamos un ciclo for que corra el arreglo y almacene los valores del mismo descartando los datos mencionados anteriormente

18.0500

18.0500

```
for i=1:30
    if rechazados(1)~=lec(i)
        new(j)=lec(i);
        j=j+1;
    end
```

```
new(new==0)=[]

new = 1×34
18.5500 18.8900 18.6600 18.8000 18.7400 18.5500 18.8900 18.6600 · · ·
```

Volvemos a calcular la media y la desviación estándar, repetimos el paso 6.

```
n_media=mean(new)

n_media = 18.7550

n_sigma=std(new)

n_sigma = 0.2281

n=numel(new)

n = 34

no_new=[1:1:n];
n_bias=19-n_media

n_bias = 0.2450
```

Para obtener una perspectiva concisa gráfica de las características estáticas del calibrador realizamos una gráfica donde se visualizam los valores obtenidos de: bias, valor patrón, valor real o media y sigma.

```
figure(2)
plot([19,19],[0,30],'c','LineWidth',1.7)
hold on
plot([n_media,n_media],[0,30],'b','LineWidth',1.7)
hold on
scatter(new,no_new,'m','LineWidth',1)
hold on
plot([n_media-n_sigma,n_media-n_sigma],[0,30],'k','LineWidth',1.5)
hold on
plot([n_media+n_sigma,n_media+n_sigma],[0,30],'k','LineWidth',1.5)
hold on
xlim([18,19.2])
ylim([0,45])
legend("x patrón", "x media", "datos", "media-+sigma")
xlabel('diámetro [mm]')
ylabel('número de lectura')
title('Características estáticas del calibrador ')
```

