

# Algorithms For None-Negative Matrix Factorization

ShenHengheng

Institute of Big Data  
Institute Of Computation Technology, Beijing

shenhengheng17g A.T ict.ac.cn



# Overview

背景知识

非负矩阵分解简介

问题描述

论文部分

两种矩阵分解的算法：PCA 和 VQ

如何求解  $W$  和  $H$

代价函数

update rules

代码实现

参考文献

# 形式化的定义与应用

## 定义

非负矩阵分解 (NMF)，也被叫做非负矩阵近似，是多元/多变量数据和线性代数里面的一系列算法，对于任意给定的一个非负矩阵  $V$ ，NMF 算法能够寻找到一个非负矩阵  $W$  和一个非负矩阵  $H$ ，使得满足，从而将一个非负的矩阵分解为左右两个非负矩阵的乘积。然而这种非负矩阵分解并不是完全可解，所以往往利用数值分析中的数值逼近的思想及相关的算法近似求解。

$$\begin{bmatrix} W \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} H \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} V \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix}$$

## 应用

矩阵分解主要应用在机器人控制，图聚类，计算机视觉，音视频信号处理，推荐系统等。

# 非负矩阵的历史

著名的科学杂志《Nature》于 1999 年刊登了两位芬兰的科学家 Daniel D. Lee 和 H. Sebastian Seung 对数学中非负矩阵研究的突出成果。该文提出了一种新的矩阵分解思想——非负矩阵分解 (Non-negative Matrix Factorization, NMF) 算法，即 NMF 是在矩阵中所有元素均为非负数约束条件之下的矩阵分解方法。

# 分解 $\mathbf{V} = \mathbf{WH}$ 数学表示

## 定义问题

- ▶ 输入:  $V$
  - ▶ 输出:  $W$  and  $H$
  - ▶ 目标:  $\min||\mathbf{V} - \mathbf{WH}||$
- 
- ▶  $V$  - $m \times n$  数据矩阵
    - ▶  $m$  非负矩阵的行数, `no.rows`
    - ▶  $n$  非负矩阵的列数, `no.cols`
  - ▶  $W$  - $m \times r$  矩阵, 每一向量为基向量
  - ▶  $H$  - $r \times n$  系数矩阵

- ▶ Optimize accuracy of solution[Hoyer, 2004]:
  - ▶  $\min \|\mathbf{V} - \mathbf{WH}\|_F$  where  $\mathbf{W}, \mathbf{H} \geq 0$
  - ▶ We can drop nonnegative constraints
    - ▶  $\min \|\mathbf{V} - (\mathbf{W} \cdot \mathbf{W})(\mathbf{H} \cdot \mathbf{H})\|$
- ▶ Many options for objective function
- ▶ Many options for algorithm
  - ▶  $\mathbf{W}, \mathbf{H}$  will depend on initial choices
  - ▶ Convergence is not always guaranteed

# 为什么要使用 NMF 算法做矩阵分解？

NMF 算法提供了基于简单迭代的求解  $\mathbf{U}, \mathbf{V}$  的方法，求解方法具有收敛速度快、左右非负矩阵存储空间小的特点，它能将高维的数据矩阵降维处理，适合处理大规模数据。利用 NMF 进行文本、图像大规模数据的分析方法，较传统的处理算法速度更快、更便捷。

# Non-negative Matrix Factorization

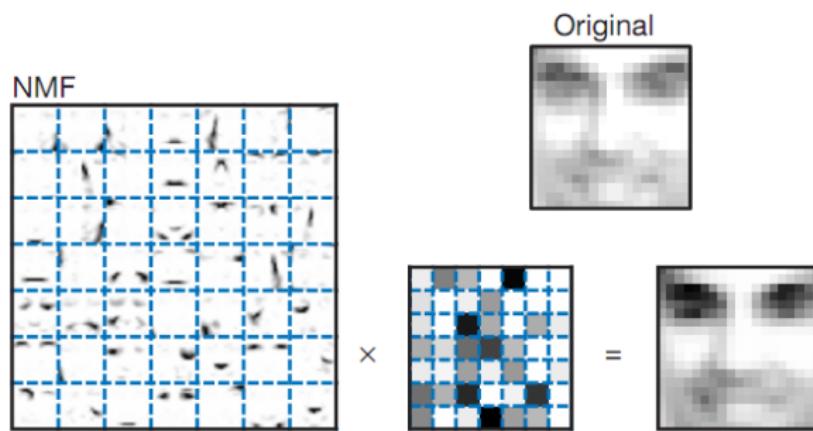


图 1: [Lee and Seung, 1999] NMF on facial images produces images containing facial parts.

# PCA VS VQ

在机器学习算法中经常看到矩阵分解分析方法。比如：

1. 主成分分析算法 (PCA)
2. 矢量量化算法 (VQ)
3. 奇异值分解 (SVD)

它们广泛应用于信号（视频和图像）的压缩和处理，他们都是要解决非监督学习任务，主要是聚类任务，上面的三个算法可以看作将一个矩阵通过**设定不同的约束**，将一个大的矩阵来进行分解，从而实现数据的压缩的目的。

# PCA VS VQ

- ▶ 主成分分析主要利用矩阵二次型的分解，首先要限制矩阵为非奇异矩阵，这样得到的特征向量才可以满足单位正交的特性。
- ▶ 矢量量化算法主要利用了 winner-take-all(赢家通吃) 的策略/限制，将数据进行聚类。

图 2: VQ 算法

## 具体比较

在 VQ 分解中，每一列的  $H$  被约束为一个一元矢量。其中只有一个元素为 1，其他元素为 0。若  $H$  的第一列中，第  $r_1$  个元素为 1，那么  $V$  中第一列的脸，就完全由基图像中的第  $r_1$  列数据表示。此时得到的基图像称为原型基图像，这些原型图像表示一张原型脸（whole-face prototypes）。

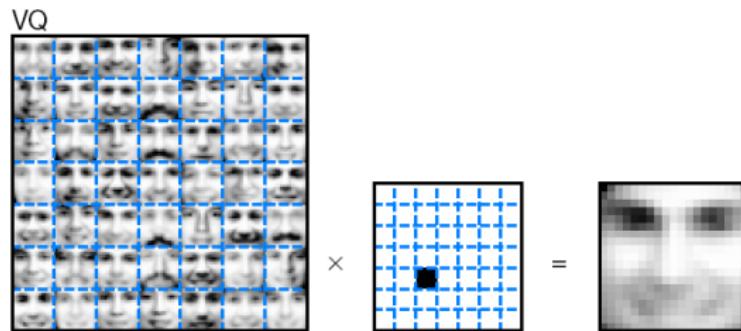


图 3: VQ 算法直接在原图像  $V$  中，选取了一个脸 (5,3) 代替整个图像  $V$

在 PCA 分解中， $W$  的各列之间相互正交， $H$  各行之间相互正交。这个约束比 VQ 的松弛很多，也就是， $H$  中的元素可为正也可为负。 $V$  中每一张脸的每一个像素点都是  $W$  中各列对应的像素点的一个加权和。由于权重矩阵  $H$  中元素符号的任意性，所以基矩阵  $W$  表示出来并不像 VQ 中原型脸那样的直观可解释。此时将  $W$  的列数据画出来并不一定能直接看到一张“脸”。但是在统计上可以解释为最大方差方向，我们把这些“脸”称为“特征脸”（distorted versions of whole faces）。

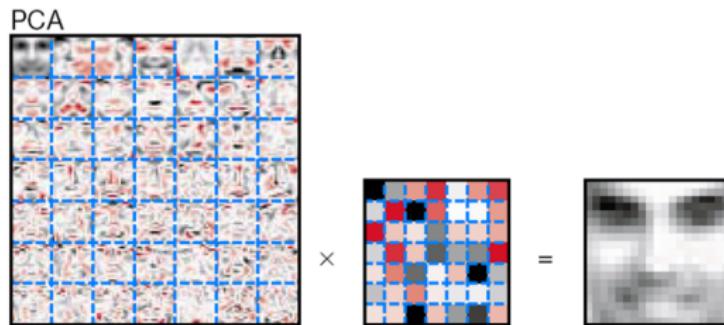


图 4: 通过基图像和权重图像向乘，会得到一个具有统计意义上的“特征脸”

在 NMF 中，由于加了非负约束。与 VQ 的单一元素不为 0 不同，NMF 允许基图像  $H$  间的加权结合来表示脸部图像  $V$ ；与 PCA 不同，NMF 的加权系数  $H$  中的元素都为非负的。前两者得到的都是一个完整的脸部特征基图像，而 NMF 得到的是脸部子特征（localized features）。

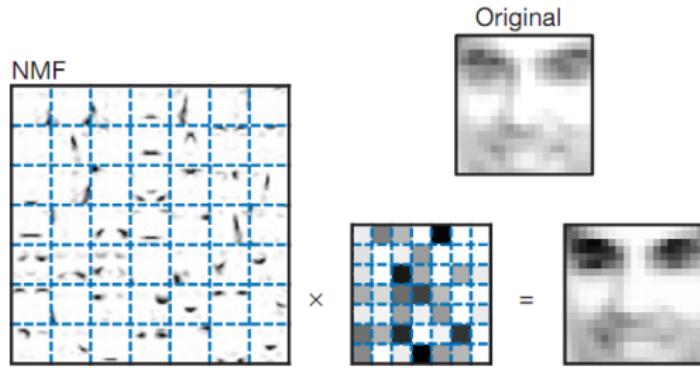


图 5: 由于严格意义上的“非负”约束，最后得到的是一个“子特征”，<sup>1</sup>

<sup>1</sup>权重矩阵  $W$  说明，红色表示负数，灰度像素表示证书，其中颜色越深数值越大。

# 求解 $W$ 和 $H$ 的算法

- ▶ Alternating Least Squares
  - ▶ Paatero 1994
- ▶ Multiplicative Update Rules
  - ▶ Lee-Seung 2000 Nature
  - ▶ Used by Hoyer
- ▶ Gradient Descent
  - ▶ Hoyer 2004
  - ▶ Berry-Plemmons 2004

# Cost function

## 代价函数 1

- ▶ Cost function:  $J = \|V - WH\|^2$ , subject to.  $W, H \geq 0$
- ▶ Object: Minimize  $J$

## 代价函数 2

- ▶ Cost function:  
$$J = D(V||WH) = \sum_{ij} V_{ij} \log \frac{V_{ij}}{(WH)_{ij}} - V_{ij} + (WH)_{ij}, \text{ s.t. } W, H \geq 0$$
- ▶ Object: Minimize  $J$

# 学习算法-Gradient Descent[Roweis and Saul, 2000]

对第一个定义代价函数，它的更新规则为

$$H_{\alpha\mu} \leftarrow H_{\alpha\mu} + \eta_{\alpha\mu}[(W^T V)_{\alpha\mu} - (W^T W H)_{\alpha\mu}]$$

令  $\eta_{\alpha\mu} = \frac{H_{\alpha\mu}}{(W^T W H)_{\alpha\mu}}$  那么

$$H_{\alpha\mu} \leftarrow H_{\alpha\mu} \frac{(W^T V)_{\alpha\mu}}{(W^T W H)_{\alpha\mu}}$$

同理

$$W_{i\alpha} \leftarrow W_{i\alpha} \frac{(V H^T)_{i\alpha}}{(W H H^T)_{i\alpha}}$$

对第 2 个定义代价函数同样应用上页的更新规则，可以得到.

$$H_{\alpha\mu} \leftarrow H_{\alpha\mu} \frac{\sum_i W_{i\alpha} V_{i\mu} / (W H)_{i\mu}}{\sum_k W_{k\alpha}}, \quad W_{\alpha\mu} \leftarrow W_{\alpha\mu} \frac{\sum_\mu H_{\alpha\mu} V_{i\mu} / (W H)_{i\mu}}{\sum_v H_{\alpha v}}$$

# Matlab 内置函数<sup>2</sup>

- 1  $[W, H] = \text{nnmf}(A, k)$
- 2  $[W, H] = \text{nnmf}(A, k, \text{param1}, \text{val1}, \text{param2}, \text{val2}, \dots)$
- 3  $[W, H, D] = \text{nnmf}(\dots)$

给定矩阵  $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$  和整数  $k$ , 返回分解的非负矩阵  $W \in \mathbb{R}^{n \times k}, H \in \mathbb{R}^{k \times m}$ .

---

<sup>2</sup>官方文档: <http://cn.mathworks.com/help/stats/nnmf.html>

# Reference I

-  Hoyer, P. O. (2004).  
Non-negative matrix factorization with sparseness constraints.  
*Journal of machine learning research*, 5(Nov):1457–1469.
-  Lee, D. D. and Seung, H. S. (1999).  
Learning the parts of objects by non-negative matrix factorization.  
*Nature*, 401(6755):788–791.
-  Roweis, S. T. and Saul, L. K. (2000).  
Nonlinear dimensionality reduction by locally linear embedding.  
*science*, 290(5500):2323–2326.