

Service Mesh

Sep 19th, 2018

申恒恒

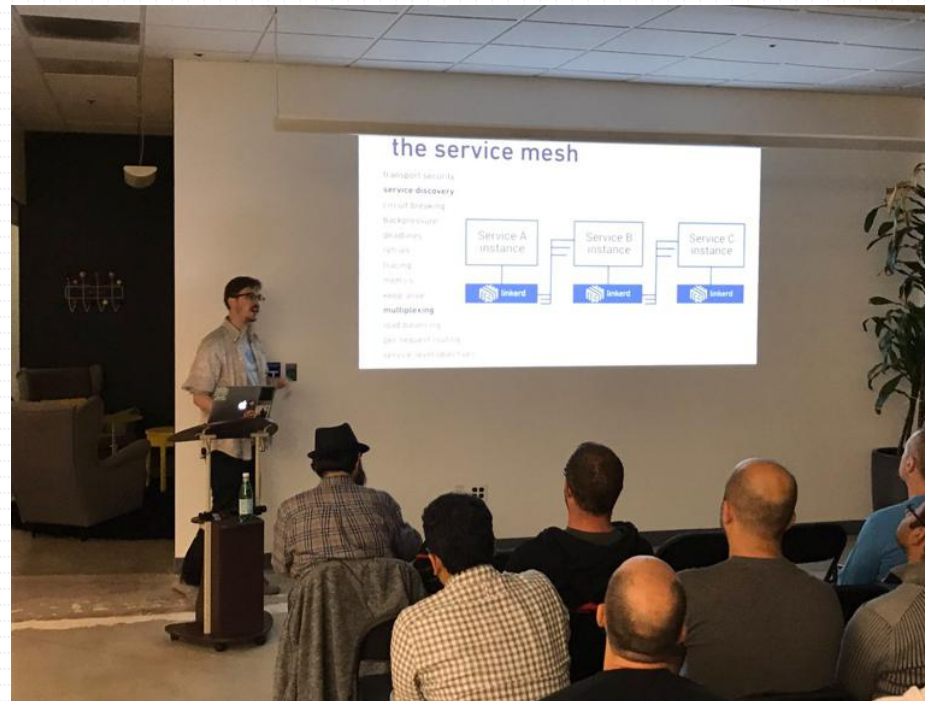
INTRODUCTION

- Service Mesh
 - 中文名：服务网格
- 被誉为下一代的“微服务架构”。
- 云原生（Cloud Native）技术栈的关键组件之一。

服务网格是一个**基础设施层**，用于处理服务间通讯。云原生应用有着复杂的服务拓扑，服务网格负责在这些拓扑中**实现请求的可靠传递**。在实践中，服务网格通常实现为一组**轻量级网络代理**，它们与应用程序部署在一起，而**对应用程序透明**。

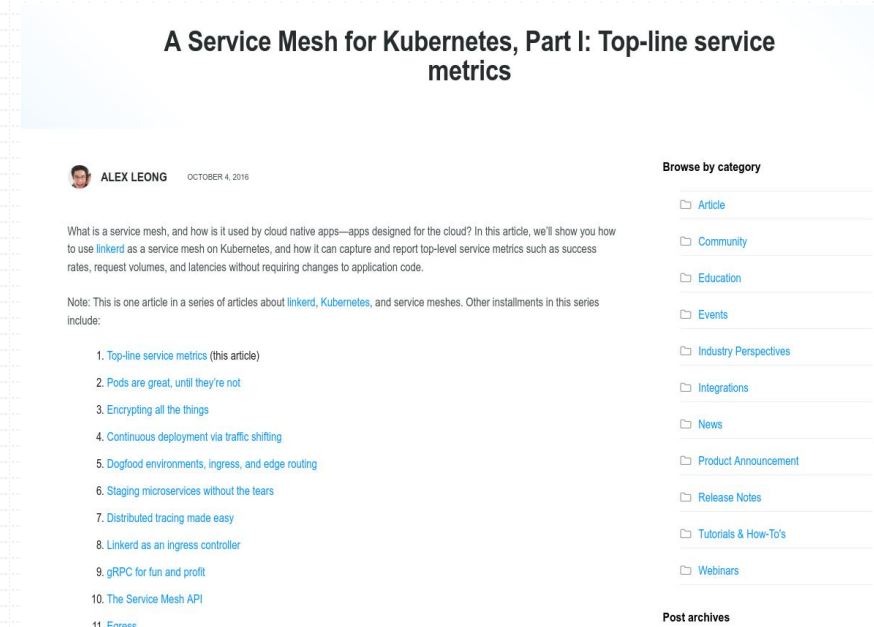
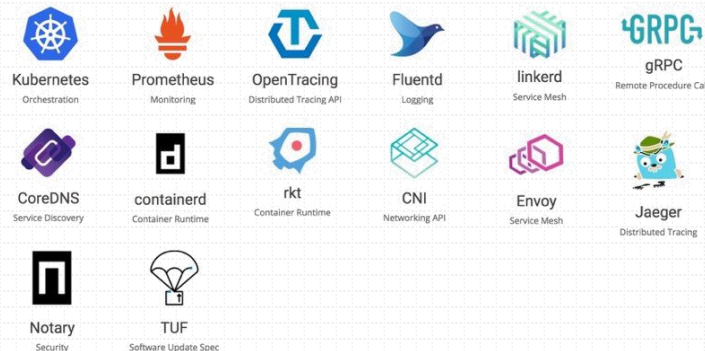
HISTORY I

- Engineers of Leave Twitter: 2016.01
 - William Morgan & Oliver Gould
 - Create a release version for linkerd 0.07
 - Buoyant - 业界第一个 Service Mesh 项目
- SF Microservice Meetup: 2016.09
 - “Service Mesh” 这个词汇第一次在公开场合被使用.
 - 藉此, Buoyant 由公司走向社区



HISTORY II

- 2016年10月，Alex Leong开始在Buoyant公司的官方Blog中开始“[A Service Mesh for Kubernetes](#)”系列博客的连载。随着“The services must mesh”口号的喊出，buoyant和Linkerd开始service mesh概念的布道。
- 2017年1月23日，Linkerd加入CNCF，类型为“Service Mesh”。这是Service Mesh技术非常重要的历史事件，代表着CNCF社区对Service Mesh理念的认同和赞赏。
- 2018年7月，CNCF社区正式发布了Cloud Native的定义1.0版本，非常明确的指出云原生代表技术包括容器、服务网格、微服务、不可变基础设施和声明式API，将Service Mesh技术放在了一个前所未有的高度。

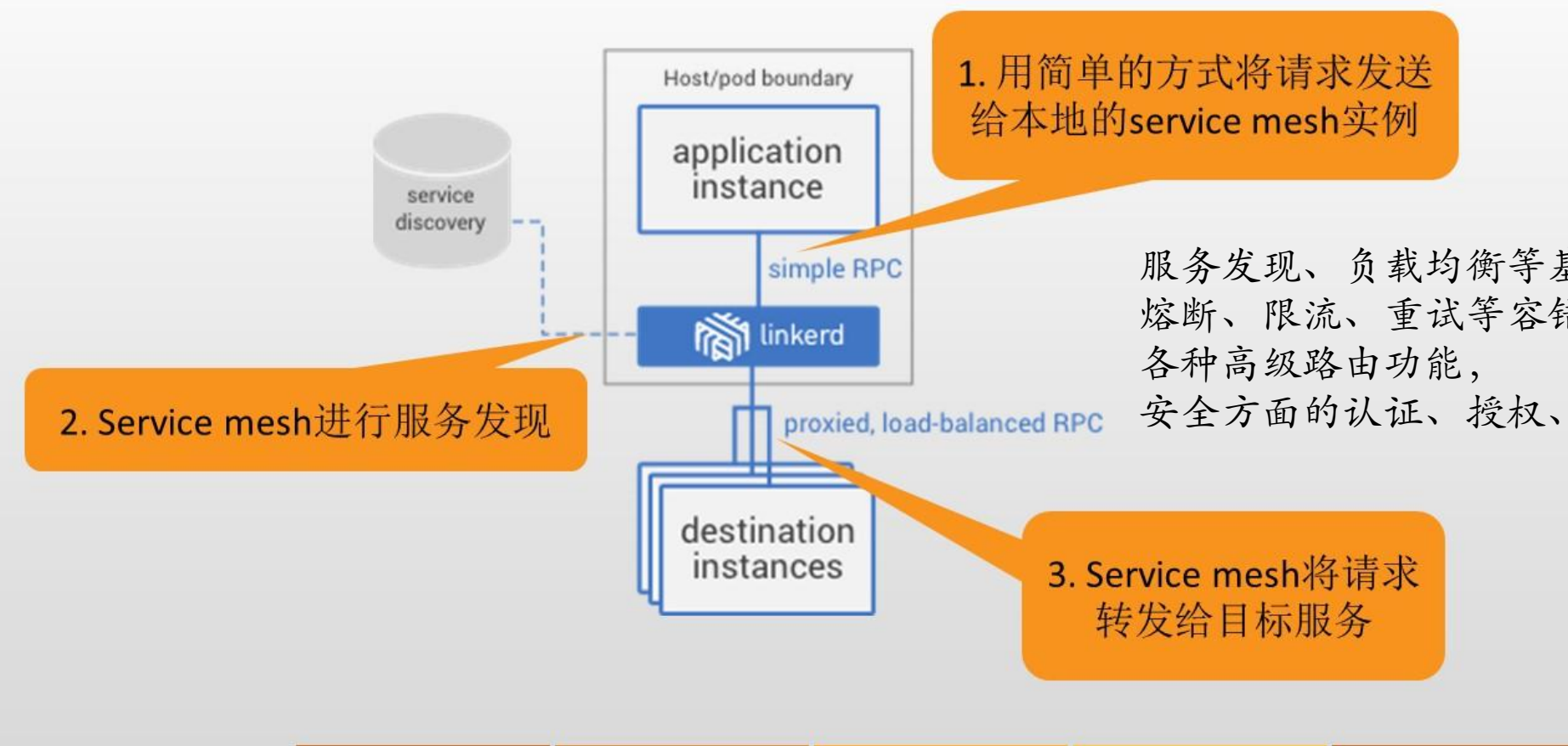




Service Mesh详解

场景1. 单个服务调用

部署模型：单个服务调用，表现为sidecar

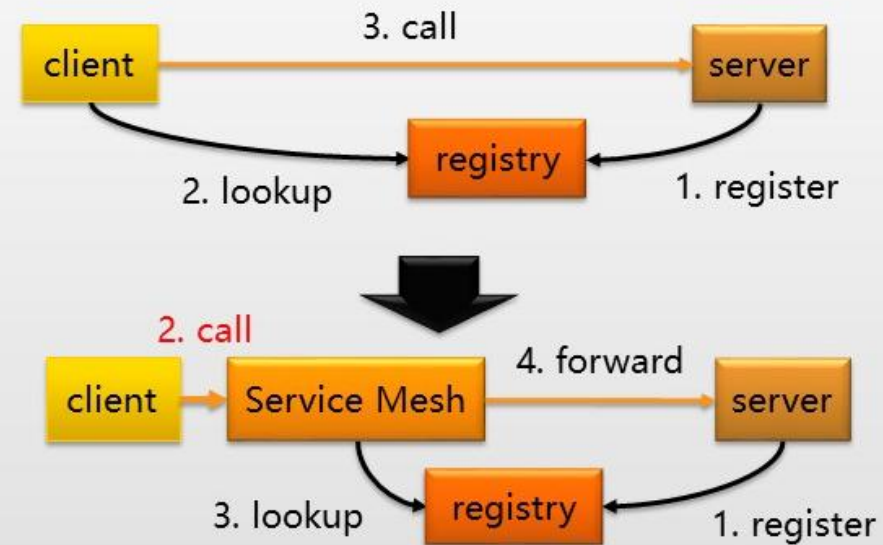


服务发现、负载均衡等基本功能，
熔断、限流、重试等容错功能，
各种高级路由功能，
安全方面的认证、授权、鉴权和加密等

Why Sidecar?

Service Mesh 原理

- Service Mesh通过在请求调用的路径中增加Sidecar，将原本由客户端（通常通过类库）完成的复杂功能，转移到Sidecar中，实现对客户端的简化和服务间通讯控制权的转移。



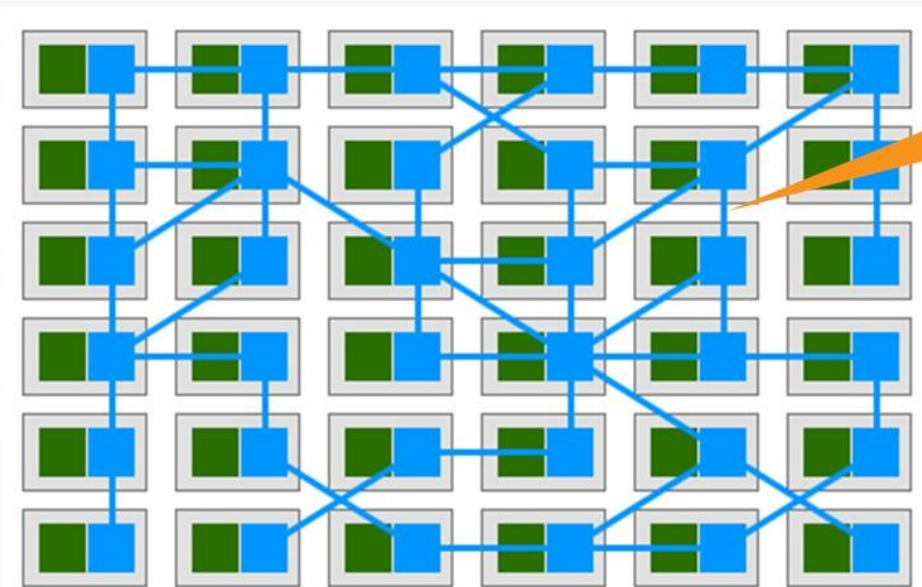
场景2.多个服务调用

部署模型：多个服务调用，表现为通讯层



当多个服务依次调用时，Service Mesh表现为一个单独的通讯层。在服务实例之下，Service Mesh接管整个网络，负责所有服务间的请求转发，从而实现让服务只需简单发送请求和处理请求的业务处理，不再负责传递请求的具体逻辑。中间服务间通讯的环节被剥离出来，呈现出一个抽象层，被称为服务间通讯专用基础设施层。

场景3.大量服务调用



Sidecar之间的
连接形成网络

此时Service Mesh体现出来的依然是一个通讯层，
只是这个通讯层内部更加复杂，不是简单的顺序
调用关系，而是彼此相互调用，形成网状。

Service Mesh 深入

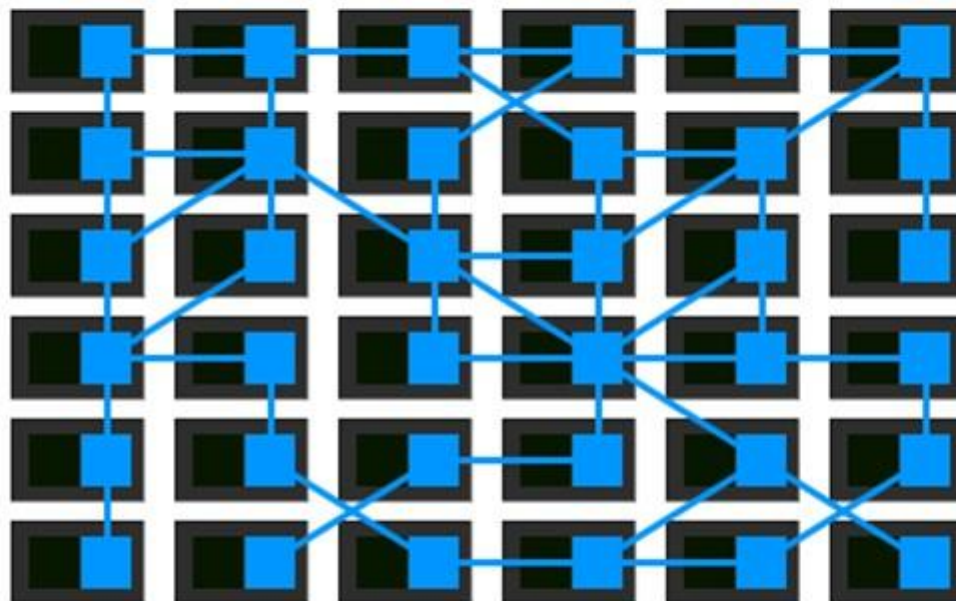
服务网格是一个**基础设施层**，用于处理服务间通讯。云原生应用有着复杂的服务拓扑，服务网格负责在这些拓扑中**实现请求的可靠传递**。在实践中，服务网格通常实现为一组**轻量级网络代理**，它们与应用程序部署在一起，而**对应用程序透明**。

- **抽象**：Service Mesh是一个抽象层，负责完成服务间通讯。但是和传统类库方式不同的是，Service Mesh将这些功能从应用中剥离出来，形成了一个单独的通讯层，并将其下沉到基础设施。
- **功能**：Service Mesh负责实现请求的可靠传递，从功能上说，和传统的类库方式并无不同，原有的功能都继续提供，甚至可以做的更多更好。
- **部署**：Service Mesh在部署上体现为轻量级网络代理，以Sidecar的模式和应用程序一对一部署在一起，两者之间的通讯是远程调用，但是走的是localhost。
- **透明**：Service Mesh是应用程序是透明的，其功能实现完全独立于应用程序。应用程序无需关注Service Mesh的具体实现细节，甚至对Service Mesh的存在也可以无感知。带来的一个巨大优势是Service Mesh可以独立的部署升级，扩展功能修复缺陷而不必改动应用程序。

Service Mesh定义回顾

Sidecar和调用关系形成完整的网络，代表服务间复杂的调用关系，承载着系统内的所有应用。

- 抽象：基础设施层
- 功能：实现请求的可靠传递
- 部署：轻量级网络代理
- 关键：对应用程序透明



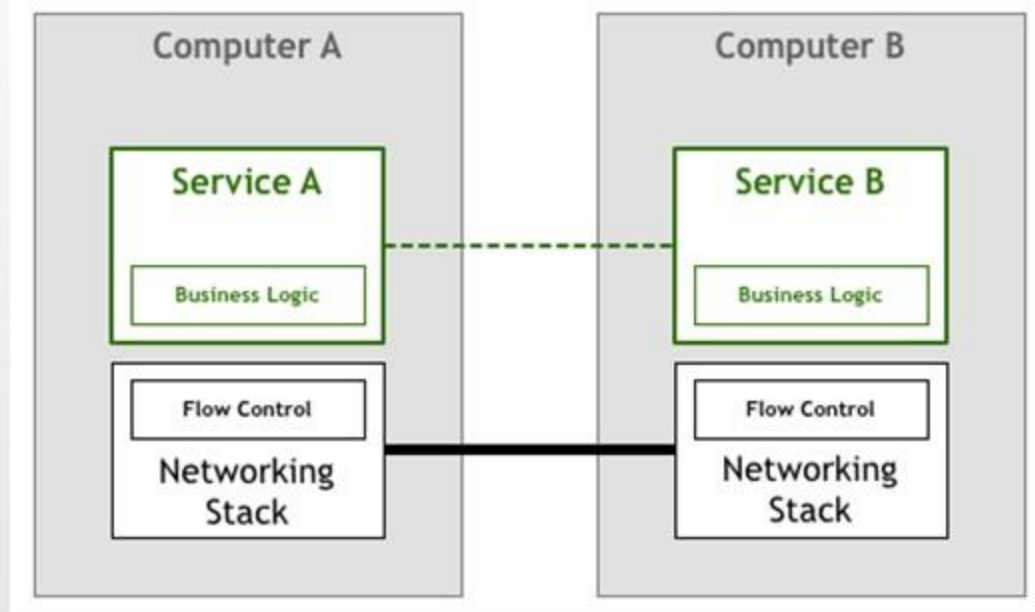
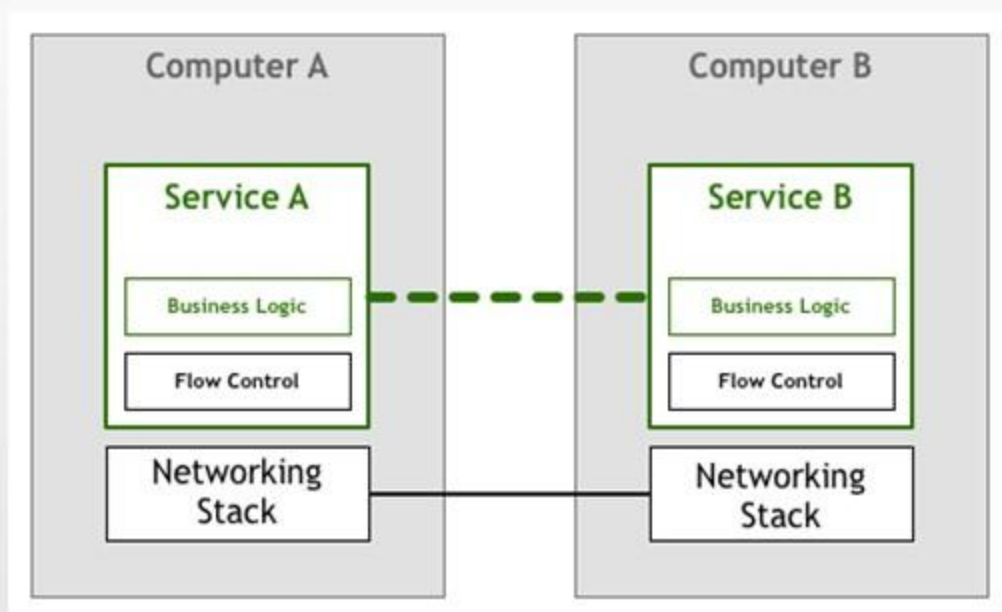
不再将代理视为单独的组件，而是强调由这些代理连接而形成的网络



Service Mesh演进历程

Hint: Service Mesh这个词汇直到2016年9才出现，但是和Service Mesh一脉相承的技术很早就出现了，经过了长期的发展和演变，才形成了今天的Service Mesh，并且这个演进的过程还在继续。

Service Mesh的演进1：微服务之前



- ### 远古时代：第一代网络计算机系统

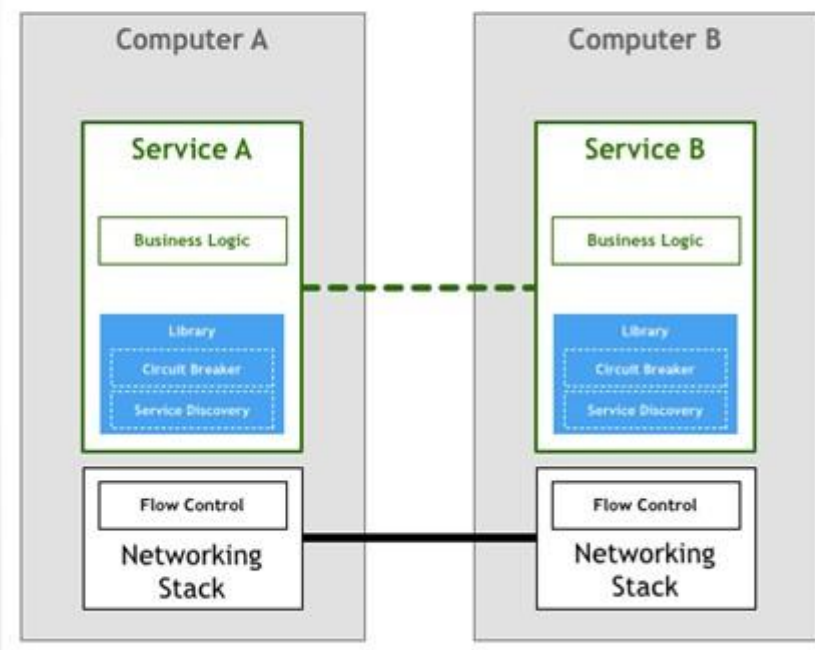
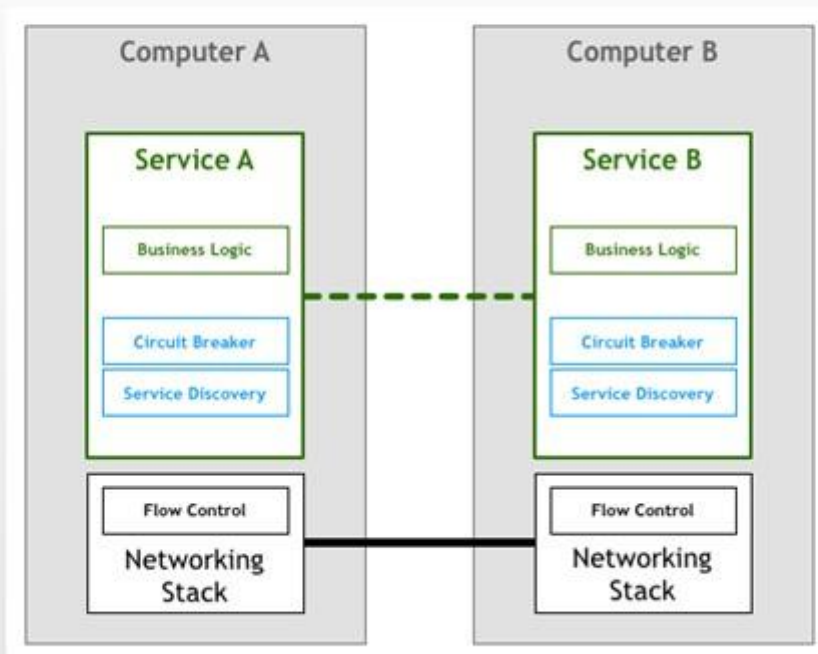
开发人员需要在自己的代码里处理网络通讯的细节问题，如数据包顺序，流量控制等。结果就是应用程序需要处理网络逻辑，导致网络逻辑和业务逻辑混杂在一起

- ### TCP/IP出现

解决了流量控制等问题。

尽管网络逻辑的代码依然存在，但已经从应用程序里抽取出来，成为操作系统网络层的一部分。应用程序和开发人员得以解脱☺

Service Mesh的演进2：微服务时代



第一代微服务架构

开发人员需要在自己的代码里处理一系列问题，如服务发现，负载均衡，熔断，重试等。导致应用程序中，在业务逻辑外混杂大量非功能的代码。

类库和框架出现

典型如Netflix OSS套件，Spring Cloud框架，开发人员只要写少量代码，甚至几个注解就搞定。Spring Cloud因此风靡一时，几乎成为微服务的代名词。**好像一切都很完美的样子？:)**



侵入式框架的痛点

以Spring Cloud/Dubbo为代表的传统微服务框架，是以类库的形式存在，通过重用类库来实现功能和避免代码重复。但在以运行时操作系统进程的角度来看，这些类库还是渗透进了打包部署之后的业务应用程序，和业务应用程序运行在同一进程内。所谓**侵入式框架**的称谓由此而来。

痛点1：内容多，门槛高

• spring cloud

- spring-cloud-commons
- spring-cloud-Netflix
- spring-cloud-sleuth
- spring-cloud-gateway
- spring-cloud-bus
- spring-cloud-consul
- spring-cloud-config
- spring-cloud-security
- spring-cloud-zookeeper
- spring-cloud-aws
- spring-cloud-cloudfoundry

• Netflix OSS

- eureka
- hystrix
- Turbine
- archaius
- Atlas
- Feign
- Ribbon
- zuul

需要多长时间，才能让整个开发团队掌握并熟练使用？

- 业务开发团队的强项往往不是技术，而是对业务的理解，对整个业务体系的熟悉程度
- 业务应用的核心价值在于业务实现，微服务是手段而不是目标，在学习和掌握框架上投入太多精力，在业务逻辑的实现上的投入必然受影响。
- 业务团队往往承受极大的业务压力，时间人力永远不足

痛点2：服务治理功能不够齐全

• 基本功能

- 服务注册与服务发现
 - 主动健康检查
- 负载均衡
 - 随机轮询之外的高级算法
- 故障处理和恢复
 - 超时
 - 熔断
 - 限流
 - 重试
- RPC支持
- HTTP/2支持
- 协议转换/提升

• 高级功能

- 加密
 - 密钥和证书的生成，分发，轮换和撤销
- 认证/授权/鉴权
 - OAuth
 - 多重授权机制
 - ABAC
 - RBAC
 - 授权钩子
- 分布式追踪/APM
- 监控
 - 日志
 - 度量 (Metrics)
 - 仪器仪表 (instrumentation)

• 运维测试类

- 动态请求路由
 - 服务版本
 - 分段服务(staging service)
 - 金丝雀(canaries)
 - A/B测试
 - 蓝绿部署(blue-green deploy)
 - 跨DC故障切换
 - 黑暗流量(dark traffic)
- 故障注入
- 高级路由支持
 - 高度可定制：script, DSL
 - 可灵活配置的规则，即时生效

你打算投多少时间和精力进去？

痛点3：说好的跨语言呢？

微服务带来的一个巨大优势，就是容许不同的服务根据实际需要采用不同的编程语言。但是，当我们将代码封装到类库和框架时，有个小问题冒出来了☺：

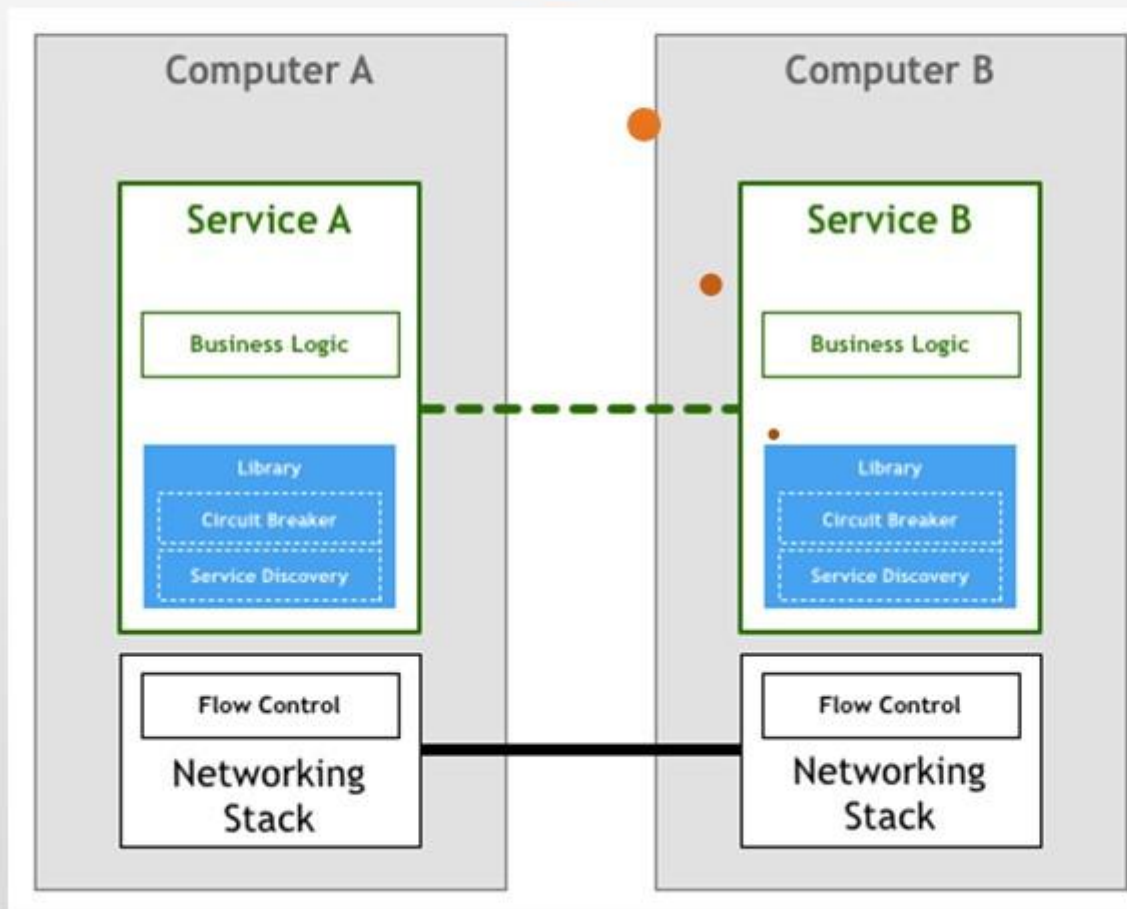
我们需要为多少种语言提供类库？

• 主流编程语言

- Java
 - Scala
 - Groovy
 - Kotlin
- C
- C++
- C#
- Python
- PHP
- Ruby

• 新兴编程语言

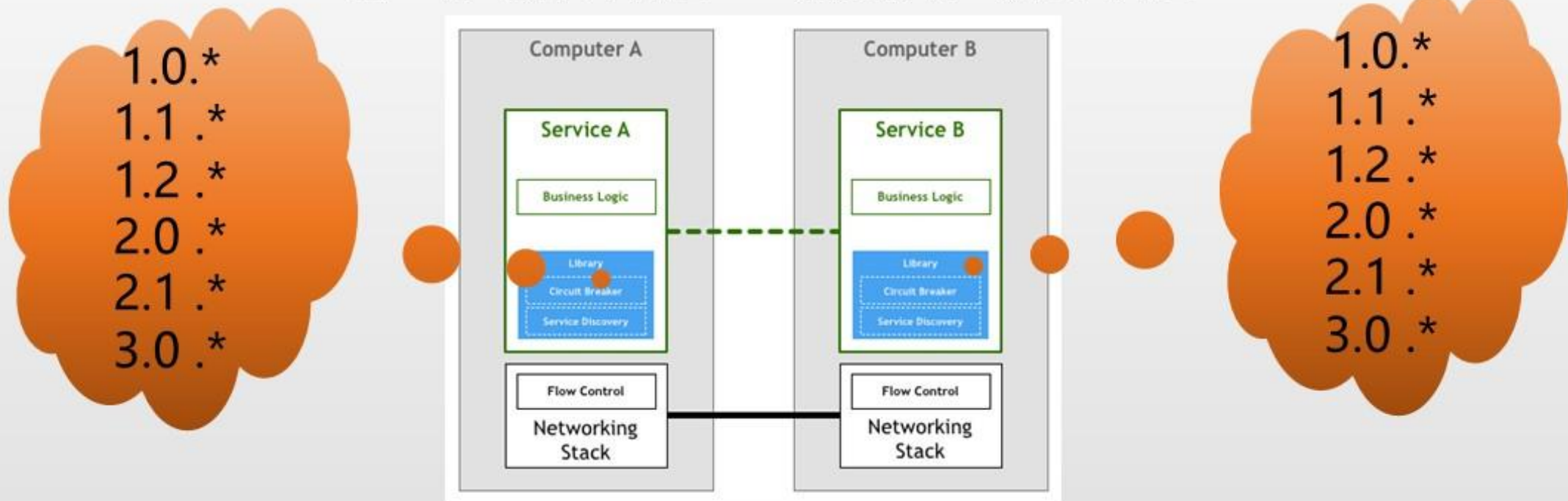
- Golang
- Node.js
- Rust
- R
- Lua/OpenResty



痛点4：升级怎么办？

客户端：数以千计起

服务器端：数以百计起



别忘了：编程语言，再*N ☺

根源

- 最艰巨的挑战，与服务本身无关，而是服务间的通讯

目标

- 所有的努力，都是为了保证将请求发到正确的地方

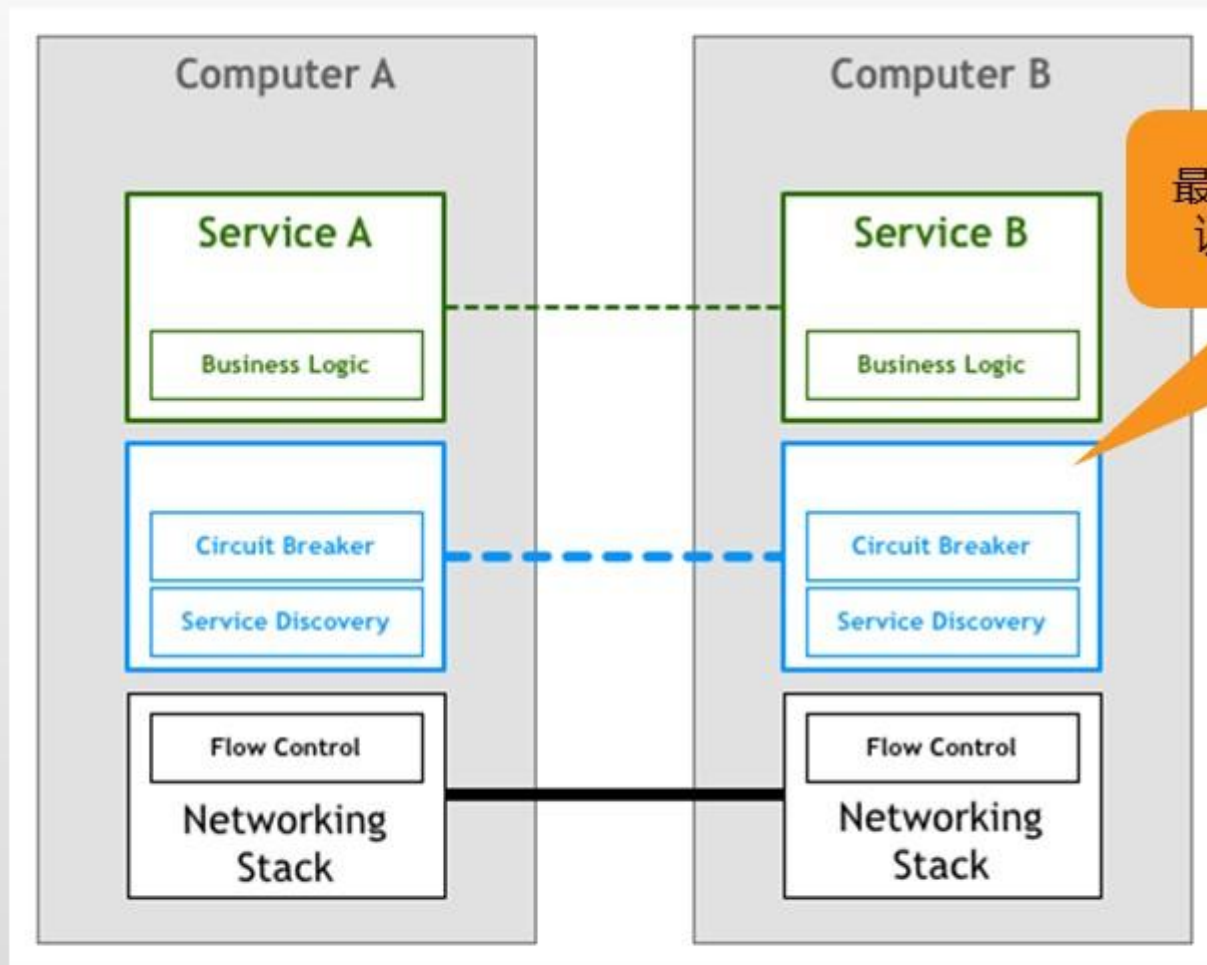
本质

- 无论过程如何，请求从不更改

普适

- 适用于所有的微服务

Service Mesh的演进3：技术栈下移



最理想的做法是将这层加入网络协议栈，但是这个实现起来不现实

- 先驱者：使用代理解决部分问题**

使用nginx，HaProxy，Apache等反向代理，避免服务间产生直接连接。所有流量都经由代理，代理实现需要的特性如负载均衡。

但是：功能过于简陋

Service Mesh的演进4：Sidecar出现

- **Airbnb**

2013年，Airbnb开发了Synapse和Nerve

- **Netflix**

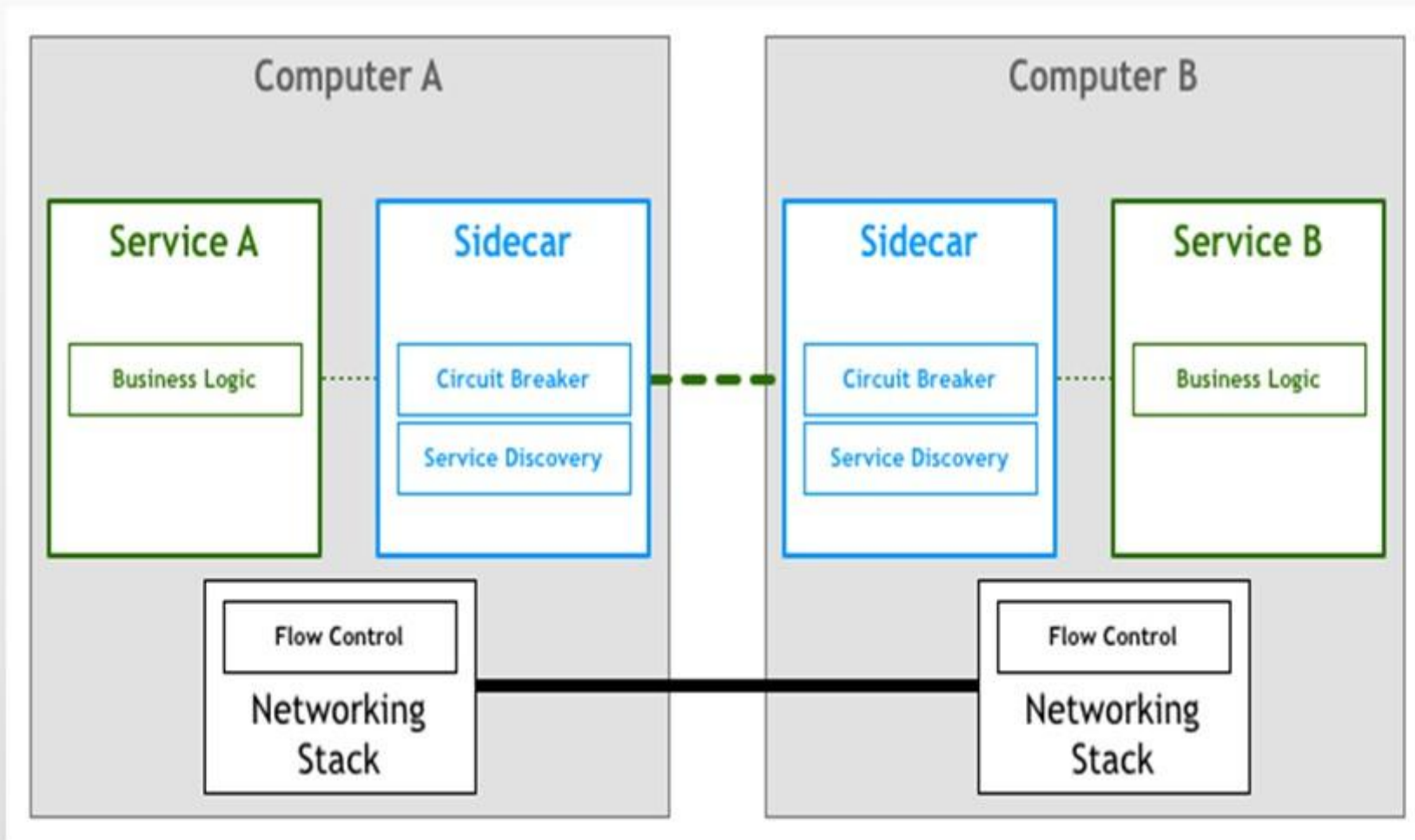
2014年，Netflix发布了Prana

- **SoundCloud**

据说也开发了一些sidecar

- **唯品会**

2015年，唯品会的OSP服务化框架，加入名为local proxy的sidecar



Service Mesh的由来5: 通用型的Service Mesh出现



• Linkerd

- 来自Buoyant, Scala语言
- Service Mesh名词的创造者
- 2016年1月15日, 0.0.7发布
- 2017年1月23日, 加入CNCF
- 2017年4月25日, 1.0版本发布



• Envoy

- 来自Lyft, c++语言
- 2016年9月13日, 1.0版本发布
- 2017年9月14日, 加入CNCF

Service Mesh的由来6: Istio王者风范



• Istio

- 来自Google, IBM和Lyft, Go语言
- Service Mesh集大成者
- 风头正劲的新一代Service Mesh
 - 2017年5月24日, 0.1 release版本发布
 - 2017年10月4日, 0.2 release版本发布
 - 2018年7月31日, 1.0 release版本发布



Thank you!

Since Dec 7th, 2018

@rh01

<http://www.shenhengheng.xyz>

