

# Justice Made Clear

Generated: 21/11/2025, 16:44:39

## Simplified Summary

[1] Datos del caso

- Fecha: 23/09/2019
- Juzgado: Juzgado de Primera Instancia nº 18 de Madrid
- Jueza/Juez: ALVARO RUEDA TORTUERO
- Numero de caso: 42/2019
- Numero de resolucio: 200/2019
- Tipo de documento: ESCRITO\_PROCESAL - SENTENCIA

[2] Partes involucradas

- Demandante: D./Dña. Ascension  
Representantes: D./Dña. VIRGINIA ROSA LOBO RUIZ
- Demandado: CAIXABANK SA  
Representantes: D./Dña. MIGUEL ANGEL MONTERO REITER

[3] Lo que paso antes (contexto procesal)

Demanda de nulidad contractual por usura en contrato de tarjeta de crédito. Contestación de la demandada solicitando desestimación. Audiencia previa sin cuestiones procesales. Procedimiento declarado concluso para sentencia.

[4] Resultado del caso (segun el FALLO)

- Quien gana: desconocido
- Costas: desconocido
- Resumen breve: No se ha localizado el fallo en este documento.

## Legal Guidance

### 1. What this means

Esta es una sentencia judicial sobre un caso de nulidad de contrato por usura en tarjeta de crédito. No se puede determinar quién ganó el caso ni quién debe pagar las costas judiciales porque el fallo no aparece en el documento.

### 2. What to do now

Contacta inmediatamente con tu abogada Virginia Rosa Lobo Ruiz para obtener el fallo completo. Solicita al juzgado una copia íntegra de la sentencia que incluya la parte resolutive. Revisa toda la documentación del caso que tengas en tu poder.

### 3. What happens next

Tu abogada deberá verificar si existe recurso contra esta sentencia. Se determinarán los plazos para posibles apelaciones. Se ejecutará lo decidido en el fallo una vez conocido. El juzgado procederá con las notificaciones oficiales.

### 4. Deadlines & risks

Plazo crítico: Los recursos suelen tener plazos muy cortos (20 días hábiles aproximadamente). Riesgo principal: Perder derechos por no actuar a tiempo. Riesgo procesal: Ignorar el contenido real del fallo puede afectar tu posición jurídica. Urgencia: Alta - necesitas conocer el resultado real inmediatamente.

### 5. provider

deepseek

## Safety Alerts

- MISSING\_DATE:25 DE MARZO DE 2019
- MISSING\_DATE:12 DE MARZO DE 2012
- MISSING\_DATE:01/01/2003
- MISSING\_DATE:5 DE FEBRERO DE 1994
- MISSING\_DATE:27 DE MAYO DE 2019
- MISSING\_DATE:8 DE NOVIEMBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:6 DE NOVIEMBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:10 DE DICIEMBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:29 DE JUNIO DE 2018
- MISSING\_DATE:3 DE MAYO DE 2018
- MISSING\_DATE:6 DE MARZO DE 2018
- MISSING\_DATE:16 DE OCTUBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:14 DE DICIEMBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:12 DE DICIEMBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:25/11/2015
- MISSING\_DATE:26 DE NOVIEMBRE DE 1997
- MISSING\_DATE:18 DE ENERO DE 2019

- MISSING\_DATE:17 DE ENERO DE 1981
- MISSING\_DATE:30 DE OCTUBRE DE 2018
- MISSING\_DATE:14 DE ENERO DE 2019
- MISSING\_DATE:21 DE MAYO DE 2018
- MISSING\_DATE:31 DE MARZO DE 1997
- MISSING\_DATE:13 DE MAYO DE 2015
- MISSING\_DATE:28 DE DICIEMBRE DE 2001
- MISSING\_DATE:16 DE FEBRERO DE 2018
- MISSING\_DATE:17 DE ABRIL DE 2018
- MISSING\_DATE:17 DE NOVIEMBRE DE 1999
- MISSING\_DATE:30 DE ABRIL DE 2018
- MISSING\_DATE:25 DE NOVIEMBRE DE 2015
- MISSING\_DATE:20 DE DICIEMBRE DE 2001
- WARNING\_MISSING\_DEADLINE:EN EL PLAZO DE 20 DIAS
- El texto simplificado no incluye el fallo de la sentencia, que es la parte más importante del documento judicial
- No se puede determinar quién ganó el caso ni las consecuencias legales de la sentencia
- La información procesal está incompleta y no permite evaluar el resultado real del juicio
- El documento original está truncado y no contiene la parte resolutive final