Computação de Alto Desempenho

UFRJ 2011/1

Comparando multiplicação de matrix por vetor em C e Fortran

Rodolfo Henrique Carvalho

A proposta do trabalho é comparar o tempo de execução de 4 rotinas que computem:

$$v \leftarrow Ax$$

Tal que A é uma matriz N x N, e x é um vetor N x 1. Consequentemente, v é N x 1. As 4 rotinas computam a multiplicação da seguinte maneira:

- 1. Acesso por linha e depois por coluna em C;
- 2. Acesso por coluna e depois por linha em C;
- 3. Acesso por linha e depois por coluna em Fortran;
- 4. Acesso por coluna e depois por linha em Fortran;

A complexidade computacional do problema é O(n²), mas como será o comportamento real observado? Qual o impacto da linguagem? Qual o impacto de percorrer linhas-colunas ou colunas-linhas?

Usando os códigos em anexo, foram geradas as seguintes tabelas que mostram o tempo de execução do produto de matrix por vetor em cada um dos 4 casos:

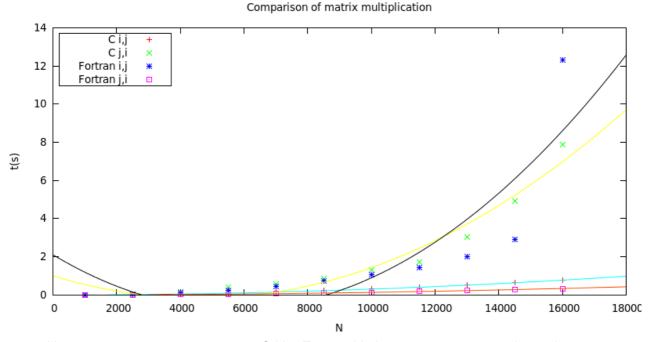
С

```
[1] Compute v = Ax looping through rows then columns (i, j)
[2] Compute v = Ax looping through columns then rows (j, i)
     Ν
                       [1]
                                      [2]
 1000
            0.000000
                          0.010000
 2500
                          0.050000
            0.020000
 4000
            0.050000
                          0.170000
 5500
            0.090000
                          0.410000
 7000
            0.150000
                          0.580000
 8500
            0.220000
                          0.850000
10000
            0.310000
                          1.310000
11500
            0.400000
                          1.720000
13000
            0.510000
                          3.040000
14500
            0.630000
                          4.910000
16000
            0.780000
                          7.870000
```

Fortran

```
[1] Compute v = Ax looping through rows then columns (i, j)
[2] Compute v = Ax looping through columns then rows (j, i)
                      [1]
 1000
            0.010000
                          0.000000
 2500
            0.040000
                          0.010000
 4000
            0.120000
                          0.020000
 5500
            0.250000
                          0.040000
            0.450000
                          0.060000
 7000
 8500
            0.710000
                          0.100000
10000
            1.059999
                          0.130000
11500
            1.420000
                          0.179999
13000
            1.990001
                          0.230000
            2.900000
14500
                          0.270000
```

A seguir, a mesma informação plotada em gráficos com respectivas regressões polinomiais do tipo ax²+bx+c:



Nota-se que as regressões para C j,i e Fortran i,j claramente não são adequadas, enquanto que as outras duas comportam-se conforme o esperado em $O(n^2)$.

Em C o desempenho é melhor quando lemos linhas-colunas, e em Fortran é o contrário, colunas-linhas. Isso se deve pela forma como cada uma das linguagens aloca e estrutura posições de memória para um *array*.

Em C, a matrix fica armazenada por linhas, de forma que quando lemos por linha, o elemento da próxima coluna vai estar no cache e teremos uma alta taxa de hit. Quando acessamos por colunas, estamos indo contra a arquitetura, e acessar uma nova posição (i, j) acarreta um miss no cache e consequente maior tempo de execução.

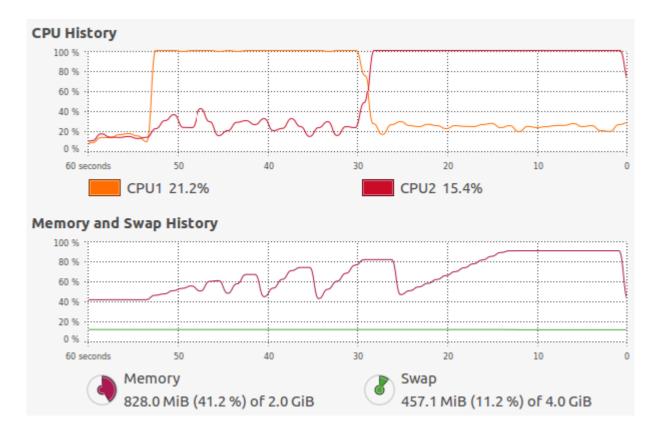
Já em Fortran, o resultado foi o oposto pois as matrizes são armazenadas por coluna. Neste caso, ao acessar uma posição (i, j), "toda" a coluna j vai estar em cache e acessar i+1, i+2, etc, é rápido.

Hits e misses no cache são cada vez mais importantes quando aumentamos o N. Pelo gráfico vemos que quanto maior o N, mais longe de O(n²) ficam os pontos (verdes e azuis).

No casos em que a taxa de hits é ótima para C e Fortran (caso i,j e j,i respectivamente), a diferença em tempo de execução difere de forma não tão impactante.

Um fator que complica a execução do programa para N grande é a quantidade de memória que precisa ser alocada para as 3 matrizes, que cresce rapidamente a ponto de consumir toda a memória física de um computador pessoal para N na ordem de 10⁵.

Consumo de memória e CPU durante execução do matrix_f:



Conclusão: tomar cuidado com como uma determinada linguagem se relaciona com a estrutura de hardware e, quando programar pensando em alto desempenho, ter sempre em mente que diferenças visualmente simples no código, que mantém a semântica do programa, podem esconder grandes diferenças de desempenho em tempo de execução.

Código em C matrix.c

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <time.h>
void malloc_matrix(int ***array, int nrows, int ncolumns) {
 *array = malloc(nrows * sizeof(int *));
 if(*array == NULL) {
  fprintf(stderr, "out of memory\n");
  exit(1);
 int i;
 for(i = 0; i < nrows; i++) {
  (*array)[i] = malloc(ncolumns * sizeof(int));
  if((*array)[i] == NULL) {
   fprintf(stderr, "out of memory\n");
    exit(1);
  }
}
void zero_matrix(int ***array, int nrows, int ncolumns) {
 int i, j;
 for(i = 0; i < nrows; i++) {
  for(j = 0; j < ncolumns; j++) {
    (*array)[i][j] = 0;
  }
int randint(int a, int b) {
 return a + (rand() % (b - a + 1));
void rand_matrix(int ***array, int nrows, int ncolumns) {
 int i, j;
 for(i = 0; i < nrows; i++) {
  for(j = 0; j < ncolumns; j++) {
    (*array)[i][j] = randint(-500, 500);
  }
}
void init(int n, int ***v, int ***A, int ***x) {
 srand(time(NULL));
```

```
malloc_matrix(v, n, 1);
 malloc_matrix(A, n, n);
 malloc_matrix(x, n, 1);
 zero_matrix(v, n, 1);
 rand_matrix(A, n, n);
 rand_matrix(x, n, 1);
void free_matrix(int ***array, int nrows) {
 int i;
 for(i = 0; i < nrows; i++) {
  free((*array)[i]);
 free(*array);
 *array = NULL;
void finalize(int n, int ***v, int ***A, int ***x) {
 free_matrix(v, n);
 free matrix(A, n);
 free_matrix(x, n);
double multiply_ij(int n, int **v, int **A, int **x) {
 clock_t start = clock();
 int i, j;
 for (i = 0; i < n; i++) {
  for (j = 0; j < n; j++) {
   v[i][0] += A[i][j] * x[j][0];
  }
 }
 double elapsed_time = ((double)clock() - start) / CLOCKS_PER_SEC;
 return elapsed_time;
double multiply_ji(int n, int **v, int **A, int **x) {
 clock_t start = clock();
 int i, j;
 for (j = 0; j < n; j++) {
  for (i = 0; i < n; i++) {
   v[i][0] += A[i][i] * x[j][0];
  }
 }
```

```
double elapsed time = ((double)clock() - start) / CLOCKS PER SEC;
 return elapsed_time;
double compute(int n, double (*multiply)(int, int **, int **, int **)) {
 int **v;
 int **A;
 int **x;
 init(n, &v, &A, &x);
 double elapsed_time = multiply(n, v, A, x);
 finalize(n, &v, &A, &x);
 return elapsed_time;
int main(int argc, char *argv[]) {
if (argc != 4) {
  fprintf(stderr, "Usage: %s MIN MAX COUNT\n", argv[0]);
  exit(1);
}
 int n;
 int min = atoi(argv[1]), max = atoi(argv[2]);
 int step = (max - min) / (atoi(argv[3]) - 1);
 printf("[1] Compute v = Ax looping through rows then columns (i, j)\n", step);
 printf("[2] Compute v = Ax looping through columns then rows (j, i)\n");
 printf("%6s\t%10s\t%10s\n", "N", "[1]", "[2]");
for (n = min; n \le max; n += step) {
  printf("%6d\t%10f\t%10f\n", n, compute(n, &multiply_ij), compute(n, &multiply_ij));
}
 return 0;
Compilação:
$ gcc -O3 matrix.c -o matrix_c
Execução:
$ ./matrix c 1000 16000 11
```

Código em Fortran matrix.f

```
program matrix
    integer, dimension(:,:), allocatable :: v, A, x
    variables to measure time
    real t1. t2
    integer n, n_min, n_max, count, step
    integer i, j
   read parameters from standard input
    character(len=10) :: arg
    if (iargc() .ne. 3) then
     write(*,*) "Required arguments: MIN MAX COUNT"
      call exit(1)
    end if
    call getarg(1, arg)
    read (arg,*) n_min
    call getarg(2, arg)
    read (arg,*) n max
    call getarg(3, arg)
    read (arg,*) count
    step = (n_max - n_min) / (count - 1)
    write(^*,^*)"[1] Compute v = Ax looping through rows then columns
   &(i, j)"
   write(*,*)"[2] Compute v = Ax looping through columns then rows
   &(j, i)"
    write(*,'(A6,A10,A10)') "N ","[1] ","[2]"
   main iteration
С
    do n = n_min, n_max, step
С
   allocate memory for arrays
    allocate(v(n,1))
    allocate(A(n,n))
    allocate(x(n,1))
С
   initialize arrays
    do i = 1, n
     v(i,1) = 0
     do j = 1, n
       A(i,j) = int(rand()*1000)-500
     end do
     x(i,1) = int(rand()*1000)-500
    end do
   compute elapsed time
    t1 = compute_ij(n, v, A, x)
    t2 = compute_{i}(n, v, A, x)
    write(*,'(16,A1,F9.6,A1,F9.6)') n,' ',t1,' ',t2
```

```
deallocate memory
С
   deallocate(v)
   deallocate(A)
   deallocate(x)
   end do
   end
   real function compute_ij(n, v, A, x)
   integer, dimension(n, \overline{n}) :: A
   integer, dimension(n,1) :: v, x
   real start_time, stop_time
   call cpu_time(start_time)
   do i = 1, n
     doj = 1, n
      v(i,1) = v(i,1) + A(i,j) * x(j,1)
     end do
   end do
   call cpu_time(stop_time)
   compute_ij = stop_time-start_time
   end
   real function compute ji(n, v, A, x)
   integer, dimension(n,n) :: A
   integer, dimension(n,1) :: v, x
   real start_time, stop_time
   call cpu_time(start_time)
   do j = 1, n
     do i = 1, n
      v(i,1) = v(i,1) + A(i,j) * x(j,1)
     end do
   end do
   call cpu_time(stop_time)
   compute_ji = stop_time-start_time
   end
Compilação:
$ gfortran -O3 -g -march=native matrix.f -o matrix_f
Execução:
$ ./matrix_f 1000 16000 11
```