

## طراحی یک سیستم تشخیص نفوذ مقرون به صرفه برای شناسایی حملات منع خدمت توزیع شده در شبکه های نرم افزار محور

سرعت ایجاد و انتقال اطلاعات در شبکه های کامپیوتری روز به روز افزایش می یابد. یکی از معماری هایی که در شبکه های بزرگ (سرعت تولید و انتقال اطلاعات در آنها زیاد هست) به کار می رود، چارچوب شبکه های نرم افزار محور است. قابلیت سازگاری و مقیاس پذیر بودن و این که به صورت پویا میتوان تنظیمات و قوانین فوروارد بسته ها را تغییر داد، باعث محبوبیت شبکه های نرم افزار محور و استفاده از آنها در شبکه های گسترده و بزرگ شده است. اما این طراحی با وجود خوبی ها، چندین مشکل اساسی در طراحی خود دارد که می تواند مورد سوء استفاده مهاجمین برای اجرای حملات منع خدمت قرار بگیرد:

- منطق شبکه بر روی یک بخش به نام کنترلر هست که به معنای متمرکز بودن است.
- استفاده از سویچ های لایه داده که هیچ گونه هوشمندی ندارند.

هدف این مقاله ارائه فریمورکی برای شبکه های نرم افزار محور هست که به کمک DPDK و بدون استفاده از سخت افزار ویژه ای، مشکلات موجود را برطرف کند؛ همچنین این راهکار به صورت موثرتری نسبت به دیگر راه حل های موجود می تواند جلوی حملات منع خدمت را بگیرد. به کمک ابزار DPDK یک الگوریتم تشخیص ناهنجاری آماری به صورت VNF (در این رویکرد از سرورهای مجازی برای ارائه خدمات مبتنی بر شبکه به جای پیاده سازی آنها بر روی قطعات فیزیکی مجزا استفاده می شود. در واقع تمرکز ما از سمت سخت افزار به نرم افزار می رود) را فراهم می کنیم.

راهکارهای که در شبکه های نرم افزار محور مورد استفاده مهاجمین هست به سه دسته اصلی زیر تقسیم می شوند:

- سرریز بافر که به دلیل محدودیت حافظه برای نگهداری اطلاعات هست.
- سرریز کنترلر که به دلیل ماهیت متمرکز شبکه های نرم افزار محور هست.
- سرریز جداول جریان در سویچ های لایه داده که برای مسیریابی استفاده می کنند.
- سرریز ظرفیت لینکی که برای ارتباط بین کنترلر و دستگاه های لایه داده استفاده می شود.

عامل اصلی که باعث می شود شبکه های نرم افزار محور در برابر حملات منع خدمت آسیب پذیر باشند، متمرکز بودن بر روی لایه کنترلر هست و در نهایت مهاجمین با انجام حملات منجر به آسیب به این بخش خواهند شد.

مشکل روش های فعلی شناسایی حملات، استفاده و تحمیل بیش از حد بر روی اجزای شبکه به خصوص کنترلر هست. حملاتی که صورت می گیرد در آخر منجر به آسیب به کنترلر می شود و باعث تحمیل بار زیادی بر روی این نقطه می شود. لذا در شبکه های با نرخ انتقال بالا نمی توان از این روش ها استفاده کرد. راه حل استفاده از یک الگوریتم سبک آماری تشخیص ناهنجاری هست که بخشی از پردازش خود را به لایه داده واگذار و بر روی آن پیاده سازی می کند. الگوریتم های آماری به کمک تعداد کمی از خصوصیت ها و با حجم کم خود امکان شناسایی حملات

جدید همراه با نرخ پاسخ بالاتر و سربار کمتر نسبت به روشهای دیگر را دارا می باشند.

**معماری:** سوییچهای مجازی که استفاده می شود از نوع OVS هستند اما به منظور افزایش کارایی از ابزار دیگر در کنار سوییچها به نام تکنولوژی DPDK استفاده می کنیم که می تواند فرایند ضبط و مانیتور بسته ها را با سرعت چشمگیری بهبود ببخشد، و نام سوییچ را OVS-DPDK می گذاریم. علت اصلی بهبود سرعت پردازش ها توسط DPDK به دلیل نرفتن به فضای کرنل برای انجام عملیات دریافت بسته ها است و این امر را در همان سطح کاربر انجام می دهد. به همین دلیل روش ارائه شده به DPDK based DDoS Detection یا همان D3 نامگذاری شده است. به دلیل اینکه از NFV استفاده می کند هیچ گونه وابستگی به دستگاه و سخت افزار جانبی ندارد و مقرون به صرفه است.

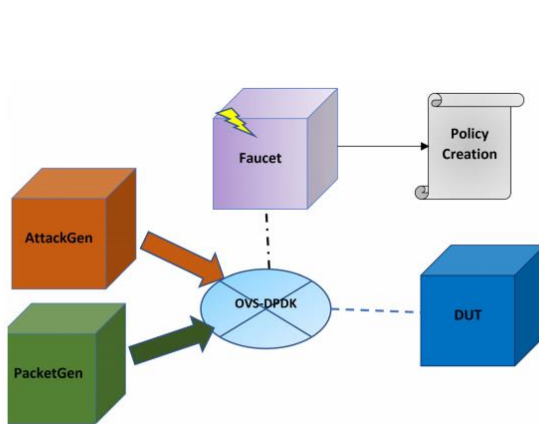


FIGURE 4. Network model of the proposed system.

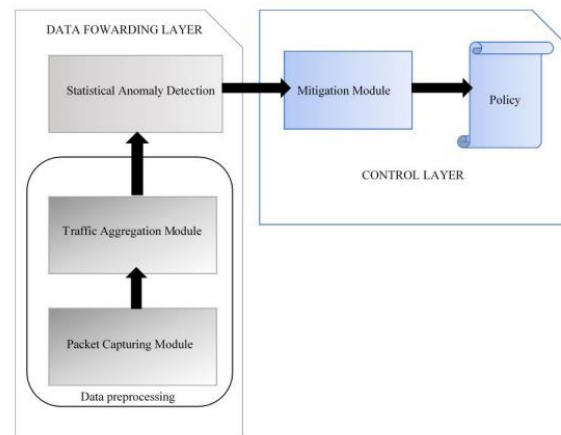


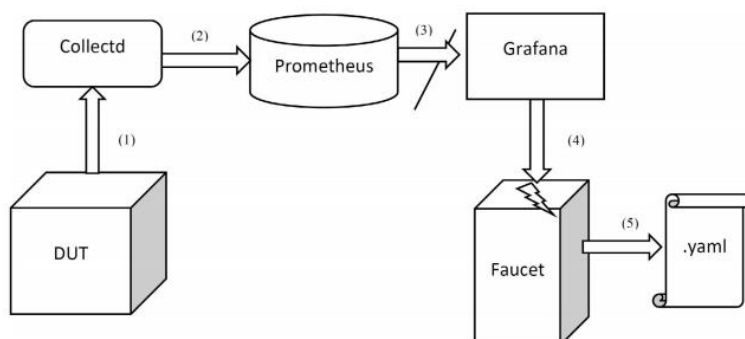
FIGURE 6. Modules in the D3 framework.

DUT: دیتاسروری که مورد حمله قرار می گیرد، و همچنین DPDK بر روی آن پیاده سازی شده است. مسئولیت شناسایی حملات را نیز برعهده دارد.

Faucet: کنترلری که مسئولیت مانیتور و کانفیگ خطمشی ها را بر اساس اطلاعات به دست آمده از شناسایی حملات دارد.

طریقه کار الگوریتم تشخیص: یک ویژگی آماری (میانگین نرخ گذر) را برای تمامی پورتهای سرور (هر کدام به یک مقصد متفاوت هستند و بسته هایی که مقصدشان یکی هست را یک جریان در نظر می گیرد) در یک بازه زمانی ثابت به دست می آورد. سپس برای هر پنجره میانگین وزن دار را محاسبه می کند، و به عنوان معیار برای شناسایی ناهنجاری و پیش بینی حملات برای اسلات بعدی استفاده می کند؛ با در نظر گرفتن این نکته که اگر حمله ای رخ دهد، نرخ بالایی از تغییرات را مشاهده خواهیم کرد. چون از یک معیار برای شناسایی استفاده می کند، سرعت تشخیص بالایی دارد. علاوه بر این ترافیک نرمال فعلی را به پنجره بعدی اضافه می کند که منجر به کاهش نرخ مثبت کاذب خواهد شد.

ماژول رفع تهدید :



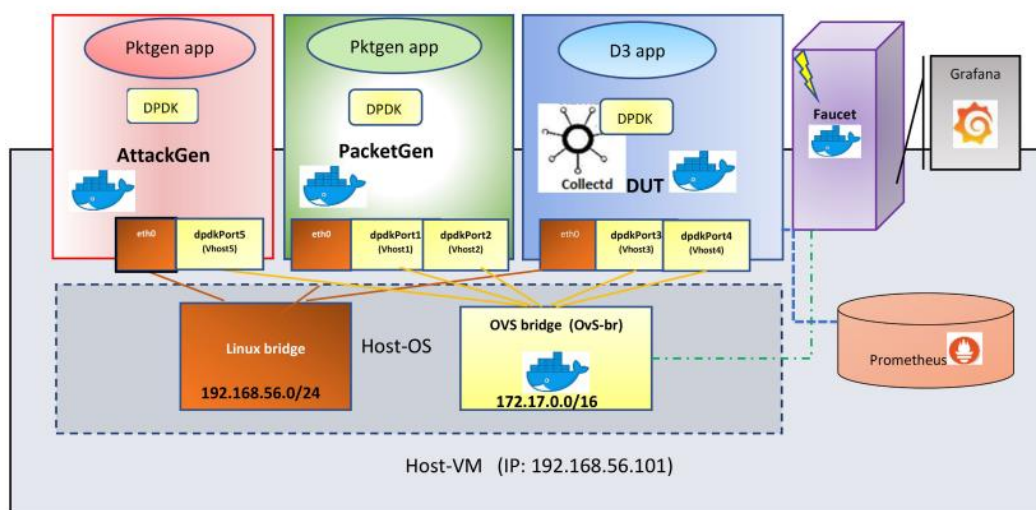
**FIGURE 7.** Block diagram of mitigation module.

پرومتهوس: پایگاه داده سری زمانی و سیستم مانیتور مبتنی بر pull.

گرافانا: پنل مانیتور و آنالیز تصویری متن‌باز برای پایگاه‌داده پرومتهوس با قابلیت ارسال نوتیفیکیشن به کنترلر SDN

اگر بی‌نظمی تشخیص داده شد (پیغامی ارسال شد)، کنترلر SDN (faucet) فایل کانفیگ را تغییر می‌دهد. برای رفع مخاطره می‌توان بسته مشکوک را دورانداخت، جریان‌ات را به سمت مقصد خاصی را محدود کرد، پورتهای را مسدود کرد یا ترافیک را برای بررسی‌های بیشتر به مراکز scrub ارسال کرد.

## پیاده سازی:



**FIGURE 9. Test environment.**

## ارزیابی:

ارزیابی چارچوب برای آزمایش کارایی IDS انجام می‌شود در حالی که ارزیابی الگوریتم برای بررسی اثر تشخیص اجرا می‌شود.

ارزیابی چارچوب: بررسی کارایی در سه مرحله انجام می‌شود:

- مقایسه کارایی (پهنای باند) و میزان تاخیر OVS و OVS-DPDK
  - مقایسه مکانیزم‌های ضبط بسته‌ها با سامانه‌های تشخیص نفوذ دیگر با معیارهای میزان پردازشگر و حافظه مصرفی و میزان دوراندازی بسته‌ها
  - مقایسه میزان استفاده بهینه از پردازشگر در d3 با روش‌های دیگر تشخیص نفوذ مبتنی بر SDN
- ارزیابی الگوریتم تشخیص: در دو قسمت به مقایسه D3 و Overwatch (الگوریتم دیگری که در لایه داده عمل می‌کند) با معیارهای زمان تشخیص، میزان استفاده از حافظه، دقت، معیار  $f1$  و  $\alpha1$  پرداخته است، که اولی با استفاده از چارچوب D3 اجرا شده است و در دومی برای تصدیق الگوریتم تشخیص از مجموعه داده CIC dos استفاده کرده است.

نتایج آزمایشات بالا را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

چارچوب D3 در مقایسه با سیستم‌های موجود در محیط SDN بسیار کارآمد است، زیرا مکانیزم ایده‌آلی برای گرفتن بسته (DPDK) را در مقایسه با سایر IDS ها ارائه می‌دهد، عملکرد را نسبت به چارچوب OVS افزایش می‌دهد و سربار پایینی بر کنترل‌کننده در یک شبکه پرسرعت تحمیل می‌کند. علاوه بر این، توانایی تشخیص الگوریتم D3 در یک شبکه پرسرعت با معیارهای زمان تشخیص، استفاده از حافظه، دقت، معیار  $F1$  و خطای  $\alpha$  برتر از سایرین است. همچنین ارزیابی الگوریتم استفاده‌شده در رقابت با سه راهکار دیگر تشخیص حملات منع خدمت در SDN با استفاده از مجموعه داده‌های CIC DoS که در دسترس عموم هست، تایید می‌شود.

**کارهای آتی:** کارهایی که در آینده برای بهبود سیستم می‌تواند صورت گیرد:

- توسعه مقیاس و اندازه فریمورک با استفاده از پورتهای مقصد بیشتر برای حملات بزرگتر
- معرفی یک الگوریتم تشخیص سازگارپذیر مبتنی بر آستانه
- توسعه ماژول رفع مخاطره
- مدیریت پویای منابع به کمک تکنیک load balancing

## ارتباط با موضوع انتخابی:

- معیارهای معرفی شده  $F1, \alpha$
- استفاده از دیتاست معرفی شده.