Construindo modelos ER – Parte 1

CAPÍTULO 3

©Carlos A. Heuser - Transparências para uso com o livro Projeto de Banco de Dados, Ed. Sagra&Luzzatto, Porto Alegre, 1999

Características de modelos ER

Características de modelos ER

- OUm modelo ER é formal
- OUm modelo ER tem poder de expressão é limitado
- Oum modelo ER pode ser equivalente a outro modelo ER

Modelo ER é um modelo formal

Modelo preciso, não ambíguo

 Diferentes leitores de um mesmo modelo ER devem sempre entender exatamente o mesmo

- OÚtil como ponto de partida para a geração de um modelo lógico
 - Vários stakeholders podem colaborar (inclusive clientes do sistema a ser desenvolvido)

oFundamental:

- o todos os envolvidos devem estar treinados na sua perfeita compreensão.
- Manter o modelo conceitual sincronizado com o modelo lógico

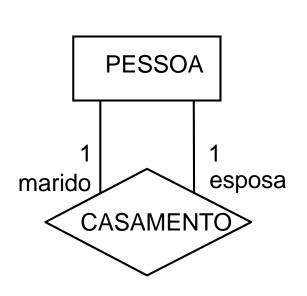
Poder de expressão limitado

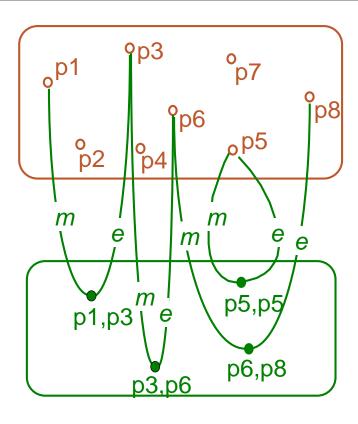
 Modelo ER Foi concebido para o projeto da estrutura de um BD relacional

- Por isso, ele consegue modelar as principais propriedades de um banco de dados
 - Tabelas, colunas, chaves primárias

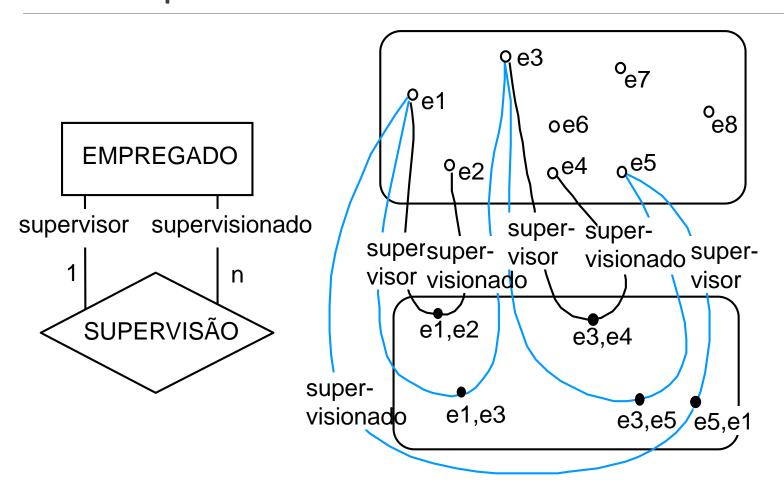
 No entanto, é pouco poderoso para expressar restrições de integridade (regras de negócio)

Poder de expressão - exemplo





Poder de expressão limitado - exemplo



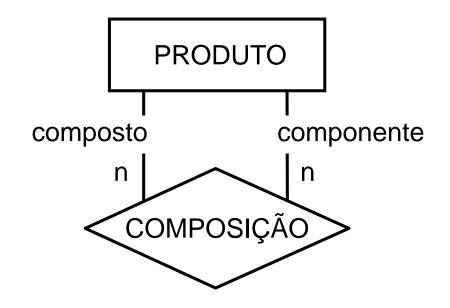
Exercício 3.1

Relacionamento que associa um produto de uma indústria com seus componentes (em inglês, "bill-of-materials")

Restrição que deve ser imposta

=

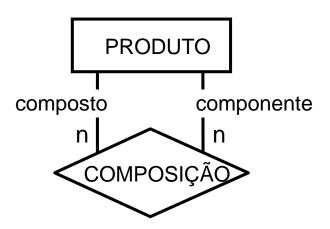
um produto não pode aparecer na lista de seus componentes



Exercício 3.1 (continuação)

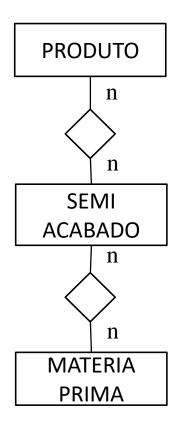
-O modelo apresentado na figura não possui esta restrição. Porque?

-É possível alterar o modelo em questão para incluir esta restrição, se considerarmos que o nível de profundidade da hierarquia de composição de cada produto não excede três (tem-se apenas produtos prontos, produtos semiacabados e matérias-primas). Como?



Exercício 3.1 (continuação)

- -O modelo apresentado na figura não possui esta restrição. Porque?
- -É possível alterar o modelo em questão para incluir esta restrição, se considerarmos que o nível de profundidade da hierarquia de composição de cada produto não excede três (tem-se apenas produtos prontos, produtos semiacabados e matérias-primas). Como?
- -É possível estender a solução do quesito anterior para uma hierarquia não limitada de níveis de composição?



Equivalência entre modelos

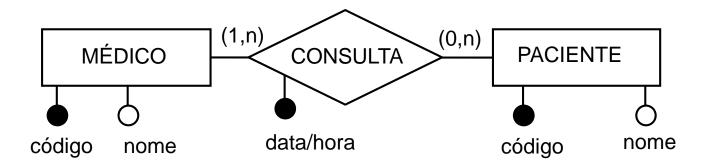
- ODois modelos ER diferentes podem ser equivalentes
- Modelos equivalentes
 - o modelam a mesma realidade

- OPara fins de projeto de BD, dois modelos ER são equivalentes se
 - o gerarem o mesmo esquema de BD

Exemplo clássico de equivalência: relacionamentos n-n

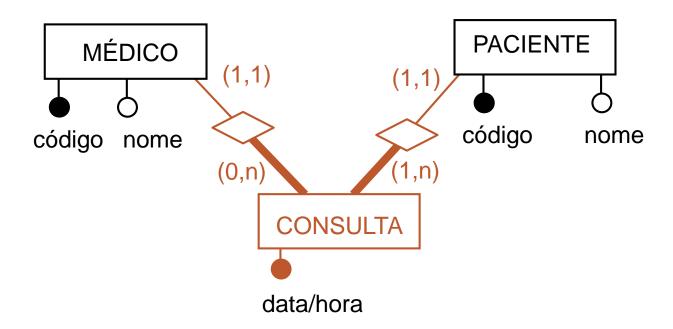
Exemplo de equivalência entre modelos

a) CONSULTA como relacionamento n:n



Modelo equivalente

b) CONSULTA como entidade



Transformação de relacionamento n:n em entidade

- O relacionamento n:n é representado como uma entidade
- OA entidade criada é relacionada às entidades que originalmente participavam do relacionamento
- •A entidade criada tem como identificador:
 - o as entidades que originalmente participavam do relacionamento
 - os atributos que eram identificadores do relacionamento original (caso o relacionamento original tivesse atributos identificadores)

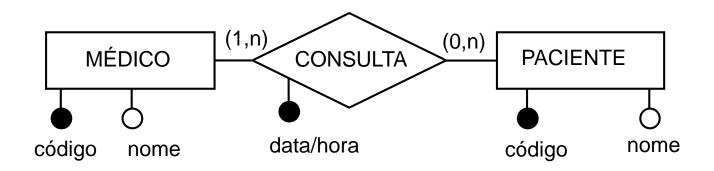
Transformação de relacionamento n:n em entidade

ONos relacionamentos de que participa, a cardinalidade da entidade criada é sempre (1,1)

OAs cardinalidades das entidades que eram originalmente associadas pelo relacionamento são transcritas ao novo modelo conforme mostrado na figura.

Exemplo de equivalência entre modelos

a) CONSULTA como relacionamento n:n



B) CONSULTA como entidade



Modelo ER sem relacionamento n:n

- ORelacionamento n:n pode ser transformado em entidade
- oÉ possível construir modelos sem relacionamentos n:n
- OHá variantes da abordagem ER, que
 - o excluem o uso de relacionamentos n:n
 - o excluem apenas o uso de relacionamentos n:n com atributos

Decisões de modelagem conceitual

Decisões de modelagem conceitual

Nem sempre dois modelos que descrevem a mesma realidade são equivalentes

 Em alguns casos, o uso de construtores diferentes pode levar a diferentes modelos lógicos

Nesse caso, deve-se analisar com cautela qual modelo conceitual é mais adequado

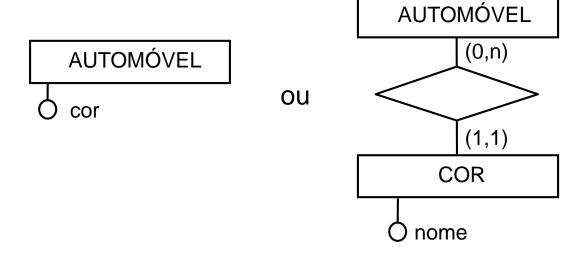
Identificando construções

- ODeterminação da construção da abordagem ER (entidade, relacionamento,...) que será usada para modelar um objeto de uma realidade
 - o não pode ser feita através da observação do objeto isoladamente
 - o é necessário conhecer o contexto (modelo dentro do qual o objeto aparece)

Identificando construções Recomendação geral

- ODecisão por uma construção para a modelagem de um objeto está sujeita a alteração durante a modelagem
- Não despender um tempo excessivo em longas discussões sobre como modelar um objeto
- ODesenvolvimento do modelo e o aprendizado sobre a realidade irão refinando e aperfeiçoando o modelo.

Atributo versus entidade relacionada



Atributo vs entidade relacionada critérios

- Objeto pode ser visto como uma composição de múltiplos atributos e pode estar vinculado a múltiplos outros objetos
 - o pode ser modelado como entidade
- Caso contrário
 - o pode ser modelado como atributo
- Ex. Endereço de cliente (rua, cep, num, ...)
 - Considerando que endereço é algo muito particular de cada cliente, pode modelar como atributo
- Ex. Categoria funcional de empregado (nível, salario base, ...)
 - Considerando que categoria funcional é um objeto compartilhado por diversos empregados, melhor modelar como entidade

Atributo vs entidade relacionada critérios

- Conjunto de valores de um determinado objeto é fixo (domínio fixo)
 - o pode ser modelado como atributo
- O conjunto de valores de um determinado objeto é relativamente pequeno e de domínio variável. Existem transações no sistema que alteram esse conjunto de valores
 - o não deve ser modelado como atributo
- oEx. data de nascimento
 - Como não se costuma limitar os valores possíveis, convém modelar como atributo
- Ex. cargo na empresa
 - Considerando que os cargos são predefinidos e podem mudar ao longo do tempo, convém modelar como entidade

Exercício 3.2

- ODeseja-se modelar os clientes de uma organização.
- oCada cliente possui um identificador, um nome, um endereço e um país.
- ODiscuta as vantagens e desvantagens das duas alternativas de modelagem de país:
 - a) Como atributo da entidade cliente
 - b) Como entidade relacionada a cliente.

Atributo vs generalização/especialização

Questão

modelar um determinado objeto (por, exemplo, a categoria funcional de cada empregado de uma empresa)

como atributo?

categoria funcional como atributo da entidade EMPREGADO)

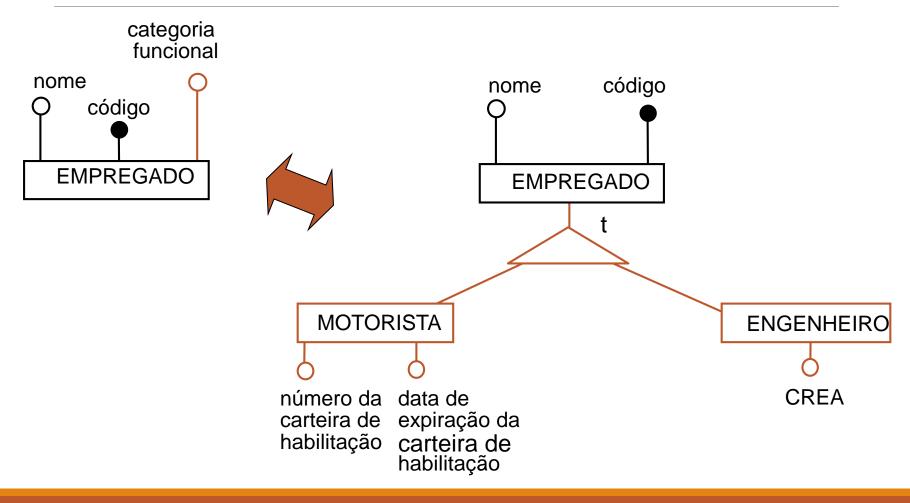
ou como uma especialização?

cada categoria funcional corresponde a uma especialização da entidade empregado)

Atributo vs generalização/especialização

- Especialização deve ser usada quando
 - o as classes especializadas de entidades possuem propriedades particulares:
 - atributos
 - relacionamentos
 - o generalizações/especializações

Atributo vs generalização/especialização

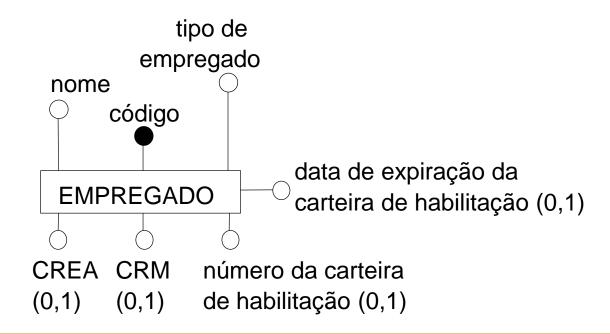


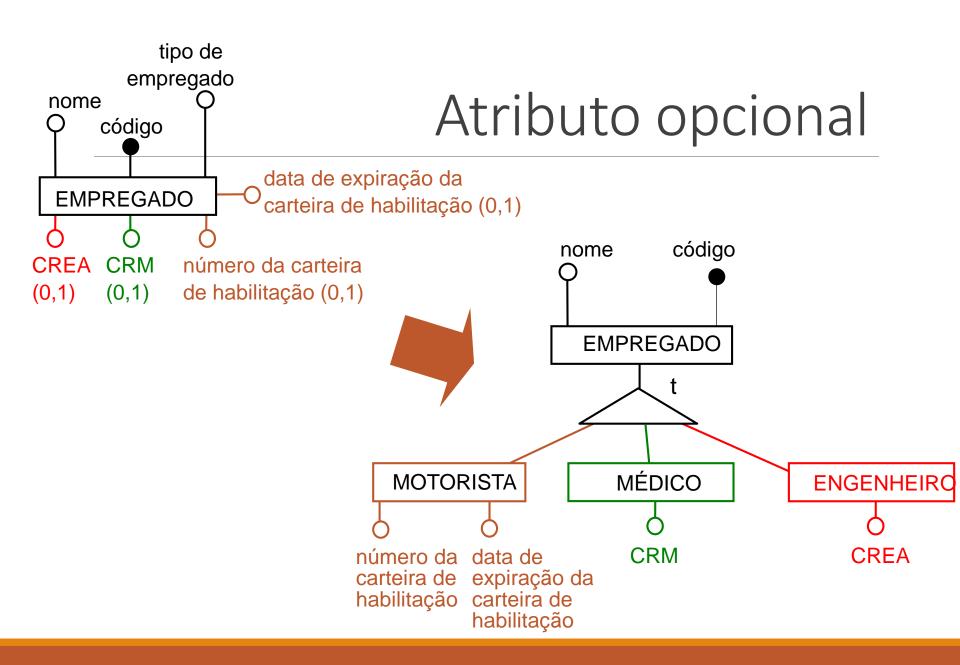
Atributo opcional

Atributo opcional

 Podem indicar subconjuntos de entidades que são modelados mais corretamente através de especializações

Exemplo

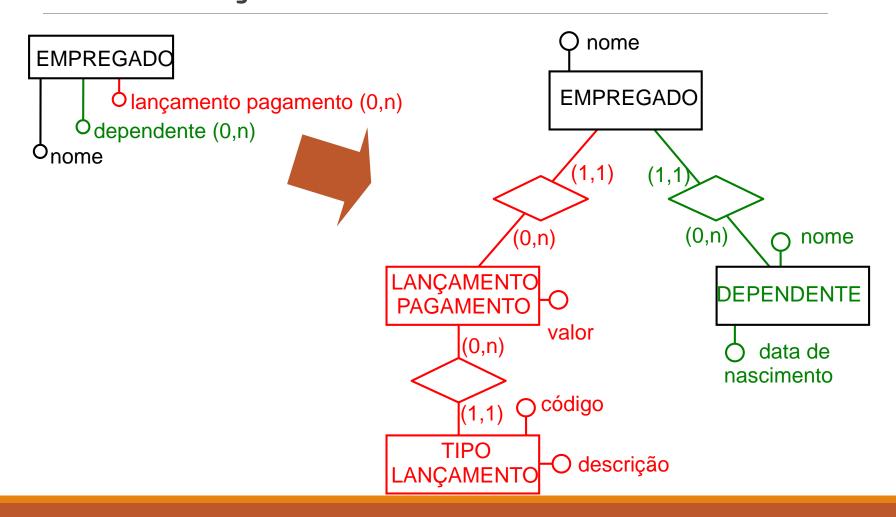




Atributo multivalorado é indesejável

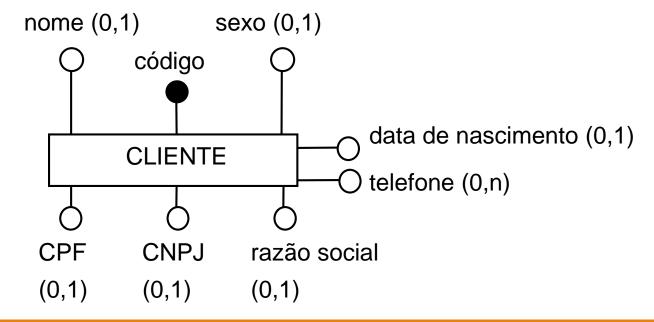
- OSGBD relacional que segue o padrão SQL/2:
 - Atributo multivalorado não possui implementação direta
- OAtributos multivalorados podem induzir a um erro de modelagem
 - Ocultar entidades e relacionamentos em atributos multivalorados.

Atributo multivalorado eliminação



Atividade Individual

Apresente um diagrama ER que modele mais precisamente esta realidade. Explique no que seu diagrama é mais preciso que o mostrado na figura



Construindo modelos ER – Parte 1

CAPÍTULO 3

©Carlos A. Heuser - Transparências para uso com o livro Projeto de Banco de Dados, Ed. Sagra&Luzzatto, Porto Alegre, 1999